

第 1 章

什么是 评审?

摘 要

这本指导手册首先从什么是评审和为什么要评审入手。评审过程的介绍和各阶段不同类型的评审将会通过例证来介绍。还将探讨其潜在的价值和可能造成的负面影响。最后将揭示最差的评审并与最好的个案加以对比。我们将在这一框架内讨论教师的角色，同时探讨参与者的潜在的角色。

什么是评审？

准则、评审委员会或者评审，你认可上述哪个词汇？下面的引文表明人们对此有不同观点。那么评审究竟是什么呢？

如果你第一次听到“评审委员会”或者“准则”这样的术语，你也许会猜想这是在描述什么消极的东西。这是可以理解的，也许这还令你非常不愉快。“评审委员会要提审你吗？”（见漫画 1）。准则仅仅是用来批评挑剔的吗？这些术语并未指出评审的积极方面。但是评审也有积极的一面！评审有作为积累学习经验的巨大潜力，这也是大多数建筑课程将其纳入其中的原因。

这本指导手册被叫做“准则”的原因是人们对此术语非常熟悉，但是我们用“评审”来贯穿整篇文章是为了促进评审过程的积极方面。

你的评审可能根据学校的不同、个性的差异和所达到的阶段有别而不同。当你停下来思考评审和它的功能时，你会发现它是一个非

“非常有趣！我过去总是认为评审像一种运动——拳击或者马上枪术比赛，一种通常不具有攻击性的活动，而是高高兴兴地与一群朋友一起完成。”实习建筑师说。

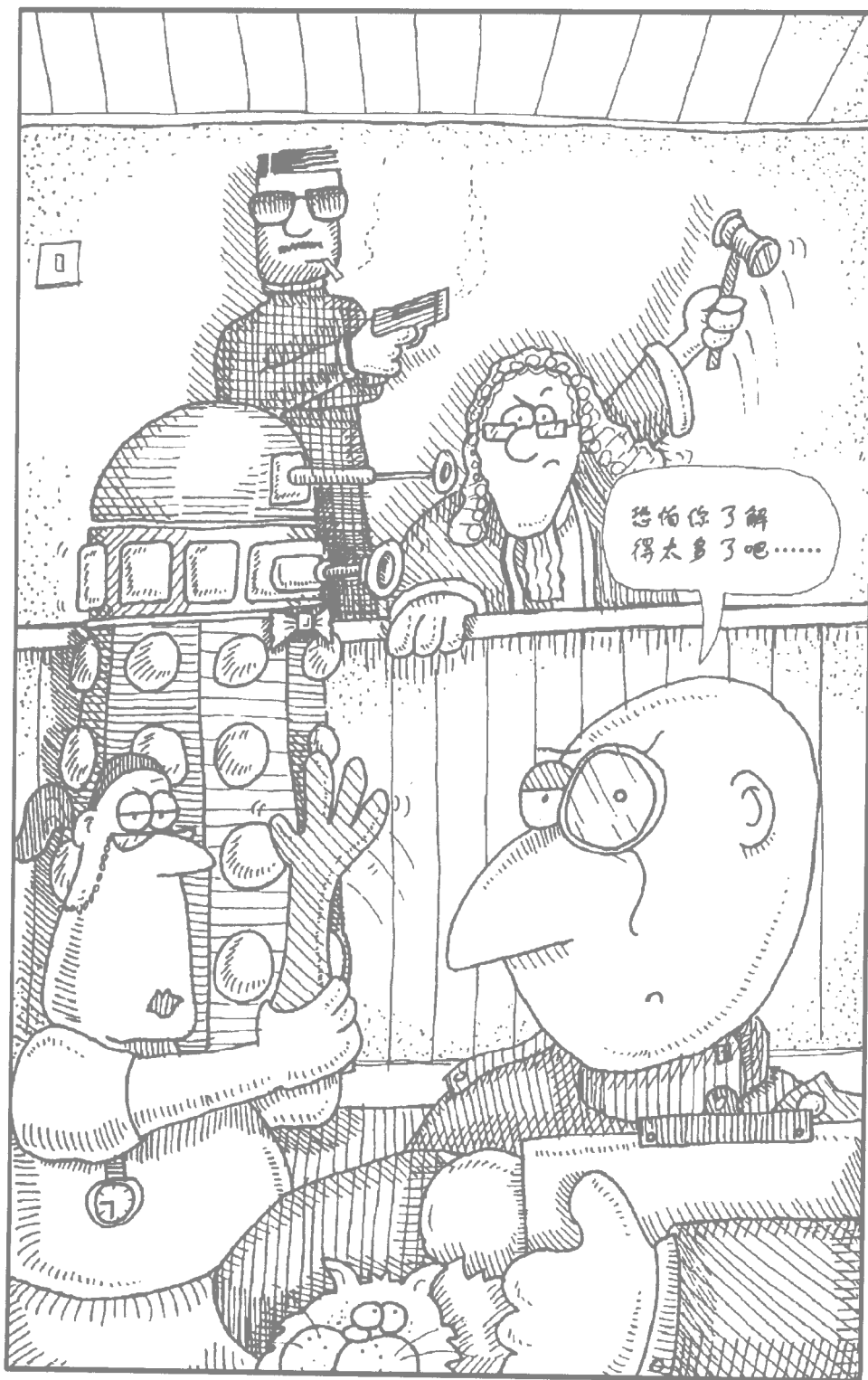
“评审就是最终期限。”毕业班学生说。

导师说：“评审是对所做工作的评价。”

实习建筑设计师说：“评审是无用的事情，是不必要的负面的吹毛求疵。”

导师说：“评审不但是课题的评估，而且是会议管理和在公共场合发言等能力的评估。”

建筑系的毕业生说：“评审是昨晚没睡今天补觉的好机会。”

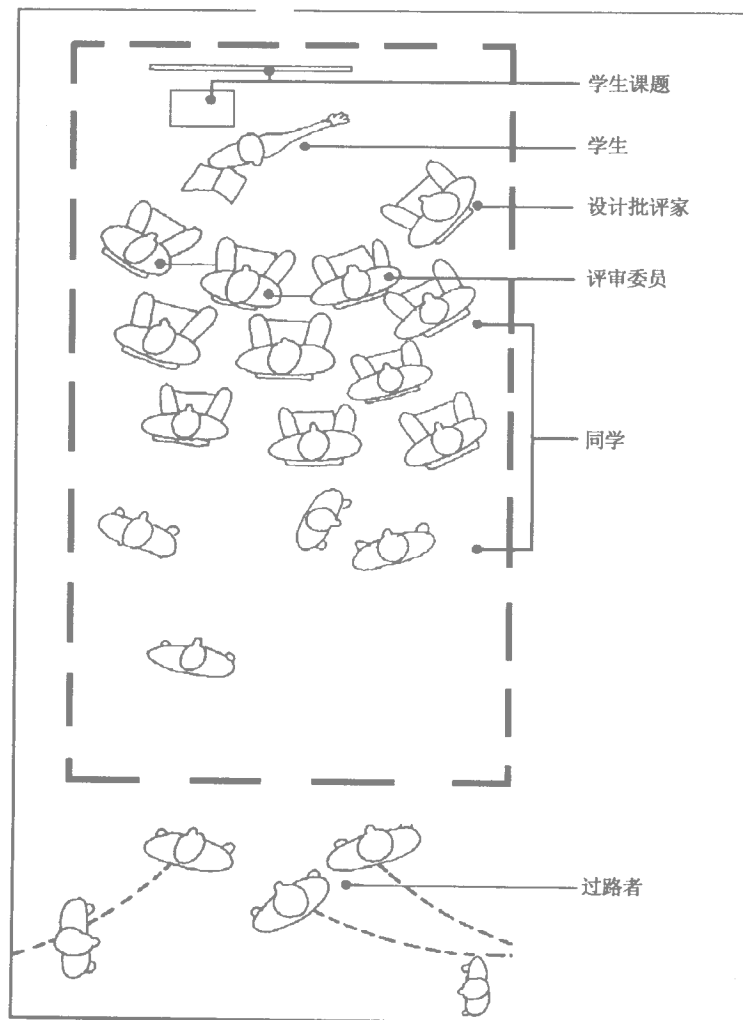


漫画 1：“评审委员会要提审你吗？”

常复杂的东西。它也许会有助于概述你应了解的各种事情。

评审的大纲

- 在设计课题的过程中和结束阶段，都会运用到评审
- 你可以独自或与你的小组一起介绍你作品的内容和你的想法
- 它可能是正式的也可能是非正式的——如可以是大家围着桌子聊天 也可以是在会议上发言（见下图）



在会议上发言

- 你通常要在语言上和视觉上描述你的作品
- 你的发言通常是一系列发言中的一个
- 通常有时间限制
- 观众的数量可能很少，也可能很多，可能是你同年级的同学，也可能是其他年级的学生，可能是参与教授此课题的老师，也可能是其他的老师、建筑师和专家，甚至可能是一些外行人，如客户和用户
- 观众会对你的工作给予反馈，与你或其他人讨论你的观点
- 你能向在场的人学到很多东西
- 在评审的过程中会给你打分

评审的阶段

初始阶段

可能会要求你与其他学生和老师讨论研究中发现的一些东西，或者做一个正规的陈述。这是一个向他人学习和修改个人观点的好机会。

这一阶段主要的评审方法：

- 和老师同学讨论
- 导师对小型或中型的小组指导
- 与客户和用户之间的会议
- 与专家如工程师之间的问答会

评审的起源

在公开论坛中讨论一个人的工作成果是个古老的学术评价方式。考试的发展可以追溯到 18 世纪剑桥大学，在那里，学士学位的授予主要集中在就职典礼的日子——“荣誉考试日”。在“荣誉考试日”，一个老资格的学士将坐在凳子上和新学士进行辩论。举行一个像比赛一样的模拟讨论会是“学士凳”或者说“荣誉考试”的职责。最初“荣誉考试”是用来指导学生并且鼓励他们学习的。然而，它也是根据成绩来给学生评级的时刻。这个体系与当前所用的评审过程有很大的相似之处。

19 世纪在巴黎的 Ecole des Beaux Arts（高等艺术学校）评审系统发展成为建筑学教育程序的一部分，这是第一次将建筑学作为一种学术规则来教授。设计课题已经发展成为教授建筑学的主要方式，同时评审也成为作品评估的一种方式。这种评审是由导师们秘密举行的，不允许学生参加。

直到 20 世纪中叶，这个过程才逐渐发展为公开形式。与最初的系统相比，评审这种公开的特点是整个过程的基础（Anthony, 1991）。

中期阶段

大多数设计课题中都包括“进展中的作品”的陈述（中期评审）。到此时为止，你们可能已经面对面与老师或同学讨论过。在中期评审中，你可以把自己的作品展示给大家，同时也能够从同学和老师那里得到许多建议。你可以从中寻找灵感或者得到一些关于怎样进展的具体建议。

这一阶段主要的评审方法：

- ◎ 圆桌讨论
- ◎ 小型或中型的研究小组
- ◎ 在一个小组中展示自己的作品并做正式的发言

最后阶段

评审过程的最后阶段要比前几个阶段正式得多，这也是它之所以比较令人头疼的原因，特别是当你知道你的作品将在这里打分的时候。正如中期阶段，你可以从讨论中得到反馈并且学习。这里所学到的原理可以在以后的实践中进行应用。在评审的最后阶段你可以着重展示技巧方面的训练，这对将来成为建筑师是很有帮助的。

这一阶段主要的评审方法：

- ◎ 向小组展示自己的作品并做正式的发言
- ◎ 无口头陈述仅展示作品

各种评审情节

评审最佳状况

当一个评审的过程运行良好的时候，它能够提供更多的学习机会：

- 评估作品的机会 评审并非纯粹是给作品打分。评审给你一个机会来审视自己的作品并且与同行的作品相比较，把你进展的速度与班上其他同学进展的速度相比较。这样能够使导师正确评价工作室项目的成功与否，同时也能够评价你在当中的工作情况。
- 提供反馈信息 从评审会上获得的反馈信息能够让你认识到你的长处和缺点，成功或失败的机会。
- 完成课题的目标 这是一个展示你如何完成课题目标的机会。同时这也是你向别人展示你在这个项目中自己的目标的机会。如果你没能把这些搞清楚，那么你能以观众的目标被评估。
- 实践前的训练 在观众面前进行陈述 听取陈述 或者形成问题等等，这些可以帮助你提高在建筑实践中的技能。评审有助于在你推销自己或者你们的观点的时候树立起信心。
- 安全的氛围 虽然与实践相联系，学校所处的氛围可以使学生放心大胆地对他们的方法进行检验，而不用去担心现实世界的后果。
- 能够发展必要的意识 参与到项目的讨论中去能够提高思考时必要的技能。通过试着理解你所看到的不同的观点和方法，可以提高自己对建筑学的认识。
- 可以向每个人学习 参与到评审中去可以使你向周围的每个人学习。学生、老师和其他有贡献的人如专家、实习的建筑师和外行人 都能够提供有用的建议。
- 一个焦点 “至少这个准则意味着我们已经完成了这个课题——我都快烦死了。”把评审作为最终期限是管理上的好方法。最终的评审给课题提供了一个有纪念意义的结尾来庆祝你的发奋工作。

老师说：“评审是为了建立相互的尊敬——它是个公开论坛。”

导师说：“评审应该是一个学习的过程，是一个共同分享从项目中获得的知识的过程。”

实习建筑师说：“评审应该是对你的作品的一种评价或者是讨论。你需要建设性的批评，不管是正面的还是反面的。我们都需要鼓励。”

学生们说：“评审使我们有机会得到一年来对我们作品的建议和意见。它给了你一个能表达自己想法的场合。”

与其他领域的相似处

建筑系的学生并不是惟一需要公开评审他们作品的人。所有涉及到设计领域的学生都必须经过此过程。在对医学专业学生进行教学的过程中也要用到类似的系统。医学系的学生会被要求诊断病人的病情，并且提出相应的治疗方案。然后将在评审会上对他们的治疗方案进行评估。在医学方面，一般每一种病症都只有一种正确的诊断和有限的治疗方法，但是在建筑学方面，一道设计问题的解决方案有很多很多。建筑学方面评审的不同之处在于它不是要检验你的识别能力，而是在于给你一个提高预测结果能力的机会。

评审 最差状况

下面是一些进展不顺利的评审例子：

- ◎拥挤
 - ◎看不到评审作品
 - ◎有机会看杂志
 - ◎不断受到导师打击
 - ◎学生伤心流泪
 - ◎没有学生辩论
 - ◎枯燥 无止境
 - ◎老师仅仅讨论他们自己感兴趣的东 西，例如 1876 ~ 1877 年的公共厕所
 - ◎专业术语太多，就好像在听火星 人发言
 - ◎发言的人重复地谈论一个问题
 - ◎好斗的老师和自我防护的学生
- 这样的例子还有很多……

“健康警报——评审会严重地危害您的健康（见漫画 2）。

学生说：“我看见一个教授在学生发言的时候不断抠鼻子。”（Anthony, 1991）

学生说：“我看见那些评审委员相互争论。”（Anthony, 1991）

学生说：“基本上在评审中总有人用非专业的方式告诉我，我非常地愚蠢 不该进入到此片领域。”（Anthony, 1991）

学生说：“开始时导师在学生的作品评估单上画满水果，然后再把所画的画擦去。”

实习建筑师说：“他们正随时间的变化由冷静的指导群体演变成一群只会骂人的群体。”



漫画 2“健康警报——评审会严重地危害您的健康”

本书的其他部分将会告诉你如何处理或者避免在评审中出现上述最差案例的情况。

导师的角色

许多学生来自这样的学校：在那里老师要通晓所有问题的答案。在这种背景下，看起来很难相信老师不知道解决问题的最佳方法、答案。如果老师不能告诉我们问题的答案，那他们还能干些什么？

导师的角色：最佳状况

在一个运行良好的评审过程中，老师的角色应当是如下方面：

明确评审的目的

如果一个评审的目的在刚开始就被明确地定义 例如 评估、相互学习、发言或者是这些的混合体，那你就明白了你应该处在什么位置。这样就可以避免对抗，同时你的自信心也会大增。（Wilkin, 1999）

提供专业知识

作为有丰富经验的人，老师能够提供给你见识和有用的知识。

能够确定学习的过程

作为一个有这种能力的人，老师能够给你提供一个向同学进行学习的机会。他们可以发起一场研讨会或者给辩论提出一个结构。导师应该鼓励学生能够“自学”。

确保关于此课题的重要观点都能够被涉及到

项目简介会指定相关的议题和教学上的目的。导师应该

RS 说：“我记得曾经有个课题 老师建议我在设计的时候用张力的房顶结构来覆盖建筑物的顶部。于是我采纳并应用了此观点，但是这个屋顶极大地损害了结构的整体性。所以，我意识到，老师给的建议方法需要进一步地思考，并不一定是解决问题的最佳方法或者答案。”

实习的建筑师说：“老师应该告诉你正确的方向，而不是告诉你该做什么。”

导师说：“这不是破坏性的工作，而是建设性的工作。”

导师说：“好的老师应该使学生感到自己可以控制局面。”

确保所有的这些议题都包含在评审议论中。如果其他的议题对于某个人的方法非常重要，老师可以扩大讨论的范围。

能够确保灵活性和等同性的平衡

如果看到对别人的评审所耗的时间是你的两倍或者与你的议题全不相关，你会感到非常泄气。这看起来很不公平。因此老师必须确保每个学生受到同等的关注。然而，实际上往往没有那么简单；如果你想从评审会上学到东西，那么专注于那些卓越的、吸引人的作品是很有效的。但这对要平等对待每个同学的老师来说并没有多大的帮助，而对同学来说会有这样的疑惑：当你准备了两个星期的 x 和 y 老师却在讨论 z ！因此是否能维持平衡取决于老师。

⑥确保在给作品评分的时候用的是相同的标准

在有很多学生的大学学校里，评审会会被分成许多组同时进行。为了确保一个公正的评分系统，老师在评审时必须遵守共同的准则。

老师的角色 最差状况

当然，老师也并不是什么时候都能够起帮助性的作用。

为了保护老师，了解他们的困难处境是十分重要的。我们期望他们精力连续集中好几个小时来提取每个作品的精髓，从而对每个都能提出深邃的见解。

当然有时候老师总是谈论他们所知道的，这是可以理解的。“有时候老师感觉他们也在接受评审”（见漫画 4）。

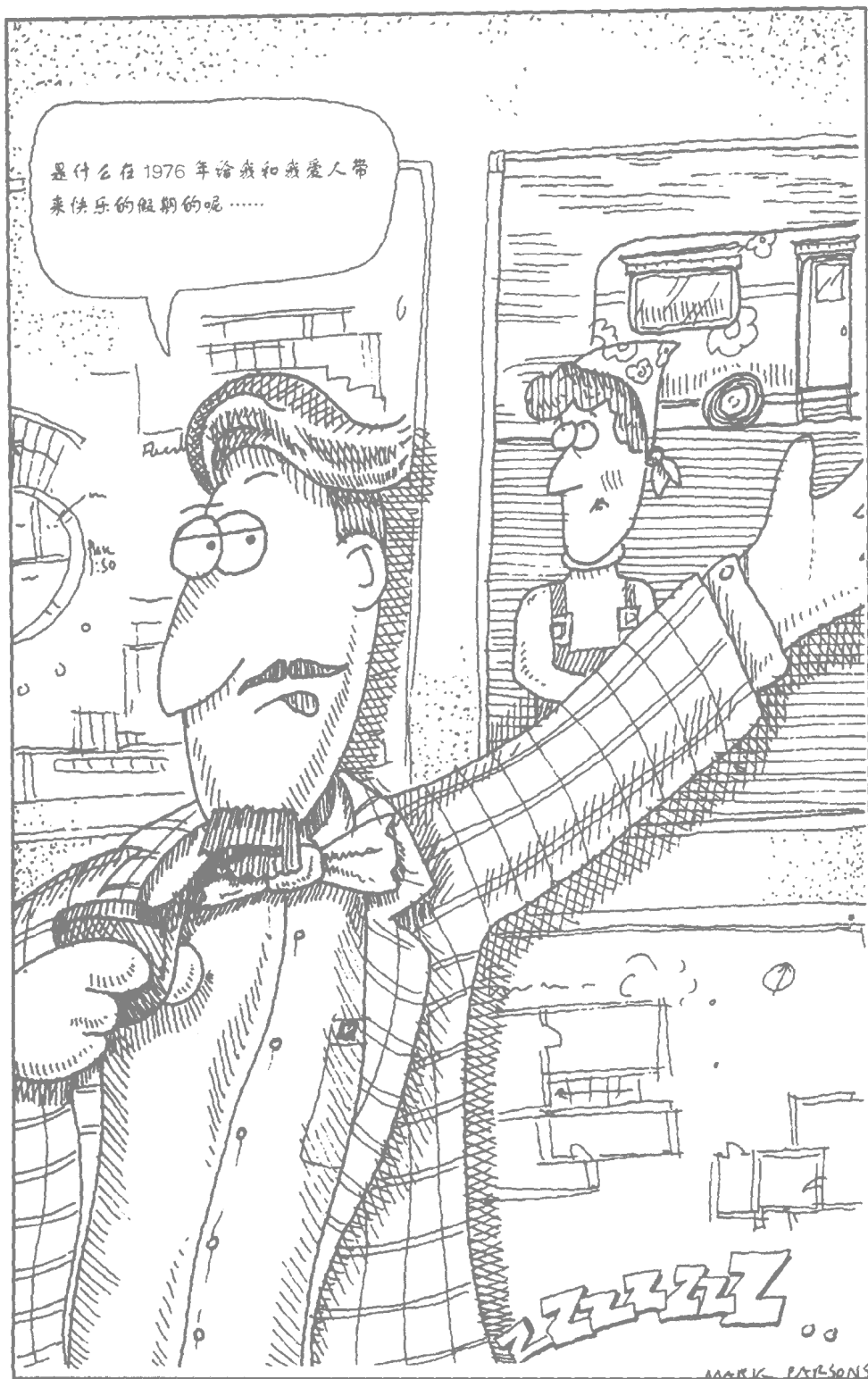
大多数的老师都是专业的教育家，他们希望自己的学生能够做得非常好，虽然有时候看起来并非如此。

记住，老师也只是人啊。不论情况如何，如何能利用好老师的资源主要取决于你自己。

见习的建筑师说：“根据老师的不同，你可以得到关于建设性建议的正面经验，也可能得到对抗性的意见。”

见习的建筑师说：“本该像坐在教堂里，而老师却把它变成闹市。‘他们经常一不小心就转到自己的经历中去’（见漫画 3）。”

老师说：“我有时候觉得自己很愚蠢。别人总是期望你能说出一些有关于每个人的作品的建议性的东西。”



漫画 3：“他们经常一不小心就转到自己的经历中去……”



漫画 4: “有时候老师感觉他们也在接受评审.....”

你的老师希望你们做得好，不只是因为你的工作间接地反映了他们自己的能力。

你的角色

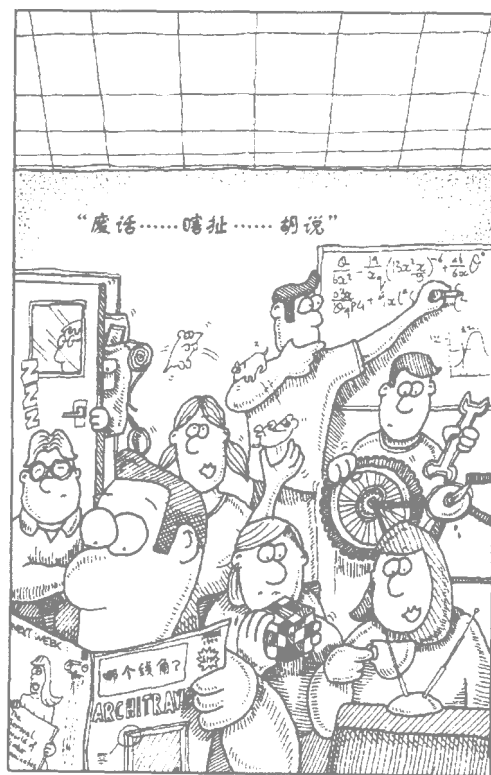
评审有时候让人觉得可怕。你站在讲台上，也许是一个人，对一群可能对你的观点看法不怎么感兴趣的人描述你的作品。这些都是难以预料的，所以你必须反应灵敏。

你必须在讨论会上能够提供讨论的题材。不过，这当然是一个表达自己见解和向老师、同学学习的机会。

你可以随时控制节奏，发起讨论，自己置身于讨论中去，并寻找你所需要的建议。

下面这些是期望你能做到的：

- 让人们了解你的作品；
- “必须结构清晰 而且有趣”(见漫画 5)



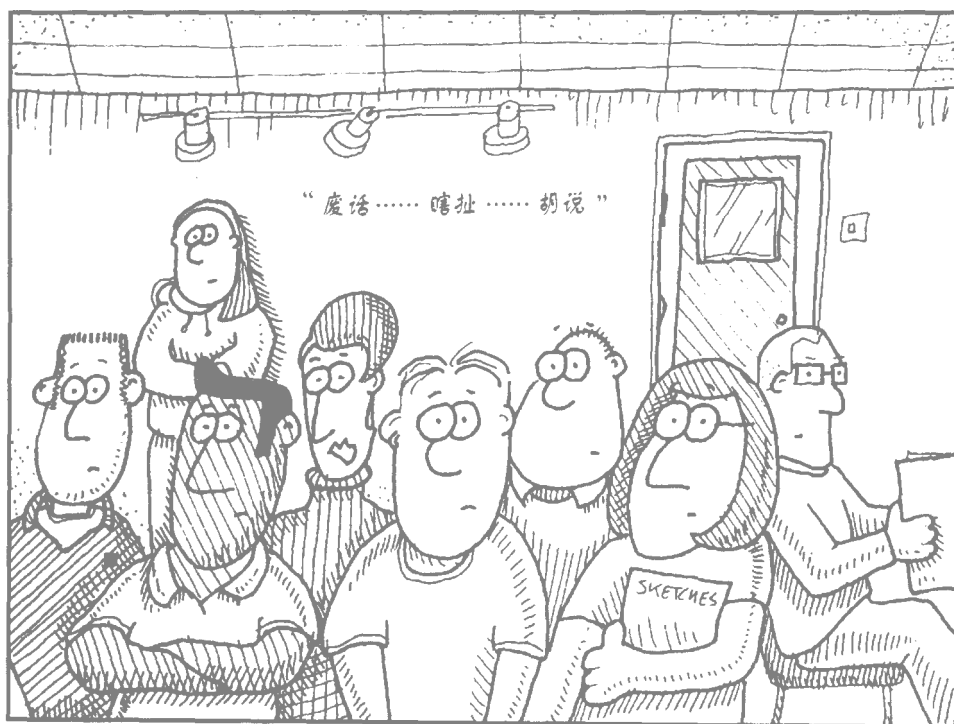
漫画 5：“必须结构清晰 而且有趣”

- ◎ 听取别人的意见；
- ◎ 坦率并且善于学习；
- ◎ 置身于讨论和辩论之中。

小 结

此部分在更深层次上描述了评审过程中你所处的角色——评审最终是你来完成的。

- ◎ 评审是个学习经验的过程
- ◎ 评审帮你在以后的实际工作中建立表述的能力
- ◎ 参与评审讨论有助于提高你对建筑艺术的理解能力
- ◎ 评审过程能够使你“听到关于你作品的各种各样的建议和方法（见漫画 6）”
- ◎ 评审过程能够使你看到别人的作品，并且提高你的批判式思维能力
- ◎ 评审其实是你自己完成的



漫画 6：“听一些关于你作品的各种各样的建议和方法”