

郝曙光
著

当代中国建筑思潮研究

建筑思潮的演变贯穿现代中国建筑发展的一条红线,考察梳理20世纪下半叶中国建筑思潮的产生背景,审视当代中国建筑思潮的发展脉络和丰富内容,正确认识当代中国建筑思潮的主要理论建构以及有待克服的局限性,通过批判的总结和理性反思,从总体上把握当代中国建筑思潮发展的轨迹,为正确总结当代中国建筑的经验和教训提供参照,为21世纪中国建筑的未来发展提供借鉴,无疑具有深刻的理论意义和重大的现实意义。

作者分析了影响当代中国建筑思潮的主要因素,并依据国内主要建筑学术刊物的热点问题变化把中国当代建筑思潮发展历程进行了阶段性划分,提出了初期震荡、文化反思、多元探索、走向整合、理性创新五个阶段,在此基础上,作者提出当代中国建筑的五种主要思潮。

中国建筑工业出版社

当代中国建筑思潮研究

郝曙光摇著

中国建筑工业出版社

摇图书在版编目（悦券）数据

摇当代中国建筑思潮研究 轱曙光著 鄠—北京：中国建
筑工业出版社，圆园园远

摇 陈丹皋苑 员园园 园园园 怨

摇 I 鄠当 圆园园圆 II 鄠郇 圆园园圆 III 鄠建筑艺术—研究—中国
—现代摇 IV 圆园园圆 愿

摇中国版本图书馆 悦券数据核字（圆园园远）第 园园园 园号

摇责任编辑：何摇楠

摇责任设计：肖广慧

摇责任校对：汤小平

当代中国建筑思潮研究

郝曙光摇著

*

中国建筑工业出版社出版、发行（北京西郊百万庄）

新摇华摇书摇店摇经摇销

北京云浩印刷有限责任公司印刷

*

开本：苑园园伊苑园园毫米摇员圆园伊圆园园印张：员圆园伊摇字数：圆园园园千字

圆园园远年 怨月第一版摇圆园园远年 怨月第一次印刷

印数：员—圆园园册摇定价：圆园园元

陈丹皋苑 员园园 园园园 怨

（员园园园）摇摇摇摇

版权所有摇翻印必究

如有印装质量问题，可寄本社退换

（邮政编码 员园园园园）

本社网址： 漂表： 轱曾鄠建鄠鄠社

网上书店： 漂表： 轱曾鄠建鄠鄠社

目摇摇录

前言	苑
一、研究的缘起和内容限定	苑
(一) 研究的缘起	苑
(二) 研究内容的限定	苑
二、国内相关研究成果	苑
三、本论文的研究框架	苑
第一章摇当代中国建筑思潮的时空背景	员
一、当代中国建筑思潮的影响因素	员
(一) 社会因素	员
(二) 文化交流	源
(三) 历史传统	远
(四) 主体特征	苑
(五) 科技因素	员
(六) 文化思潮	员
二、当代中国建筑思潮的发展历程	苑
(一) 员—员初期震荡	苑
(二) 员—员文化反思	源
(三) 员—员多元探索	愿
(四) 员—员走向整合	愿
(五) 员—至今摇理性创新	愿
第二章摇传统建筑的现代继承	愿
一、从“中国式”建筑到“民族形式”——员世纪 愿年代以前传统 建筑的现代继承思潮	愿
(一) “中国式”建筑——“传教士的文艺复兴”	愿
(二) 近代“中国固有式”建筑	愿
(三) “民族形式”	愿

二、从震荡走向整合——传统建筑的现代继承思潮之思想历程	猿
(一) 初期的震荡	猿
(二) 走向整合	猿
三、形式的超越——传统建筑文化现代继承的实践探索手法	源
(一) 模仿	源
(二) 片断	源
(三) 简化	缘
(四) 夸张	缘
(五) 影像	缘
(六) 意象	缘
(七) 隐喻	缘
(八) 移植	缘
四、传统建筑的现代继承思潮的反思	缘
第三章摇地域特色的不懈追求	缘
一、追求建筑地域特色思潮的发展历程	缘
(一) 夹缝中的探索——20世纪 缘—苑年代地域特色建筑的启示	缘
(二) 外在的地方——20世纪 愿年代地域特色的建筑风格追求	远
(三) 走向内在的地方——20世纪 怨年代开始的地域特色建筑追求	苑
二、追求建筑地域特色思潮的设计实践倾向	苑
(一) 形式借鉴	苑
(二) 片断移植	愿
(三) 环境谐调	愿
(四) 地方智慧	愿
(五) 低技策略	愿
(六) 场所复兴	缘
(七) 体验环境	愿
三、地域建筑特色的局限与方向	愿
第四章摇时代精神的建筑表达	愿
一、时代精神的建筑表达思潮的思想历程	愿
(一) 意识形态的羁绊——20世纪 缘—苑年代时代精神的 建筑表达思潮的局限	愿
(二) 愿愿——愿愿摇新时代的呼唤	怨
(三) 愿愿——愿愿摇多元创新	怨
(四) 愿愿年以后摇辩证的复归——时代精神的新表达	怨

二、时代精神的建筑表达思潮的创作实践倾向	员圆
(一) 简洁造型倾向	员圆
(二) 玻璃幕墙倾向	员缘
(三) 后现代建筑倾向	员远
(四) 高技派倾向	员苑
(五) 生态建筑倾向	员员
(六) 解构倾向	员猿
三、对时代精神的建筑表达思潮的反思	员远
第五章 摇时尚建筑的绵延不绝	员苑
一、时尚建筑思潮的种种表现	员苑
(一) 政治时尚建筑	员苑
(二) 传统时尚建筑	员怨
(三) 欧风时尚建筑	员圆
(四) 地域时尚建筑	员员
(五) 创新时尚建筑	员圆
二、时尚建筑盛行的原因分析	员原
(一) 中国建筑师的尴尬角色	员原
(二) 西方建筑文化影响	员苑
(三) 中国社会原因	员怨
三、小结	员员
第六章 摇基于本体的建筑探索	员圆
一、圆世纪 愿年代以前的思想回顾	员圆
(一) 意识形态背景下的建筑本质思考	员圆
(二) 建筑方针的影响	员源
二、圆世纪 愿年代以后建筑本体取向的理论思考	员远
(一) 关于建筑本质的探讨	员远
(二) 关于建筑评价标准的转变	员源
三、当代中国主流建筑思潮的新趋向	员怨
(一) 传统主题的深层挖掘	员圆
(二) 地域特色的内在追求	员源
(三) 生态思想的实践探索	员苑
(四) 技术手段的得体运用	员愿
(五) 本体取向的理性创新	员怨

结语：当代中国建筑思潮的困境与当代中国建筑的出路	员远
一、当代中国建筑思潮的困境	员远
(一) 传统文化包袱沉重	员远
(二) 外来建筑相对强势	员远
(三) 本土建筑理论缺乏	员远
(四) 职业态度不够敬业	员远
(五) 创作环境仍未完善	员远
二、当代中国建筑的出路	员远
(一) 改善创作环境	员远
(二) 提高职业素养	员远
(三) 立足地域文化	员远
(四) 强调创新创优	员远
参考文献	员远

前摇摇头言

一、研究的缘起和内容限定

（一）研究的缘起

对当代中国建筑思潮的关心是本人一直的兴趣。但与其说关注和研究这些问题是我个人的兴趣使然，毋宁说它是每一个严肃思考当代中国建筑问题的人都面临和必须回答的问题。

建筑思潮的演变是贯穿现代中国建筑发展的一条红线。考察梳理 20 世纪下半叶中国建筑思潮的产生背景，审视现代中国建筑思潮的发展历程和丰富内容，正确认识现代中国建筑思潮的主要理论建树以及有待克服的局限性，通过批判的总结和理性反思，从总体上把握当代中国建筑思潮发展的轨迹，为正确总结现代中国建筑的经验和教训提供参照，为 21 世纪中国建筑的未来发展提供借鉴，无疑具有深刻的理论意义和重大的现实意义。笔者通过多年的研读和思考，期间，发表了“当代中国建筑设计意识观的发展趋向”（《新建筑》1992 年第 4 期）、“跨世纪的话题——《建筑百家言》引发的思考”（《新建筑》1993 年第 4 期）、“建筑师素质与建筑学教育的思考”（《华中建筑》1994 年第 4 期）、“从创新走向创优——当代中国建筑价值观的演变”（1995 年第六届建筑与文化国际研讨会）、“当代中国建筑主流文化的新趋向”（《新建筑》1996 年第 4 期）等论文；但却似乎并没有求得一个十分清楚的答案。“不识庐山真面目，只缘身在此山中”，对该课题的研究，由于本文所关心的现代在时间的维度上离我们很近，在空间的维度上我们又身置其中，如何能获得对研究对象本质的而不是表象的、全面的而不是片面的、整体的而不是局部的、清晰的而不是模糊的、客观的而不是主观的、理智的而不是感情的结论是研究过程中遇到的最大困难。几年来，一直为这样的问题所缠绕，使得问题本身倒像滚雪球一样，反而变得越来越大，越来越沉重。正是这种缠绕和沉重，越发激动着研究者的心灵，期待着柳暗花明豁然开朗的境界，也使得这期间的探寻过程并非毫无意义。

（二）研究内容的限定

把研究的题目称作“当代中国建筑思潮研究”，如果将本研究课题的名称

拆解开来，会有这样几个话题：当代（中国）、中国建筑、（建筑）思潮。作为对研究内容的解释和说明，有必要对这样的几个词作一番咬文嚼字的探讨。

当代（中国）

中国通史的近代史从 1840 年的鸦片战争开始，写到 1919 年的五四运动。通史近代史的下限或者说现代史的上限定在 1919 年的五四运动还是定在 1949 年的中华人民共和国成立，是史学界争论的问题。对于“当代”的概念，也存在着一个起始年份的问题。许多学者以及许多学科，如文学等把“当代”从 1949 年开始，但也有许多学者在提到“当代”时，模糊地指改革开放后的中国。本文所说的当代，也指的是 1978 年后的中国，或者说 20 世纪 80 年代后的中国。

“当代”是一个时间概念，在本文指的是从改革开放后至今这样一个时段。但在开始的时候，本文认为必须思考这样一个问题，虽然表面看起来与本研究无关，但实际上是一个至关重要的问题——这个问题显然是哲学性的——时间是纯粹无意义的计量形式还是也作为一种力量参与了历史的过程？

在现代哲学中，“时间”显然已成为越来越重要的命题。现代哲学越来越倾向于认同这一点：时间本身也是内容；时间直接参与了历史，并且是极其重要的不可忽视的力量。现代哲学企图证明：事物在此一时间之中与在彼一时间之中，可能会有不同的运动形式和不同的运动方向；时间的长度隐形地却很神奇地改变着历史。人们甚至发现，时间在改变着人，时间还改变着人对历史的记忆。“当代”作为一个时间概念，表明了我们正处其中。因此，我们“当代”对这段当代建筑思潮的考察，必然也带有“当代”认识的特点。

当代中国，既回响着古代中国和近代中国的文化余音，又承受着来自不同国度的不同程度的文化影响；既激荡着整个社会的不断变革，又渲染着地方文化的斑斓色彩。

中国建筑

在本文中的中国建筑，既包含中国人所设计建造在中国土地上的建筑，也包括在中国的土地上由外国建筑师所设计的建筑。当然，建造在外国的土地上由中国的建筑师所设计的建筑，也可以认为一定程度上代表了中国建筑师的取向，但在本文认为，这些建筑在一定程度上更是国外建筑特定环境（包括人文环境和城市建成环境）的产物，所以在本研究中不包括这类建筑所呈现的建筑思潮。

在本文中的中国建筑，既包括已经建成的建筑，也包括正在建设中的建筑；同时也包括已经获得认可，广受评论但因为某种原因没有能够实现的建筑方案。

事实上，由于经济、文化的差异，中国各地的建筑发展是极不平衡的，处

在不同的发展阶段上。因此，所表现出来的建筑思潮也有不同，或者同样的建筑思潮在各地出现的时间也有明显的差异性，在这里我们只能进行宏观的审视，更详细的地方建筑思潮的研究有待有志者的努力。由于资料的限制，理应包括在研究范围内的台湾建筑和香港、澳门的建筑在本研究中只能暂时割舍。

思潮

所谓思潮，是指在某种社会历史条件下产生的，某些特定的阶层、集团的社会心理、人文观点及其理论意识形态的总和。有人这样形象地描述，“当人们一旦发现某种文化能够满足自己的需要的时候，或不召而自来，或欲求而前往，必任其能，竭其力，以谋取之。无数个体的需要，表现为一种共同的追求，川流不息，则是文化运动的趋势。所谓‘社会思潮’、‘第伊次浪潮’等等，不外是人们对一种新文化的共同追求。追求的人多了，向往的人多了，熙熙攘攘，如潮而来，此正是文化流的显现。”^①

思潮的形成，与一定时期特定阶层或某个范围的社会成员所关心的共同问题是分不开的。实际生活中存在着具有普遍意义的问题，大家深有所感，这是思潮形成的现实土壤和客观依据。而一定社会组织的宣传，一定传播媒介的介入，则往往是思潮形成和发展的重要条件。思潮的内在结构多层驳杂，是由从低到高的认识序列互相联结而成的精神体系。我们把一定的社会心理，即人们在社会生活中自发产生，并相互影响的对于社会现实的主体反应，看作是一定的社会思潮的底层结构。^②因为社会的变动，首先总是在覆盖面极广的社会心理的层次上得到最直接和最迅速的表达，形成人们关怀或参与社会活动的某种动机、需要、情感、态度、理想及其对社会变动过程和结局的感受。虽然处在历史情境中的普通人只能对社会和事变的各个侧面产生直观反应，他们不可能如后人那样对历史过程和结局作出准确的逻辑性把握，但恰恰是大众对某一历史焦点反应的广泛性和趋向性，从而在不同程度上为思想家们的思考方向和表达方式提供了第一手的精神素材。当某种普遍的、流行性的社会心理趋向被认识主体加以综合和归纳时，往往就产生了特定的人文观点和倾向。这些特定的观点或倾向在较高的精神层次上凝结、强化和诱导与之相应的社会心理，赋予后者以某种方向感或针对性，形成一定社会思潮的中间层次。而理论意识形态，包括哲学的、政治学的、史学的或美学的等等，则是思想家们依托一定的社会存在、文化资源，并凭借当时的社会心理和人文观点所构筑的理论体系，成为社会思潮的最高层次。理论意识形态以其鲜明的历史使命感和理论自觉性，指导社会心理及其相应的观点，力图使之按自身所预设的方向升华和发

^① 司马云杰《社会文化学》山东人民出版社，页104-105

^② 参见沙莲香《社会心理学》中国人民大学出版社，页104-105

展，成为维系或者变革社会的精神力量。

具体到建筑思潮而言，某个时期建筑界存在着大家所共同关心建筑的话题，这是建筑思潮形成的现实土壤和客观依据，而学会、社团等学术组织和政府组织的宣传和期刊、杂志的介绍则是建筑思潮形成和发展的重要条件。建筑思潮的底层结构是某些建筑师或业主对某类建筑样式或建筑观点自发的趋向性；这些建筑样式或观点被人们归纳总结，并在一定范围内流行，成为许多人自觉追求的建筑倾向或人文观点，则形成了建筑思潮的中间层次，表现为众多的建筑师或理论家具有某一共同意向与相似性的实践；而最高层次则是建筑理论家依据自发的建筑倾向和自觉的建筑追求所总结升华构筑的建筑理论体系，这种理论体系对自发的建筑倾向和自觉的建筑追求起指导作用，并力图使这种建筑追求按照理论体系所预设的方向发展。本文所着重阐释的是人们自觉追求的建筑倾向或人文观点，同时在可能的条件下照应建筑思潮的其他层面。

二、国内相关研究成果

潘谷西教授在《中国建筑史》中，对开放以后中国建筑师的实践和思考，以“中国特色的再探索，南国新风与深广建筑师群，时代技术美的追踪，在结合的层面上开拓，新古典风韵的创造，地域文化的表达”进行了概括，并提到了欧陆风建筑。^①

萧默在对 20 世纪 80 年代以来的中国建筑作品进行总结后，认为主要存在着以下几种流派——古风主义、新古典主义、新乡土主义、新民族主义和本土现代主义。古风主义是一种特殊情况下更多脱胎于传统建筑外部形象的严肃创造，几乎全是在名胜之地作为旅游对象建造的，如武昌黄鹤楼、南京夫子庙与秦淮河、北京琉璃厂文化街灯。新古典主义对传统是以借鉴而不是以模仿为主，多因处在著名古建筑附近而采取协调处理的手法，或者建筑本身的性质要求人们更多地联想起传统文化，代表作如曲阜的阙里宾舍、西安陕西历史博物馆、西安“三唐”工程等。新乡土主义不是从以宫殿为代表的传统主流中吸取灵感，而是转向民间传统建筑，代表作如福建武夷山庄、黄山云谷山庄、甘肃敦煌航站楼等。新民族主义是指少数民族地区兴起的带有当地民族特色的创作，代表作如新疆迎宾馆、西藏拉萨贡嘎机场等。本土现代主义与传统没有直接的关系，建筑师赋予作品以鲜明的时代感，如南京大屠杀纪念馆、上海博物馆、上海图书馆等。^②

刘先觉教授在《中国近现代建筑艺术》中，在谈到开放时期的建筑艺术（1978—1994年）时，对建筑设计思潮，提出了五种趋向“传统形式的现代

① 潘谷西《中国建筑史（第五版）》北京：中国建筑工业出版社，2013年，245页。

② 参见当代中国建筑艺术展组织委员会编写的《当代中国建筑艺术精品集》萧默的文章《中国建筑艺术五十年》北京，中国计划出版社，1994年 12月第一版

表现，地域主义的创新表现，古典主义的隐喻表现，流行思潮的多元表现，可持续发展的生态表现”^①；在谈到中国建筑师 20 世纪 80—90 年代的创作倾向时，概括了“一、表现民族传统；二、反映地域主义；三、追求古典隐喻；四、紧跟时代潮流。”^②

邹德侓教授的专著《中国现代建筑史》，尽管不是专门研究当代中国建筑思潮的，但其中的许多章节为本研究提供了有益的启发和可资借鉴的资料，在书中作者在不同的章节分别提出了“现代建筑的自发延续”、“民族形式的主观追求”、“地域建筑孕育春色”、“设计中的新形式主义”、“超越经典现代建筑”等说法，促进了本研究的学术思考。邹德侓 20 世纪 80 年代开始的对中国现代建筑史的研究已经结出丰硕的学术成果，出版了《中国现代建筑史》和《中国现代美术全集·建筑卷》圆猿源缘集等，并与他的研究生发表了许多与本课题相关的研究论文。

余卓群和龙彬合著的《中国建筑创作概论》中，在谈到当代中国建筑创作的走向中，提到了“传统继承”、“现代创新”、“国际交融”、“民族情调”、“地域特色”五种倾向。^③

天津大学的彭一刚院士主持的博士点基金项目“中国当代建筑师的研究”所发表的学术成果也与本课题有一定的关联。还有天津大学杨秉德教授对当代中国新建筑的评论、清华大学曾昭奋教授 20 世纪 80 年代对中国建筑的评析、清华大学建筑学院徐卫国教授近年的研究生对当代中国建筑思想中现代建筑思想、乡土建筑思想的研究等。另外如陈志华、应朝、史建、王明贤以及“丰谷小菡”等也有关于中国当代建筑思想研究方面的成果发表。应该说，与本课题相关的研究已经达到了相当高的学术水准。

但以上研究或者是对中国现代建筑史、中国建筑艺术的整体研究，研究的范围比本课题更宽泛；或者是对建筑师的研究，研究的角度与本课题不同；或者是对当代中国建筑思潮的某一部分或某一阶段或某一层面进行的现象层次的研究，研究的深度不同。

到目前为止，国内对当代中国建筑思潮的整体研究尚属空白。

三、本论文的研究框架

要在有限的篇幅中展开对当代中国建筑思潮的研究，首先面对的问题是如何构建课题的研究框架。最初的设想是以时间为轴展开，主要精力集中于研究

① 刘先觉《中国近现代建筑艺术》武汉：湖北教育出版社，2002 年 1 月。

② 刘先觉《中国近现代建筑艺术》武汉：湖北教育出版社，2002 年 1 月。

③ 余卓群，龙彬《中国建筑创作概论》武汉：湖北教育出版社，2002 年 1 月。

中国建筑思潮的发展历程，但问题在于由于当代中国建筑思潮本身的复杂性使得历程研究更加复杂而难以把握；设想以从思潮的代表人物入手，却发现对某个建筑师而言，其思想常常是徘徊不定的，今天热衷于某个思潮的建筑师很有可能在明天成为另一个思潮的积极分子，“一个人好几个主义或者好多人不成一个主义都属正常”^①。

最后，在对当代中国建筑思潮发展历程总体把握的基础上，笔者形成了自己对当代中国建筑思潮的整体认识，提出了传统建筑的现代继承、地域特色的不懈追求、时代精神的建筑表达、时尚建筑的绵延不绝、基于本体的建筑探索五种主要的建筑思潮。

传统建筑的现代继承思潮，并不是简单地重返过去，简单复古，而是以当代人的眼光，带着今天的问题，在对传统建筑文化进行现代解释的基础上，从传统建筑文化中寻找推进中国建筑特色创造的思想资源和人文智慧。继承中国传统建筑文化的真正命意在于开出中国建筑的现代性之维。此提法概括了中国建筑中各种立基传统进行创新的建筑思潮。

地域特色的不懈追求，作为一种建筑思潮，它包含了各种具有不同价值观念和审美取向的建筑思想或倾向，其共同特点是主张在建筑中应该存在并且可以存在地域特色，并主动地以各种手法去表达建筑的地域特色，或者试图创造新的地域建筑风格。

时代精神的建筑表达，作为一种创作道路，贯穿于现代中国建筑的整个发展历程；作为一种价值取向，融会在现代中国几代建筑师的思想深处；作为一种形式追求，体现在现代中国的大量建筑作品中。时代精神的建筑表达概括了借时代精神开拓现代中国建筑的发展道路，实现现代中国建筑创新的思潮。

以上三种思潮作为中国建筑思潮的主流，涨涨落落，始终受到人们的关注。与此同时，一种潜流延绵不绝，即中国建筑中的时尚建筑思潮。所谓时尚建筑思潮，指的是建筑师在社会时尚现象的影响下，自觉或不自觉地与社会中政治的或经济的或文化的通俗乃至庸俗现象为伍，成为社会时尚现象的附庸。

建筑是什么？建筑学是什么？什么是好的建筑，优秀的建筑评价标准是什么？对这些问题的关心和解答，其实从未消停过。换句话说，人们认识建筑、理解建筑、评价建筑、设计建筑所秉持的态度多年来在不断地发展变化着，或者说人们对于建筑本性不断地变化着的审思正是我们所要考察的这种并不显扬却无法回避的建筑思潮——基于本体的建筑探索，正是它的涌动变化才牵引出中国半个世纪各种建筑思潮的纷纷出场。

这五种思潮各自独立成章，分别研究了这五种思潮的产生背景、发展演变以及主要的设计倾向，并以当代中国建筑思潮的总结结束全篇。

^① 潘谷西《中国建筑史（第五版）》北京：中国建筑工业出版社，2013年。

第一章 摇当代中国建筑思潮的时空背景

一、当代中国建筑思潮的影响因素

一定的建筑思潮，总是处在特定的时空背景下，存在于一定的主体中。当代中国建筑思潮是在当代中国的大背景下发生的，或者说是与建筑相关的一些阶层及其代表人物对于当代中国社会的特定回应。但重要的问题在于，中国当代与建筑相关的各阶层在什么样的历史情境里以什么样的历史经验和思考方式来面对当代中国的社会变动，他们如何界定其身临其境的时局，他们理论认知的内容及其社会影响的大小，归根结底，还是根植在当代中国社会所发生的历史过程的交织之中。中国社会的变动和发展，深刻地制约着中国当代建筑文化发展的理路。中国建筑界总是依据其观察内部问题的特定立足点，来认识、选择和协调外部经验和文化传统，形成了相当复杂的思想图景。纷繁复杂的外来社会的各种思想流派，有些被时人所接受，有些则遭到社会的冷落；而那些被中国人所不同程度吸纳了的外来思想，也往往发生区别于其原型的流变，同中国的国情民俗、文化传统发生或浅或深、或畸或正的融合。

在一定区域内的建筑思潮，有原生的和外来的之分。原生的建筑思潮，受到科技因素、文化传统、艺术思想因素的影响，而外来的思潮则是外来文化在本土的反应，既包含外来文化的特征，也反映出本土文化的特点。原生的建筑思潮，在文化交流的状况下，也不可避免地受到外来文化的影响而与世界潮流在某种程度上呼应。同样的思潮，在不同的历史阶段，因为社会文化特征的不同而呈现出不同的特点。在同样的阶段，因为建筑师主体特征的不同，对同样的思潮也表现出不同的反映和认识。隶属于同样主体特征的建筑师，也因为建筑师个体的因素而呈现出极大的丰富性。

因此探讨当代中国建筑各思潮，既要认真考察中国社会内部的变迁和文化积累，更要充分把握中国外部条件的变化；既要考察建筑师主体的建筑素养，又要研究社会环境的影响。

（一）社会因素

建筑服务于人类的生活，其对象不仅是自然的人，而且也是社会的人。因此，社会生产力和生产关系的变化，政治、文化、宗教、生活习惯等等社

会上层建筑的变化，不可避免地影响着、制约着建筑学的变化。社会因素支配着建筑学的发展，贯穿在历史的每个阶段。在当代中国建筑的时空背景下变换的各种建筑思潮，都离不开当代中国这个特定的社会背景。正是这样的社会背景为各种思潮的存在提供了现实的条件。

20世纪80年代以来的中国社会，“改革、开放”是社会的主调旋律，而“社会主义初级阶段”则定义了中国当代社会的现状。

20世纪80年代的中国社会，受80年代以前中国社会的影响，同时又受到中国近代社会乃至古代社会的影响。历史留给当代社会的遗产，一是长期的殖民地半殖民地的旧中国，使中国社会充满着富国强民的强烈愿望，而计划经济的30年使中国社会在改革开放的形势下更加渴望追赶世界先进国家发展的步伐。

改革开放前的30年，国内政治运动频繁，斗争激烈，导致思想禁锢、学术僵化、意识形态领域盲目扩大。一元化的思想模式，使学术问题借助政治化解决，学术争论借助政治性结论，对问题本原意义缺乏深入的研究，动辄陷入政治争斗。改革开放以来，学术与政治这对纠缠了近30年的冤家终于分手，但影响却是深远的。中国建筑逐渐摆脱政治挂帅的氛围，但建筑中政治化的影响仍然存在——学术问题政治化结论的思维模式，造成了建筑师不健全的学术品格。

改革使与建筑相关的体制、制度都处在变化之中，设计单位企业化改革、设计招投标制度、注册建筑师制度、私人设计事务所、设计单位股份制改革等纷纷出台，使计划经济体制下事业性单位的设计院运作方式面临着巨大的变革，在使设计市场呈现出前所未有的活力的同时，也为设计的参与者、行政干预者、投资商、建筑设计的拍板者提供了不规范操作的机会，使中国的建筑设计水平在提高的同时，也带来了部分建筑设计水准较低的可能性和现实性。

改革、开放前的中国，20世纪50年代初关闭了向西方学习的大门之后，在70年代初又关闭了向前苏联学习的大门。改革、开放为中外文化的交流营造了相对宽松、自由的社会环境，使外来的信息得以在国内传播，使中国建筑界不仅引进了西方的技术，也吸收了西方的思想观念。

中国经济以令人瞩目的速度发展，吸引大量的外国资金的同时，也使中国成为世界上工程建设量和增长速度最快的国度。大量的建设，为中国建筑师提供了前所未有的实践机会，也使中国成为世界建筑师的舞台，世界各国的建筑师竞相来到中国抢占市场；同时也使建筑设计领域成为“海归派”们一展身手的殿堂。大量的建设，使中国城市在脚手架林立中改变着面貌，同时也使大量的建筑古迹在推土机的荡涤下夷为平地。大量的建设，使中国建筑在创造着世界水平的建筑精品的同时，也诞生了大量粗制滥造的建筑垃圾。

初级阶段的经济粗放型快速发展，不可避免地带来学术上的浮躁，一方面

一个粗俗的社会里，精益求精的建筑师将永远失业。”^①

各种建筑思潮不仅仅是建筑师对建筑现象的认识和反应，也是社会各阶层对建筑现象的认识和反应。我们不能苛求建筑师必须具有超越社会水平的人文精神、科学精神和民主意识，只有在建筑师、业主、政府、大众意识共同进步的前提下才可能提高建筑的创作环境质量。

（二）文化交流

20世纪80年代以后的西方建筑文化对当代中国建筑各种思潮的产生和发展有很大的影响，在某种意义上说，当代中国建筑的某些思潮，正是西方建筑思潮中国化的结果。

文化人类学的理论告诉我们，任何一种有传播力、影响力、有历史文化深度的思想，其背后必定有巨大无比的文化背景支撑。就建筑而言，外来的任何一种建筑思潮，其背后都有特定的建筑文化背景，特别是它所包含的产生地的科技、社会、历史、人的价值观念以及生活方式等都在特定的思潮背后起着重要的不可言传的作用。既反映着当时当地的历史情境，也是人们感受和理解当时社会建筑的方式，同时还回响着当地社会先前的历史和建筑的余音。

但传入中国的西方建筑思潮，在传播的过程中必然地失去了外来建筑文化自身的历史和文化的深度。中国的建筑师接受外来的建筑思潮时，所看到的则是从当时当地原有的文化结构中分离出来的孤立的视觉样式和理论片段，而对这种视觉样式和理论片段在当时当地建筑历史中所承担的功能和所具备的精神内涵则知之甚少或是理解不深，因此人们对外来的建筑文化做表层的肤浅的理解是必然的和不可避免的。

虽然对于中国本土乐于研究外来建筑思潮的建筑师而言，他可以通过阅读、研究来重建当时的历史情境，加深对外来建筑思潮的理解，把握其精神的实质，从而使他的理解具有历史和文化的深度；然而，事实上由于语言、文化背景、日常生活方式等条件的限制，多数中国本土建筑师不可能在历史和文化深度上把握外来建筑文化的精神实质。也就是说，对于中国多数本土建筑师而言，只能看到外来建筑思潮表面的孤立的视觉样式而很难从超越形象的层面去感受外来建筑思潮的精神内涵。换言之，对中国本土建筑师来说，外来建筑思潮的文化深度只对那些花毕生精力去研究它的建筑师才有属于建筑思潮自身的意义和价值。

同时需要看到的是，传统建筑文化异彩与时代建筑文化格局的纵横交错，赶超世界先进水平的努力与文化反思相互交错，以及形成于不同历史背景下的文化观察和评判坐标在同一时空的并存争胜，所有这一切，映现出当代中国与

^① 转引自《建筑学报》1982年第4期，陈蛟《“社会主义现实主义”是社会主义建筑的惟一评价标准》