

Urban Spatial Development Theory

城市空间发展论

(第2版)

段进 著

江苏科学技术出版社



## 作者简介

段 进

- 天津大学建筑系建筑设计与理论专业硕士
- 比利时鲁汶大学与东南大学联合培养工学博士
- 东南大学教授、博士生导师、城市规划学科带头人
- 东南大学建筑学院副院长、城市规划设计研究院总规划师、城市空间研究所所长
- 著有《城镇空间解析》、《空间句法与城市规划》、《世界文化遗产西递古村落空间解析》、《江南水乡一个点》等多部专著

图书在版编目(CIP)数据

城市空间发展论/段进著. —2 版. —南京:江苏科学技术出版社, 2006. 12

ISBN-978-7-5345-4881-9

I. 城... II. 段... III. 城市空间-空间规划  
IV. TU984. 11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第137504号

## 城市空间发展论(第2版)

---

著 者 段 进  
责任编辑 王剑钊 王明辉  
责任校对 苏 科  
责任监制 曹叶平

---

出版发行 江苏科学技术出版社(南京市湖南路47号 邮编 210009)  
网 址 <http://www.pspress.cn>  
集团地址 凤凰出版传媒集团(南京市中央路165号 邮编 210009)  
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>  
经 销 江苏省新华发行集团有限公司  
照 排 南京展望文化发展有限公司  
印 刷 淮阴新华印刷厂

---

开 本 787mm×1092mm 1/16  
印 张 19.25  
字 数 367 000  
版 次 2006年12月第1版  
印 次 2006年12月第1次印刷

---

标准书号 ISBN 978-7-5345-4881-9  
定 价 45.00 元

---

图书如有印装质量问题,可随时向我社出版科调换。

此为试读,需要完整PDF请访问: [www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

## 第7章 城市规划干预与空间战略模式

区域与城市空间的发展无不受外在因素的影响,用自组织的理论来说就是他组织力。区域规划、区域发展战略与城市规划都应属于城市空间发展的外部因素,对城市空间的发展起干预作用。它们通过社会、经济的发展战略或直接干预空间发展的形式发挥作用。如重点项目投资的空间布局,大型基础设施的布置与建设,人口、资源、产品流动的政策,城市发展方向的规定,以及具体的城区开发建设与时序等,都从宏观区域城市和微观内部空间等各个层面干预城市空间的发展,促进或阻滞城市空间发展规律作用的发挥,所以我们必须给予重视。

### 7.1 区域发展战略及其模式分析

根据城市空间发展的基本规律,城市的空间随人口规模、市场规律、区位条件、发展水平等应呈现为有规律和有序的分布组织,但在实际中往往产生变形。除地理环境、交通状况、历史条件和特殊职能的作用外,最重要的因素是发展战略对其空间的影响,可分为国家发展政策和区域发展战略两部分来讨论。

不同的发展观和发展目标将产生不同的国家发展政策,这些政策将影响城市的空间发展和区位选择。正如本书第3章中讨论的,正确的发展观对城市的发展至关重要。

20世纪60年代,因国际形势的影响,我国曾提出“备战、备荒、为人民”的方针,一些重点项目的投资和政策的导向使内地一些城市得到了发展,起到了一定的积极作用。但许多工业项目进入“三线”而“分散进洞”,大多数项目与当地的发展毫无关系,区位的不合理造成极不合理的后果,既没有促进当地的发展,也没有得到自身发展。另外,极左政策的干扰也使我国城市建设受到抑制。统购统销,割资本主义的“尾巴”曾使市场经济停滞,自组织能力衰弱,城市得不到健康发展。今天,我国改革开放政策加快了城市化的进程,整体地影响着城市的区位和空间的变化,所采取的具体区域发展战略是影响城市空间发展的重要因素。如不平衡发展战略将形成

新的发展中心,并将对周围群体产生很大影响。宏观上,沿海地区的开放,促进了该地区城镇的密集发展。中观上,一些城市的新区、卫星城的开拓,交通线、交通枢纽的发展,使其空间结构发生了根本性的突变,如苏州、上海、深圳等。

国家发展政策不是本书研究的范畴,这里重点进行区域发展战略的归纳研究与分析。

### 7.1.1 发展战略的理论模式

发展战略理论模式多种多样,一般来说,就其理论体系来看,主要是源于发展经济学和后工业社会理论。<sup>[69]</sup>因此,根据这个线索,可以作如下的分类(图7-1)。

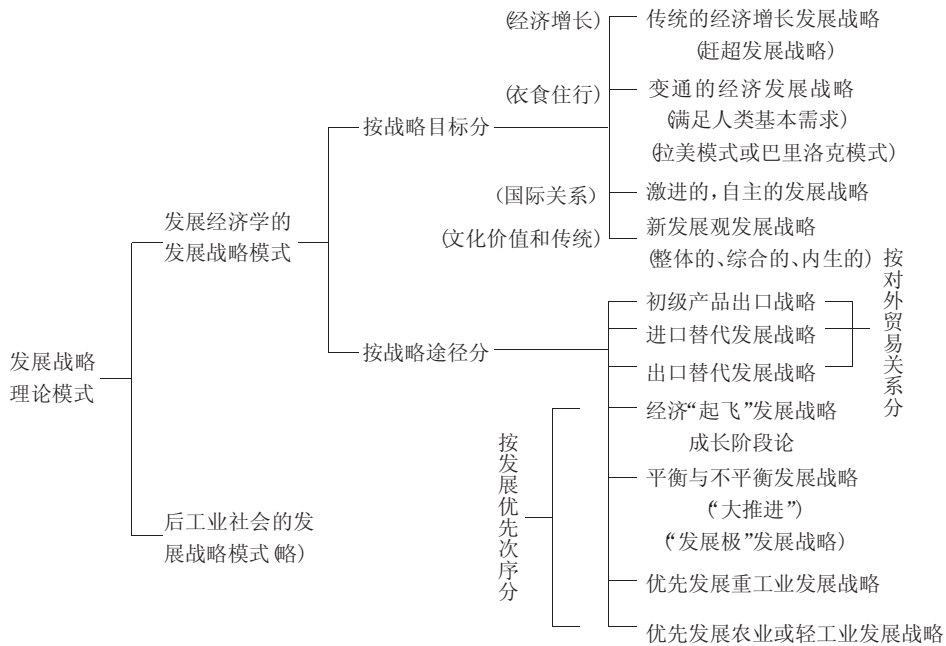


图7-1 发展战略模式分类图

资料来源:作者根据“董辅初.经济发展战略研究.北京:经济科学出版社,1988;魏宏森.发展战略与区域规划:理论与方法.重庆:重庆出版社,1988”资料绘制

#### 7.1.1.1 按战略目标选择分类

源于发展经济学的战略理论模式按我们上面发展理论中讨论的战略目标选择可分为:

(1) 传统的经济增长发展战略。它强调资本积累与集中,实行扩大再生产,强调工业化、现代化的集中生产,走发达国家的“传统”道路是该战略的本质特征。这从联合国第一个十年发展计划(1960年~1970年)中可见一斑:发展中国家国民生产总值每年增长5%的指标,其途径是大力实行工业化和外援资助。“大推进发展战略”、“增长极战略”等都属于此类。

(2) 替代的经济发展战略。也有人称为“变通的经济发展战略”,满足人类基本需

求是该战略的战略目标,主要是解决贫困、失业和不平等。正如联合国第二个十年发展计划(1970年~1980年)中指出,社会发展目标集中于教育、保健、营养、住房、收入分配、土地制度等方面。“巴里洛克模式”、“整合的区域发展战略”等都属于此类。

(3) 激进的发展战略。该战略的理论基础是“依附论”,目标是消除国际的不平等和依附性,解决国内的不平等发展,强调必须进行彻底的政治和经济变革,从而提出独立自主的发展途径。但具体的战略模式较少,“选择性闭环 (selective spatial closure)”与“乡村都市发展战略”可为二例。

(4) 新发展观的发展战略。该战略的出发点是社会——人的需要,包括与每一个民族的文化价值和传统相一致的一系列复杂的社会、文化及精神需要。该战略强调,发展中国家的结构改造不应仅局限于经济空间,而应该扩大到整个社会,发展的战略应该是整体的、综合的和内生的。联合国第三个十年发展计划(1980年~1990年)规定“发展的最终目的是,在全体人民充分参与发展过程和公平分配收入的基础上,不断提高他们的福利”,“经济增长,生产性就业和社会平等都是发展的根本性的不可分割的因素”。它显然已有明显的新发展观倾向。

如果按实现发展战略的途径来划分,又可划分为对外贸易关系和发展优先次序两大类,这里不详述。

源于后工业社会理论的发展战略模式,主要是西方社会学家、未来学家对未来社会实施的发展战略,它与当代新的技术革命的实践相联系,从而增加了现实色彩。但作为一种具体的实施模式,还远远不够。这类发展战略的理论源泉主要有美国丹尼尔·贝尔(D.Bell)的“后工业社会”,阿尔温·托夫勒(A.Toffler)的“第三次浪潮”,约翰·奈斯比特(J.Narsbrtt)的“大趋势”,日本松田米津的“信息社会”等。

#### 7.1.1.2 按战略的层次结构分类

系统论把整个自然界、客观世界看做是一个结构有序的、多层次的、具有等级结构的统一体。这种层次性原则亦适用于发展战略。按照战略对象的规模范围,也可以说从空间的纵向将发展战略分为三个层次:

(1) 宏观发展战略,包括全球、国际、国家级别的发展战略。

(2) 中观发展战略,包括各地区或城市或部门的发展战略,它根据宏观发展战略的基本原则和要求,结合本身特点和要求制定,具有承上启下的功能。

(3) 微观发展战略,与上述两者相比,范围小,内容较单一,如城市部门、街区、企业的发展战略。但它是发展的基础和活动的“细胞”,极其重要。

按照发展战略的性质特征,也就是空间的横向,发展战略系统还可以分为许多子系统,如经济发展战略、社会发展战略、科技发展战略、教育文化发展战略、生态环境保护战略等。

这样,我们可以运用发展理论对发展战略模式建立一个完整的时空框架。根据每一个发展战略的发展观、规模范围和性质特征,我们都可以找到这个战略的时空坐标点。在此基础上,我们可以分析战略模式的理论来源、发展观倾向、范围特征

等,从而使我们对其本质有所认识。同时,也为我们考察一个战略是否建立了合理的战略目标,以及其战略措施是否可行等提供纵横两方面的参考体系。下面就对两种典型的城乡发展战略模式进行理论分析。

## 7.1.2 不平衡发展战略模式分析

### 7.1.2.1 理论渊源

20世纪50年代后期,持传统平衡增长观点的“大推进”发展战略受到了严重的挑战,不平衡增长的理论逐渐形成。法国经济学家佩鲁(Francois Perroux)在这方面作出了重要的贡献,他主张重新解释增长极,认为它是“在某一给定环境中的推进型单元”,是“与周围环境相结合的一种推进型单元”。<sup>(70)</sup>它本身能迅速增长并通过乘数效应拉动地区经济整体增长。很显然,增长极理论在一定程度上吸收了熊彼特的“创新”思想。

区域不平衡发展战略是增长极概念的转型,是其理论在区域分析和规划中的应用。

法国经济学家布代维尔(Boudeville)最早把增长极理论转换到地理空间方面。他提出了“操作式规模模型”,试图通过最有效的规划配置增长极,并通过推进型工业的机制来促进地区发展。他强调“极化效应”和“连锁效应”,为增长极发展战略提供了理论基础。

罗德文(Rodwin)首先将增长极理论应用于区域规划中。但赫尔希曼(A.O. Hirschman)的不平衡增长理论对增长中心(极)如何影响区域和乡村增长作了更全面的解释,提出了“极化效应(polarizes effects)”和“渗透效应(trickling down effects)”的概念。他认为发展中国家需集中力量把资源投入到效益大的中间或基础产业,同时把这些产业配置在大城市,通过极化与渗透效应的作用,其他产业和地区也会成长起来,他明确指出,在发展过程中,出现集中的必要性意味着增长本身不可避免地伴着区域间的不平衡增长,它是增长的条件。同时,为避免规模不经济带来工业分散或过分极化,他还提出了政策干预的必要性。

事实上,在赫尔希曼之前,瑞典经济学家缪尔达尔(G. Myrdal)就做过类似研究,人们称之为“循环累积因果原理”。他提出了“扩散效应(spread effect)”和“回波效应(backwash effect)”,并认为“回波效应”总是远远大于“扩散效应”。同样,他亦指出政策干预对于发展至关重要,这里不再详述。

### 7.1.2.2 不平衡发展模式

核心-边缘(core-periphery)结构是不平衡发展的基本模式,主要通过把增长极理论与地理空间理论联系起来,探索经济发展与聚落系统两者之间的关系。这一模式的主要奠基人是弗里得曼(John Friedmann),为详细描述“经济增长引起的空间演化”这个过程,弗里得曼在假设的一个无人定居的海岛上演示了空间演化的模型,将其经济和空间的发展划分为四个阶段:小港口、零星小聚落阶段;工业化阶段,产生核心-边缘关系;核心-边缘的简单结构渐变为多核心结构阶段;理想阶段,

核心-边缘关系消除,都市与边缘都融合进都市,经济成为一体(图 7-2)。在这个过程中,空间结构的变化是经济增长的产物,空间结构又构成增长的先决条件。一旦核心-边缘的二元结构建立起来,如果没有区域政策的干预,这种结构就很难消失。这也就强调了区域规划的重要性。

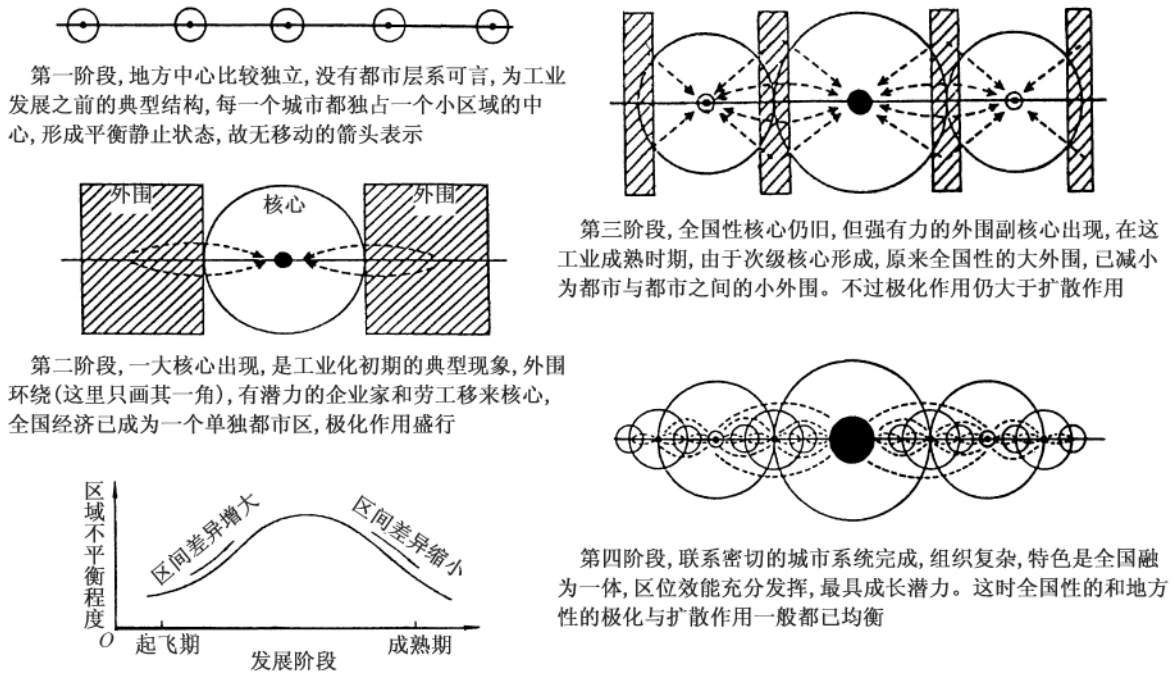


图7-2 弗里得曼的中心——外围发展模型

资料来源: Friedmann J. *Regional development policy: a case study of Venezuela*. Cambridge, Mass: MIT Press, 1966

该战略的一个十分重要的内容就是在边缘地区“激活新的核心区域”,在激活这些核心区域的过程中,规划者应该遵循从大到小的顺序,在经济布局中,应该首先按从大到小的次序选择某些有潜力的增长点,进行集中投资,通过扩散效应和回波作用,带动整个区域发展,并相应给出空间等级体系。但为了防止过分的极化,扩散作用在开始阶段就必须通过政策干预给予实施。

这就规定了不平衡发展战略的基本内容:选择合适的增长极核,建立政策刺激和干预。20世纪50年代~60年代,不少国家应用了增长极战略,在发展中心城市,争取较高的经济效益方面取得了一定的积极作用。但总的来说,增长极的运用并没有达到理论的预期效果,反而使农村和中小城市的人口急剧向大城市迁移,造成核心城市人口剧增。而且回波(极化)效应远远高于扩散效益,中小城市和广大农村并没有得到理想的发展。针对这些问题,许多专家学者在增长极战略的核心-边缘模式基础上又进行了发展和补充,形成了梯度开发模式、点轴开发模式、新古典经济学的城市化理论等其他重要的不平衡发展理论与模式。

如梯度开发模式和点轴开发模式就分别在不平衡发展战略的不同内容和方法上进行了深化和改革。梯度开发模式源于美国哈佛大学教授弗农 (Raymond Vernon)的“工业生产生命周期阶段论”。梯度开发模式主张国家和地区的发展分次序和高低按梯次发展,对增长极发展战略进行了修正和发展。它还主张产业结构和地区经济的更新与发展按周期有次序地由高梯度地区向低梯度地区转移和推进,是一种极化与扩散效应呈波浪式的动态推进。由波兰规划学家萨伦巴(Piotr Zaremba)首先提出的点轴开发模式是增长极发展战略的延伸,但在重视“点”的同时,还强调“点”与“点”之间的连线“轴”的作用。点轴开发模式认为,点和点之间通过交通线、动力线、通讯线、供应线等相互连接起来形成轴,区域优先发展条件较好的点和轴,并逐步形成网络,从而带动区域整体发展。

#### 7.1.2.3 评析

不平衡发展战略是相对平衡发展战略而言的。平衡发展战略强调产业协调发展和缩小地区贫富与发展差距。但面对发展中国家的资源和资金短缺,平均主义的均衡配置方式达不到规模效益,也无法满足各地的发展要求,实质上是以牺牲效率为代价,追求表面的“公平”发展和利益均衡,最终的结果是整体的不发展。不平衡发展战略强调不同的区位条件,由于拥有的资源、技术、劳动力、产业不同,同样的投入会有不同的效果。立足于发展中国家的资源、资金、技术和基础条件的不足,突出重点集中优势地区和产业的发展可以起到事半功倍的功效。不平衡发展战略以动态的方式促进和带动区域的整体发展,对区域有序开发具有积极的引导作用。但事物总是一分为二的,不平衡发展战略也具有许多不足。

首先,从理论上来说,增长极战略直接把经济发展理论抽象研究中的理论范型转换到地理空间上,使实施规划存在很大的缺陷。推进型单元,所谓增长极很难具有地方效益,它很少能成为区域发展的“极”,而只是经济部门的“极”。

其次,就其发展观来说,不平衡发展战略具有推动区域发展的动力,但注重点仍然是经济增长,从而容易导致政策上的失误,使人口、特别是建设人才流入核心区,资金、能源、生产等在核心区集聚,过度的集聚和竞争使环境恶化、贫富差距进一步加大。贫困地区的发展处于恶性循环而衰落。在这种情形下,虽然在理论上强调要通过政策来加以干预,但在实际应用中往往是加剧了这种“依附”的关系。

第三,增长极的发展战略有建立在罗斯托的成长阶段论基础上的倾向,并应用了西方经济发展与空间演化的史证来论证战略的可行性,从而将美国等西方国家经济发展的特殊范型作为一般的模式推广,这是非常片面的。

第四,不平衡的发展观点,虽然提出选择适合的增长极核区域,但实际上这种“适合”主要是考虑适应极核区域的增长,而不是有利于整体区域的发展和有利于工农与城乡的结合。

最后,我们认为,尽管不平衡发展战略在理论上和实践中具有许多缺陷,然而作为一种战略措施,它仍具有一定的生命力,特别是它不平衡发展的基本原理以及

发展的动力说。关键在于我们如何应用,如何在正确的发展观的基础上,对城市、区域和乡村进行综合考虑,建立科学和有利的城乡发展政策进行干预。

### 7.1.3 内发型发展战略模式分析

#### 7.1.3.1 理论渊源

20世纪50年代~60年代,发展中国家运用发展极战略虽然在经济上取得了一定成绩,但普遍存在贫富悬殊、农业衰退、城市膨胀、失业增加等一系列问题。20世纪60年代中期,“依附论”崛起,罗斯托的“阶段论”和“起飞说”受到了批评,不平衡发展战略也受到了质疑,并提出解决“核心-边缘”经济剥削关系的根本途径是进行结构型的变革。

施莱特(D.Slater)将这种依附论(见本书3.2.2节)的思想运用于发展中国家的空间结构(主要是前殖民主义国家),对弗里得曼的“空间演化模型”进行了否定,指出按西方发展建立起来的模式和追求经济增长的观点注重物质需要而忽视社会关系、公平分配和福利,鼓励地区间的不公平和不平衡,是一种无“发展”的增长。

“内发型发展论”就是在此背景下,针对这些社会矛盾,并吸取了20世纪60年代以来“人道经济学”运动和“生态发展理论”的某些基本观点,特别是20世纪70年代“满足基本需要”的思想,突出强调应重视地区的基本需要、内部条件和内发力,逐步形成“内发型发展战略”的基础理论。

#### 7.1.3.2 内发型发展战略模式

内发型发展是相对于外发型而提出的。内发型指适应地区自然生态体系,按照社会结构、思想结构的传统,依靠地区居民的创造性,创造和发展新行业的发展类型。内发型不寻找一个普遍适用的模型,而是针对若干小区域寻找一种实用或者说是程度低的类型。因此,内发型发展战略很难,也不应该有一个统一的发展模式,我们只能通过几个具体战略的分析来了解它的原则和方法。

首先,我们提及的是美国经济历史学家约翰逊(E.A.J.Johnson)的“自下而上”的发展战略,题目是:作为乡村增长中心的小城镇。在其中约翰逊强调正确的发展政策应该是建立一个城镇的网络,通过这一网络将乡村也纳入其中,小城镇必须在大城市与乡村之间架设桥梁。在空间的具体布局上,约翰逊强调将增长点作为极核中心布置在六边形的市场作用点上,这显然利用了中心地理论的空间模式。对增长点的规划,约翰逊也进行了详细的描述。<sup>(7)</sup>后来,国际发展署美国部提出的“整合的区域发展战略”对约翰逊的研究进行了发展。

另一个著名的内发型发展战略是由弗里得曼和韦弗(Weaver)提出的“选择性闭环和乡村都市发展战略”。这种战略是较激进的,适合“依附论”发展目标战略。该战略不倡导把地方和区域紧密地纳入世界甚至国家经济轨道,而是认为发展应通过选择封闭环来实现。实际上就是将权力下放给地方和区域,由它们根据自身需要规

划其发展以防止“回波”或“极化”。在此战略中，弗里得曼和韦弗运用了“功能”和“地域”的概念，指出功能的规划是建立在空间相互作用引力模型之上的纯技术操作，而地域规划是注重历史背景的、特定区域内人力和自然资源的总规划，“地域”的规划是“内源”的所在。<sup>(72)</sup>在地域规划的层次上，其基本的规划单位是“乡村都市区”，并运用了人口规模“门槛”和区域通勤的半径理论，<sup>(73)</sup>明确指出了乡村都市的发展方向。

在东方，日本学者柳田国男从20世纪的10年代起，我国学者费孝通从20世纪的30年代起，就各自在日本和中国，一边学习西方的学说，一边靠独自摸索的方法来对本国社会进行了研究。从这个意义上说，他们俩都可以称得上是内发型发展战略模式研究的先驱。

费孝通主要是分析各地区社会结构形成的不同的传统，研究如何对各地区的传统进行再创造，以确定各区发展途径和方向，并认为在其经济发展的途径上也应各有其特性，使之形成模式化。他从20世纪30年代的“江村”调查，到20世纪80年代的“小城镇”、“离土不离乡”研究，都是把中国各地区的不同发展模式，以及各地区间的相互交流、协作情况当作比较的目标，为我国小城镇社会经济发展模式奠定了理论基础，并建构了总的框架。<sup>(74)</sup>

柳田国男则从日本内发型的“社会变动论”来对传统的精神结构进行了研究。他断言，地区间的差异取决于旧事物残留程度的深浅与外来影响的多少，并提出了比较法的两个重要功能：了解同质事物演变的过程；挖掘自己内部的旧信仰，透过旧事物观察现代社会时，旧事物将对现代投以批判的目光。在具体的战略上，“一村一品”运动的大分模式取得了卓越的成果，这种“内发型”发展模式已在世界许多地区传播。<sup>(75)</sup>

内发型发展战略的主要方向是小市镇与其腹地乡村的综合发展。这种战略一方面注重农业，包括农业生产和农业商品化；另一方面注重发展乡村中心，尽管有的认为发展小城镇，有的认为发展中小城镇，但都注重了大城市与乡村的桥梁——中小城镇的作用；再者，其共同特点是都突出了政策上的措施在乡村发展中的作用。

### 7.1.3.3 评析

内发型发展战略就其发展观来说是一种“自下而上”的发展战略，强调与各地区内部的自然因素、历史因素和文化传统、社会结构的联系。因此，它必须根据各地自身的情况而制定具体的战略。这种战略虽然带有“原型理论”特征，但非常具有生命力和解决实际问题的能力。

就我们列举的这几种具体战略来说，很显然，约翰逊的“乡村增长中心的小城镇”与弗里得曼等的“选择性闭环与乡村都市发展战略”更偏重于理论的抽象研究，相对于以城市工业为发展基础的战略，它更切合增加基层区域的自主权和消除落后区域发展受发达地区的限制和剥削。然而，对发展中国家来说它们仍然是一种理论探讨，从这个意义上说，它们一开始就违背了“内发型”发展战略的原则。

我国费孝通教授倡导的“离土不离乡”与日本实施的“一村一品”发展战略更切合于本国和本地区的实际环境和条件，更偏重于实践。所以，这些战略各自在自己的土地上收到了很好的实施成效。

内发型发展战略的形式不拘一格,然而在特征上仍有共同之处。日本学者鹤见和子将其概括为:要尊重人,要把人作为社会发展的主人翁来考虑;发展要靠地区居民自己的创造来想办法进行;尊重地区的文化和传统,把它作为新发展的基础;尊重自然环境和生态系统,探索如何才能做到与发展相适应、相协调;居民互相合作,重建新型、开放的共同体,然后转向社会各个内部结构的改革。<sup>(76)</sup>

从这些发展战略的原则来分析,内发型发展战略是新发展观的产物,具有内生的和综合的特点。但在整体上如何同大区域的发展战略结合,以及如何对待外来的“外发力”,并与本地区的发展结合,则有待于我们进一步探讨。正如费孝通教授所说,“……发展模式的概念又有了深化,在多少带着一种静态意味的因地制宜,多种模式”上加了“随势应变、不失时机的动态观点”。<sup>(77)</sup>

通过以上的讨论,我们可以获得以下的认识:

(1) 城乡建设和发展战略紧密相关。国家社会、经济的宏观发展战略直接影响和支配区域发展战略的制定,区域发展战略又直接干预城市与区域空间的发展,因此发展战略对空间发展至关重要。

(2) 发展所采用的战略措施应由对目前发展问题的综合研究而决定。这里的综合研究提倡采用多方位、多种逻辑并行的方法。现实世界不存在一个标准的完美的战略模式,每一模式都必须与其当时当地的环境结合(context),各区域的实际情况是选择何种战略的依据。

(3) 发展战略的制定必须以正确的发展观为前提。发展观作为一种哲学观、价值观直接影响战略目标的确立和战略措施的制定。同时,发展观也是我们评价和检验国内外各种规划理论、战略方案的价值准绳。从发展理论的宏观背景中考察和制定区域的发展战略,对我国的城市规划和建设具有十分重要的现实意义。以往城乡建设的失误从根本上来说,是发展观的失误。要实现区域发展战略的根本性转变,只有客观条件而不创造主观条件也是不可能的。要做到这一点,则要从理论上深入探讨区域发展战略的各个重大问题,使我们获得理论武器,自觉地提高我国区域发展战略的科学水平。

## 7.2 区域空间形态规划的多种取向

现代城市的空间研究源于互不联系的多种学科,经济学、社会学、规划学、地理学等都为城市空间研究的发展做出了贡献。但现在,城市空间发展研究已不再是多种学科的边缘交叉,而是许多学科共同研究的中心课题,空间问题由配角成为主体。可以说区域空间形态的形成既是社会、经济、文化、技术、环境等区域条件和实施发展战略的结果,也是未来区域发展的条件和各种区域发展战略决策的依据。

区域空间形态的规划根据不同的区域环境和基础条件采取不同的宏观干预措施,在区域空间上形成形态各异的发展态势。我们可以将其归纳为空间的形态、结构、组织和分布这四个方面进行方法论的讨论。

## 7.2.1 空间形态的集中与分散

我们已经知道,空间的聚散是不平衡发展规律的基本特征之一,聚散的演替伴随着城市的生长。规划作为一种干预手段,可以促进城市在某时段和某地域空间上重点向集中或分散方向发展。

### 7.2.1.1 空间形态的集中规划

空间形态的集中规划,其优点在于使空间高度集中,节约用地,减少基础设施投资,充分发挥规模效益。其形式主要有:对原有空间中心进行更新,发展规模,扩展原有空间;进行次结构体系规划,开发新的空间中心;规划伸展轴,发展空间走廊。

对原有空间中心的更新、发展是对于城市空间的吸引力的复兴,对交通、用地、环境等问题的疏解。它通过原有空间质量提高和规模的扩大达到空间集聚的目的,如旧城更新、城区规模扩大等。

所谓次结构规划就是结合城市空间的构成现状,把城市或城市群体划分为综合规划片,建立就地平衡产生次级空间中心。这种在原有空间基础上的集聚形成多中心体系,能适应现代大城市、大城市群体功能日益复杂的发展需要,有利于周期性改造更新。如莫斯科1971年的总体规划,把莫斯科公路环内800多平方千米的都市用地,采用次结构规划,分为八个规划次结构中心,使居民就近工作、居住及活动(图7-3)。荷兰兰斯塔德(Ranstad Holland)的区域空间规划则包括了阿姆斯特丹、鹿特丹、海牙、乌德列支、哈勒姆、列登六个工业文化中心,形成一个范围广大的空间中心体系。在大城市面临中心地区衰落的今天,兰斯塔德次结构规划是一个较成功的规划范例(图7-4)。



图7-3 莫斯科市区规划布局示意图(1971年)

资料来源:城乡建设环境保护部城市规划局《城市规划资料集》编写组. 城市规划资料集(2).北京:中国建筑工业出版社,1983

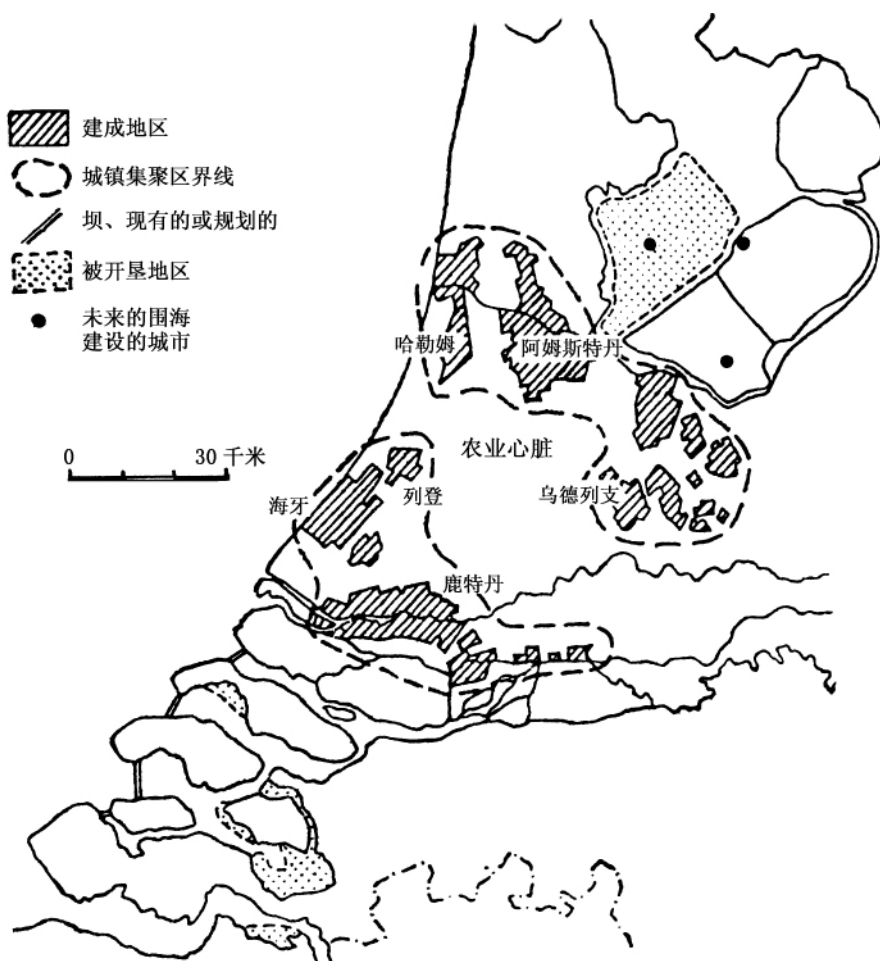


图7-4 荷兰兰斯塔德区域空间规划

资料来源：[英]P.霍尔.城市 and 区域规划.邹德慈,金经元译.北京：中国建筑工业出版社,1985

集中规划还可以通过伸展轴的控制予以实现。伸展轴的形态多种多样，如惠贝尔(Whebell)提出的“走廊理论(theory of corridors)”。其中“工作走廊”，主要是由对交通线依附性强的工厂、仓库等组成；“居住走廊”，主要是由居住生活设施所构成。如华沙 1977 年、哥本哈根 1947 年的规划都采用了指状的伸展轴发展空间形态。

在著名的巴黎地区 1965 年的规划中，选择了两根平行的新城优先伸展轴。在 1975 年规划中作了调整，使发展较为集中，同时限制了轴的长度。“带形城市”可以认为是伸展轴形态的高级形式，从模式上分析可以进一步向“串珠式”等方向演化(图 7-5)。



图7-5 巴黎地区新城及副中心布局示意图

资料来源：城乡建设环境保护部城市规划局《城市规划资料集》编写组.城市规划资料集(2).北京：中国建筑工业出版社,1983

### 7.2.1.2 空间形态的分散规划

空间形态的分散规划,在形态上表现为“卫星式”和反指状轴的散团布置。如赖特(F. L. Wright)设计的分散的、低密度的城市发展形式“广亩城市”,沙里宁(Eliel Saarinen)提出的有机疏散(图 7-6),还有林奇提出的一个分散型方案,其交通体系都建立在三角形网格基础上,城市的空间在区域内有规律地分散。分散规划的基本思想是将原有“集中在一点型”的空间改造成“多生长单元分散型”。所谓生长单元(growth unit)是指包含一个完整的居住单元邻里和保证城市生活质量的一系列完整的物质和文化服务设施的集合体。与一般空间扩展规划不同,生长单元从一开始就发展了基本的生长要素,因而可以成为未来城市发展的生长点。



图7-6 分散的大城市模型

资料来源: [美]伊利尔·沙里宁.城市——它的发展、衰败与未来.顾启源译.北京: 中国建筑工业出版社,1986

分散规划在城镇群体规划中的应用亦十分广泛,花园城市理论实际上是分散规划理论的先导。雷蒙·恩温(R.Unwin)在此基础上发展了卫星城理论,其要点就是在原有的大城市周围设置新的生长点,吸引人口,疏解原有中心大城市的空间、资源、环境等方面的困境。1944年大伦敦规划方案(图 7-7),1946年英国“新城法”,相继建设了一大批新城。这些卫星城疏解了人口,然而大都是单纯的“卧城”,造成工作与居住点分离。改进后又产生了一种完全独立分散布局的卫星城,它们距大城市35千米~50千米,居民人数5万~10万人。

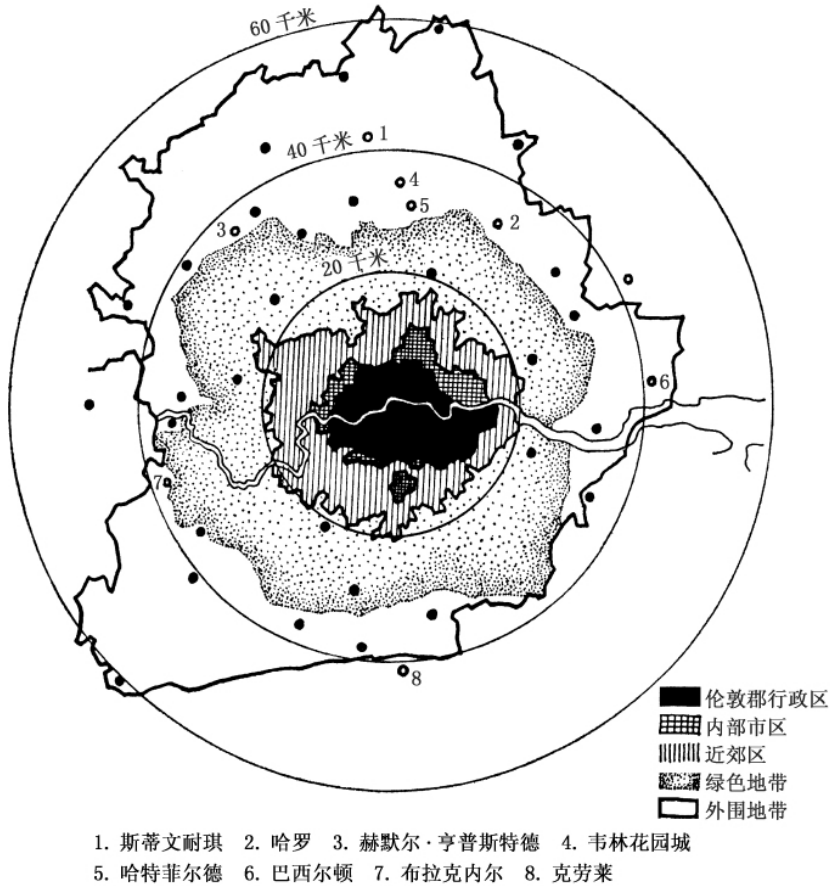


图7-7 大伦敦规划(1944年)及新城布局示意图

资料来源: 城乡建设环境保护部城市规划局《城市规划资料集》编写组. 城市规划资料集(2). 北京: 中国建筑工业出版社, 1983

## 7.2.2 空间结构的封闭与开放

### 7.2.2.1 空间封闭规划

空间封闭规划是对空间发展范围进行限定的一种规划。城市空间的发展并非在发展的任何时段和条件下都是有利的,当增长到一定程度,达到规模效应某一值时,需要一定的封闭限制,而转向内部进一步的充实、调整。

封闭规划的基本方法包括:降低形态结构可变性,对形态结构明确限定;减少外向轴线,加强环路建设,提高内部均匀可达性;加强边界范围设置,限制沿交通干道边的空间利用。如1949年英国特别道路法,通过积极主动规划来限制城市无限制增长。“大伦敦规划”中提出在伦敦四周围设置一条绿带,构成限制城市蔓延的高效屏障(图7-8)。从空间本身的形态上来看,封闭在很大意义上是达到“完形空间”的直接方法,历史上绝大多数的所谓“理想城市”规划都是封闭规划。我国目前上海、北京、成都等特大城市也都规划了城市外围的绿化隔离带和开敞性非建设用地,其目的也是防止城市无限制扩张。