

中国城市规划·建筑学·园林景观博士文库

城市公共性景观价值体系 与规划控制

Study on Value System and Planning Control
of Urban Public Landscape

著 者 王 敏
导 师 刘滨谊 教授
学 科 景观规划设计
学 校 同济大学

东南大学出版社
Southeast University Press

内 容 提 要

本书以城市公共性景观为研究对象,以呼应和促进城市发展为目标和价值追求,从本体认知、价值研究和方法调整三个层面展开研究。本体研究部分,通过分析城市公共性景观的基本概念、基本特性、实体构成元素及其发展动因,建立城市公共性景观概念图式;价值研究部分,从城市发展的角度探讨城市公共性景观价值领域的拓展、整体动态评价机制的构建和以景观参与为途径的价值实现,在城市公共性景观与城市发展之间建立紧密的价值联系和整体互动关系,从而建构“景观城市”理论框架;方法调整部分,针对当前存在的主要问题重点讨论景观规划控制,并结合三个典型案例具体探讨景观系统整合、景观开发控制和景观特色强化的规划思路和方法。

本书可供从事景观规划设计、城市规划管理、城市建设的科研人员、高等院校师生、规划设计师及行政领导阅读和参考。

图书在版编目(CIP)数据

城市公共性景观价值体系与规划控制/王敏著. —南京:
东南大学出版社,2007.6

(中国城市规划·建筑学·园林景观博士文库/赵和生
主编)

ISBN 978-7-5641-0734-5

I. 城... II. 王... III. ①城市—景观—研究 ②城
市规划—研究 IV. TU-856 TU984

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 060752

东南大学出版社出版发行

(南京四牌楼2号 邮编 210096)

出版人:江 汉

新华书店经销 兴化市印刷厂印刷

开本:700 mm×1000 mm 1/16 印张:16.25 字数:264千字

2007年6月第1版 2007年6月第1次印刷

ISBN 978-7-5641-0734-5/TU·111

印数:1~2500册 定价:39.00元

(凡因印装质量问题,可直接向读者服务部调换。电话:025-83792328)

序

“城市公共性景观价值体系与规划控制”，是一个兼具理论探索和实践意义的课题。城市公共性景观是现代化城市发展观、价值观改变后，对于城市发展提出的一个亟待重视和具有时代意义的新问题，也是人居环境研究中重要的景观类型。本书以宏观、开放的视角，将现代景观规划设计理论和现代城市发展理论相结合，对城市公共性景观的本体认知、价值体系和规划控制做了有益的探索和新的发展，给予城市公共性景观以更为广阔的价值领域。其研究结果是对城市公共性景观理论研究与工程实践的一个新发展，也是对于当今中国景观实践领域的重要贡献。

城市公共性景观近年来在中国得到蓬勃发展和高度重视，已成为研究与实践的热点之一，其中景观价值追求和分析评价始终是国内学者结合实践探讨的重要内容。作为城市系统的有机组成部分，城市公共性景观的建设满足城市发展的需要，并由此体现出自身的价值。本书在总结以往研究成果的基础上，从城市发展的角度对城市公共性景观的内涵和外延特性进行研究，形成了基于“景观三元论”的景观价值系统，初步建构了“景观城市”的理论与方法。

以价值研究为基础，本书提出了城市发展的景观动力概念，探寻以城市公共性景观发展为动力的城市发展模式，是新时代背景下城市可持续发展的新思路 and 有益尝试；提出了城市公共性景观的最终价值目标和评价标准，采用多指标综合评价和 POS 评价方法，改变了以往追求“最优原则”的评价机制，倡导基于现实的“令人满意的准则”等等。这些，对今后城市公共性景观的规划设计评价思路无疑是一个有益的引导；本书引入“参与”理念，探索景观价值实现过程中的方法调整和制度保障，更凸显了城市公共性景观的社会性与公共性。

本书是在论文基础上修改而成，经过数次结构性调整和内容充实后，从结构到观点都有了质的提高。结构完整，条理清晰，分析严谨，观点鲜明，文笔流畅，有一定的新意。不足之处在于，景观价值、景观评价和景观

动力学的分析应注重现代方法和定量研究的结合,希望在今后的理论研究与工程实践中继续努力,攻克难题。另外,书中的有些概念和观点带有争议性,且展开得不够充分。但就整体而言,其思维的创新、思考的深度和知识的跨度仍然是值得充分肯定的。

面对当今城市公共性景观发展的诸多建设性破坏,如何从景观规划设计的途径强化景观发展控制,从而全面改善景观质量、提升景观价值,是本人这些年来一直在不断思索的问题。运用系统论和控制论的思想和方法,展开关于景观控制,特别是景观规划控制的研究,是本书作者王敏八年来在本人指导下,不断地深入实际的社会实践中发现问题、思考问题、找寻思路的结果。在此期间,学生能够将导师原有的理论体系活学活用,并有所发展,足以令人欣慰。而如今正值中国景观事业蓬勃发展的春天,本书作为“博士文库”得以公开出版,更是值得庆贺的事情。

导师(签名):



2007 年春于上海·同济

前 言

当前,中国处在城市化高速发展阶段^①,面对伴随而来的城市环境恶化、城市文化丧失、社会交往淡化等问题,从政府到市民都越来越清晰地认识到城市公共性景观建设的重要性。在追求城市可持续发展、提高城市宜居性(livability)的过程中,城市公共性景观建设蓬勃开展。

以上海市为例。上海市区人均公共绿地面积从1991年的 1.07 m^2 ^②,增加到2006年的 11 m^2 ^③;2000年至2002年,人均公共绿地面积每年增加 1 m^2 ^④;2020年,中心城区人均绿地将达到 30 m^2 ,总面积达 240 km^2 ,绿地率为35%,绿化覆盖率为40%,其中人均公共绿地为 10 m^2 以上^⑤。这让人们深切地感受到市政府改善上海市人居环境的决心和力度。

正如预期的那样,大量的城市公共性景观建设为城市发展带来气候改善、环境质量提高、休闲游憩机会增加等诸多好处。但仅仅如此吗?假如我们摒弃过去“就景观论景观”的狭隘意识,把目光投向城市公共性景观的周边地带和所在区域时,就不难发现城市公共性景观也可以成为所在区域乃至城市发展的动力源泉;世纪公园、黄兴绿地、延中绿地等周边的房地产开发如火如荼,价格不断上涨,市场却更加火爆;南京路步行街

① 20世纪90年代以来,中国的城镇化水平从1990年的18.9%,上升到2001年的37.7%;估计2010年之前,将很快达到65%左右。参见:吴良镛.面对城市规划的“第三个春天”的冷静思考.城市规划,2002(02):9~14;仇保兴.我国的城镇化与规划调控.城市规划,2002(09):10~20

② 引自:2000年上海绿色大行动[EB/OL].(2000-03-13).<http://www.envir.gov.cn/info/2000/3/313488.htm>

③ 引自:从“一张报”到“一间房”上海城市绿化建设实现超常规发展[EB/OL].(2006-12-21).<http://www.garden.sh.cn/shownews.asp?newsid=9709>

④ 引自:上海实现绿色跨越:9月底人均公共绿地超过东京[EB/OL].(2003-09-22).<http://www.fxinfo.gov.cn/shownews.asp?newsid=1368>

⑤ 林伟明,张玉鑫,张式煜等.上海市中心城公共绿地规划研究[EB/OL].(2002-08-30).<http://fzxx.sh.gov.cn/web/cgjl.nsf/all/ACCF680310FFCOBD48256F54000FD6C9>

的改造为两侧的商业发展带来新一轮的大发展,顾客量、营业额逐年上升;改善的交通道路景观和地区环境,为竞争日益激烈的地区发展注入强有力的“景观资本”……

大量的事实不禁让人思索这样一系列问题:城市公共性景观之于城市发展的价值仅限于改善城市生态环境、提供游憩机会吗?其发展就只能被动地依附于城市经济的发展之下吗?一直以来进行城市公共性景观评价时对于生态效益和社会效益的强调是全面的吗?传统的城市公共性景观规划设计思维对于进一步挖掘其在城市发展中的主动性价值潜能和积极作用领域是否存在局限呢?

多年来,城市公共性景观总是被视为城市建设的附属物,在城市发展中容易被忽略。究其原因,不外乎城市公共性景观建设的公共投资大且经济效益差,毕竟对于中国这样一个并不富裕的发展中国家来说,经济建设是当前政府工作的重中之重。然而,当前城市公园免费开放正在逐步成为城市政府为民办实事的重要内容。是我们的城市的经济发展水平已经足够发达了,还是从政府到开发商到普通市民对于城市公共性景观为城市发展所创造价值的认识有了新的发展?无可否认,随着社会的进步,人们对于城市发展目标和景观价值体系的认识正在发生变化。根据达尔文主义的“适者生存”理论,城市建设过程中是否选择城市公共性景观、全社会如何对待城市公共性景观,关键在于城市公共性景观能否并且在多大程度上适应当前城市发展的需要。因此,对于以上问题的思考和探究,将会实质性地彻底改变城市公共性景观在城市发展中的地位。

在对价值、评价、系统论、控制论等相关概念辨析以及国内外相关研究文献综述的基础上,本书以城市公共性景观为对象,以呼应和促进城市发展为目标和价值追求,分别从本体认知、价值研究和方法调整三个层面展开研究。首先,第2章是对城市公共性景观的本体认知,强调其公共性、系统性、时空性以及内在与外延特质等,用发展的眼光看待其实体构成元素的新变化,并由表及里研究发展动因,尝试勾画基于三元论的城市公共性景观概念图式。这是本研究的概念基础。其次,本书的第二部分对于城市公共性景观价值体系的研究包括第3、4、5三章,分别从城市发展的角度探讨城市公共性景观价值领域的拓展、整体动态评价机制的构建和以景观参与为途径的价值实现,在城市公共性景观与城市发展之间建立起一种十分紧密的价值联系和整体互动关系,创新性地提出并建立“景观城市”的理论框架。其中,第3章中以城市发展为主体的城市公共

性景观价值体系是多元和多层次的,包括视觉美感、大众游憩和生态环境构成的景观内在价值,以及城市经济开发推动力、城市社会利益协调力和城市生态安全保障力构成的景观外延价值,这是“景观城市”理论的哲学基础;第4章对于呼应城市发展的城市公共性景观评价机制的构建,涵盖城市公共性景观经济效应、社会发展、生态安全三方面内外两个层次的考察和评定,提出POS评价方法,确立“压力分析—指向确认—状态评定”的评价流程,是对“景观城市”发展过程和状态的必要监督与反馈;第5章把“参与”理念引入城市公共性景观领域,提出景观参与的概念、构成要素、类型、层次和意义,并从社会、经济、行政学角度分析景观参与行为,提出保障因素,是对城市公共性景观实践过程的系统总结和发展,由此形成的相应规划设计思维转变和方法调整是景观价值的实现途径,也是实践“景观城市”的手段和目标。最后,在价值体系研究的基础上,本书的第6、7、8、9四章围绕“景观规划控制”进入方法调整部分的研究。第6章分析了景观控制的内涵、目标、原则和手段,探讨通过规划设计途径实现景观控制的一般过程,构建城市公共性景观规划控制的实施框架。之后,结合作者有幸参与的三个典型案例,对应当前城市公共性景观发展存在的主要问题,从三个方面具体探讨面向景观城市、促进城市发展的城市公共性景观规划控制以及相应的规划设计思维转变与方法调整,这是城市公共性景观价值体系研究理论成果在城市发展和城市公共性景观建设中的实际应用。其中,第7章以万州滨江北路景观规划设计为例,提出景观系统整合的整体控制思路和规划设计策略,促成以城市公共性景观建设为契机的城市综合发展;第8章以济南泉港新城公共性景观规划设计为例,引入景观开发控制的概念,尝试城市公共性景观控制性详细规划,强化景观管理,实现城市公共性景观质量的普遍提升;第9章以张家港暨阳湖生态园区规划设计为例,在追求城市文脉传承和实现景观品牌价值的过程中,从景观特色塑造、景观建设先行以及景观区域捆绑开发等方面具体实践景观特色的强化,是一种高效益的城市景观用地开发新思路。

在全球化、城市化、区域主义、系统化、可持续发展的中国城市发展大背景下,本书对城市公共性景观的研究,旨在梳理城市公共性景观和城市发展之间的互动关系,建立城市公共性景观与城市发展之间的价值关联,改变传统“就景观论景观”的规划设计思维,反思长期以来景观建设与城市经济发展的分离状态,完善城市公共性景观对于城市经济增长、社会和谐和生态安全的价值系统认知,从而进一步提高城市公共性景观在城市

发展中的地位与作用。

目前,城市化进程的加速,经济全球化的压力,还促使中国的许多城市面临着如何发展、以什么来带动城市发展的抉择。如果选择传统的以工业为龙头带动城市的全面发展,将不可避免地带来资源的大量损耗,以及环境的污染和破坏,在城市可持续发展的大趋势下,这样一种发展模式的弊端显而易见,是一种短视行为;在全球化、城市重新分工定位的过程中,这样的城市也只能成为能源出口基地和产品加工基地,不利于城市竞争力的提升。与城市的其他实体组成相比,城市公共性景观具有资源“低损耗”、甚至“负损耗”以及改善环境的先天优势。因此,本书在研究的基础上进一步提出“景观城市”的理论框架和实践途径,将为中国城市的可持续发展提供新思路,对城市发展模式的选择、相关政策的制定具有参考价值。

本书对于城市公共性景观的研究主要包括具有开放特性的城市广场、公园、街道等人工非实体景观,城市建成区范围内对城市生态环境质量、居民休闲生活和城市形象有直接影响的自然景观地(区)(如流经市区的河流、湿地以及风景名胜等),以及由此形成的城市整体景观格局。

目 录

1	研究背景、内容与方法	(1)
1.1	研究背景	(1)
1.1.1	城市公共性景观的蓬勃发展	(1)
1.1.2	城市公共性景观发展存在的主要问题	(7)
1.1.3	城市发展关注城市公共性景观	(11)
1.2	研究内容	(14)
1.2.1	研究范畴	(14)
1.2.2	学术构想与研究思路	(15)
1.2.3	研究内容	(16)
1.3	相关概念辨析与文献综述	(17)
1.3.1	研究涉及的相关概念辨析	(17)
1.3.2	相关研究与发展趋势	(27)
1.4	研究方法	(36)
1.4.1	逻辑方法	(36)
1.4.2	多手段研究方法	(36)
1.5	研究框架	(37)
2	城市公共性景观解读	(38)
2.1	概念与特性	(38)
2.1.1	城市公共性景观的公共属性	(38)
2.1.2	城市公共性景观的“城市”特征	(40)
2.2	实体构成元素认知	(45)
2.2.1	以植物为主体的绿色元素	(45)
2.2.2	以水体为主体的蓝色元素	(50)
2.2.3	可变色元素	(53)

2.3	发展动因分析	(56)
2.3.1	表层推动力	(56)
2.3.2	深层推动力	(59)
2.4	小结:城市公共性景观概念图式(图 2.4)	(62)
3	城市发展与城市公共性景观价值	(63)
3.1	现代景观价值体系的三元分离与融合	(63)
3.2	城市发展的需要与城市公共性景观的角色	(64)
3.2.1	城市发展	(64)
3.2.2	现代城市发展的需要分析	(65)
3.2.3	城市公共性景观的角色	(70)
3.3	以城市发展为主体的城市公共性景观价值	(83)
3.3.1	价值关系分析	(83)
3.3.2	作为城市开发的推动力	(84)
3.3.3	作为城市社会的协调力	(86)
3.3.4	作为城市安全的保障力	(89)
3.3.5	多维动态的城市公共性景观价值系统	(93)
3.4	小结:迈向更广阔的价值领域	(94)
4	呼应城市发展的城市公共性景观评价	(97)
4.1	呼应城市发展的城市公共性景观评价分析	(97)
4.1.1	社会评价的范畴	(97)
4.1.2	主客体关系分析	(97)
4.1.3	评价的基本形式与方法	(98)
4.1.4	多指标综合评价	(99)
4.2	呼应城市发展的城市公共性景观评价指标体系	(99)
4.2.1	以经济效益为指向的评价指标	(100)
4.2.2	以社会发展为指向的评价指标	(101)
4.2.3	以生态安全为指向的评价指标	(102)
4.2.4	多指标综合	(103)
4.3	压力—指向—状态(Pressure-Orientation-State, POS) 评价方法	(105)
4.3.1	压力——城市发展的现实需要	(106)

4.3.2	指向——城市公共性景观的目标价值与指标选择	(106)
4.3.3	状态——城市公共性景观的价值描述与指标测定	(107)
4.4	实证分析:常熟虞山北路景观规划设计的 POS 评价 ...	(108)
4.4.1	项目概况	(108)
4.4.2	压力分析	(108)
4.4.3	指向确认	(109)
4.4.4	状态评定 I——现状价值认知	(112)
4.4.5	状态评定 II——规划价值预测	(114)
4.5	小结:一种整体动态的评价机制	(114)
5	景观参与与城市公共性景观价值的实现	(116)
5.1	城市公共性景观领域的“参与”理念	(116)
5.1.1	景观参与的概念	(116)
5.1.2	景观参与的类型与层次	(117)
5.1.3	景观参与的意义	(121)
5.2	景观参与与行为分析	(122)
5.2.1	景观参与行为的社会学分析	(122)
5.2.2	景观参与行为的经济学分析	(123)
5.2.3	景观参与行为的行政学分析	(125)
5.3	景观参与的保障因素	(126)
5.3.1	知能因素:景观参与的专业保障	(127)
5.3.2	信息因素:景观参与的社会保障	(127)
5.3.3	机制因素:景观参与的法制保障	(128)
5.4	参与理念下的城市公共性景观规划设计	(129)
5.4.1	开放规划设计视野,扩大景观参与领域	(129)
5.4.2	完善规划设计体系,降低景观参与成本	(130)
5.4.3	普及和强化市场观念,提高景观参与效用	(130)
5.4.4	规划设计阶段景观参与的技术方法	(130)
5.5	小结:展望景观城市	(132)

6	城市公共性景观规划控制的理论与实施框架	(134)
6.1	景观控制	(134)
6.1.1	景观控制的概念	(134)
6.1.2	景观控制的原则	(135)
6.1.3	景观控制的手段	(136)
6.2	景观规划控制理论分析	(138)
6.2.1	景观规划控制的一般过程	(138)
6.2.2	城市公共性景观信息的采集与输入	(138)
6.2.3	城市公共性景观信息的分析与处理	(140)
6.2.4	城市公共性景观控制信息的输出与执行	(141)
6.3	城市公共性景观规划控制实施策略	(142)
6.3.1	与城市规划体系相衔接的实施框架	(142)
6.3.2	通过融入城市发展的景观系统整合	(144)
6.3.3	基于一般开发管理制度的景观开发控制	(146)
6.3.4	追求城市文脉和景观品牌的景观特色强化	(148)
6.4	小结:提升景观价值的规划设计思维转变和方法调整	(152)
7	万州滨江北路景观系统整合的实践	(154)
7.1	项目背景	(154)
7.2	万州滨江北路景观现状分析研究	(155)
7.2.1	万州滨江北路景观系统构成和影响因素调查分析	(155)
7.2.2	万州滨江北路景观系统整体问题识别	(161)
7.3	万州滨江北路景观价值目标定位与分析	(162)
7.3.1	万州滨江北路发展的整体战略目标	(162)
7.3.2	万州滨江北路景观系统整合的必要性与可行性	(162)
7.4	万州滨江北路景观系统整合措施	(165)
7.4.1	把沿路土地发展战略纳入道路景观整体构成	(165)
7.4.2	视觉景观敏感区段划分及滨江景观总体控制	(167)
7.4.3	滨江路景观意象控制及功能结构布局	(168)

7.4.4	生态格局强化绿道意识,恢复“山水之城”的山水联系	(169)
7.4.5	沿江景观立面的综合协调	(170)
7.4.6	景观节点的序列性体现万州文化特点	(171)
7.5	小结:以城市公共性景观建设为契机的城市综合发展	(172)
8	济南泉港新城景观开发控制的实践	(173)
8.1	项目背景	(173)
8.2	泉港新城景观现状分析研究	(173)
8.2.1	泉港新城景观现状调查	(173)
8.2.2	泉港新城景观总体规划亟待进一步细化和落实	(174)
8.3	泉港新城景观价值目标定位与分析	(175)
8.3.1	泉港新城景观发展目标细化	(175)
8.3.2	引入景观控制性详细规划制度的必要性	(176)
8.4	泉港新城景观开发控制措施	(177)
8.4.1	用地控制	(177)
8.4.2	景观功能控制	(179)
8.4.3	绿量控制	(180)
8.4.4	游人容量引导	(181)
8.4.5	景观朝向引导	(181)
8.4.6	建筑建造控制	(182)
8.4.7	交通指标控制	(182)
8.4.8	街道空间景观视觉感受控制	(184)
8.5	小结:从数量到质量的坚实一步	(186)
9	张家港暨阳湖生态园区景观特色强化的实践	(188)
9.1	项目背景	(188)
9.2	暨阳湖生态园区景观现状分析研究	(189)
9.2.1	暨阳湖生态园区现状调查	(189)
9.2.2	暨阳湖生态园区景观现状特征剖析	(190)

9.3	暨阳湖生态园区景观价值目标定位与分析	(191)
9.3.1	暨阳湖生态园区开发目标与景观经营理念	(191)
9.3.2	暨阳湖生态园区景观品牌特征分析与创建	(191)
9.4	暨阳湖生态园区景观特色强化措施	(192)
9.4.1	总体格局展现流水之美	(192)
9.4.2	以水为核心的生态保育计划	(196)
9.4.3	分期综合开发建设	(202)
9.5	小结:高效益的城市土地利用方式	(204)
10	结论与展望	(205)
10.1	研究结论	(205)
10.2	创新点	(207)
10.3	需要进一步探讨的问题	(208)
	参考文献	(211)
	附录 A 国家园林城市标准	(226)
	附录 B 国家生态园林城市标准(暂行)	(231)
	附录 C 中国人居环境奖评奖标准	(236)

1 研究背景、内容与方法

1.1 研究背景

1.1.1 城市公共性景观的蓬勃发展

1) 数量的增加

城市公共性景观的蓬勃发展,首先体现为量的增加。20世纪90年代初以来,伴随着城市化进程的加快以及城市建设的热潮,各类“城市公园”、“城市广场”、“景观大道”、“商业步行街”、“滨水景观带”的兴建不断冲击着人们的眼球和心灵。虽然许多城市公共性景观建设“在形象上千篇一律,在思想追求上俗不可耐,侧重硬质景观而忽视软质景观,缺少对于城市户外环境场地空间的考虑”^①,存在“片面追求视觉形式美,强调纪念性与展示性,忽略人性关怀与生态文化意义”等弊端^②,甚至成为“追求政绩的城市表面美化工程”^③;但是不可否认,城市公共性景观在类型多样化、绝对数量和人均拥有量增加等方面有了长足的进步,许多城市的人居环境和城市发展环境也得到明显改善。

以城市公共绿地建设为例。“反思长期以来城市建设的得失,很重要的一条教训就是使城市远离了自然;如果说成功的经验,很重要的一条就是开展植树种草养花,大力发展城市园林绿化事业。”^④改革开放以来,为了改善城市生态环境,营建城市文明,许多城市自发地提出建设“花园城市”、“山水城市”、“园林城市”。特别是1992年建设部在全国范围内开展园林城市创建活动,以城市广场、公园为主的城市公共绿地得到极大的关

① 刘滨谊. 现代景观规划设计. 南京: 东南大学出版社, 1999. 前言

② 俞孔坚, 李迪华. 城市景观之路——与市长们交流. 北京: 中国建筑工业出版社, 2003. 63~108

③ 金经元. 环境建设的“政绩”和民心. 城市规划, 2002(02): 31~35

④ 赵宝江. 创建园林城市 改善生态环境. 见: 建设部城市建设司, 中国公园协会. 中国园林城市. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001. 6~7

注和发展(表 1.1、图 1.1、表 1.2、图 1.2),达到国家园林城市标准^①的城市也越来越多(表 1.3)。

进入 21 世纪以来,城市绿化及公共绿地建设的迅猛发展势头仍在延续(表 1.3、表 1.4)。

表 1.1 1988—1997 年城市公共绿地面积:以 1~4 批国家园林城市为例

单位:hm²

年度	北京	合肥	珠海	杭州	深圳	马鞍山	威海	中山	大连	南京	厦门	南宁
1988	3 202	197	92	394	841	144	123	95	361	1 349	156	263
1989	3 340	461	43	416	919	196	129	105	421	1 298	143	275
1990	4 581	469	316	417	1 255	229	136	105	493	1 327	157	282
1991	3 583	490	206	423	1 289	232	107	159	557	1 345	160	295
1992	3 546	503	206	430	1 410	232	112	130	769	1 360	191	288
1993	3 667	517	270	488	1 299	235	112	130	810	1 365	204	295
1994	3 892	521	289	622	1 349	241	119	162	972	1 396	221	296
1995	3 532	570	456	641	1 387	294	86	176	1 042	1 574	370	465
1996	3 660	570	456	692	1 548	298	100	179	1 214	1 606	409	481
1997	3 723	595	374	701	1 603	321	251	187	1 348	1 646	463	491

资料来源:建设部城市建设司,中国公园协会.中国园林城市.北京:中国建筑工业出版社,2001

① 创建国家园林城市的活动是从 1992 年开始的。2000 年以前,国家园林城市的命名,是建设部根据全国各城市园林绿化工作的实际,通过审查确定的。1997 年,建设部在命名第四批国家园林城市的同时,提出了国家园林城市评选标准共 12 条。2000 年,全国创建园林城市的活动发展很快,申报的城市也越来越多。为了规范这项工作,建设部下发了《国家园林城市实施方案》和《国家园林城市标准》,在申报范围、程序上进行了规范性的要求。经过几年的操作,为全面落实科学发展观,引导城市建设健康发展,按照《国务院关于加强城市绿化建设的通知》要求,建设部组织专家对 2000 年颁布的《国家园林城市标准》进行修订,并于 2005 年 3 月颁布了新的《国家园林城市标准》(详见附录 A)和《国家园林城市申报与评审办法》。与修订前相比,新标准和新办法主要在三个方面进行了较大的调整:首先,提升园林城市的三大基本指标,绿地率、绿化覆盖率提高了 1 个百分点,人均公共绿地提高了 1 m²;第二,扩大申报园林城区的范围;第三,审批程序和机制更加公开公正。参见:园林城市向更高标准迈进——建设部城建司园林绿化处处长曹南燕谈新修订的国家园林城市标准及申报办法[EB/OL].(2005-04/25). http://www.chinajsb.cn/gb/content/2005-04/25/content_132365.htm

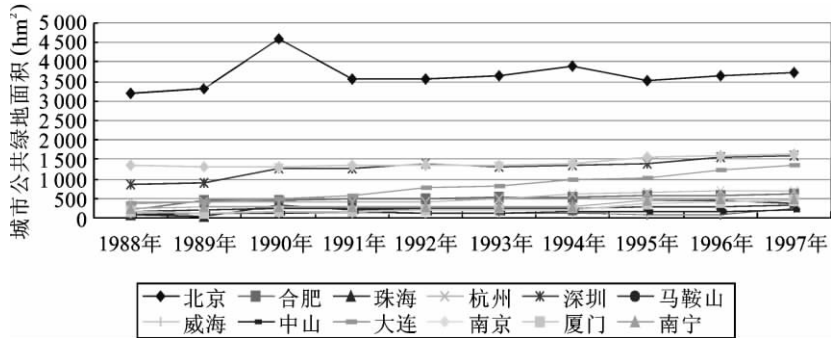


图 1.1 1988—1997 年城市公共绿地发展趋势分析：
以 1~4 批国家园林城市为例

表 1.2 1988—1997 年城市人均公共绿地面积：以 1~4 批国家园林城市为例
单位：m²

年度	北京	合肥	珠海	杭州	深圳	马鞍山	威海	中山	大连	南京	厦门	南宁
1988	6.00	2.80	7.40	3.70	32.20	5.80	10.10	3.60	2.20	7.30	4.50	4.10
1989	6.10	7.00	14.40	3.80	30.60	7.50	15.40	3.80	2.50	6.90	4.70	4.20
1990	8.30	7.10	20.30	3.80	38.40	8.60	15.50	3.80	2.90	7.00	5.40	4.60
1991	6.40	7.30	16.70	3.80	35.50	8.40	16.50	5.50	3.20	7.00	5.50	4.70
1992	6.30	7.30	14.00	3.80	31.80	7.60	16.10	8.00	4.30	7.00	6.30	4.40
1993	6.40	7.30	17.60	4.20	17.60	7.60	16.10	7.60	4.50	6.90	6.10	4.30
1994	6.60	7.30	14.50	5.20	13.50	7.60	16.30	9.00	5.20	6.90	6.30	4.40
1995	6.80	7.40	28.20	5.40	11.70	7.80	16.80	10.50	5.60	7.10	8.00	5.90
1996	6.96	7.40	26.93	5.56	12.81	7.83	11.89	9.36	6.45	7.97	9.56	6.72
1997	6.97	7.40	20.10	5.34	13.89	8.39	14.97	9.42	7.00	7.97	9.43	6.74

资料来源：建设部城市建设司，中国公园协会，中国园林城市，北京：中国建筑工业出版社，2001