抗战时期
疫病流行与应对研究

1937—1945

王小军 著



KANGZHAN SHIQI
YIBINGLIUXING YU YINGDUIYANJIU
1937—1945

江西人民出版社



抗战时期
疫病流行与应对研究
1937—1945

王小军 著

KANGZHAN SHIQI
YIBIN LIUXING YU YINGDUI YANJIU
1937—1945

江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全国百佳出版社

图书在版编目(CIP)数据

抗战时期疫病流行与应对研究：1937—1945 / 王小军著. --南昌：江西人民出版社，2023.12
ISBN 978-7-210-14371-0

Ⅰ. ①抗… Ⅱ. ①王… Ⅲ. ①卫生防疫管理-研究-中国-1937-1945 Ⅳ. ①R185

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2022)第 246402 号

抗战时期疫病流行与应对研究：1937—1945
KANGZHAN SHIQI YIBING LIUXING YU YINGDUI YANJIU:1937—1945　　王小军　著

责任编辑：李月华
书籍设计：闵　鹏

江西人民出版社 Jiangxi People's Publishing House 全国百佳出版社　出版发行

地　　址：江西省南昌市三经路 47 号附 1 号(330006)
网　　址：www.jxpph.com
电子信箱：270446326@qq.com
编辑部电话：0791-86898143
发行部电话：0791-86898815
承 印 厂：江西润达印务有限公司
经　　销：各地新华书店

开　　本：720 毫米×1000 毫米　1/16(精装)
印　　张：30.5
字　　数：500 千字
版　　次：2023 年 12 月第 1 版
印　　次：2023 年 12 月第 1 次印刷
书　　号：ISBN 978-7-210-14371-0
定　　价：158.00 元
赣版权登字-01-2022-733

版权所有　侵权必究
赣人版图书凡属印刷、装订错误，请随时与江西人民出版社联系调换。
服务电话：0791-86898820

作者简介

王小军，江西师范大学政法学院教授，博士。主要研究方向为疾病社会史、基层社会治理。先后主持国家、教育部及省级课题多项，出版著作多部，研究成果先后获江西省社会科学优秀成果奖一、二等奖。

目　录

绪论……（1）
第一节　问题的提出……（1）
第二节　学术史回顾……（4）
一、不同历史时期的战争与疫病流行研究 ……（4）
二、细菌战引起的疫病流行与应对研究 ……（7）
三、抗战时期全国各地疫情应对研究……（16）
四、抗日根据地疫情防控研究……（21）
五、对相关研究的评述……（25）
第三节　基本思路与研究架构 ……（27）
第四节　资料来源 ……（28）
一、档案……（29）
二、地方志……（30）
三、报刊资料……（31）
四、资料汇编……（32）
五、文史资料……（32）
第五节　相关问题说明 ……（33）
一、疫病的界定……（33）
二、研究时限的说明……（35）

第一章　全面抗战时期疫病流行的时空分布 …… (36)
第一节　鼠疫流行情况 …… (37)
一、重大疫情 …… (37)
二、其他鼠疫疫情 …… (63)
第二节　霍乱流行情况 …… (72)
一、重大疫情 …… (73)
二、其他霍乱疫情 …… (90)
第三节　其他法定传染病流行情况 …… (97)
一、天花 …… (97)
二、伤寒与痢疾 …… (102)
三、斑疹伤寒和回归热 …… (109)
四、白喉、猩红热及流行性脑脊髓膜炎 …… (112)
第四节　法定传染病外的主要疫病流行情况 …… (117)
一、疟疾 …… (117)
二、血吸虫病 …… (126)
三、黑热病 …… (129)
四、性病和麻风病 …… (132)
五、肺痨及其他传染性疫病流行情况 …… (136)
六、非传染性地方病流行情况 …… (139)

第二章　全面抗战时期疫病流行的特点与成因 …… (143)
第一节　疫病流行的特点分析 …… (143)
一、各种疫病交织流行 …… (143)
二、疫病致死现象严重 …… (148)
三、疫病发生与战争活动密切关联 …… (153)
第二节　疫病流行的成因分析 …… (156)
一、细菌战直接导致疫病流行 …… (156)

二、“战争—传染病”模式加剧了疫病的产生和流行 …… (169)
三、医疗卫生资源的匮乏导致疫病失控 …… (184)
四、地方行政管理的分割致使疫病防控效能减弱 …… (199)

第三章　全面抗战时期国民政府疫病防控组织体系的构建 …… (203)
第一节　卫生行政体系的调整与完善 …… (203)
一、中央卫生行政的调整 …… (203)
二、地方卫生行政的完善 …… (207)
第二节　战时防疫组织体系的构建 …… (219)
一、原有中央防疫组织的发展与转型 …… (220)
二、战时中央防疫组织的增建 …… (228)
三、地方防疫组织的完善与发展 …… (239)
第三节　医院网络的建设 …… (255)
一、中央直属医院的辗转生存 …… (256)
二、省立医院的发展 …… (258)
三、中心卫生院的创设 …… (263)
四、县卫生院建设的强势推进 …… (266)
五、其他形式医院的建设 …… (271)

第四章　疫病流行的国家及社会应对 …… (274)
第一节　疫情发生后多策略应对 …… (274)
一、组建疫情应对领导协调机构 …… (275)
二、多方式阻断传播、消灭疫源 …… (276)
三、在疫区实施预防注射等其他防疫活动 …… (283)
四、严格施行检疫制度 …… (288)
第二节　开展常态化的疫病预防工作 …… (294)
一、积极防范日军细菌战 …… (294)

二、持续展开人工免疫工作 …… (298)
三、完善疫情报告制度 …… (306)
四、重点加强难民和战地防疫 …… (311)
五、推进环境卫生建设 …… (317)
第三节 推进各项医疗资源建设 …… (325)
一、多渠道建设医疗卫生人才队伍 …… (325)
二、加强医疗物资生产、储备和管理 …… (336)
三、加强国际合作,充分利用国际医疗资源 …… (341)
第四节 疫病流行的社会应对 …… (350)
一、慈善组织的积极介入 …… (350)
二、宗教团体的参与 …… (356)
三、其他组织的应对 …… (361)
四、普通民众的应对 …… (366)

第五章 抗日民主政权辖区的疫病防控 …… (371)
第一节 抗日民主政权辖区的疫病流行 …… (372)
一、疫情持续不断 …… (373)
二、疫病以疟疾、痢疾为主 …… (378)
三、疫病流行后果严重 …… (380)
四、疫病流行成因多元 …… (382)
第二节 抗日民主政权的疫病应对 …… (393)
一、在思想和制度上高度重视疫病防控问题 …… (393)
二、积极构建卫生防疫组织体系 …… (403)
三、推进医疗卫生队伍建设 …… (419)
四、开展各种防疫活动 …… (430)

结语:抗战时期的疫病应对与中国卫生建设的现代化 …… (444)

一、疫病应对的整体效应分析 …… (444)

二、抗战时期的疫病应对推动了我国卫生事业的现代化发展 …… (451)

参考文献 …… (457)

后记 …… (477)

绪　论

第一节　问题的提出

细菌本是坏东西，闹得人生哭笑非；
如今又要来帮战，真是越来越刁皮，
越刁皮，教我们怎生支持？

细菌原是小冤家，大战怎得又用它？
倘自空中奔投下，教我军民没处遮，
没处遮，叫我们哪里搬家？①

这是抗日战争时期民间流行的两首歌谣，反映的是大众对于当时日本侵略者施行细菌战的苦闷心理。同时，这首歌也突显了一个现实，那就是抗战期间战争与疫病的关系较以前更为复杂了，即战争一改以往只是疫病的间接制造者或者是传播者和放大器的角色，而是已经成为疫病流行的直接制造者，从而导致该时期中国的疫病流行较以往任何历史时期都更为严重，造成的各种损失也更为惨重。

战争、疫病和饥荒被认为是人类历史悲剧的“三剑客”，他们常常并驾齐驱肆虐人间。尤其是战争和疫病，几乎就是一对孪生兄弟，如影随形，正所谓“大兵之后，必有凶年；凶年之后，必有瘟疫”“大战之年必有大疫，大灾之年必有疾疫”。战争经常成为疫病形成和流行的间接因素，而疫病的发生和流行也常常影响战争的结局，这些相互作用改变着人类历史的进程。公元前430年至前427年，雅典城邦暴发的疫病大流行很大程度上影响了伯罗奔尼撒战争的结

① 高士其：《抗战与防疫》，《新运导报》1938年第15期，第15—16页。

局。当时,雅典与斯巴达正进行着激烈的军事对抗,突发的疫病大流行对雅典城邦造成沉重打击,“雅典大瘟疫导致了雅典一半以上的居民和四分之一的城邦军队的死亡”①,使得这场疫病成为雅典在此次战争中败北的重要因素之一,也成为雅典衰败的导火索。而在我国的秦汉时期,疫病传播与军事行动密切相关这一特点开始明显呈现。东汉年间,马援出征交趾,部队在回军途中出现疫病流行,“死者十四五”,有学者认为在这次行动中,马援部队把岭南的恶性疟疾带到了中原地区,从此中原的疫病接连不断。② 而东汉末年的建安十三年(208),曹操20万大军在赤壁和吴、蜀联军对阵,曹军染疫,最后战败,三国鼎立局面终成,“公至赤壁,与备战,不利。于是大疫,吏士多死者,乃引军还。备遂有荆州江南诸郡。”③此后的一千多年里,战争与疫病总是交织在一起,影响着整个社会,需要特别说明的是,当时战争期间引起疫病的病菌并非人为,而是自然状态下产生的。

随着疫病对战争的影响越来越深,一些军事指挥者发现了其中奥秘,即战争中的胜利者并不总是那些拥有最优秀的将军和最精良的武器的军队,而常常不过是那些携带有可以传染给敌人的最可怕病菌的军队。④ 于是,这些将领开始人为地制造传染病以用于战争。据有关学者研究,这种情况最早可追溯到1346年的中亚鞑靼人围攻意大利热那亚人在黑海港口的殖民城市卡法城,当时鞑靼人三年攻城而未能破,此时鞑靼军中正流行鼠疫,于是他们将死于鼠疫的士兵尸体用抛石机抛入卡法城,结果造成城内鼠疫流行,热那亚人最终只得放弃卡法城逃回欧洲,而热那亚人这一逃亡行为又给欧洲带来长达八年的鼠疫流行,使欧洲2500万人死亡,占当时欧洲人口的1/3。⑤

进入近代社会后,随着微生物学和医学的发展,各种引起疫病的病毒和细菌被发现甚至生产。这时,古代战争史上“疾病与战争”的历史给近代军事家们以启示:人为地制造疾病,可以达到在军事上削弱和战胜敌军的目的。病菌

---

① [美]罗伊·波特著,张大庆等译:《剑桥医学史》,吉林人民出版社2000年版,第31页。

② 张剑光:《三千年疫情》,江西高校出版社1998年版,第28页。

③ 陈寿:《三国志·魏书·武帝纪第一》,浙江古籍出版社2000年版,第15页。

④ [美]贾雷德·戴蒙德著,谢延光译:《枪炮、病菌与钢铁:人类社会的命运(修订版)》,上海译文出版社2014年版,第193页。

⑤ 陈致远:《日本侵华细菌战》,中国社会科学出版社2014年版,第4页。

和化学物品开始被一些别有用心的军事指挥者用作了战争武器。为了避免这一现象的发生,1874 年 8 月 27 日,有关国家在比利时的布鲁塞尔签署了《关于战争法规和惯例的国际宣言》,该宣言倡导战争各方“特别禁止使用毒物或有毒武器”。该协议虽未生效,却为后续发展奠定了基础。1907 年,各国(共 44 国)在海牙签署《陆战法规和惯例公约》。该条约继承了《关于战争法规和惯例的国际宣言》关于禁止有毒武器的内容,成为近代国际社会最早明文规定禁止在战争中使用“毒物”的国际公约。① 然而,遗憾的是,这一公约并没有得到有效遵守。在第一次世界大战中,毒气战被悍然实施:1915 年 4 月 22 日,为改变僵持的战争形势,德军在比利时南部伊珀尔对英法联军实施了氯气攻击,此次氯气攻击造成了极其严重的杀伤后果,正面守军几乎全军覆没,英法联军共有 15000 人中毒,其中约 5000 人死亡, 2470 人被俘,幸存者中有 60% 的人完全失去了战斗力,有的成了终身残疾。② 这是人类历史上第一次毒气战,虽然这次战争并非使用病菌进行袭击,也未引起疫病流行,但却打开了潘多拉魔盒,将引起疫病流行的病菌作为武器运用到战场上已经成为好战分子的目标,并终将出现。

为了阻止有关国家将病菌作为武器运用到战争当中,国际社会也曾经做过努力。1925 年 6 月 17 日,英、法、美、日、德等 38 国代表在瑞士日内瓦签署《关于禁用毒气或类似毒品及细菌方法作战议定书》,明确规定将战争中禁止使用毒气或毒品扩展到禁止使用细菌。此后大多数国家政府先后批准该公约,但美国和日本政府拒绝批准。1931 年,日本发动侵华战争后,公然违抗 1925 年日内瓦国际公法,同时使用了细菌(生物)和毒气(化学)这两种大规模杀伤性武器。尤其是细菌武器的使用,使得在战争中人为制造疫病流行在中国大范围出现,不仅导致与日军交战的中国军人罹患各种疫病,而且在普通民众中制造了大规模的流行性疾病,导致中国军民大量疫死或身心备受摧残。

同时,战争带来的饥饿使得居民的抵抗力降低,居住条件的恶化使人们更容易染疫,难民迁徙和军队调动引起传染病的大范围传播等,这使得战争时期

---

① 陈致远:《日本侵华细菌战》,第 5 页。

② 汪长传、李璋、刘明:《潘多拉魔盒打开——第一次化学战始末》,《国防科技》2006 年第 6 期,第 82—84 页。

的疫情远甚于和平时期,有关学者将这种现象总结为“战争—传染病”模式。[①] 这一模式在抗战时期的中国得到充分体现,除了初期日军实施细菌战引起的疫病流行外,因生存环境恶化、难民染病流动、医疗防控不足等各种原因引发的各种疫情也频频暴发,大大超过了以往。

在这两种疫病生成路径的共同作用下,抗战时期的疫病流行较以往任何历史时期都剧烈,严重影响到了广大民众的健康,也影响到了中国抗战的大局。抗战时期中国疫病流行的时空分布如何?具有什么样的特点?背后的主要原因有哪些?政府机构和社会力量又是如何进行应对的?其应对效果怎样?对这一系列问题,当前学术界所进行的整体研究还稍显不够,而这些问题又实有进行系统研究的必要,以进一步完善战争与疫病、疫病流行与应对的互动关系讨论,并且能够探寻抗战时期疫病应对对中国卫生防疫现代化的影响。

第二节　学术史回顾

自20世纪90年代以来,疾病医疗史研究在学术界持续活跃,并涌现出了大量的研究成果,学术界先后多次对相关研究进行了梳理。[②] 因此,对于疾病史研究的学术史回顾这里不再赘述,本节主要就已有对抗战时期疫病流行与应对的研究成果进行总结和归纳。总体而言,学术界关于中国历代战争与疫病流行的研究主要集中在抗战时期。从研究主题来看,学术界对抗战时期的疫病史研究主要集中在细菌战疫情与应对、全国各地疫病流行与应对和抗日根据地疫病流行与应对三个方面,其中细菌战疫情与应对方面的研究成果居多。

一、不同历史时期的战争与疫病流行研究

在梳理抗战时期疾病史研究之前,需要简要归纳下学术界对不同历史时期

---

① 曹树基、李玉尚:《鼠疫:战争与和平——中国的环境与社会变迁(1230—1960年)》,山东画报出版社2006年版,第15页。

② 参见余新忠:《中国疾病、医疗史探索的过去、现在与可能》,《历史研究》2003年第4期,第158—168页;王小军:《中国史学界疾病史研究的回顾与反思》,《史学月刊》2011年第8期,第100—108页。

的战争与疫病流行相关问题的研究成果。虽然很多历史事实都表明,战争和疫病流行关系密切,但学界对这个问题的探讨却并不活跃,可能应了麦克尼尔的判断:“当流行病确乎在和平或战争中称为决定性因子时,对它的强调无疑会弱化以往的历史解释力,故而史学家总是低调处理这类重要事件。”①不过,虽然整体讨论不活跃,但也有学者注意到了这个问题,并形成了一定的研究成果。

非常有意思的是,早在抗战时期我国学术界就出现了探讨战争与疾病流行的研究论文,其目的就是为了讨论抗战时期的疫病防控问题。当时,湖北医学院创始人、时任湖北省卫生处处长的卢镜澄发表了《从历史上瘟疫的流行说到我国抗战中防疫问题》一文,该文历数世界历史上各种战争中的疫病流行情况,同时还列举了中国历史上的战争过程中主要疫病的流行情况,从而提出“传染病在和平时期,尚不感觉威胁,何以一到战时传播即如此之速而杀人无算”的问题,并在此基础上明确了抗战时期防疫的重要性和各项措施。② 卢镜澄一文很好地讨论了战争与疫病流行关系的两个层面,即战争会加剧疫病的流行和疫病的流行会改变战争的结局。而后续的研究成果也主要是围绕着这两个层面展开的。

对于战争会加剧疫病的流行,学术界展开了较多探讨。曹树基在探讨明朝末年鼠疫流行与华北地方社会变迁时就提出,军队的征战会不断在沿途传播疫情,即战争成为明末鼠疫扩散的动力之一。③ 而后,李玉尚、曹树基以咸同年间的云南为例,利用20世纪50年代鼠疫专业人员所做的调查报告,估算出战争期间的鼠疫死亡人口数并阐释了战争期间的鼠疫如何造成大量人口死亡,提出了战争导致疫病流行,也是一场“生态灾难”。④ 之后,两位作者进一步展开相关研究,详尽梳理了我国各历史时期的鼠疫流行情况,并对战争时期

① [美]威廉·H.麦克尼尔著,余新忠、毕会成译:《瘟疫与人》,中国环境科学出版社2010年版,第3页。

② 卢镜澄:《从历史上瘟疫的流行说到我国抗战中防疫问题》,《社会卫生》第1卷第7期,1945年,第6—8页。

③ 曹树基:《鼠疫流行与华北社会的变迁(1580—1644年)》,《历史研究》1997年第1期,第17—32页。

④ 李玉尚、曹树基:《咸同年间的鼠疫流行与云南人口的死亡》,《清史研究》2001年第2期,第19—32页。

和和平时期分别进行考察,提出了疫病流行的“战争—传染病”模式。① 徐焰则从战争与瘟疫的视角,考察了中国从战国时期到明朝末年的95次瘟疫大流行,发现这些瘟疫大都与战争紧密相关。②

对于疫病流行改变战争结局的研究,学术界关注也比较早。王向东在1993年就列举了大量案例,讨论战争中的疫病流行对战争所产生的重要影响。③ 于赓哲则通过对唐朝与吐蕃战争的研究,发现青藏高原特殊的地理气候对双方都产生了重大影响,最终论证出“疾病始终是影响唐蕃战争格局的不可忽视的重要因素”这一结论。④ 李玉尚则系统考察了太平天国战争时期的各种传染病,发现这些传染病带给战争的不仅仅是一段插曲,而且制造了相当大的麻烦,迫使双方不得不重新审视战争并调整作战计划,从而改变了战争的进程。⑤ 齐敬霞则梳理了鸦片战争中英军的传染病流行情况,发现传染病在鸦片战争中扮演了重要角色,对战争进程产生深远影响。⑥ 在已有研究中,讨论最热烈的当属血吸虫病与赤壁大战的关系问题。1981年,李友松根据《三国志》有关史料及两湖考古资料得出曹军兵败赤壁的主要原因是急性血吸虫病,而非火烧。⑦ 这一观点在当时可谓别具一格,马上引起学术界的讨论,有学者认为战争结局与血吸虫病根本没有关系,也有研究者指出这个“大疫”并非血吸虫病,而是疟疾或者斑疹伤寒的流行。⑧ 之后,李友松又多次重申自己关于“急性血吸虫病致曹操兵败赤壁”的观点,并进一步利用曾国藩家书和日记等

---

① 曹树基、李玉尚:《鼠疫:战争与和平——中国的环境与社会变迁(1230—1960年)》,第14页。

② 徐焰:《战争与瘟疫》,人民出版社2014年版。

③ 王向东:《战争与疾病》,人民军医出版社1993年版。

④ 于赓哲:《疾病与唐蕃战争》,《历史研究》2004年第5期,第39—52页。

⑤ 李玉尚:《传染病对太平天国战局的影响》,《“中央”研究院近代史研究所集刊》第45期,2004年,第1—51页。

⑥ 齐敬霞:《鸦片战争中英军的传染病流行》,复旦大学2004年硕士论文。

⑦ 李友松:《曹操兵败赤壁与血吸虫病关系之探讨》,《中华医史杂志》1981年第2期,第87—88页。

⑧ 相关讨论见季始荣:《对〈曹操兵败赤壁与血吸虫病关系之探讨〉一文的商榷》,《中华医史杂志》1982年第2期,第124—125页;田树仁:《也谈曹操兵败赤壁与血吸虫病的关系》,《中华医史杂志》1982年第2期,第126—127页;初德维:《曹操兵败赤壁与血吸虫病无关》,《中华医史杂志》1982年第2期,第116—117页。

史料，探讨了血吸虫病与近代战争的关系。①

当然，也有不少研究成果将这两层关系结合起来讨论。张剑光在详细梳理我国疫病流行史时就特别注意到了疫病和战争的紧密关系，并将历代战争期间暴发的瘟疫详尽列出，说明战争对疫病的流行往往有推波助澜的作用，同时，疫病的流行又反过来影响战争结局。② 余新忠则通过分析咸同之际江南瘟疫发生、发展与结果，认为战争是这次瘟疫大规模暴发流行最关键的原因，同时，瘟疫也对战争的进程产生了一定影响。③ 刘国旭梳理了中国古代战争的分布和中国古代瘟疫的时空格局，总结了二者在时空分布变迁上的耦合规律，得出了它们的互动关系结论：战争诱发瘟疫，瘟疫也可以催化战争。④

二、细菌战引起的疫病流行与应对研究

早在1933年抗战暴发早期阶段，有中国民众根据当时战争发展形势，就发出了警告："九一八"与上海战争后，可怕的瓦斯战及细菌战"不久就要展开了"。⑤ 到了抗战中后期，中国出现的重大疫情多由细菌战所致，而国民政府和共产党政权也多次向民众发出防范日军实施细菌战的警告，中国学术界也因此开始了对日本侵华细菌战进行研究。1942年，陈飞莫系统分析了1940年下半年浙江宁波、衢州两地因细菌战引发的鼠疫流行情形及应对过程，提出及早进行准备，细菌战也不会无法防御。⑥

新中国成立后，随着对日战犯审判资料的公开，加上国内开始有意识地进行日本细菌战资料的收集，学界对细菌战引起的疫病流行及应对的相关研究日渐丰富起来。先后有《细菌战中的炭疽传染病》《日寇细菌战暴行》《日军的

---

① 李友松：《血吸虫病致曹操兵败赤壁》，《历史学家茶座》2007年第1辑，山东人民出版社2007年版，第151—159页；姜庆五、李友松、周艺彪：《战争与血吸虫病：赤壁之战、湘军的瘟疫探奇研判》，复旦大学出版社2018年月版。

② 张剑光：《三千年疫情》，江西高校出版社1998年版，第27—28页。

③ 余新忠：《咸同之际江南瘟疫探略——兼论战争与瘟疫之关系》，《近代史研究》2002年第5期，第79—99页。

④ 刘国旭：《中国古代战争与瘟疫时空耦合及其社会影响研究》，华中师范大学2010年博士论文。

⑤ 寄滨：《未来大战中的毒瓦斯和细菌战》，《申报月刊》第2卷第9号，1933年，第107页。

⑥ 陈飞莫：《细菌战》，商务印书馆1942年版。