

经济利益论

关于中国特色社会主义政治经济学
的创新性探索

赖泽源◎著

三十多年探索的新视野、新境界、新观点、新憧憬



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全国百佳出版社

经济利益论

关于中国特色社会主义经济学的
学科性质探索

张其成 著

《中国特色社会主义政治经济学》编委会 编



图书在版编目 (CIP) 数据

经济利益论 : 关于中国特色社会主义政治经济学的
创新性探索 / 赖泽源著 . -- 南昌 : 江西人民出版社 ,
2022.12

ISBN 978-7-210-14179-2

I . ①经… II . ①赖… III . ①中国特色社会主义—社
会主义政治经济学—研究 IV . ① F120.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2022) 第 196652 号

经济利益论——关于中国特色社会主义政治经济学的创新性探索

JINGJI LIYI LUN—GUANYU ZHONGGUOTESHEHUIZHUYI ZHENGZHJ JINGJIXUE DE CHUANGXINXING TANSUO

赖泽源 著

责任编辑 : 李鉴和

封面设计 : 上 尚



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全国百佳出版社

出版发行

地 址 : 江西省南昌市三经路 47 号附 1 号 (330006)

网 址 : www.jxp-ph.com

电子信箱 : jxp-ph@tom.com

编辑部电话 : 0791-86892125

发行部电话 : 0791-86898893

承 印 厂 : 北京虎彩文化传播有限公司

经 销 : 各地新华书店

开 本 : 720 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 : 16.25

字 数 : 245 千字

版 次 : 2022 年 12 月第 1 版

印 次 : 2022 年 12 月第 1 次印刷

书 号 : ISBN 978-7-210-14179-2

定 价 : 58.00 元

赣版权登字 -01-2022-473

版权所有 侵权必究

赣版图书凡属印刷、装订错误, 请随时与江西人民出版社联系调换。

服务电话 : 0791-86898820

作者简介

赖泽源，男，1940年生于江西省宁冈县。大学毕业后，长期从事经济理论、发展战略与政策研究，经济学研究员，硕士生导师。曾任江西省人民政府发展研究中心、省政府决策咨询委员会副主任。1983年出席中共中央召开的全国纪念马克思逝世一百周年纪念大会，其《论科学型农业现代化的道路》一文，首创并论述了科学型农业，是学术报告会上经济学科组七篇宣读论文之一，并收入《中国农业发展文库》。《新视点：让职工成为国企改革利益主体》，收入《中国发展改革文库》。主著《比较农地制度》，获江西省社会科学优秀成果一等奖。《关于建设长江中游国家级经济增长核心区的探讨》，被武汉市委、湖北省委主要领导批示给常委们阅研，受湖北省委、省政府之邀，出席“21世纪湖北暨武汉论坛”并作发言，对武汉市、湖北省制定21世纪发展战略的工作，发挥了咨询作用。和肖四如、陈新华主编的《江西省经济发展的政策环境及省力分析》，经省科委组织的鉴定委员会鉴定为“理论与实际密切结合，综合性、科学性和针对性强，具有重大实用价值”，“分量重，观点新”，“居于国内同类研究先进水平”。



人类的历史告诉我们，凡是伟大的变革时代，必然孕育出光辉的思想和灿烂的文化。而我国正处在建设中国特色社会主义这样一个伟大的新时代。

回想起 1978 年底，中共十一届三中全会开启改革开放之际，谁也没有料想到，中国已经拉开了人类历史上一个伟大时代的序幕。即使 1982 年，邓小平在中国共产党第十二次全国代表大会开幕词中，提出“建设有中国特色的社会主义”之后，也很少有人意识到，一个伟大的新时代将喷薄欲出。然而今天，中国的现实和全球态势已经显示出，我国正处在这样一个伟大的新时代，正在开创前无古人的伟业。我如此地提出问题 and 认识问题，绝不是主观臆想，而是立足于当代世界三个重大事件之上所得出的、符合逻辑的结论。

第一个重大事件是，我国建设中国特色社会主义的成功实践。全世界不抱偏见的人都已看到，自从 20 世纪 70 年代末改革开放以后，我国经济以年均 9.4% 的高速度向前发展，只用了 40 年的时间，按美元计算的 GDP，就从 1978 年的 1495.4 亿元，增加到 2019 年的 15.5 万亿元，增长了将近 104 倍，坐上了全世界国别经济总量的第二把交椅，创造了人类发展史上的伟大奇迹。这是一个具有三重划时代意义的标志性事件。一是，从国内的历史来看，它标志着我国开始摆脱贫穷落后的面貌，进入到了全面振兴的历史新时代。二是，从国际的历史来看，它标志着继英国、欧洲大陆、美国崛起之后，我国已经进入到了大国崛起的新时代。但是请注意，我国的振兴和崛起，不是简单地回复到历史上

的大国地位，而是要在中国特色社会主义理论和制度的条件下，实现更高境界、更高水平、全面发展的新时代。三是，从国际社会主义的历史来看，它标志着中国特色社会主义的成功实践，正在不断开创科学社会主义发展的新时代。

第二个重大事件是，苏联、东欧社会主义制度的瓦解。今天已经看得很清楚，这一事件标志着，由苏联所创立的社会主义理论和制度，先天不足，后天失调，已经失败了。现时代摆在全世界共产党人，特别是已经执政的共产党面前的任务，就是要总结其失败的教训，找到其失败的原因，依据马克思主义的基本原理，从本国的实际出发，开创出新的科学社会主义的理论、发展道路和制度。正是这一国际大背景，激发中国共产党痛定思痛，摒弃苏联模式，持续不断地深入改革开放，倾力发展社会生产力，开创了建设中国特色社会主义，这个科学社会主义发展的新时代。失败乃成功之母。没有苏联、东欧社会主义的失败，创建中国特色社会主义的新时代，至少不会来得那么快。这就是辩证法！对于苏联、东欧失败的反思，以及国家未来前景的审视和探索，俄罗斯等独联体和东欧国家恐怕也回避不了，问题只是在什么时候、以什么方式进行而已。

第三个重大事件是，2008年从华尔街爆发的金融海啸，继而所引发的20世纪30年代以后，资本主义最大的经济危机。这一事件以发达资本主义的现实再一次证明，马克思关于资本主义经济制度的剥削本质、内在矛盾、积累的历史趋势及其必然为更高级社会所代替的结论，是颠扑不破的。西方只要死守资本主义的原教旨不放，不进行剥削制度的根本变革，是无法克服其内在矛盾的，被革命是其发展的必然前景。

非常清楚，当代三个重大事件所涉及的国度不同，所蕴含着的极其纷繁复杂的现状、态势和前景也大不一样，但却形成了一个共同的焦点，那就是都离不开社会主义、资本主义这个话题。此乃历史的必然逻辑。因为，人类社会总是不断向前发展的，不可能停止在资本主义社会。毫无疑问，各国走向社会主

义的时间不可预测，道路也很可能有被革命和自我变革两条，^①实现的过程也会是丰富多彩的，多元化的。至于不同的国家，会在什么时间、以什么方式走向社会主义，历史将会作出回答。这是一个漫长的历史过程。而我国的现实任务，就是创建中国特色社会主义的理论、发展道路和制度，取得科学社会主义事业的最后胜利。这就是我们所处的这个新时代的本质特征。

然而，令人十分纠结的是，我国经济理论界的现状，陷入了一种非常矛盾的状况。一方面，改革开放40年来，我国高举中国特色社会主义的旗帜，创造了人类发展历史上的伟大奇迹；另一方面，传统的（苏联模式的）社会主义政治经济学与现实发生了激烈的冲突，马克思主义政治经济学陷于日渐式微之势。国内外的有识之士都已看到，我国的改革开放及其所创造的奇迹，是在与西方完全不同的理论、制度和文化环境下取得的，要对其成功的原因和经验作出合理的解析，对其未来前景进行正确的研判，创新通向科学社会主义的理论、道路和制度，西方经济学是乏善可陈的。因为，社会主义经济制度的问题，只有应用马克思经济学说的世界观、方法论，将马克思政治经济学的基本原理，与中国的实际相结合，将改革开放进行到底，并创建中国特色社会主义政治经济学来作出回答。正是在这种矛盾情势的强烈刺激之下，我从20世纪80年代中后期开始，着手对中国特色社会主义政治经济学进行创新性探索。这一探索所形成的整体思路就是，**聚焦于经济利益，展开两大批判——既批判苏联模式的**

^① 历史告诉我们，资本主义有着一定的自我变革能力。北欧国家的民主社会主义，还有发达国家的社会保障制度，就是被资本主义经济制度的内在矛盾所迫使，折服于马克思的理论、工人运动和广大劳动群众的斗争，加之资本主义社会有良知人士的努力，而被迫自我变革的表现。应该看到这种变革具有两面性。其本意是缓和阶级矛盾，维护和发展资本主义。但另一面则是向着社会主义趋同。因为，这些变革的内容，是背离资本主义性质，而与社会主义理念接近的，实质上是资本主义制度的一种改良。由于资产阶级维护既得利益的顽固性，要变革成为社会主义制度是极其困难的。但绝对排除，也有悖于唯物辩证法。因为，生产力是推动社会变革最强大的力量，资本主义不彻底变革就只有被革命。也许将来发达国家也会发生变革资本主义的颜色革命。

社会主义经济利益理论，又批判西方的经济利益理论，坚持一个结合——将马克思政治经济学的基本原理，与我国的国情和改革开放的成功实践相结合。祁望能够为这个伟大时代的伟大事业贡献孔见，尽一点绵薄之力。这是时代的召唤！

序言 时代的召唤·····	001
第一篇 导论·····	001
一、从经济学说的演进大势探寻经济理论的创新方向·····	001
二、从新中国70年的实践中探寻政治经济学的创新方向·····	013
(一) 马克思政治经济学视角下70年的两大阶段·····	013
(二) 三大创举与创建中国特色社会主义政治经济学·····	016
(三) 立足实践, 升华经验, 创建中国特色社会主义政治经济学, 将马克思经 济学说发展到新的阶段·····	025
三、以经济利益为核心范畴, 创建中国特色社会主义政治经济学·····	026
(一) 反思的背景、灵感与焦点·····	026
(二) 利益悖论的苏联社会主义政治经济学·····	030
(三) 理性人假设: 跛脚而贪婪的理念·····	035
(四) 中国共产党必须与时俱进, 创建新型的经济利益理论与制度·····	043
(五) 以经济利益为核心范畴, 创建中国特色社会主义政治经济学·····	045
第二篇 经济利益的历史考察——人类经济利益的本源及其演进·····	046
第三篇 对资本主义经济利益机制的再批判·····	057
一、挥之不去的梦魇·····	058
二、根深蒂固的文化基因·····	062
三、自我背弃与起点的极不平等·····	066

第四篇 创建中国特色社会主义政治经济学的客观依据、研究对象和方法	073
一、创建中国特色社会主义政治经济学的客观依据	073
二、中国特色社会主义政治经济学的研究对象	077
(一) 立足于社会主义初级阶段根本任务的研究对象	077
(二) 扎根于经济关系本质的研究对象	078
三、中国特色社会主义政治经济学的研究方法	081
第五篇 中国特色社会主义经济利益生产的基本经济制度：做足“公有制为主体、多种所有制经济共同发展”这篇长期性、战略性的大文章	089
第六篇 生产条件分配制度（生产资料所有制）创新	093
一、生产条件及其分配制度的历史轨迹和我国目前的形势	094
二、生产条件分配制度是第一位的	099
三、生产条件分配制度创新	100
(一) 创建新型的社会主义公有制	101
1. 在什么是社会主义公有制、如何建设社会主义公有制的问题上，必须拨乱反正，正本清源，以确定国有企业改革、创建新型的社会主义公有制的整体思路	102
2. 创建新型的股份公司，建设新型社会主义公有制的三大依据	104
3. 创建新型社会主义公有制的运行机制和关键措施	110
4. 新型公有制将开辟一条变革雇佣劳动制度，最终战胜资本主义制度的现实道路	117
(二) 创建人力资源均等化、高级化的全方位教育制度	119
第七篇 产出成果分配制度创新	125
一、社群划分的制度创新	126

二、橄榄形成果分配制度创新	130
(一) 初次分配制度的基本原则	130
(二) 再分配制度的目标与政策	135
第八篇 交换制度创新	140
第九篇 消费观念和制度创新	149
一、西方经济学消费理论的简要述评	150
二、西方消费主义批判	153
三、消费观念和制度创新	161
第十篇 创建新型的人类文明, 展现“天下大同”的美好前景	171
一、人类社会的现实与前景研判: 三大尖锐矛盾与工业文明的宿命	171
(一) 人与人之间的矛盾: 经济利益的对立和冲突	174
(二) 人类和自然界的矛盾: 可持续发展的全球性严重危机	179
(三) 人类生活方式的迷茫: 应该追求什么样的人生目标	184
二、创建新型的人类文明, 破解三大矛盾	187
(一) 再论创建中国特色社会主义的经济利益理论和制度	187
(二) 回归理性: 创建新型的经济增长模式	199
(三) 以人的全面发展和自身解放为目标, 创建健康、科学、文明的生活方式	206
三、展现“天下大同”的美好前景	218
主要参考文献	235
附文: 我国的经济学缺失了什么?	236
跋 本书的核心看点及阅读指南	246

第一篇 导论

一、从经济学说的演进大势探寻经济理论的创新方向

我国改革开放之后，实践与传统的（苏联模式的）社会主义政治经济学，发生了激烈的冲突，对于马克思主义、社会主义提出了一系列尖锐的、极具挑战性的问题。面对这些尖锐的问题，原来从事经济工作以及马克思主义政治经济学教学与研究的人，一时间不知应该如何回答，马克思政治经济学也日渐式微。而一大批从发达国家，特别是从美国留学归来的人士，应用西方经济学的理论和方法，研究我国改革开放和发展中的经济问题，大有成为国内经济学主流之势。可是，中国改革开放以来所创造的奇迹，与西方经济学是背道而驰的两驾马车。我国经济理论这种此消彼长的矛盾，不能不促使广大的经济学人认真思考，我国的经济理论缺失了什么，路在何方？

经过长时间的探索性思考之后，我感到要解决这个问题，首先必须从经济学说的演进大势着手。因为，只有搞清楚它的演进脉络，搞清楚西方经济学的优势、本质和缺陷及其在我国经济中能够发挥什么样的作用，才能站在经济学说史的高度观察问题，从更加广阔的视野思考，中国的经济科学应该站在什么样的出发点上，应该如何谋篇布局。也只有这样，才能站在经济学说史的高度，揭示我国改革开放所取得的成就，处在人类经济发展及其理论表现的什么位置，并对其作出学理必然性的解析。进而，为中国特色社会主义事业的不断发展、壮大、走向成熟，取得最后的胜利，创建中国自己的经济科学，为中国特色社

会主义的伟大事业，贡献经济学人的智慧。

令人惊奇的是，当我进入经济学说史领域之后就发现，迄今占统治地位的经济学说史著作，几乎都是单一的、西方经济学的演进历史。这与经济学说史的本来面貌是相悖的。因为，人类经济学说的演进大势，非常明确地呈现出了两个大的阶段。

第一个阶段，从公元前12世纪开始的荷马时代，到18世纪自由资本主义兴盛之时，经济学说经历了从萌芽到产生，从分散的经济学术语，中经重商学派、重农学派，再到英法古典政治经济学的演进过程。

历史文献告诉我们，早在荷马时代，西方就有了关于贸易、货币、财产、资本这一类现代经济学术语的记载。此后，人类历史上关于经济问题的第一本著作，雅典杰出的历史学家、作家色诺芬（约公元前430—公元前355年）所写的《经济论》（约写于公元前387—公元前371年）问世，又较为广泛地涉猎到财富、积累、使用价值、交易、价格、供给、需求……这一类术语。而且，突出了家庭经济管理这一内容。所以一般认为，他开了经济学之先河。然而，据美国著名的经济学家、经济分析史学家约瑟夫·阿洛伊斯·熊彼特（1883—1950年），在《经济分析史》第一卷（1954年）第一章，论述希腊—罗马的经济学时说，他们的所谓经济，即家庭、法律或规则，仅指管理家庭的实际智慧，没有与其他学科相区别的标签，未能取得独立学科的地位，不是严格意义上的经济学；色诺芬的《经济论》只是有关家庭管理的一种著作。^①马克思、恩格斯在谈到远古时期希腊人，关于经济问题的见解时则说：“与此有关的原则和定理，能在例如古代希腊社会的著作家那里见到，只是由于一定的现象，如商品生产、贸易、货币、生息资本等等，是两个社会共有的。就希腊人有时涉猎这一领域来说，他们也和在其他一切领域一样，表现出同样的天才和创见。所以他们的见解就历史地成为现代科学的理论的出发点。”^②熊彼特在谈到“经济分析史仅从希腊人开始”时，还指出“最能在古代中国找到这种痕迹，因为那

①（美）约瑟夫·熊彼特著，朱泱、孙鸿敞、李宏、陈锡龄译：《经济分析史》第1卷，第87页、第88页脚注，商务印书馆，1996年版。

② 恩格斯《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第573页，人民出版社，1995年版。

是我们所知道的具有最古老文字文化的地方。在中国我们确实发现有一套处理当时农业、商业与财政问题的高度发展的公共行政制度。尚存的中国古典文献常论及这些问题，主要是从伦理观点论述，例如孔夫子（公元前 551—公元前 478 年）和孟夫子（公元前 372—公元前 288 年）的教义都曾涉及这些问题。孔夫子一生有两个阶段曾担任实际行政工作，又是一个改革家。从他们的著作中可以编出一套经济政策的完整体系，而且那里还有一些货币管理与兑换管制的方法，这似乎先得有相当的分析才行。……但是没有流传下来对严格的经济课题进行推理的著作，没有可以称得上我们所谓‘科学’的著作”。^①应该说，熊氏关于中国古代经济文献的观点是有道理的。但我觉得这并不能排除，在将来会有国人对中国古代经济实践的文献，进行新的理论分析与综合的可能性。

作为一门独立的学科，英法古典政治经济学是对于资本主义经济的理论解析，产生于 17 世纪中叶，完成于 19 世纪初。所以，准确地说，色诺芬的《经济论》只是在奴隶制家庭的范围内，对微观经济现象，作了一些形象的描述。而英法古典政治经济学则不然。它是伴随着近代资本主义的产生和发展，一步一步地走向成熟的理论体系。关于这一理论体系形成过程中，各种不同的实践与理论观点，约·阿·熊彼特所著的《经济分析史》，花了大量的篇幅，作了最为连贯、系统的阐述。在英法古典政治经济学形成过程中产生了重大影响的，一个是古典政治经济学的前史重商主义，一个是古典政治经济学最初形态的重农主义。后者将政治经济学的研究对象，从流通领域转向生产领域，标志着古典政治经济学的产生。而后，亚当·斯密的《国民财富的性质和原因的研究》（1776 年），建立了古典政治经济学的第一个完整的体系，标志着人类历史上第一个经济学说登上了欧洲资本主义经济学的庙堂之高。再后，李嘉图以其《政治经济学及赋税原理》（1817 年），成为英法古典政治经济学集大成的完成者。关于政治经济学这一名词的来历，熊彼特指出：首先是由一个不太知名的作者安东尼·蒙特克里因·德·马特维尔（约 1575—1621 年），在其所著的《论政治

^①（美）约瑟夫·熊彼特著，朱泱、孙鸿敞、李宏、陈锡龄译：《经济分析史》第 1 卷，第 85—86 页，商务印书馆，1996 年版。

经济学》(1615年)一书中首先使用的。^①此后,在整个19世纪,同行们通常都使用政治经济学这一名词。

第二个阶段,在英法古典政治经济学之后,产生了两大分野。从而,不仅对经济学说本身,而且对人类的历史,产生了巨大而又深远的影响。需要强调的是,这种分野还在进行之中,一时间还看不到尽头。

我在这里所说的,英法古典政治经济学之后的两大分野,指的是两个不同的学派,分别朝着与英法古典政治经济学既相联系,又相区别的,两个完全不同的方向发展演进,形成了现代两大完全相反的经济学说。

凡是涉猎过经济学说史的人都知道,亚当·斯密的政治经济学产生之时,正是英国工场手工业兴旺发达之际,分工和工人的劳动时间、劳动技能,是影响产品数量和质量的关键因素。在这样的背景之下,劳动创造价值的学说适时而生。这是斯密学说最重要的贡献之一。18世纪后半叶,工业革命的发生和发展,资本主义经济从工场手工业,发展到了机器大工业,社会生产力发生了一次质的飞跃,自由市场经济蒸蒸日上。无产阶级和资产阶级的矛盾,逐渐上升成为社会的主要矛盾。大机器工业所呈现出来的生产力水平的突飞猛进,极大地激发了资产阶级及其知识精英,对于资本在创造价值中的作用越来越神化,发财的欲望也大大地膨胀起来。他们对于劳动创造价值的说教,越来越感到疑虑和不满,纷纷对劳动价值论的集大成者李嘉图学派,展开质问和攻击。李嘉图学派也因为劳动价值论的不彻底性,未能对诸如葡萄酒、橡树、水、宝石这一类物品的价值,作出合理的解释而陷于失败,走向瓦解。

取而代之的,就是以让·巴蒂斯特·萨伊(1767—1832年)和托马斯·罗伯特·马尔萨斯(1766—1834年)等人作为主要代表的资产阶级庸俗经济学。

经济学说史告诉我们,就在庸俗经济学大行其道之时,马克思抓住古典政治经济学劳动价值论的不彻底性,对其进行革命性批判,创立了科学的劳动价值论。并进一步,立足于历史和现实的广阔视野,以当时最发达的资本主义国

^① (美)约瑟夫·熊彼特著,朱泱、孙鸿敞、李宏、陈锡龄译:《经济分析史》第1卷,第255页,商务印书馆,1996年版。

家英国为标本，从资本的生产过程、资本的流通过程和资本主义生产的总过程，对资本主义经济制度作了系统、细致、深刻的剖析，创立了剩余价值学说，淋漓尽致地剖析了产业资本家如何生产剩余价值，如何与金融资本家、地主共同瓜分剩余价值，无可辩驳地揭示了整个资产阶级是如何剥削无产阶级的，将资产阶级和无产阶级在经济利益上的根本对立，展示于世人的面前。进而，从资本积累和扩大再生产的经济机制，揭示了资本主义的内在矛盾，是如何积累到其自身无法解决，以致资本主义必然被更高级社会所代替的历史命运。从而，创建了博大精深的马克思主义政治经济学。至此，现代两大截然相反的经济学派，登上了历史的舞台。

关于李嘉图之后的政治经济学为什么是庸俗的，马克思作过许多论述，概括起来主要有二：一是因为，他们创造出“三分法”“节欲论”“最后一小时”“经济和谐论”等种种所谓的理论，否认剩余价值是由劳动创造的，否认利润、利息、地租都是不同资本家集团对于剩余价值的分割，抹杀资本主义制度的剥削本质，掩盖资产阶级和无产阶级对立、斗争的经济制度根源。二是因为，他们把资本主义制度，描绘成人类社会最美好的、永恒的社会制度，抹杀了资本主义制度的弊端，违背了人类社会不断向前发展的客观规律。

对于马克思政治经济学与西方资产阶级经济学的本质区别，美国大师级的经济学家熊彼特，在《经济分析史》中作了非常明确的评价。他说：“马克思是试图为资本主义过程建立清晰模型的第一个人。另一个特点更为重要。马克思的理论具有一种为其他经济理论所没有的意义，即它是进化的：它试图揭示这样一种机制，仅仅由于这种机制的作用，不借外部因素的助力，就会把任何一定的社会状态转变为另一种社会状态。”^①他还说：“马克思的分析是这个时期产生的唯一真正进化的经济理论。……在最有力的批评给予了它最严重的打击以后，一种经济过程内在进化的伟大景象依然存在，这种过程以某种方式通过积累发生作用，以某种方式摧毁了竞争性资本主义的经济和社会，并以某种

^①（美）约瑟夫·熊彼特著，朱泱、孙鸿敞、李宏、陈锡龄译：《经济分析史》第1卷，第20页，商务印书馆，1996年版。

方式造成了无法维持的社会局面，以后将以某种方式让位于另一种类型的社会组织。正是这个事实，并且仅仅是这个事实，让我们有权把马克思称为伟大的经济分析家。”^①一百多年来，欧美发达国家虽然没有发生无产阶级革命，但其内在矛盾所引发的，无产阶级、广大劳动群众和资产阶级的斗争层出不穷，从来都没有停止过。欧洲民主社会主义，还有发达国家的社会保障制度，都是资本主义经济的内在矛盾，迫使西方资产阶级向着社会主义方向改良的客观证据。西方自身的行为证明，马克思关于资本主义内在矛盾及其积累的历史趋势，是颠扑不破的。历史将会证明，资本主义只是人类发展途中，一个必然经历的阶段。

关于李嘉图之后，欧洲政治经济学两大分野的问题，美国著名的经济思想史学家小罗伯特·B.埃克伦德和罗伯特·F.赫伯特，在其名著《经济理论和方法史》（第五版）中，将亚当·斯密以后，包括边沁、马尔萨斯、西尼尔等人的经济学，通通归到古典经济学的范畴，然后分析他们的主要观点，与此后西方经济学的关联。^②值得注意的是，作者给了马克思经济学说高度的评价：“在社会思想史中很难发现一个比马克思更有影响的学者，尽管受到马克思主义鼓舞的经济学在当今的世界衰落了，马克思及其思想体系却仍然对整个知识界保留着魅力。……使马克思超出如此众多的其他经济学家的是，他把哲学、历史、社会学、心理学、政治和经济的论点思路交职在一起形成一个协调整体的能力。”^③同时，作者在第三篇《对经济正统的挑战》内，在第十一章用《卡尔·马克思变革古典经济学》的标题进行论述。如果我没有理解错的话，作者的“挑战”和“变革”两个词表明，其观点应该与我的“两大分野”是相似的，只是他似乎没有“两大分野”的表述。

①（美）约瑟夫·熊彼特著，朱泱、孙鸿敞、李宏、陈锡龄译：《经济分析史》第1卷，第96—97页，商务印书馆，1996年版。

②（美）小罗伯特·B.埃克伦德、罗伯特·F.赫伯特著，杨玉生、张凤林、王军、杨戈译：《经济理论和方法史》，目录及相关正文，中国人民大学出版社，2017年版。

③（美）小罗伯特·B.埃克伦德、罗伯特·F.赫伯特著，杨玉生、张凤林、王军、杨戈译：《经济理论和方法史》，第212页，中国人民大学出版社，2017年版。