



宋平锋◎著

哈贝马斯的
交往修辞学
思想研究



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全国百佳出版社



哈贝马斯 交往修辞学 思想研究

——兼论哈贝马斯的交往理论



吉林出版集团
JILIN PUBLISHING GROUP

图书在版编目 (CIP) 数据

哈贝马斯的交往修辞学思想研究 / 宋平锋著 . — 南昌 : 江西人民出版社 , 2021.9

ISBN 978-7-210-12729-1

I . ①哈… II . ①宋… III . ①哈贝马斯 (Habermas, Jurgun 1929-) — 修辞学 — 思想评论 IV . ① H05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2021) 第 010525 号

哈贝马斯的交往修辞学思想研究

宋平锋 著

责任编辑 : 陈才艳

封面设计 : 上尚设计

出版 : 江西人民出版社

发行 : 各地新华书店

地址 : 江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话 : 0791-88612505

发行部电话 : 0791-86898815

邮编 : 330006

网址 : www.jxpph.com

2021 年 9 月第 1 版 2021 年 9 月第 1 次印刷

开本 : 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印张 : 19.5

字数 : 280 千字

ISBN 978-7-210-12729-1

定价 : 58.00 元

承印厂 : 北京虎彩文化传播有限公司

赣版权登字—01—2021—490

版权所有 侵权必究

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换



作者简介

宋平锋，湖北省荆门人，文学博士，南昌工程学院外国语学院副教授，主要从事西方修辞学与外宣翻译、西方修辞哲学、修辞批评与话语分析等领域研究。主持完成四项江西省级课题，其中江西省社科规划课题和江西省高校人文社科课题各一项；迄今已发表学术论文三十多篇，其中在《当代修辞学》《外语学刊》等CSSCI 和北大中文核心期刊上发表论文五篇。

A Study of Habermas'
Communicative Rhetoric

第一章 绪 论

- 1.1 选题依据 | 001
- 1.2 研究目的和意义 | 004
 - 1.2.1 研究目的 | 004
 - 1.2.2 研究意义 | 006
- 1.3 研究的创新点 | 008
- 1.4 研究方法 | 009
- 1.5 研究框架 | 010

第二章 国内外研究综述

- 2.1 国外研究综述 | 014
 - 2.1.1 修辞学界外学者的研究 | 014
 - 2.1.2 修辞学界内学者的研究 | 016
- 2.2 国内研究综述 | 027
 - 2.2.1 修辞学界外学者的研究 | 027
 - 2.2.2 修辞学界内学者的研究 | 038
- 2.3 研究不足 | 040
- 2.4 小结 | 042

第三章 对理性交往的追求——哈贝马斯的交往思想

3.1 哈贝马斯的生平、学术发展历程及其交往思想渊源 | 043

3.1.1 哈贝马斯的生平 | 044

3.1.2 哈贝马斯的学术发展历程 | 051

3.1.3 哈贝马斯交往思想的渊源 | 055

3.2 哈贝马斯的交往思想体系架构 | 077

3.2.1 哈贝马斯的交往思想体系概述 | 077

3.2.2 公共领域思想 | 079

3.2.3 人类的三种认识兴趣 | 088

3.2.4 普遍语用学 | 090

3.2.5 交往行为理论 | 103

3.2.6 话语伦理学 | 110

3.2.7 交往思想在哈贝马斯后期理论中的体现 | 114

3.3 小结 | 116

第四章 交往与修辞——哈贝马斯与西方修辞学的矛盾关系

4.1 西方修辞学的历史渊源、当代发展趋势及其界定 | 117

4.1.1 西方修辞学的历史渊源 | 118

4.1.2 西方修辞学的当代发展趋势——社会转向 | 136

4.1.3 修辞的界定 | 138

4.2 “以反修辞之名行修辞之实” | 142

4.2.1 哈贝马斯反修辞的体现 | 143

4.2.2 哈贝马斯反修辞的原因 | 148

4.2.3 哈贝马斯行修辞之实的体现 | 151

4.3 哈贝马斯的交往思想与当代西方修辞学的交集 | 155

4.3.1 关注当代普遍存在的社会问题 | 155

4.3.2 关注人与人之间的交往 | 156

4.3.3 共同的目的旨趣 | 157

- 4.4 作为当代西方修辞理论家的哈贝马斯 | 159
 - 4.4.1 哈贝马斯成为修辞学界广泛认可的修辞理论家 | 159
 - 4.4.2 哈贝马斯成为修辞理论家的原因 | 160
- 4.5 小结 | 162

第五章 理想的修辞——哈贝马斯交往修辞思想内涵探究

- 5.1 人类普遍的修辞动机 | 164
 - 5.1.1 作为实践之学的修辞学 | 165
 - 5.1.2 实践认识兴趣作为人类普遍的修辞动机 | 167
- 5.2 理想的公共修辞空间 | 170
 - 5.2.1 公共领域与西方修辞学的关联 | 171
 - 5.2.2 公共领域的修辞性 | 174
 - 5.2.3 公共领域催生出的新修辞形态——公共修辞 | 176
 - 5.2.4 公共领域作为一种理想的公共修辞空间 | 181
- 5.3 理想的修辞行为 | 185
 - 5.3.1 哈贝马斯的四种社会学行为与修辞行为 | 185
 - 5.3.2 交往行为作为一种理想的修辞行为 | 189
- 5.4 理想的修辞论辩 | 193
 - 5.4.1 修辞论辩的历史演变 | 193
 - 5.4.2 话语论证与修辞论辩的共性与差异 | 195
 - 5.4.3 话语论证作为理想的修辞论辩 | 200
- 5.5 理想的修辞伦理 | 202
 - 5.5.1 传统伦理学与哈贝马斯的程序主义话语伦理学 | 203
 - 5.5.2 传统修辞伦理的历史演变与缺陷 | 206
 - 5.5.3 话语伦理学作为一种理想的修辞伦理 | 209
- 5.6 理想的修辞理性 | 215
 - 5.6.1 理性概念及其哈贝马斯的交往理性 | 215
 - 5.6.2 交往理性作为理想的修辞理性 | 218
- 5.7 修辞主体间性 | 221

- 5.7.1 主体间性的哲学背景及其演变与发展 | 222
- 5.7.2 修辞从主体性走向主体间性 | 224
- 5.7.3 哈贝马斯主体间性修辞思想的体现 | 229
- 5.8 广义修辞情境 | 232
 - 5.8.1 修辞情境及其历史演变 | 232
 - 5.8.2 生活世界与修辞情境 | 237
 - 5.8.3 生活世界作为广义修辞情境 | 239
- 5.9 小结 | 243

第六章 哈贝马斯交往修辞思想的评价与应用

- 6.1 哈贝马斯交往修辞思想对当代西方修辞学的贡献 | 244
 - 6.1.1 对当代西方修辞学理论的贡献 | 244
 - 6.1.2 对当代西方修辞实践的贡献 | 247
- 6.2 哈贝马斯交往修辞思想的局限性 | 256
 - 6.2.1 过于理想化 | 256
 - 6.2.2 提倡“交往行为”而贬低“策略行为” | 258
 - 6.2.3 偏爱理性化的语言而贬低“修辞化的语言” | 260
 - 6.2.4 以“理性共识”取代“修辞效果” | 262
- 6.3 哈贝马斯交往修辞思想的应用——以网络公共空间为例 | 264
 - 6.3.1 网络公共空间里的话语现状 | 264
 - 6.3.2 作为公共修辞领域的网络公共空间 | 266
 - 6.3.3 网络公共空间的修辞伦理规范 | 269
 - 6.3.4 对网络公共空间的启示 | 274
- 6.4 小结 | 275

第七章 结论

参考文献 | 282

后记 | 304

第一章 绪 论

1.1 选题依据

西方修辞学是一门有着两千多年悠久历史的学科，它诞生于公元前5世纪中叶西西里岛上的锡拉丘兹（Syracuse），最初源于法庭诉讼。在古希腊和古罗马时期，西方修辞学曾经一度出现了繁荣和兴盛；然而，进入中世纪以来，西方修辞学却陷入了一段逐渐衰落的漫长历程，尤其是进入到启蒙时期以来，受到洛克（John Locke，1632—1704）、康德（Immanuel Kant，1724—1804）、霍布斯（Thomas Hobbes，1588—1679）等启蒙思想家的贬低和攻击，西方修辞学更是一度衰落到无人问津的地步，曾经位于西方人文教育中心地位的修辞学也一度退出了大学课程表。佩雷尔曼说：“在19世纪末的欧洲，修辞学几乎已经死亡。”（佩雷尔曼，2005：35）理查兹在《修辞哲学》中也叹息道：“修辞学已经衰落到如此低下的境地，我们与其跟它费心，倒不如让它见鬼去（dismiss it to Limbo）。”（Richards，1936：3）然而，幸运的是修辞学并未因此而消失，相反自20世纪30年代以来，在理查兹、伯克、佩雷尔曼等当代西方修辞学家的共同努力之下，西方修辞学在经历了漫长的衰落之后开始逐渐复兴；从20世纪60年代开始，西方掀起了一场后现代主义思潮，在它的影响下，西方修辞学呈现出蓬勃发展的局面。相比传统修辞学狭窄的研究范围（如劝说、公共演讲、文体风格、作文等领域），当代西方修辞学“将自己的研究范围扩展到所有（言语交际）实践领域，并且在研究方法上不受传统修辞学的约束，不拘一格的吸收、融合各种可以用得上的理论资源”（刘亚猛，2008：316）。在此背景之下，传统意义上的修辞学家似乎少了，但是“来自不同学科的学者大师

们参加修辞学理论的大合唱”^①（温科学，2006:297），形成了当代西方修辞学的一大特色，即所谓的“大家修辞论”。哈贝马斯就是这样一位来自哲学和社会学领域的、获得当代西方修辞学界公认的思想家。

作为德国法兰克福学派的第二代代表人物，哈贝马斯（Jürgen Habermas）是当今德国乃至整个西方世界最重要的哲学家和社会学家之一，素有“当代最有影响力的思想家”和“当代的黑格尔”之称。哈贝马斯的思想涉及哲学、社会学、政治学、语言学、法学、阐释学、历史学、人类学、心理学等众多领域，可以说“当代哲学社会科学中人们所关注和探讨的许多思想都是他的发明或者与他的思想密切相关，例如，公共领域的结构转型、普遍语用学、交往行为与沟通（交往）理性、批判阐释学、合法性危机、作为意识形态的技术与科学、历史唯物主义的重建、生活世界理论、现代性理论、意识哲学批判、后形而上学思想、平等的话语政治理论、商谈（话语）理论等”（衣俊卿，2012：312）。因此，哈贝马斯的思想就像是一座“摆在我们面前的20世纪的思想（宝）库”（同上），吸引着众多领域的国内外学者在这座思想宝库中挖掘，从中寻找可以为自己学科所用的“他山之石”。自20世纪80年代起，哈贝马斯的思想也引起当代西方修辞学界的广泛关注和研究，哈贝马斯先后被弗斯（Sonja K. Foss）、康利（Thomas M. Conley）等修辞学者纳入当代西方修辞学界重要的修辞理论

① 事实上，我们可以发现，很多已经获得当代西方修辞学界公认的修辞理论家往往都是来自于哲学、文学和社会学等领域，而且他们经常也并不是主要以修辞学家的身份来示人的，例如佩雷尔曼（哲学家、逻辑学家）、福柯（哲学家）、图尔明（哲学家）等，即便是被修辞学界尊称为当代美国新修辞学泰斗的肯尼斯·伯克，在公众面前更多的是以语言哲学家和文学理论批评家的身份出现的，这一点从他1993年去世时美国《纽约时报》刊登的讣闻可以看出，讣闻称伯克为“语言哲学家”和文学理论“新批评派的创始人之一”，通篇没有一处提及他对当代修辞学发展做出的贡献。

家行列，他的思想成为当代西方修辞学的重要理论来源^①。

然而，相对于哲学和社会学领域对哈贝马斯思想体系较为完整地、系统地介绍和研究而言，其他各个学科从这个思想宝库中获取的都是零散的或碎片化的知识拼图，例如新闻传播学者找到了“公共领域”、政治学者找到了“商谈（话语）民主”、法学家找到了法哲学和规范理论、语言学家找到了“普遍语用学”、社会学家找到了“交往行为”和“交往理性”。因此，有学者感叹，“一个生机勃勃的哈贝马斯（思想）被肢解了”（苏婧，2018：68），成为各个学科领域中的一片片知识拼图。修辞学界对哈贝马斯的研究也不例外，当前西方修辞学界（包括国内修辞学界）主要关注的是哈氏思想中与“交往”（communication）有关的“公共领域”和“交往行为理论”，这两者注定也只是修辞学领域关注的哈氏思想的知识拼图之一。然而，到目前为止，修辞学界还没有学者以“交往”为主线将这些分散的知识拼图组合或拼成一块相对完整的知识图谱，并从西方修辞学的视角对其进行解读和阐释。

因此，哈贝马斯完整的交往思想体系架构如何？哈贝马斯与西方修辞学之间存在着怎样的矛盾关系^②？哈贝马斯的交往思想中蕴含了哪些修辞学思想？哈贝马斯的交往修辞思想对当代西方修辞学理论与实践有何贡献？哈贝马斯的交往修辞思想有何局限性？哈贝马斯的交往修辞思想在当今话语实践中有何现实或应用价值等？这些问题都成为本书作者研究的缘由。

① 弗斯等和康利都将哈贝马斯列为西方新修辞学的重要理论家。在 *Contemporary Perspectives on Rhetoric* (2002) 中，弗斯等将哈贝马斯与理查兹 (I.A. Richards)、伯克 (Kenneth Burke)、佩雷尔曼 (Chaim Perelman)、图尔明 (Stephen Toulmin) 等西方重要的修辞理论家相提并论，重点介绍其修辞学思想。在 *Rhetoric in the European Tradition* (1990) 中，康利单列一章论述了麦基翁 (Richard McKeon)、图尔明 (Stephen Toulmin)、佩雷尔曼 (Chaim Perelman) 和哈贝马斯 (Jürgen Habermas) 等哲学家的修辞学转向。

② 哈贝马斯与西方修辞学的关系呈现出一种矛盾性 (paradoxical)：一方面，西方修辞学界公认他为当代西方修辞学的重要理论家，对他的思想进行介绍和研究；另一方面，迄今为止哈贝马斯本人却从未在任何公开场合宣称自己是修辞学家，而恰巧相反，他对修辞学还存在着很深的误解和偏见，不仅在其众多的理论著作和学术论文中很少提及修辞，即便提及修辞也是对其进行批判，其中原因将在后文重点阐述。

1.2 研究目的和意义

1.2.1 研究目的

本研究旨在系统地梳理哈贝马斯的交往思想体系，揭示其与当代西方修辞学的矛盾关系，重点探究其中蕴含的丰富修辞学思想，并阐述哈氏的交往修辞思想对当代西方修辞学理论与实践的贡献以及存在的局限性。具体而言，本文的研究目的有以下五点：

(1) 系统梳理哈贝马斯的交往思想体系。哈贝马斯的思想博大精深，几乎涉及当今哲学和人文社会科学领域的方方面面，国内大部分学者都只是从各自的学科视角对其思想进行管窥式的研究，它们或聚焦于其社会批判理论，或聚焦于其现代性理论，或聚焦于其交往行为理论，或聚焦于其商谈伦理学（话语伦理学），或聚焦于其政治哲学和法哲学等等，这些研究注定只是哈贝马斯思想拼图中的一角，难以体现其思想体系的完整性。事实上，哈贝马斯的思想体系虽然庞杂，但是却有一条主线贯穿于其中，即“交往”（communication），例如郑召利（2002：2）、曹卫东（2005a：12-13）、关桂芹（2009：2）和衣俊卿（2012：312）等学者就曾做过类似的总结或归纳。因此，梳理哈贝马斯的交往思想体系不仅是全面了解哈贝马斯思想的钥匙，同时也是探索其思想体系中蕴含的修辞学思想的关键。

(2) 揭示哈贝马斯与西方修辞学之间的矛盾关系。一直以来，修辞学界以外很少有人将哈贝马斯与西方修辞学联系起来，主要原因在于一方面哈贝马斯的研究领域集中在哲学和社会学领域；另一方面，哈贝马斯从来都是以哲学家和社会学家的身份示人的，其本人从未在任何公开场合宣称过自己是修辞学家。更有甚者，哈贝马斯对修辞学还存在着很深的误解和偏见，不仅在其众多的理论著作和学术论文中很少提及修辞，即便提及修辞也是对其进行贬低或批判。然而，这并不能否认其交往思想与当代西方修辞学的交集，即两者都关注当代普遍存在的社会问题，都关注人与人之间的交往，都以促进相互理解、解决社会分歧和冲突、实现人际关系与社会和谐稳定为共同目的旨趣。而且，哈贝马斯事实上已经被修辞学界纳入当代西方修辞理论家的行列。因此，揭示哈

贝马斯与西方修辞学之间的矛盾关系将为深入探究其交往修辞思想的丰富内涵做好铺垫。

(3) 深入探究哈贝马斯交往思想中所蕴含的修辞学思想。虽然身为哲学家和社会学家,但是哈贝马斯的交往思想对修辞学界产生了巨大影响,“修辞学界的学者将其著作(思想)看作是对修辞学科(发展)的重要贡献”(Foss, et al., 2002: 14)。然而,当前修辞学界主要关注的是哈贝马斯的“公共领域”和“交往行为理论”思想,这难以涵盖哈贝马斯的全部交往思想体系。事实上,哈贝马斯的修辞学思想不仅仅体现在“公共领域”^①和“交往行为理论”中,他的“人类的认识兴趣”“普遍语用学”“理想言语情境”“话语伦理学”“主体间性”“生活世界”等理论中无不蕴含着丰富的修辞学思想。因此,深入探究哈贝马斯交往思想中蕴含的修辞学思想成为本研究的核心目的。

(4) 阐述哈贝马斯的交往修辞思想对当代西方修辞学理论与实践的贡献以及存在的局限性。哈贝马斯的交往修辞思想为当代西方修辞学理论与实践的发展做出了重要贡献。在修辞学理论方面,哈贝马斯的交往修辞思想不仅拓宽了修辞学研究的范围,丰富了当代西方修辞学理论,而且进一步修补了历史上修辞学与哲学的破裂关系,为恢复修辞学的名声和当代西方修辞学的复兴与发展起到了积极的作用。在修辞实践方面,哈贝马斯的交往修辞思想顺应了当代

① 哈贝马斯的“公共领域”概念可以追溯到古希腊雅典城邦的广场(agora)。那时候,涉及公共利益和城邦的重要事务(如征税、宣战和议和等)都需要由公民在广场大会上通过演讲和辩论来决定,正是由于民主制度和作为公共领域的广场的存在,才孕育出了古希腊丰富的修辞实践(议政修辞和宣德修辞)和修辞理论(如亚里士多德的《修辞学》)。进入近现代,尽管公共领域出现了多次结构转型(从早期的咖啡馆、沙龙和圆桌会议,到近现代的报纸、杂志和电视等媒体,再到当今时代流行的网络空间),但是它为人们开展修辞实践提供了良好的舞台和环境。

西方修辞学的“社会转向”(social turn)^①，他的交往修辞思想中体现了强烈的社会批判精神，为当今社会各种修辞话语实践行为提供了富有成效的阐释和有益的指导。当然，任何理论都并非完美无缺，哈贝马斯的交往修辞思想也存在着一定的局限性，因此遭到了众多修辞学家的批判。因此，合理恰当地评价哈贝马斯的交往修辞思想也成为本研究的一个重要目的。

(5) 阐述哈贝马斯的交往修辞思想在当今社会各种话语实践中的应用价值。哈贝马斯是一位具有现实社会关怀的学者，他的交往修辞学思想为当今社会各种修辞话语实践行为提供了富有成效的阐释和有益的指导。哈贝马斯倡导以语言为媒介、以相互理解和达成共识为目的的人类交往行为，以交往理性和话语伦理学来规范人类交往行为，这为人们开展各种修辞实践行为指明了方向；哈氏的社会批判理论，尤其是他的意识形态批判、对社会的双层架构（生活世界和系统）划分以及生活世界殖民化的分析，为修辞批评和批评话语分析提供了理论源泉；哈氏的公共领域、交往理性和话语伦理学为解决当今网络公共空间的各种话语伦理失范现象提供了一种有效的解决方案。因此，阐述哈贝马斯交往修辞思想的应用价值也是本研究的一个重要目的。

1.2.2 研究意义

哈贝马斯是当代西方世界最重要的思想家之一，他的思想被誉为是“二十世纪的思想（宝）库”（衣俊卿，2012：312），对当今人文社会科学的各个领域都产生了重要的影响。因此，研究哈贝马斯的交往思想中所蕴含的丰富修辞学思想对当代西方修辞学学科、修辞理论与修辞实践都具有重要意义。具体而言，本研究的意义主要体现在以下三个方面：

首先，本研究体现了当代西方修辞学研究的跨学科特征，有助于拓宽当代西方修辞学研究视野和范围。西方古典修辞学一直致力于公共演讲和劝说艺

① 埃宁格（Douglas Ehninger）总结和归纳了各个历史阶段的修辞学特征：“古典时期的修辞学是一种实用导向的口头劝说艺术，文艺复兴时期的文体修辞是一种美学导向的逢迎或奉承艺术，18世纪晚期的英国修辞学是一种心理导向的、调整手段以适应目的的艺术，当代修辞学是一种社会导向的、旨在促进相互理解和改善人类关系的艺术。”参见：Douglas Ehninger, “A Synoptic View of Systems of Western Rhetoric”, *Quarterly Journal of Speech*, 1975, 61 (4), p.448.

术的研究，修辞学因此被称之为演说术或劝说术；此后，修辞学被局限在研究文体风格和书面表达等语言表达技巧范围之内，修辞学因此也被称为语言的表达或装饰艺术。自20世纪30年代以来，由于受到来自其他学科理论的影响，当代西方修辞学逐渐突破了传统修辞学的研究范围，呈现出多元化及跨学科或学科交叉的特征。作为来自于哲学和社会学领域的思想家，哈贝马斯提出的交往思想对当代西方修辞学产生了重要影响。因此，对哈贝马斯交往修辞思想的研究体现了当代西方修辞学跨学科发展的趋势，有助于拓宽当代西方修辞学研究视野和范围，启发修辞学者关注人类分歧和冲突等社会问题，研究如何通过修辞活动实现相互倾听、相互理解，解决彼此间的分歧，实现人际关系和社会的和谐，这也契合了当代西方修辞学的社会转向。

其次，本研究将有助于丰富当代西方修辞学理论，并为国内学者今后开展对中西方其他重要思想家的修辞思想研究提供借鉴。本研究通过探究哈贝马斯的交往思想的修辞内涵，揭示出哈贝马斯的交往思想是一种理想的修辞，即以达成相互理解和共识为目的、摒除一切强制因素、遵循交往理性和话语论证规范的交往修辞，这将有助于丰富当代西方修辞学理论。同时，本研究将对国内修辞学者开展对其他思想家的修辞学思想研究^①具有重要的借鉴意义。

最后，本研究对修辞实践也将具有重要指导意义。哈贝马斯是一位具有社会关怀意识的思想家，他的交往修辞思想中所蕴含的社会批判精神启示修辞学家和修辞学者关注修辞与权力和意识形态之间的关系，可以为各种修辞话语分析模式（如意识形态修辞批评和批评话语分析）提供理论和方法上的指导。此外，哈氏的交往修辞思想对解决当今网络公共空间的各种话语乱象具有指导作用。随着互联网技术的发展和普及，网络成为人们学习、工作和参与社会公

^① 事实上，国内已有学者对亚当·斯密、孔子、钱锺书、胡适等思想家的修辞学思想进行了研究，例如，张亚萍的《亚当·斯密修辞学思想研究》（2013）、秦亚勋的《现代西方修辞视角下的钱锺书》（2014）、张晓欢的《孔子的言语思想与修辞》（2009）、贾楠的《孔子的修辞理论和修辞实践》（2007）、丁秀菊的《先秦儒家修辞研究——以孔子、孟子、荀子为例》（2007）、黄健的《胡适的修辞思想研究》（2008）等。除此之外，中西方还有很多重要的思想家，例如尼采、海德格尔、伽达默尔、福柯、罗蒂、杜威、孔子、韩非子、孟子等，他们的思想中都蕴含着丰富的修辞学思想，值得当代修辞学者去深入研究。

共生活不可或缺的一部分。然而，作为当今时代的公共领域，网络公共空间内的修辞行为却存在诸如谣言、操纵、语言暴力等非理性或伦理失范现象，哈贝马斯的公共领域、交往理性和话语伦理学为我们解决网络空间的各种话语乱象提供了重要的解决途径。

1.3 研究的创新点

本研究的创新点主要体现在以下四个方面：

首先，以“交往”为主线对哈贝马斯的交往思想进行了详细的梳理和阐述。虽然国内哲学和社会学等领域有学者对哈贝马斯的交往思想做过一定的梳理和阐述，如郑召利（2002）和关桂琴（2009）等，但是主要集中在哈氏的普遍语用学和交往行为理论；而国内修辞学界到目前为止还尚未有学者对哈贝马斯的交往思想进行过类似的梳理和阐述。本研究并非只是简单地整理或借用前人的研究成果，而是在认真研读哈贝马斯原著和现有研究文献的基础上，结合自己的理解与认识，厘清哈氏交往思想的前后发展脉络，详细地梳理并阐述哈贝马斯的交往思想体系，并且绘制出“哈贝马斯的交往思想体系架构图”（参见 3.2.1）。

其次，本研究揭示了哈贝马斯与当代西方修辞学之间的矛盾关系。虽然当代西方修辞学界已经普遍将哈贝马斯纳入当代修辞理论家的行列，但是却鲜有修辞学者论述过哈贝马斯与西方修辞学之间的矛盾关系；而且，在国内读者看来，作为哲学家和社会学家的哈贝马斯很难与修辞学产生关联，更何况哈贝马斯本人对修辞还是持一贯批判态度的。本研究受到刘亚猛^①的启发，提出了哈贝马斯与西方修辞学之间的矛盾关系，即“以反修辞之名行修辞之实”，不仅运用大量的证据和事实阐明了哈贝马斯如何反修辞、反修辞的原因和行修辞之实的体现，而且还阐述了哈贝马斯与当代西方修辞学之间的交集。

^① 刘亚猛在《追求象征的力量》中将柏拉图、洛克、康德等思想家对修辞学的批判和攻击视作是“以反修辞之名行修辞之实”。同样，本研究也认为，哈贝马斯与西方修辞学之间的关系也呈现出这样一种矛盾的关系。参见刘亚猛：《追求象征的力量》，北京：生活·读书·新知三联书店，2004年版，第30—46页。