

# From a Leading Town in the West of the City to the Boundary between Chinese and Foreigners

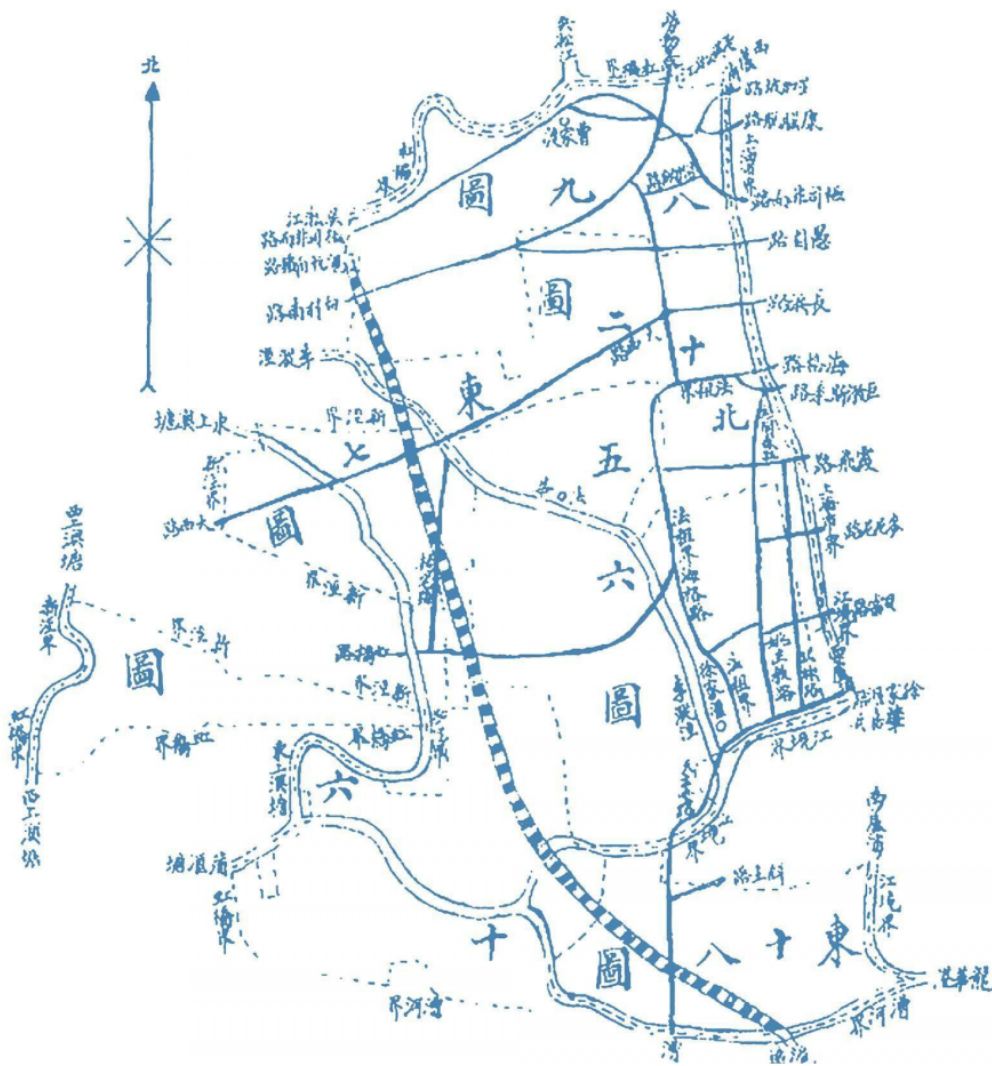
A Study on the Urbanization Process of the Fahua Area in Shanghai

## 从城西首镇到华洋之界

上海法华地区城市化进程研究

胡端

著



上海社会科学院出版社  
SHANGHAI SOCIAL SCIENCE ACADEMIC PRESS

# From a Leading Town in the West of the City to the Boundary between Chinese and Foreigners

A Study on the Urbanization Process of the Foreign Area in Shanghai

## 从城西首镇到华洋之界

上海法租界地区城市化进程研究



## 图书在版编目(CIP)数据

从城西首镇到华洋之界：上海法华地区城市化进程研究 / 胡端著. — 上海：上海社会科学院出版社，2023

ISBN 978 - 7 - 5520 - 3834 - 7

I.①从… II.①胡… III.①城市化—研究—上海—近代 IV.①K295.1

中国国家版本馆 CIP 数据核字(2023)第 220606 号

## 从城西首镇到华洋之界：上海法华地区城市化进程研究

---

著 者：胡 端

责任编辑：蓝 天

封面设计：黄婧昉

出版发行：上海社会科学院出版社

上海顺昌路 622 号 邮编 200025

电话总机 021-63315947 销售热线 021-53063735

<http://www.sassp.cn> E-mail:sassp@sassp.cn

排 版：南京展望文化发展有限公司

印 刷：上海万卷印刷股份有限公司

开 本：890 毫米×1240 毫米 1/32

印 张：13.125

字 数：314 千

版 次：2024 年 1 月第 1 版 2024 年 1 月第 1 次印刷

---

ISBN 978 - 7 - 5520 - 3834 - 7/K · 708

定价：80.00 元

版权所有 翻印必究

## 作者简介



## 胡 端

1985年生，浙江淳安人。本科毕业于郑州大学文学院，研究生毕业于上海社会科学院历史研究所，现为上海交通大学副研究员、校史研究室(党史研究室)副主任。主要研究方向为江南史、教育史、交大校史党史。先后在《中国经济史研究》《史林》《安徽史学》等刊物上发表论文多篇，并有论文被人大复印资料全文转载。出版著作有“百年名校 江南文脉”丛书多卷(合著)、《中国大学校史研究(2016)》(副主编)。参与国家社科基金重大课题、上海市哲社课题多项。硕士学位论文《上海法华地区的城市化进程研究(1750—1927年)》获2012年上海市研究生优秀成果奖。

# 目 录

绪论 .....	1
第一节 问题意识与选题意义 .....	1
第二节 研究区域、时段与概念 .....	10
第三节 学术史回顾 .....	20
第四节 研究思路与框架 .....	39
第一章 法华成镇之前的乡村聚落史 .....	42
第一节 兼具河、寺之利的聚落形塑 .....	43
第二节 法华巷：“因寺名巷”与“缘寺成巷” .....	57
第三节 法华成市成镇的年代考辨 .....	62
第二章 “城西首镇”：乾嘉年间法华镇的“原生型”城市化 .....	71
第一节 “城西首镇”地位的构建 .....	72
第二节 法华镇“原生型”城市化的内涵与局限 .....	85
第三节 “原生型”城市化视野下的聚落、家族与科举 .....	98
第三章 “原生型”城市化道路的阻断 .....	130
第一节 外部兵燹：太平天国战争的冲击与契机 .....	131
第二节 内部困境：李滢泾水利功能的衰退 .....	138
第三节 “中心—边缘”的镇村格局逐渐逆转 .....	146

<b>第四章 法华地区近代城市化转型的驱动力</b> .....	154
第一节 新式交通与近代市政的楔入：来自租界的扩张 .....	155
第二节 华界自治运动之下的法华乡市政建设 .....	175
第三节 单一棉布业结构的多元化转型 .....	194
<b>第五章 “华洋之界”的形成：法华地区近代城市化转型的新内涵</b> .....	204
第一节 土地利用的非农化与乡村景观变迁 .....	205
第二节 四乡劳动力的转移与产业工人的形成 .....	230
第三节 华洋设学与法华乡教育近代化 .....	236
第四节 权力格局新秩序：地方自治下的绅治、官治与新式社会组织 .....	283
第五节 风俗教化的新变：以《乔氏宗谱》中的家规礼法为中心 .....	294
<b>第六章 “华洋之界”的城市化问题与社会治理</b> .....	303
第一节 殖民性、民族性与近代性之间：“华洋之界”的越界筑路交涉案 .....	304
第二节 城市化扩张中的殡葬危机及其应对：以家墓、义冢为中心 .....	329
第三节 社会失序与治理：烟、赌、盗、杀等治安问题 .....	346
<b>结语</b> .....	365
第一节 近代法华镇城市化转型成败探讨 .....	365
第二节 “内外双循环结构”：法华地区城市化盛衰机制 .....	

解析 .....	369
第三节 江南市镇两类城市化模式的利弊与启示 .....	375
参考文献 .....	379
图表目录索引 .....	403
图片目录索引 .....	404
后记 .....	409

# 绪 论

## 第一节 问题意识与选题意义

自 20 世纪 50 年代江南市镇研究成为中国区域史与社会经济史的一个崭新学术领域以来，不同时期的海内外学者对近代之前江南地区的传统市镇投入了极大的心力，取得了丰硕的成果，达成了不少学术共识。其中一个较为普遍的观点认为“进入明清两代，中国传统式的城市已经发展到极限而宣告停顿……明清两朝城市经济发展的重心不在传统城邑，而在工商业市镇”<sup>①</sup>。迨至近代，中国经济发展的重心又发生转移，不在市镇而在通商口岸。于是，通商口岸成为研究热点，传统市镇则受到冷遇。<sup>②</sup> 这种随着城市发展重心的位移而出现“舍此顾彼”的研究取向，固然有合乎情理之处，但也造成了一种学理上的断裂。其实，近代以后的通商口岸城市，尽管在风格面貌上与传统中国“古都型”的城市迥异，与明清市镇的形成演变过程也大异其趣，但它们之间仍有清晰的学术脉络可连，贯穿其间的乃是“城市化”问题。

---

① 赵冈、陈钟毅：《中国经济制度史论》，联经出版事业公司 1986 年版，第 165—167 页。

② 任放：《传统市镇的近代转型（1860—1936）以长江中下游地区为中心》，华中师范大学出版社 2003 年版，第 1 页。

作为一种世界性的社会现象，城市化的发端与城市文明的兴起（亦称“城市革命”<sup>①</sup>）关系密切。由于城市文明形态与演进方式的不同，东西方国家的城市化在生长机制与发展路径上存在着不小差异。目前公认的是，西方国家“真正的城市化”是伴随着工业革命之后工业化城市的出现而兴起的，而中国直到近代历史结束也没有爆发工业革命，工业总产值只占工农业总产值的10%左右，<sup>②</sup>但这并不意味着中国近代以前就没有发生“城市化”。也就是说，从西方城市化经验得出来的以“工业革命”为界线的历史分期并不完全适用于中国城市化，中国历史上的城市化有其特定的内涵，这就要从城市化的本原意义开始探讨。

所谓“城市化”，其本义是指人类城市发展到一定阶段，开始摆脱乡村的束缚或对乡村的依赖，开始独立于乡村，并相互形成一个城市体系，产生可持续发展的机制，进入持续发展状态，最终取代乡村成为人类活动的主要场所和人类社会发展的中心这一过程，<sup>③</sup>也就是马克思所说的“乡村城市化”<sup>④</sup>。从这个意义上说，中国在工业革命以前城市化进程已经开启，大致以唐宋坊市格局的变化为分界线，有

① “城市革命”的概念与理论，由20世纪英国著名考古学家戈登·柴尔德（V. Gordon Childe）提出。他把城市作为文明出现的重要标志之一，意图“把城市放在历史甚或史前史的地位上，视城市为开创了社会进化的新经济时代‘革命’的结果和标志”，为古代社会和文明的发展提出了“新石器时代革命”（第一次革命）和“城市革命”（第二次革命）的概念。并从考古数据中推论出城市起源的十项标准要求：（1）在有限的区域中集中了较多的人口；（2）手工业专门化；（3）剩余产品由中央权力机关支配；（4）存在公共祭祀建筑；（5）社会等级差异明显；（6）采用文字；（7）科学研究发轫；（8）自然主义艺术出现；（9）存在对外贸易；（10）栖居方式不再依血缘关系而定。参见 V. Gordon Childe, “The Urban Revolution”, *The Town Planning Review*, NO. 21 (1950), pp. 3-17。

② 陆仰渊、方庆秋：《民国社会经济史》，经济出版社1991年版，第1页。

③ 王瑞成：《近世转型时期的城市化——中国城市史学基本问题初探》，《史学理论研究》1996年第4期。

④ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译：《马克思恩格斯全集》第46卷（上），人民出版社1979年版，第480页。

学者称为“中世纪的城市革命”(Medieval Urban Revolution)。<sup>①</sup>

宋代以前,中国传统城市主要以行政机能为主体,始终保持作为帝王—官僚的政治中心—军事堡垒的基本属性,<sup>②</sup>自中央至地方行政都市均是如此。即使是城市手工业、商业,也以消费性质为主,政治意义盖过经济意义。这种“以权力为主要凝聚力,以行政中心为主要城市形态,以供给、消费、统治为城乡主要联系方式”<sup>③</sup>的城市虽然可以有有一定程度的发展,少数城市甚至能达到百万人口以上的巨型规模,但总有一个发展极限难以突破,且呈现出十分明显的盛衰波动性,无法获得可持续发展的机制。这种城市发展类型被一些学者称之为“城郭化”<sup>④</sup>时代的模式,它与本原意义上的城市化无关。

而至宋代以后,传统行政中心城市发展基本上已成定局,且渐趋于停滞状态,城市发展开始酝酿新的革命,开始从“城郭化”时代步入“市镇化”时期。即伴随着城市坊市制度被突破,固有的行政都市增强了经济性机能。同时,另一种不同于传统政治、军事城市的新经济都市——市镇,在乡村地区开始出现。它单纯以商业机能为标准,其增易消长,全视工商业的兴衰为转移,呈现出城市化本义中可持续发展的可能性。特别是到了明清以来的江南地区,这类专业市镇大量涌现,虽然规模略小一些,但其繁庶程度丝毫不亚于作为传统行政中心的府县城市,甚至在一定程度上取代了后者的部分职能,以至于不少学者都将明清时期视为“中国独立城市化”

---

① [美]施坚雅著,叶光庭等译,陈桥驿校:《中华帝国晚期的城市》,中华书局2000年版,第24页。

② 冯天瑜:《中华文化生成史(上)》,武汉大学出版社2013年版,第377页。

③ 王瑞成:《在乡村和城市之间:人的城市化史》,四川大学出版社2001年版,第66页。

④ 王瑞成:《在乡村和城市之间:人的城市化史》,四川大学出版社2001年版,第59页。

(市镇化)的高潮。如赵冈说：“(明清之际)大中城市的发展完全停顿，城市化的新方向转到市镇。”<sup>①</sup> 刘石吉称：“明清时代，市镇的涵义完全以商业机能为标准，甚至有了专业市镇的诞生，市镇人口与数量都愈来愈多，造成了城市化的现象。”<sup>②</sup> 樊树志认为，市镇作为新兴的经济中心，没有府城、县城那种因循守旧、僵化死板的模式束缚，<sup>③</sup> 因而在乡村城市化过程中所扮演的角色是府县城所无法比拟的。陈学文亦认为，明清时期中国城市化的主流在市镇，大量市镇的勃兴发展已成为中国城市化的方向和基本内容。<sup>④</sup>

这种以市镇型为主导的独立城市化的现象，亦被一些学者称为“原生型城市化”<sup>⑤</sup> 或称“内涵式”<sup>⑥</sup> 发展类型，其内涵是指近代以前以小农家庭为主的手工业和农产品商品化发展为基础的市镇形态。从城市发展的阶段性来说，此时的城市化发育虽自发独立，但还处在较低的层次，必须在经济领域有更大的突破才有可能获得进一步的发展。然而，当这一突破还没有实现时，独立城市化的模式与进程便随着近代新“城市革命”的到来而发生了转变。

近代以降，受西方工业文明的冲击，在沿海沿江一带的口岸兴起的一批以对外贸易、工业化和机械交通为特征的近代工商业城市，以通商巨埠上海的崛起为典型代表，它开启了中国“城市革命”从以商业化为主导的“市镇化”过渡到以工业化为动力的“城市化”。

---

① 赵冈：《从宏观角度来看中国的城市史》，《历史研究》1993年第1期。

② 刘石吉主编：《中国民生的开拓》，黄山书社2012年版，第8页。

③ 樊树志：《江南市镇：传统的变革》，复旦大学出版社2005年版，第123页。

④ 陈学文：《略论明清江南城市化》，载梅新林、陈国灿主编：《江南城市化进程与文化转型研究》，浙江大学出版社2005年版，第45页。

⑤ 隗瀛涛主编：《中国近代不同类型城市综合研究》，四川大学出版社1998年版，第9页。

⑥ 吴滔：《从“因寺名镇”到“因寺成镇”——南翔镇“三大古刹”的布局与聚落历史》，《历史研究》2012年第1期。

开埠前的上海，虽然已具备了农村人口稠密、劳动力充沛、棉布业市镇广布等天然优越的基础或禀赋，也就是美国著名学者罗兹·墨菲所说的：“主要是因为它位于世界上幅员可以比得上无论什么地方、土地最肥沃、人口最众多的地区的顶点，即长江流域下游地区的顶点。”<sup>①</sup>然而，彼时的上海只是以苏、松为中心的江南传统工商业城市层级中的县级一环。而开埠之后的上海，因租界之设，对外贸易迅猛发展，由此产生的前所未有的巨大能量激活了它的地缘禀赋，开始重塑传统江南地区的经济版图与城市格局，使江南市镇、农村逐渐成为上海广袤而又丰饶的经济腹地，城市空间大幅扩展，从而由原先一座边缘性的江南滨海县城一举取代苏州和杭州，成为江南新的中心城市。正是基于这种意义，王家范先生有言：“在传统苏州的东西两侧崛起的新兴的上海与无锡，联动浙北、浙东，以及苏州的自我蜕变（而非衰落），构成了中国区域现代化史上最亮眼的历史事件之一。”<sup>②</sup>

在此背景下，传统江南市镇那种“独立型”“原生型”的城市化道路不可避免地会受到作为通商口岸城市的上海所带来的政治、经济、文化各方面的变革影响，并适应这种变革。以经济结构为例。有论者认为，明清时期江南市镇经济可称为“外向型”经济，因为江南各专业市镇所产生丝、丝绸、棉纱、棉布，不仅行销全国，而且行销海外，在全球贸易中，遍及亚洲、欧洲、美洲。<sup>③</sup>但其实，江南市镇的发展在很大程度上就是因农村“内卷化”生产结构造成的农业生产由粮食作物转向经济作物，从而促进了商品

---

① [美]罗兹·墨菲著，上海社会科学院历史研究所编译：《上海——现代中国的钥匙》，上海人民出版社1986年版，第55页。

② 王家范：《明清江南史丛稿》，生活·读书·新知三联书店2018年版，第80页。

③ 樊树志：《江南市镇：传统的变革》，复旦大学出版社2005年版，第11页。

经济发展的结果。这基本上是一种内向型经济，江南所生产的大宗商品如丝、棉、茶等农产品有着十分广阔的国内市场，国际市场的需求对它并不具有决定意义。<sup>①</sup>而至近代以后，江南市镇开始通过上海这样的国际通商巨埠的带动，打破了原先以地域市场为基础的市场模式，逐渐被置于产业革命后所形成的世界市场体系，蚕桑、棉花等专业经济愈来愈变成一种国际贸易体系中的原料供给经济，<sup>②</sup>从而使市镇由以前“内向型”的贸易结构转向“外向型”的贸易结构。

在这种贸易体系的重组与市镇经济结构调整的过程中，必然伴随着传统市镇的分化、没落、中兴和重生的不同命运。这种兴衰存废的过程，既是农村社会变迁的指示器，<sup>③</sup>同时又可视作传统市镇转型为近代都市的艰难探索。尤其是那些在西方工业化浪潮的冲击下被赋予了“现代性”，并被纳入近代上海都市有机组成部分的“新生”市镇，无疑是研究江南市镇近代转型问题的极佳样本，具有探寻中国独立城市化成败得失问题的重要理论价值。本书所研究的上海法华地区的市镇（主要以法华镇为中心，兼及四周的徐家汇、曹家渡、静安寺等市镇）城市化进程，正是这种颇具典型意义的一个案例。

在整个江南地区市镇体系中，位于上海旧县城西郊的法华镇在明清时代，与松江府属各县及苏州府属嘉定、太仓、昆山、常熟等

---

① 包伟民主编：《江南市镇及其近代命运》，知识出版社1998年版，第55页。

② 徐峰：《试论近代江南市镇的城市化》，《兰州学刊》2008年第2期。

③ 有学者认为，因为中国传统市镇的主体存在于农村市场网络之中，离开了农产品的商品化、农民家庭手工业的发展、农民对市场的介入以及农产品的长距离贩运贸易，市镇的成长就失去了最坚实的基础。所以，欲了解自西风东渐，近代文化和生活方式对农村地区的影响，市镇是一个绝好的切入点。参见包伟民主编：《江南市镇及其近代命运》，知识出版社1998年版，第5页。

县的诸多“专业市镇”一样，依仗着农业种植结构的“棉布革命”，以及对水陆商道枢纽地位的整合，从沪西李滢泾沿岸地界一个普通的乡村集贸聚落逐渐成长为一座非农人口集中、街市功能发达、商业贸易繁荣、官绅世家聚居的“城西首镇”；迨至近代，上海凭借航运港口的埠际转运贸易开始在整个江南地区脱颖而出，通商开埠，设立租界，率先展开大规模的工业化、城市化进程。而作为毗邻上海这个强势的增长极<sup>①</sup>尤近的法华镇自然在地缘上“近水楼台”，较早被纳入到租界当局越界筑路、越界租地所开辟的“交通走廊区”，使其充分受到以工业化、都市化为主导的一系列社会变迁的辐射作用，从而日渐脱离传统农业社会的序列，不断融入上海新都市空间与口岸贸易体系之中。这种由都市扩张所带来的新的促动机制在很大程度上扭转了传统时代法华镇依靠内生能量自然演进的“原生型城市化”的发展走向，逐步演变成为以租界新都市扩张为主导的近郊城市化模式。

笔者认为，这种城市化模式的“异质化”转型并不限于法华镇一个孤例，近代以后江南大多数市镇的城市化都或多或少、或深或浅地依循着此种演化路径。通过对这种演化路径的深入探讨，可以充分把握江南地区城市发展变迁的历史脉络与内在机理，即在近代中国的历史进程发生巨大转折之际，明清时期盛极一时的传统市镇

---

① “增长极”这一概念，最初是由法国经济学家弗朗索瓦·佩鲁（Francois Perroux）提出来的，原指在分布着非均衡的经济要素的抽象空间中，某一种能对其他经济单元起支配作用的推进型产业或公司。后来，法国另一位经济学家布代维尔（Boudeville）将佩鲁的增长极概念从抽象的经济意义推广到内容更为广泛的区域范畴，特指某个能对周边地区集聚和发散经济能量的地理区位或空间单元。城市经济学中的增长极理论认为，区域中的中心城市对周边地区的发展具有扩散效应，中心城市通过积极输出经济要素和活动刺激推动周边地区的经济发展。参见杨忠伟、范凌云：《中国大都市郊区化》，化学工业出版社2006年版，第31页；朱明春：《区域经济理论与政策》，湖南科学技术出版社1991年版，第211—214页。

在此中扮演了怎样的角色？他们在多大程度上被卷入到近代历史的变迁之中？<sup>①</sup> 江南地区的城市化为何没有选择市镇型的发展道路，而是选择了一条“后发外生型”<sup>②</sup> 的城市化发展模式？此外，还可以进一步追问的是，为何有些江南市镇能转型成为近代都市，有些却无法成功完成转型而基本上成为依附于大城市的卫星城镇？即如学者提出：“中国明清以来的市镇发展并没有像发达国家那样成为城市化发展的一个过渡阶段，市镇广泛而密集的分布反而成为中国城乡结构的一大特点。”<sup>③</sup> 凡此种种，在学理层面上莫不具有十分重要的价值与意义。

再从现实层面来看，当今中国，城镇化与工业化、信息化、农业现代化同步发展，是现代化建设的核心内容，彼此相辅相成。其中，城镇化是载体和平台，承载工业化和信息化的发展空间，带动农业现代化加快发展，发挥着不可替代的融合作用。<sup>④</sup> 努力走出一条以人为本、四化同步、优化布局、生态文明、文化传承的中国特新型城镇化道路，对加快推进社会主义现代化强国具有重大现实

① 任放：《传统市镇的近代转型（1860—1936）以长江中下游地区为中心》，华中师范大学出版社2003年版，第5页。

② “后发外生型”（或称为“迟发外生型”）的概念，与“先发内生型”（或称为“早发内生型”）相对，是遵循迪尔凯姆和韦伯提出的“传统”与“现代”二分法，以及帕森斯结构功能主义的现代化理论分析框架，也可用于城市化类型分析。“先发内生型”现代化是以英国、法国等西欧国家和美国为代表的最早进行现代化国家的发展模式，指以自我本土力量为推动，现代化过程由社会内部长期“创新”自发演进而来，是政治、经济、科技与文化等各个系统相互作用的结果，也称作“内源型”现代化（modernization from within）。“后发外生型”现代化是自德国、俄国、日本，以及包括中国在内的广大发展中国家的现代化，指由于自身缺乏内部现代性的积累，对外部现代性刺激或挑战产生的一种有意识的积极的回应，是一种由政府强行启动，并由政府推动而发生的现代化，也称为“外源型”现代化（modernization from without）。参见孙立平：《后发外生型现代化模式剖析》，《中国社会科学》1991年第2期。

③ 傅春晖：《明清以来的市镇：中国城镇化发展的历史因缘》，《社会》2020年第1期。

④ 《国家新型城镇化规划（2014—2020年）》，载国务院法制办公室编：《中华人民共和国法规汇编》（2014）第29卷，中国法制出版社2016年版，第163页。

意义和深远历史意义。2022年，党的二十大报告中提出“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”的崭新而重大的命题。中国式城市化是中国式现代化的重要载体，中国式现代化也必定是以新型城镇化为主体形态的人类现代化新形态。它不仅在逻辑上迥异于西方理论的假设和推理，也在现实中走出了一条与世界其他国家很不相同的道路和模式，有利于深入总结中国城市发展的成功之道，更有助于全面确立中国城市文化自信自强。

而要探索这条具有中国特色新型城镇化道路，确立中国城市文化自信自强，必须立足本土的历史经验，加以创造性继承与创新性发展。近代中国，存在着市镇型小城市与近代新型工商业大城市两类较为瞩目的城市、两种城市化发展模式。其中，市镇型小城市即小城镇，在近代城市化中的作用尤其不可低估。它自宋代以来一直是中国城市化过程的主要方式，而且直至当代亦未消亡，市镇广泛而密集的分布反而成为中国城乡结构的一大特点。

20世纪50年代初，中国仍有约5.8万个农村基层市场体系，5000多个市镇。20世纪80年代，由于政策的引导和农村、农业的复苏，小城镇重新发展起来，每年新增市镇900多个。20世纪90年代以来，随着社会主义市场经济的发展，市镇的数量也在不断增多，仅1992年就增加了2084个市镇。截至2000年全国第五次人口普查时，对于我国经历的城镇化发展道路，研究者基本达成共识，即认为在我国城镇化的主体地区几乎无一例外地走了一条以小城镇为主体的城镇化道路。<sup>①</sup>但是随着城镇化进程的进一步推进，小城镇的一些弊端也逐渐暴露，尤其是进入21世纪之后，小城镇面临着

---

<sup>①</sup> 陆杰华、韩承明：《论小城镇与我国的城镇化发展道路》，《社会建设》2013年第1期。

越来越多制约发展的瓶颈问题。但无论如何，可以说，“活在当下”的小城镇浓缩了中国城市化起承转合的历史规律，小城镇建设仍是探索具有中国特色新型城镇化道路的重要内涵。

探讨传统市镇的近代转型问题，对于当今中国在建设有中国特色的社会主义市场经济过程中如何发展小城镇，如何加快城市化步伐，如何调节城乡关系，均有不可忽视的意义。除了民族解放这一历史背景不复存在之外，现代中国的小城镇发展与近代时期有诸多相同或相似之处。其中最根本的就是，现代中国的小城镇建设同样面临工业化、城市化的影响，表现为对外贸易的刺激、交通运输业的现代化、管理机制的变革等因素对于小城镇建设、城市化布局乃至中国特色市场体系的架构，都有多方面的制约。历史与现代是相互贯通、前后映照的，研究传统市镇的近代转型，必将对当今中国小城镇建设提供若干历史的启迪。

## 第二节 研究区域、时段与概念

### 一、法华巷·法华市·法华镇·法华乡·法华区·法华地区

本书中所指的法华地区，今已融入上海中心城区，地域范围涉及今长宁、徐汇、静安等区，核心地段位于今长宁区法华镇路、新华路之间。这一地区在悠远的历史时空中经历了传统农耕时代的乡村聚落、市镇到现代行政区划建制下的乡镇、城区四个阶段的演变，所辖面积由小及大，是一个动态扩展的地理过程。

起始阶段的乡村聚落，称为“法华巷”，位于上海县城西侧、吴淞江南岸支流李滢泾沿岸的法华寺一带，巷以寺名，存续时间当在北宋开宝三年（970年）法华寺兴建之后，清代康熙年间之前。第