



北京话

副词史

(1750—1950)

刘冬青 © 著



本文以近、现代汉语副词发展的交叉时段1750年—1950年这两百年切入，以《红楼梦》《儿女英雄传》《正红旗下》为语料，对这段时期副词的发展予以共时的描写和历时的解释。



图书在版编目 (CIP) 数据

北京话副词史：1750—1950 / 刘冬青著 . —北京：
华文出版社，2023.4

ISBN 978-7-5075-5599-8

I . ①北… II . ①刘… III . ①北京话—副词—语言史
—1750-1950 IV . ① H172.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2022) 第 028797 号

书 名：北京话副词史：1750—1950

标准书号：ISBN 978-7-5075-5599-8

著 者：刘冬青

责任编辑：雷 平

出版发行：华文出版社

地 址：北京市西城区广外大街 305 号 8 区 2 号楼

邮政编码：100055

网 址：<http://www.hwcbcs.cn>

电 话：总 编 室 010-58336239 发行部 010-58336270

责任编辑 010-58336277

经 销：新华书店

印 刷：三河市龙大印装有限公司

开 本：710mm × 1000mm 1/16

印 张：22

字 数：370 千字

版 次：2023 年 4 月第 1 版

印 次：2023 年 4 月第 1 次印刷

定 价：88.00 元

版权专有，侵权必究

序 言



得知冬青的博士学位论文《北京话副词史（1750—1950）》即将付梓，作为其博士研究生阶段的指导教师，内心的喜悦自不待言，师生间交往的点点滴滴一下子涌上心头。

那是2007年发生的事情了。那年国庆节前后的一个下午，我突然接到一个来自济南的陌生电话。接通后，电话那头响起一个羞涩又有些紧张的声音：“喂，请问您是曹老师吗？我是山东师范大学刘中富老师的学生刘冬青，我想报考您的博士生。下面，我简单做下自我介绍……”我当时心里觉得这个学生有点意思，我一句话还没说，他就按套路、程式般地把自己的生平简历介绍了一番。但我还是耐心地听完了他的介绍，一是因为他是山东师范大学的学生。说起山东师大，和我还是颇有些渊源的。早在1987年，我就曾在山东师大现代汉语助教进修班上过课，其间，聆听了山东师大高更生先生、谭德姿先生、王立廷先生以及山东大学葛本仪先生、姜宝昌先生的课，并在《山东师范大学学报》（社科版）发表了文章……成为我年轻时的一段美好回忆（具体可见拙作《现代汉语词义学》修订本后记）。二是因为我和刘中富教授本就很熟，得其高足而育之，也是人生一大乐事。三是冬青在自我介绍中说，他的一篇小论文《词典释义的正确性问题》已得到中文核心期刊《辞书研究》的用稿通知（后发表在2008年第5期），让我觉得他是一个勤奋努力、有一定学术潜力的小伙子。果不其然，后来他以高分通过了苏州大学的博士入学考试，成为我招收的第二批博士生之一（后成为我第一届毕业的博士生）。

我的博士生们大多参与了我主持的各类课题项目，冬青也不例外。当时我正在主持国家社科基金项目“北京话虚词史（1750—1950）”（08BYY049），

考虑到他是男生且比较年轻，全日制学生也没什么家庭负担，我就将课题中分量最重的部分——“北京话副词史（1750—1950）”分给了他，有意识地给他压压担子。也正如本著作后记里所言，入学后，我根据他的实际情况，为其制订了一套学习计划，开列了相关书目，并安排他选修了汉语语法史等专业课程。他总是超额完成任务，不仅认真修完博士生课程，还主动来旁听我的硕士生课程，甚至本科生的课程。有一次，我实在忍不住，对他说：“我的本科生课程就没必要来听了。”他的回答令我至今印象深刻：“我觉得我就像一块火炭，独自在苏大独墅湖校区燃烧，冷板凳坐久了就容易凉了、冷了；而您正是一位很有热情、很有激情的老师，听您的课，激情满怀，犹如回了回炉，能让我这块火炭持久地燃烧下去。即使不听您的课，有时候看到您很多著作的前言后记，也能感受到那种学术带来的万丈豪情、澎湃激情！”

他的话虽然有些夸大，但也大差不离。我曾在《现代汉语词义学》（修订本）《后记》中专门提到了我的学术激情，曾有这样一段记述：少年时代，每每读到奥斯特洛夫斯基在《钢铁是怎样炼成的》一书中写下的名句：“人的一生应当这样度过：当回忆往事的时候，他不至于因为虚度年华而痛悔，也不至于因为过去的碌碌无为而羞愧；在临死的时候，他能够说：‘我的整个生命和全部精力，都已经献给世界上最壮丽的事业——为人类的解放而斗争。’”便感到心潮澎湃，豪情满怀！

当然，诚如本著作《后记》所言“搞研究仅凭信心和热情还远远不够”。成果的取得，还是得靠真刀真枪，一步一个脚印，踏踏实实、认认真真。冬青在这方面是下了一番“死功夫”“硬功夫”的。他根据北京话副词的特点和语义特征与功能特征相结合的副词划分原则，同时参照前贤和时人已取得的分类成果，将其分为六大类：范围副词、程度副词、时间副词、情状方式副词、语气副词、否定副词。共统计出近800项。每一大类又根据实际情况，贯彻运用语义特征与功能特征相结合的划分原则，再分为若干小类。对每一个副词在《红楼梦》《儿女英雄传》《正红旗下》三部著作中出现的次数都加以定量统计，然后从中选取有代表性的副词，如“凡”类副词、“尽”类副词、“另”类副词、“单”类副词、“最”类副词、“极”类副词、“曾”类副词、“已”类副词、“正”类副词、“将”类副词、“赶紧”类副词、“忽”类副词、“即”类副词、“终”类副词、“特”类副词、“亲”类副词、“空”类副词、“白”类副词、“趁”类副词、“管”类副词、“真”类副词、“大

概”类副词等的大致虚化过程、历时发展以及内部词语相互间的此消彼长和替换作了全面的考察，重点分析其在1750—1950年200年间语法功能的变化和发展，描摹其在这段时间的历时嬗变。可以说工作量浩大，非常辛苦。

冬青君终究没有让我失望。他的这篇博士学位论文最终获评苏州大学优秀博士学位论文，也自然在情理之中。

鉴于本著作是我主持的国家社科基金课题的最终成果之一，在此我也不好“王婆卖瓜”，具体内容和细节，还请读者自己去评判。当然有一点可以肯定的是，这部著作还是有一定的创新之处的。就笔者目前目力所见，本著作可以说是国内第一部研究近、现代汉语交叉时期的北京话副词发展演变的专著，也希望能起到抛砖引玉的作用。限于作者能力和我的指导水平，这项研究肯定还存在这样或那样的问题，真心希望各位专家同仁能多提宝贵意见、建议，以便今后作进一步修订，在此不胜感谢！

曹 炜

2022年7月12日

于苏州大学独墅湖校区南区文综5219室

（作序者为苏州大学特聘教授，二级教授，苏州大学文学院院长兼唐文治书院院长，文学院学术委员会主任，文学院学位委员会主席）

前 言



目前，近代汉语副词研究成为近代汉语语法研究的一个热点，各类专书的研究层出不穷。2005年，杨荣祥先生出版了国内第一部近代汉语副词研究的专著——《近代汉语副词研究》，对近代汉语副词做了一个断代较为全面的描写和系统的研究。现代汉语副词的研究更是如火如荼地展开，仅张谊生先生就出版了四部有关现代汉语副词研究的专著。然而，对于近、现代汉语副词发展的交叉时段1750—1950年——这200年间研究近代汉语副词的学者一般不会“下达”，而研究现代汉语副词的学者也较少“上及”，基本处于一种“两不管”的状态。本文即从此段时间切入，以《红楼梦》《儿女英雄传》《正红旗下》为语料，对这段时期副词的发展予以共时的描写和历时的解释。

全书除绪论和结语外，共分为六章。

第一章北京话副词概述，分三节对北京话的定义和来源，副词的定义、语法功能、分类，以及北京话副词的分类进行了大致的描述。

第二章北京话范围副词历时发展（1750—1950），分六节对北京话中的“凡”类副词、副词“一概”、“尽”类副词、“另”类副词、“单”类副词、副词“止”的大致虚化过程、历时发展，以及内部词语相互间的此消彼长和替换做了全面考察，重点分析其在1750—1950年语法功能的变化和发展，描摹其在这段时间的历时嬗变。

第三章北京话程度副词历时发展（1750—1950），分为两节对北京话中的“最”类副词和“极”类副词的大致虚化过程、历时发展以及内部词语相互间的此消彼长和替换做了全面考察，重点分析其在1750—1950年语法功能的变化和发展，描摹其在这段时间的历时嬗变。

第四章北京话时间副词历时发展（1750—1950），分八节对北京话中的“曾”类副词、“已”类副词、“正”类副词、“将”类副词、“赶紧”类副词、“忽”类副词、“即”类副词和“终”类副词的大致虚化过程、历时发展以及内部词语相互间的此消彼长和替换做了全面考察，重点分析其在1750—1950年语法功能的变化和发展，描摹其在这段时间的历时嬗变。

第五章北京话情状方式副词历时发展（1750—1950），分五节对北京话中的“特”类副词、“亲”类副词、“空”类副词、“白”类副词、“趁”类副词的大致虚化过程、历时发展以及内部词语相互间的此消彼长和替换做了全面考察，重点分析其在1750—1950年语法功能的变化和发展，描摹其在这段时间的历时嬗变。

第六章北京话语气副词历时发展附论否定副词（1750—1950），分三节对北京话中的“管”类副词、“真”类副词、“大概”类副词的大致虚化过程、历时发展以及内部词语相互间的此消彼长和替换做了全面考察，重点分析其在1750—1950年语法功能的变化和发展，描摹其在这段时间的历时嬗变。同时对否定副词进行了介绍。

这本小书是我对北京话副词（1750—1950）历时研究的一点成果，我怀着忐忑不安的心情将其奉献给大家，期待各位专家、学者的批评、指正。

刘冬青

2021年10月

目 录



绪 论	1
第一章 北京话副词概述	8
第一节 北京话简述	8
第二节 副词基本问题概述	10
第三节 北京话副词的分类	18
第二章 北京话范围副词历时发展 (1750—1950)	62
第一节 “凡”类副词的历时嬗变	62
第二节 副词“一概”的历时嬗变	75
第三节 “尽”类副词的历时嬗变	83
第四节 “另”类副词的历时嬗变	95
第五节 “单”类副词的历时嬗变	101
第六节 副词“止”的历时嬗变	109
第三章 北京话程度副词历时发展 (1750—1950)	115
第一节 “最”类副词的历时嬗变	115
第二节 “极”类副词的历时嬗变	124

第四章	北京话时间副词历时发展 (1750—1950)	136
第一节	“曾”类副词的历时嬗变	136
第二节	“已”类副词的历时嬗变	150
第三节	“正”类副词的历时嬗变	160
第四节	“将”类副词的历时嬗变	173
第五节	“赶紧”类副词的历时嬗变	187
第六节	“忽”类副词的历时嬗变	193
第七节	“即”类副词的历时嬗变	203
第八节	“终”类副词的历时嬗变	218
第五章	北京话情状方式副词历时发展 (1750—1950)	227
第一节	“特”类副词的历时嬗变	227
第二节	“亲”类副词的历时嬗变	236
第三节	“空”类副词的历时嬗变	246
第四节	“白”类副词的历时嬗变	254
第五节	“趁”类副词的历时嬗变	259
第六章	北京话语气副词历时发展附论否定副词 (1750—1950)	268
第一节	“管”类副词的历时嬗变	268
第二节	“真”类副词的历时嬗变	276
第三节	“大概”类副词的历时嬗变	291
结 语		307
第一节	北京话副词的整体特点	307
第二节	北京话副词发展演变的若干规律	309
第三节	其他需要讨论的问题	314
参考文献		318
后 记		337

丨 结 论 丨

一、研究的目的和意义

近年来，近代汉语副词研究越来越受到语言学界的重视，并且取得了一些不俗的成绩。特别是进入 20 世纪 80 年代以来，汉语副词的研究无论是在研究的广度还是深度方面都取得了长足的发展，对副词语法意义的内在联系、副词的特殊功能、副词的语义指向、共现顺序、内部分类及历史演变等都做了不同程度的分析和研究。^①但是，汉语副词作为一种既简单又复杂的词类，其研究还很不充分，甚至很多人对什么是副词、副词的功能、副词的内部分类，以及与其他词类的区分原则等基本问题都没有取得统一的认识（详见第一章第二节）。至于旧有副词为何会消亡，新兴副词又是怎样形成的，新旧副词之间的历时替换关系及源流演变等历时研究，值得探讨的问题还有很多。2005 年，杨荣祥先生出版了国内第一部近代汉语副词研究的专著——《近代汉语副词研究》，对近代汉语副词做了一个断代较为全面的描写和系统的研究。但近代汉语毕竟跨度很大，对其间的语言发展演变仍需做进一步更为细化的研究。蒋绍愚先生曾指出：“近代汉语也有将近一千年，里面也可以再分成几个阶段，研究者着重研究某一个阶段，也有利于研究的深入和取得成果。”^②

学界对近代汉语时间范围的划定，至今未达成一个统一的认识。但有一点是可以确定的，那就是近代汉语的主干部分是晚唐五代至明末。所以，杨荣祥先生重点考察的语料是晚唐的《敦煌变文集》、宋代的《朱子语类》、元代的《新编五代史平话》《元曲选》和明代的《金瓶梅词话》，并“希望通

^①高育花. 中古汉语副词研究[M]. 合肥: 黄山书社, 2007: 1.

^②蒋绍愚. 近代汉语研究概要[M]. 北京: 北京大学出版社, 2005: 12-13.

过对一些重点语料的调查研究，尽可能多地了解近代汉语中这些新兴副词的形成过程及其发展演变历史，并通过共时的描写和历时的比较，勾勒出近代汉语副词的基本面貌和时代特色”^①。而对现代汉语副词的研究，最早应该是自1898年《马氏文通》问世以后，对其重点关注的时间范围则是1949年中华人民共和国成立以后，而国内第一部汉语副词研究的专著——《现代汉语副词研究》^②，则直到2000年才问世。

这样，副词研究就留下了一段历史空白——清朝前期到中华人民共和国成立（大约1750—1950）。对于这段时期，研究近代汉语副词的学者一般不会“下达”，而研究现代汉语副词的学者也很少“上及”，因而它处在一种“两不管”的状态。当然这种空白，只是一种相对“空白”，还是有很多“点”的研究。例如，《论〈红楼梦〉中的虚词“竟”》（何旦，1991）、《〈红楼梦〉中“极”类程度副词计量考察》（杨梅、刘冬青，2009）、《〈儿女英雄传〉的副词“索性”用法研究》（郑剑平，2001）、《〈儿女英雄传〉中的程度副词述评》（武振玉，2003）等。但更多的是一种共时的描写，以历时的角度进行系统的、全面的考察研究，还比较少见。“大家都知道，近代汉语是现代汉语的直接来源，研究近代汉语可以加深对现代汉语的了解。但是，从目前的状况看，多数近代汉语的研究者还没有把这两者联系起来研究，没有通过近代汉语的研究来说明现代汉语的状况，或者从现代汉语出发追溯其历史来源。实际上，这方面的研究是大有可为的，也是很有现实意义的。”^③ 基于此，笔者选取1750—1950年近、现代汉语之交的北京话副词作为研究对象，对其整体概貌、发展变化、源流演变做出尽可能详尽、翔实的描写分析。通过这种研究，一方面让读者了解北京话（1750—1950）副词的整体面貌，另一方面打通近、现代汉语副词发展的经脉，厘清近、现代汉语副词发展的脉络，以期成为“近代汉语副词研究”和“现代汉语副词研究”的接合部、研究的枢纽和中转站。

同时，我们的研究也有利于丰富对北京话的研究。蒋绍愚先生曾就近代汉语和方言的关系做过如下评论：“和上古汉语相比，近代汉语有一个明显优势：因为时代不太久远，一些近代汉语的语言现象还会保留在现代方言里，

①杨荣祥. 近代汉语副词研究[M]. 北京：商务印书馆，2005：4.

②陈昌来. 十年磨一剑——读张谊生《现代汉语副词研究》[J]. 汉语学习，2001（2）：75-76.

③蒋绍愚. 近代汉语研究概要[M]. 北京：北京大学出版社，2005：13.

不论是语音、语法和词汇，都是如此。近代汉语要充分重视现代方言，把死的历史资料和活的方言资料结合起来，这将为近代汉语研究注入新的活力。”^①“从语言学的角度看，在汉语的诸多方言中，北京话只是其中的一支，但却是最具有语言学研究价值的一支。由于近数百年来北京所处的特殊的政治、文化和社会地位，不言而喻，北京话作为一种地区方言，有着其他方言无可比拟的特殊地位。中国的‘普通话’，与北京方言的关系要远远超过与其他任何一种方言的关系。”^②“由于北京话的特殊地位，对北京话发展史的研究成果将会成为汉语发展史的重要内容。”^③但是，与北京话的重要地位相比，与学术界以及整个社会对北京话研究成果的迫切需求相比，我们对北京话的研究“还很不够，很不系统，很不深入”^④。因此，我们的研究有利于厘清北京话的来龙去脉，加深对北京话的研究。

二、研究概况

正如上文所指出的，1750—1950年的北京话副词研究基本上处于一种“空白”的状态。但是一些个案和专书的研究还是存在的，它们对我们的研究起到了很好的借鉴和启发作用。

一是概述研究。语法专著主要有王力《汉语语法史》、潘允中《汉语语法史概要》、孙锡信《汉语历史语法要略》、向熹《简明汉语史》（下册）、太田辰夫《汉语史通考》等。其中，太田辰夫在《汉语史通考》一书中针对《儿女英雄传》《小额》的副词做了简要的概述研究。

二是个案研究。这200年间，副词的个案研究成果相对较多，除了上文提到的四篇文章之外，还有马思周等著的《〈红楼梦〉、〈儿女英雄传〉中的副词“白”》，詹开第《早期北京话的“直”字及其来源》，袁宾《〈儒林外史〉中副词“竟”的引申义》，钟兆华《红楼梦“白”字来源探疑》，李思明《〈水浒〉、〈金瓶梅〉、〈红楼梦〉副词“便”、“就”的考察》，顾义生《〈红楼梦〉中“再”的一种特殊用法》，郑燕明《析〈儿女英雄传〉中的程度副词“最”》，魏兆惠《清末民初北京官话的“简直”“剪直”和“箭直”》《北京话副词“满”的来源及演变机制》《北京话“干脆”一词的演

①蒋绍愚. 近代汉语研究概要[M]. 北京: 北京大学出版社, 2005: 13.

②阎红生. 从北京的人文背景中看北京话的发展[J]. 琼州大学学报, 1999(3): 82-87.

③胡明扬. 北京话初探[M]. 北京: 商务印书馆, 1987: 14.

④胡明扬. 北京话研究[M]. 北京: 北京燕山出版社, 1992, 前言.

变》，等等。这些个案研究的成果大多以清朝著作中的某个副词或某类副词为研究对象，对其用法作平面的静态描写，也有少数是对副词历史发展及源流演变进行考察的。

三是专著。主要有三部：《儿女英雄传虚词例汇》（龚千炎，1994）；“第一部研究近代汉语程度副词的比较系统的专著”^①——《近代汉语程度副词研究》（陈群，2006），这部著作主要考察了“明代、清代小说中出现的程度副词”^②；《〈三言〉副词研究》（张振羽，2012）。

由上可以看出，这段时间的副词研究是不很充分，也不太成系统的。研究的范围相对偏狭，大多是支离破碎的“点”的研究，“线”“面”结合的研究较少。

综上，可以说，近、现代汉语之交的副词研究还是存在着很大的拓展空间和研究价值的，也亟待学界做更深、更细、更新、更系统的研究，这也是本书的选题缘起。

三、语料选择

本书的语料以《红楼梦》（前80回）、《儿女英雄传》、《正红旗下》（分别简称《红》《儿》《正》）为主。下面简单地介绍一下。

“在中国文学史上用北京话写小说的要首推曹雪芹（？—1764）。他所创作的旷世名著《红楼梦》不仅是古典小说的顶峰，也是运用方言写作的典范。”^③此言非虚。“我国自明代起长篇白话小说兴盛，推动运用白话口语进行创作的文学发展新潮流奔涌向前，最早《三国演义》的语言还是半文半白，《水浒传》《金瓶梅》则启用山东方言，《西游记》《儒林外史》用的是长江流域官话，到了《红楼梦》开始运用北京话写作，充分展现出曹雪芹非凡的语言艺术才华，他对北京话进行提炼加工，使《红楼梦》语言自然流畅，准确生动，兼具华美与朴素之长，达到炉火纯青的成熟境界，成为中国文学语言发展史上的一座丰碑，对于近世北京话的形成具有重大意义。”^④以至于20世纪40年代初，王力先生在抗战后方图书资料严重匮乏的情况下，仅靠一部《红楼梦》就撰写出在中国语言学史上富有创造性的著作——《中

①陈群. 近代汉语程度副词研究[M]. 成都: 巴蜀书社, 2006, 范晓序.

②陈群. 近代汉语程度副词研究[M]. 成都: 巴蜀书社, 2006, 绪论.

③赵志忠. 曹雪芹·文康·老舍——京味小说溯源[J]. 民族文学研究, 1998(3): 35-40.

④张菊玲. 满族和北京话——论三百年来满汉文化交融[J]. 文艺争鸣, 1994(1): 72-80.

国现代语法》。

继《红楼梦》之后，满族作家文康又以北京话创作了长篇小说《儿女英雄传》。文康，字铁仙，满洲镶红旗人，大学士勒保之孙。主要生活在清道光、咸丰年间，据太田辰夫先生考证，《儿女英雄传》大约成书于同治五年（1866）到同治十一年（1872）。“文康所处的年代，北京话已经成熟了。如果说，《红楼梦》的语言是处在在北京话没有定型的发展变化阶段的话，那么《儿女英雄传》的语言已经完全定型了，与今天的北京话没有多大区别。”^①它的语言“是近代汉语的典范，是汉语文学语言已经达到成熟地步的标志”^②。这部小说的北京味更浓，在语言运用上更加大胆，方言运用上也更加成熟。胡适先生曾在《〈儿女英雄传〉序》中评论道：“《儿女英雄传》也用北京话，但《儿女英雄传》出世在《红楼梦》出世之后一百二三十年，风气更开了，凡曹雪芹时代不敢采用的土语，于今都敢用了。所以《儿女英雄传》里的谈话有许多地方比《红楼梦》还生动。”《儿女英雄传》中的北京话，历来被人们所称道。龚千炎曾评论道：“研究《儿女英雄传》的语言，可以上窥《红楼梦》的语言，下探当代的北京话，从中看出近代汉语（北京话）发展的脉络，现代北京话的源头，以及现代汉语文学语言的形成。”^③“《儿女英雄传》是《红楼梦》通向现代北京话的中途站。”^④胡适先生更是发出“前有《红楼梦》，后有《儿女英雄传》，都是绝好的记录，都是绝好的京语教科书”^⑤的赞叹。

擅长运用北京话写作的满族作家们，一代又一代辛勤探索着北京话的文学表现力，传播着京语教科书的影响。老舍先生便是其中的佼佼者，他是“五四”以来唯一享有“语言大师”殊荣的现代作家。^⑥老舍（1899—1966），原名舒庆春，北京人，满族（正红旗）。他的小说，基本上是用他所熟悉的北京话进行创作的。他说：“我生在北京，一直到二十多岁才去糊口四方。因此，我在写小说和剧本的时候，总难免用些自幼用惯了的北京方言中的语汇。”^⑦老舍作品中北京话的运用及其成就是有目共睹的，也是颇为

①赵志忠. 曹雪芹·文康·老舍——京味小说溯源[J]. 民族文学研究, 1998(3): 35-40.

②潘允中. 汉语语法史概要[M]. 郑州: 中州书画社, 1982: 6.

③龚千炎. 《儿女英雄传》是《红楼梦》通向现代北京话的中途站[J]. 语文研究, 1994(1): 27-31.

④龚千炎. 《儿女英雄传》是《红楼梦》通向现代北京话的中途站[J]. 语文研究, 1994(1): 27-31.

⑤赵志忠. 曹雪芹·文康·老舍——京味小说溯源[J]. 民族文学研究, 1998(3): 35-40.

⑥张菊玲. 满族和北京话——论三百年来满汉文化交融[J]. 文艺争鸣, 1994(1): 72-80.

⑦杨玉秀. 老舍作品中的北京话词语例释[M]. 北京: 北京大学出版社, 1984, 序.

世人所称道的。“满族语言学家罗常培先生曾称赞老舍有‘学语言的天才’，文学家林语堂很喜欢老舍在文章中运用地道的北京话，认为：老舍是旗人，北京话说得俏皮那是不必说了。老舍的成功，更由于他有意识地学习满族先辈作家语言艺术的经验，锲而不舍地探索北京话的文学表现力，老舍大约有20万字专门讨论文学语言的文章，几乎涉及有关语言艺术的所有方面，在现代作家中是罕见的。”^①剧作家曹禺更是赞叹：“他运用北京话的本领，更叫我佩服得五体投地。”《正红旗下》是老舍先生晚年的一部自传体小说，也是他的最后一部小说。“这部小说在北京话的运用上，在幽默、诙谐的风格上，都堪称京味小说的代表作品。”^②

龚千炎先生就这三部著作的关系及研究价值作过如下评论：“《儿女英雄传》的作者文康，镶红旗人，出身于累代簪缨的八旗世家，但也累获罪愆。这不仅使人想起了曹雪芹和他的《红楼梦》，老舍和他的《正红旗下》。三位作者都是旗人，小说都是用当时北京的口语，写的又都是他们各自大家庭的兴衰变化。从时间上看，三部作品又恰好各隔一个世纪：《红楼梦》反映的是18世纪中叶的北京话，《儿女英雄传》反映的是19世纪中叶的北京话，《正红旗下》反映的是20世纪上半叶及中叶的北京话。这不但是我国文学史上的一段佳话，而且在汉语发展史上也有很重要的意义。只要我们按照时间先后顺序，对《红楼梦》《儿女英雄传》《正红旗下》进行比较研究，就能看出近代汉语（北京话）发展的脉络。”^③

鉴于此，我们选择《红楼梦》《儿女英雄传》《正红旗下》作为我们重点考察的语料。此外，我们还选取以下作品作为辅助语料。

一是《老舍合集》，以下简称《老》，选取《老舍文集》《老舍剧作全集》里的作品，自制而成。包含《骆驼祥子》《二马》《火葬》《离婚》《蜕》《老张的哲学》《赵子曰》《小坡的生日》《牛天赐传》《文博士》《鼓书艺人》《猫城记》《茶馆》《龙须沟》《残雾》《春华秋实》《方珍珠》《柳树井》《女店员》《全家福》《西望长安》等21部作品，共计160万字左右。

二是《王朔合集》，以下简称《王》，自制而成。我们选取了《王朔文集》（纯情卷、挚情卷、谐谑卷、矫情卷）中的《编辑部的故事》《痴人》

①张菊玲. 满族和北京话——论三百年来满汉文化交融[J]. 文艺争鸣, 1994(1): 72-80.

②赵志忠. 曹雪芹·文康·老舍——京味小说溯源[J]. 民族文学研究, 1998(3): 35-40.

③龚千炎. 儿女英雄传虚词例汇[M]. 北京: 语文出版社, 1991, 序.

《动物凶猛》《浮出海面》《给我顶住》《过把瘾就死》《空中小姐》《刘慧芳》《懵然无知》《你不是一个俗人》《千万别把我当人》《人莫予毒》《玩的就是心跳》《顽主》《枉然不供》《我是狼》《我是你爸爸》《无人喝彩》《橡皮人》《许爷》《一半是火焰，一半是海水》《一点正经没有》《永失我爱》等 23 部作品，共计 120 万字左右。

三是国学宝典数据库。

四、研究方法

本书在研究过程中，主要采用以下研究方法：

一是共时描写与历时研究相结合。首先，对这 200 年北京话的副词系统做较为全面细致的研究、分类和描写。采用静态描写的方法，穷尽式地调查所选语料中出现的副词，进行整理、分类。其次，对不同著作中出现的相同副词做历时的考察。针对 200 年副词所表现出来的细微变化，做细致、审慎的分析和解释。

二是运用统计的方法，将定性分析与定量分析相结合。从随意取例到定量分析，这是古汉语语法研究走向科学化的重要标志。本书借鉴语料库语言学的一些方法，把传统的定性分析与定量分析相结合，用定量分析的结果来验证定性分析的结论，以求准确。

三是借鉴现代汉语副词研究所取得的理论成果来研究北京话副词，如语义指向、虚化机制等。力求通过共时描写、历时研究、理论分析三者的结合，研究总结北京话副词的特点和规律。