

1921—1949

中国共产党领导构建哲学社会科学 话语体系历程与经验研究

王 栋 / 著



燕山大学出版社
YANSHAN UNIVERSITY PRESS

2022—2023 年度河北省社科基金项目“中国共产党领导构建哲学社会科学
话语体系历程与经验研究（1921—1949）”（项目编号：HB22MK005）成果

中国共产党领导构建哲学社会科学 话语体系历程与经验研究（1921—1949）

王 栋 著

 燕山大学出版社

· 秦皇岛 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国共产党领导构建哲学社会科学话语体系历程与经验研究：1921—1949 / 王栋著. —秦
皇岛：燕山大学出版社，2023.3

ISBN 978-7-5761-0525-4

I . ①中… II . ①王… III . ①哲学社会科学—研究—中国—1921-1949 IV . ① C12

中国国家版本馆 CIP 数据核字 (2023) 第 089109 号

中国共产党领导构建哲学社会科学话语体系历程与经验研究 (1921—1949)
ZHONGGUO GONGCHANDANG LINGDAO GOUJIAN ZHEXUE SHEHUI
KEXUE HUAYU TIXI LICHENG YU JINGYAN YANJIU(1921—1949)

王 栋 著

出版人：陈 玉

责任编辑：王 宁

责任印制：吴 波

出版发行： 燕山大学出版社
YANSHAN UNIVERSITY PRESS

地 址：河北省秦皇岛市河北大街西段 438 号

印 刷：秦皇岛墨缘彩印有限公司

策划编辑：王 宁

封面设计：刘韦希

电 话：0335-8387555

邮政编码：066004

经 销：全国新华书店

开 本：710 mm×1000 mm 1/16

版 次：2023 年 3 月第 1 版

书 号：ISBN 978-7-5761-0525-4

定 价：65.00 元

印 张：16

印 次：2023 年 3 月第 1 次印刷

字 数：257 千字

版权所有 侵权必究

如发生印刷、装订质量问题，读者可与出版社联系调换

联系电话：0335-8387718

目 录

导论	1
一、选题缘由与研究意义	1
二、国内外研究现状	4
三、研究方法 with 概念界定	14
第一章 党领导构建哲学社会科学话语体系的历史语境	18
一、迷茫：传统学术话语的近代危机	18
二、契机：马克思主义在中国的早期传播	27
三、分歧：三大文化思潮及其学术主张	32
四、选择：马克思主义自身科学智慧和理论力量的感召	37
第二章 党领导构建哲学社会科学话语体系的基本历程	42
一、话语引入（1921—1927）：马克思主义在中国哲学社会科学领域的早期运用	42
二、话语重塑（1927—1936）：中国马克思主义哲学社会科学话语体系的初步构建	47
三、话语转换（1936—1949）：中国马克思主义哲学社会科学话语体系植根于本土实践	54
第三章 党领导构建哲学社会科学话语体系的主要途径	60
一、形成主体系统	60
二、构建概念系统	69

三、丰富理论系统……………	71
四、打造表达系统……………	114
五、完善环境系统……………	128
第四章 国共两党在哲学社会科学领域的话语权博弈……………	144
一、书刊发行领域的“查禁”与反“查禁”……………	144
二、“党化教育”与“争取研究社会科学的自由”……………	155
三、学术论争中的反动“学术话语”与“革命话语”——以中国社会性质论战为例……………	162
四、对哲学社会科学发展根脉即传统文化的两种态度……………	165
第五章 党领导构建哲学社会科学话语体系的历史贡献……………	171
一、开创了中国哲学社会科学研究新范式……………	171
二、为中国共产党的革命话语提供了重要学理依据……………	175
三、为中国文化发展指明了方向……………	183
第六章 党领导构建哲学社会科学话语体系的经验启示……………	190
一、首要原则：坚持以马克思主义为指导……………	190
二、价值立场：坚持“人民本位”的话语表达与创新……………	197
三、传播阵地：充分发挥报刊和学校的作用……………	203
四、重要资源：汲取古今中外哲学社会科学优秀成果……………	208
五、使命担当：哲学社会科学为时代发声……………	212
六、根本保证：坚持中国共产党的领导……………	217
结语……………	224
参考文献……………	227
后记……………	250

导 论

一、选题缘由与研究意义

（一）选题缘由

哲学社会科学是推动历史发展和社会进步的重要力量，是一个国家文化软实力的重要体现，在建设社会主义现代化强国过程中具有不可替代的重要作用。而话语体系作为思想理论体系的表达，对哲学社会科学的发展具有重大意义。2016年5月17日，习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上专门强调，发挥我国哲学社会科学作用，要注意加强话语体系建设^①。当前，我国理论发展远滞后于实践进步，未能很好地解读“中国奇迹”，世界上具有重大影响力的哲学社会科学话语大多来自西方。解决了“挨打”“挨饿”问题后，破解“挨骂”问题已成为当务之急。中国特色哲学社会科学话语体系建设任重道远。目前关于中国特色哲学社会科学话语体系的研究层出不穷，但已有研究多聚焦于当前，历史视域下的探讨相对薄弱，以党的领导为视角的研究更是有待加强。

新民主主义革命时期，中国共产党高度重视哲学社会科学。毛泽东在陕甘宁边区自然科学研究会成立大会上的讲话中指出：“人们为着要在社会上得到自由，就要用社会科学来了解社会，改造社会，进行社会革命……自然科学是要在社会科学的指挥下去改造自然界。”^②中国的马克思主义者在共产党的领导

① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社2016年版，第24页。

② 中共中央文献研究室编：《毛泽东文集》第二卷，人民出版社1993年版，第269页。

下，经过话语引入、话语重塑、话语转换等阶段，通过形成主体系统、构建概念系统、丰富理论系统、打造表达系统、完善环境系统等途径，逐步构建起中国马克思主义哲学社会科学话语体系，并在书刊发行、教育实践、社会性质及传统文化等哲学社会科学领域同国民党进行了激烈的话语权博弈，从学理层面深刻论证了中共革命话语的合理性，扩大了马克思主义在中国哲学社会科学界的影响力，从根本上改变了中国哲学社会科学的面貌，为当代中国特色哲学社会科学话语体系构建作出了开拓性努力。任何话语体系都有其历史流变，深入探讨革命年代党领导构建这一话语体系的历程、途径和基本经验，对于今天构建中国特色哲学社会科学话语体系具有积极的借鉴作用。

（二）研究意义

理论层面上，学术界对哲学社会科学话语体系的研究成果多集中于当前，对于新民主主义革命时期的研究则非常薄弱。尽管随着对史料的不断发掘，各具体学科学术史研究取得了一定进展，但尚缺少对新民主主义革命时期党领导构建哲学社会科学话语体系的系统性研究。因此，该选题研究的意义体现在以下几个方面：

第一，有利于拓宽马克思主义中国化时代化的研究思路。马克思主义兼具意识形态性与学术性。马克思主义中国化时代化既包括其政治理论的中国化时代化，也包括其学术思想的中国化时代化，且两者相辅相成。政治理论的中国化时代化为学术思想的中国化时代化指引方向，学术思想的中国化时代化则为政治理论的中国化时代化提供学理支撑。新民主主义革命时期，马克思主义一方面“参与中国革命实践”，另一方面“介入中国文化学术”，“沿双线与中国实际结合”^①。这一时期，马克思主义哲学社会科学话语体系在其构建过程中逐步融入中国元素，植根于中国实践之中。对这一过程的探讨有利于从文化、学术视角理解马克思主义中国化时代化问题，有利于更全面地总结经验，进一步拓宽这一问题的研究思路。

第二，对于中共党史研究具有重要意义。中国共产党在艰难的革命进程中，对中国社会变革提出了许多新论断，并据此形成革命话语体系。在党的领

^① 周全华：《马克思主义中国化学术史》，广东人民出版社2018年版，第14页。

导下，进步的哲学社会科学工作者对这些论断展开研究和讨论，使中国共产党的革命话语建立在牢固的学术基础之上，从而获得学术界和民众更为广泛的认同。革命话语与学术话语相辅相成，对党领导构建哲学社会科学话语体系进行系统性研究，有利于改善中共党史研究的政策化倾向，进一步增强其学术性，提升这一学科的学术水平。

第三，有利于把握学术话语演进规律，使中国特色哲学社会科学话语体系研究在保持历史连续性的同时继往开来。习近平总书记指出：“当代中国哲学社会科学是以马克思主义进入我国为起点的。”^① 追根溯源，对新民主主义革命时期党领导构建哲学社会科学话语体系的历程与经验进行深入研究，探索学术话语与本土实践相结合的过程及其对革命话语的影响，有利于当前中国特色哲学社会科学话语体系研究在马克思主义指导下沿着正确的方向健康发展。

实践层面上，有学者提出，当前“西方蓄意制造意识形态和学术的割裂并把马克思主义归入意识形态而导致马克思主义学术话语权的架空”^②。马克思主义的确是一种科学的意识形态，不能仅仅将其看成一种哲学、一种文化，同样也不能以其意识形态性来否定其学术性。且无论是巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，还是提高我国的国际话语权，都迫切需要哲学社会科学更好地发挥作用。国内方面，面对马克思主义“在一些学科中‘失语’、教材中‘失踪’、论坛上‘失声’”^③的现状，系统总结新民主主义革命时期党领导构建哲学社会科学话语体系的主要经验，可以为当前学术话语体系构建提供借鉴，有助于更好地坚持马克思主义在我国哲学社会科学领域的指导地位。国际方面，面对“有理说不出、说了传不开的境地”^④，汲取历史智慧，从多方面总结革命年代党领导构建这一话语体系的主要途径，有利于扩大中国特色哲学社会科学话语的国际影响力，让世界读懂中国。

① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社2016年版，第5—6页。

② 侯惠勤：《意识形态话语权初探》，《马克思主义研究》2014年第12期。

③ 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社2016年版，第10页。

④ 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社2016年版，第24页。

二、国内外研究现状

当前，哲学社会科学话语体系问题已成为国内学术界研究热点，很多学者围绕这一话题展开研究并取得成果。但已有研究多聚焦于当代问题，从历史视域下展开的探讨相对薄弱。笔者目前所涉猎的文献中，尚未发现以新民主主义革命时期“党领导构建哲学社会科学话语体系”为核心命题的专著或学位论文；但与之相关的研究已经展开，其中包括哲学社会科学话语体系研究、革命话语体系研究、中国马克思主义学术史研究、中国共产党文化思想史研究、中国马克思主义学术人才队伍建设研究、杰出哲学社会科学工作者个人学术思想研究等。

（一）国内研究现状

1. 哲学社会科学话语体系研究

当前，学术界围绕学术话语体系的内涵、必要性、构建途径等问题展开研究，取得了一些代表性成果。如郭建宁的《构建当代中国哲学社会科学话语体系》（2015）、邓纯东的《努力构建以马克思主义为指导的哲学社会科学话语体系》（2014）等。尤其在2016年5月17日哲学社会科学工作座谈会之后，围绕习近平总书记关于“加强话语体系建设”的重要论述，相关成果如雨后春笋：著作如沈壮海的《学术话语体系建设的理与路——一项分科的研究》（2019），论文如谢伏瞻的《加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系》（2019）、靳诺的《加快构建中国特色哲学社会科学话语体系》（2019）、严书翰的《思想认识 基本思路 遵循规律——加强中国特色哲学社会科学话语体系建设需要解决三大问题》（2017）、宋希艳的《论中国特色哲学社会科学话语体系的构建》（2017）、董云虎的《努力建设中国特色哲学社会科学学术话语体系》（2016）等。

在哲学社会科学话语体系的内涵方面，学者们并未形成一致表述。沈壮海认为：“学术话语体系是学术研究活动所形成的重要成果，是学术研究质量、风格、实力的具体体现。”^①谢伏瞻认为，哲学社会科学话语体系“是学术体系的反映、表达和传播方式，是构成学科体系之网的纽带，主要包括：概念、范

^① 沈壮海：《学术话语体系建设的理与路——一项分科的研究》，人民出版社2019年版，第1页。

畴、命题、判断、术语、语言等”^①。宋希艳将学术话语体系视为“哲学社会科学理论研究成果表达的工具和载体”^②。盛昭瀚则认为：“话语体系是一个由话语内容与话语平台构成的综合体。”^③

在哲学社会科学话语体系的必要性方面，学者们普遍认同当前中国特色哲学社会科学话语体系构建的重要性和紧迫性。靳诺认为：“中国的哲学社会科学话语体系，是主流意识形态建设的重要方面，是国家文化软实力的重要组成部分。”^④董云虎认为，建设哲学社会科学话语体系是“推进中国特色社会主义伟大实践的迫切需要”“实现‘两个巩固’根本任务的迫切需要”“增强我国国际话语权的迫切需要”“繁荣发展哲学社会科学的迫切需要”^⑤。

在哲学社会科学话语体系的构建途径方面，学术界一致认为要坚持以马克思主义为指导，要具有中国特色、中国气派、中国风格，要借鉴人类文明的有益成果，在此基础上提出了一些具体建议。邓纯东强调传统文化的重要性，认为哲学社会科学话语体系要“体现对中华优秀传统文化的现代传承”^⑥；严书翰认为，在哲学社会科学话语体系构建过程中要处理好“打造硬实力与提升软实力的关系”“增强话语体系的国内影响力与提升国际话语权的关系”“弘扬主旋律与批判种种错误思潮的关系”^⑦；常改香认为，中国特色哲学社会科学话语体系的构建要“注重扎根中国特色社会主义建设实践”“注重实现顶层设计与基层认同的统一”“注重彰显中华文化魅力”“注重增强话语交流和话语互

① 谢伏瞻：《加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系》，《中国社会科学》2019年第5期。

② 宋希艳：《论中国特色哲学社会科学话语体系的构建》，《理论探索》2017年第3期。

③ 盛昭瀚：《话语体系：讲好管理学术创新的“中国话”》，《管理科学学报》2019年第22卷第6期。

④ 靳诺：《加快构建中国特色哲学社会科学话语体系》，《红旗文稿》2019年第23期。

⑤ 董云虎：《努力建设中国特色哲学社会科学学术话语体系》，《学术月刊》2016年第4期。

⑥ 邓纯东：《努力构建以马克思主义为指导的哲学社会科学话语体系》，《马克思主义研究》2014年第6期。

⑦ 严书翰：《思想认识 基本思路 遵循规律——加强中国特色哲学社会科学话语体系建设需要解决三大问题》，《中共福建省委党校学报》2017年第5期。

鉴”^①；等等。

虽然相关成果颇丰，但大多集中于对当前中国特色哲学社会科学话语体系的探讨，从历史视角展开的思考极为有限。阎书钦在其文章中提出，20世纪二三十年代兴起的“新兴社会科学”背后隐藏着一个巨大的马克思主义社会科学理论思潮，进步知识分子通过从事理论著述与宣传，已构建起完整的马克思主义社会科学话语体系，并从文本传承角度呈现了话语传播脉络^②，为本研究提供了借鉴。但此文并未分析中国马克思主义哲学社会科学话语体系的构建历程与具体途径，为进一步研究留出了空间。

2. 革命话语体系研究

学术界对于新民主主义革命时期话语体系的研究多集中于革命话语体系。有学者从总体视角展开论述，如李军林的著作《马克思主义在中国的早期传播及其话语体系的初步建构》，对话语理论进行了总体回顾和评价，剖析了马克思主义革命话语体系的初步建构及中国化、其历史方位和现代转型，认为“以毛泽东为代表的中国共产党人把马克思主义革命话语逐步中国化，而这种中国化的马克思主义革命话语使得中国的革命面貌焕然一新，使中国历史进程因这种话语体系的输入和建构，得到彻底的改观”^③。有学者就革命话语体系中的个别概念展开论述，如陈红娟的《中共革命话语体系中“阶级”概念的演变、理解与塑造（1921—1937）》，揭示了“阶级”这一概念从服务于国民革命话语体系到成为中共革命话语体系核心的转变历程，分析了中共对“阶级”概念的塑造策略^④。有学者分析重要人物对革命话语体系的贡献，如李永进的博士学位论文《毛泽东新民主主义革命话语研究》，以话语分析为切入点，阐述了毛泽东革命话语构建的内在理路与发展脉络，选取了“半殖民地半封建”“新民主主义”“群众路线”“两步走”“三大

① 常改香：《建构中国特色哲学社会科学话语体系的思考》，《湖南社会科学》2019年第1期。

② 阎书钦：《“新兴社会科学”的兴起与马克思主义社会科学话语体系的构建》，《中共党史研究》2015年第4期。

③ 李军林：《马克思主义在中国的早期传播及其话语体系的初步建构》，学习出版社2013年版，第245页。

④ 陈红娟：《中共革命话语体系中“阶级”概念的演变、理解与塑造（1921—1937）》，《中共党史研究》2018年第4期。

法宝”“马克思主义中国化”“人民民主专政”等概念，从“概念与范畴”的角度探讨了毛泽东对新民主主义革命话语的构建^①。虽然革命话语体系不同于哲学社会科学话语体系，但以上文献从研究方法和角度上为本书的研究提供了启迪。

3. 中国马克思主义学术史研究

对哲学社会科学话语体系的探讨离不开对学科体系的了解，中国马克思主义学术史的相关研究为本书的研究提供了重要资源。当前，这一领域的代表性成果主要有吴汉全撰写的《中国马克思主义学术史概论（1919—1949）》《中国马克思主义学术史》，方松华等撰写的《中国马克思主义学术史纲》，周全华撰写的《马克思主义中国化学术史》等。吴汉全撰写的著作《中国马克思主义学术史概论（1919—1949）》分三个阶段梳理出1919—1949年间中国马克思主义学术发展轨迹，重点研究了李大钊、陈独秀、李达、瞿秋白等50多位中国马克思主义者运用马克思主义的立场、观点、方法在哲学、史学等具体学科取得的成就^②；其另一部著作《中国马克思主义学术史》则在前书的基础上进一步丰富与完善，并加入了中国马克思主义学术在1949—1978年的发展，阐述了中国马克思主义学术从“新民主主义学术”到“社会主义学术”的发展历程，是一部比较系统地梳理1919年以来中国马克思主义学术发展的专著^③。这两部著作作为本研究提供了重要资源，但并未对话语体系的构建进行专门的研究。方松华等撰写的《中国马克思主义学术史纲》总结了从中国近代到当代有关马克思主义的学术研究。其中，在新民主主义革命时期部分，介绍了李大钊、陈独秀、瞿秋白和李达的马克思主义学术研究成果，并对一些学术论战进行了简要说明^④。但新民主主义革命时期只是其三篇中的“上篇”，且侧重于对马克思主义本身的研究，并没有展开论述马克思主义指导下哲学社会科学的发展。周全华撰写的《马克思主义中国化学术史》“将各个时期各种专门的研究及散见于其他研究中的一些专论，以时间向度为线，以中国境内的研究为主，撮要串起

① 李永进：《毛泽东新民主主义革命话语研究》，清华大学博士学位论文，2017年。

② 吴汉全：《中国马克思主义学术史概论（1919—1949）》上、中、下册，吉林人民出版社2010年版。

③ 吴汉全主编：《中国马克思主义学术史》第1—5卷，人民出版社2019年版。

④ 方松华、陈祥勤、姜佑福：《中国马克思主义学术史纲》，学林出版社2011年版。

一个‘马克思主义中国化研究’的学术史”^①，即“研究的学术史”^②。其涉及新民主主义革命时期的内容主要侧重于对历次学术论战的梳理与评述，并未对马克思主义哲学社会科学各学科的发展进行系统研究。

除专著外，近年来也有一些与马克思主义学术史相关的论文陆续发表。例如，吴汉全在《试论中共根据地时期的马克思主义学术建设》一文中认为，中共根据地时期的学术建设是沿着革命逻辑而展开的，服务于新民主主义革命任务的完成，同时也集中表现了革命话语中的学术诉求。这一时期的学术建设反映出中国共产党对学术研究的积极领导和有效组织，体现了中国共产党对学术话语建设、学术运行机制形成的重要贡献^③。此外，各具体学科百年学术史的研究也都包含有部分马克思主义学术内容^④，虽然大多是零散性论述，且对于新民主主义革命时期的学术著作与当时社会历史条件之间内在关联的分析相对欠缺，但在资料收集层面依然有一定的参考意义。中国马克思主义学术史的相关研究开辟了一个新的学术方向，为本书对话语体系的深入探索奠定了基础。

4. 中国共产党文化思想史研究

中国共产党作为马克思主义哲学社会科学话语体系构建的领导者，其文化思想史与本研究有密切联系。20世纪90年代中后期，从文化角度研究中共党史开始为学者所关注。1996年，余信红的博士学位论文《论土地革命战争时期中国共产党对文化战线的领导》探讨了中国共产党在土地革命战争时期领导文化运动的历程，剖析了这一时期中国共产党领导文化战线斗争的成绩与教训，

① 周全华：《马克思主义中国化学术史》，广东人民出版社2018年版，第2页。

② 周全华：《马克思主义中国化学术史》，广东人民出版社2018年版，第389页。

③ 吴汉全：《试论中共根据地时期的马克思主义学术建设》，《湖南师范大学社会科学学报》2019年第5期。

④ 1999年，北京市社会科学界联合会组织编写了“中国学术百年”丛书，从宏观方面总结了20世纪中国社会科学领域内的学术争鸣和学术成果，显示出中国马克思主义学术的主流位置。2001年，山东人民出版社出版了“20世纪的中国：学术与社会”丛书，包括史学卷、哲学卷、文学卷、法学卷和社会学卷。这套丛书也对20世纪的中国学术进行了梳理，各卷本都包含对中国马克思主义学术思想的研究。2005年，上海市社会科学界联合会组织编写了“二十世纪中国社会科学”系列丛书，共13卷，每卷一个学科，是比较全面系统地整理中国现当代学术思想的著作。

认为革命文化运动与党的领导关系密切，为后续研究提供了重要借鉴^①。2007年，郑师渠主编的《中国共产党文化思想史研究》将中国共产党文化思想分为“新民主主义文化思想体系的形成”“社会主义文化思想的探索”和“社会主义文化思想的新发展”三编，梳理了其发展脉络和阶段性特点^②。2008年，刘辉撰写的《中国共产党人的文化自觉——新民主主义文化思想再研究》对新民主主义革命时期和新中国成立初期中国共产党的文化思想作了贯通性研究，有助于推进中国近现代思想文化史和中共党史研究的深化^③。上述文化思想史的相关成果呈现了革命年代的文化环境，为本书的研究提供了背景参考，但很少涉及哲学社会科学具体学科的发展，有待于与学术史研究进一步结合。

5. 中国马克思主义学术人才队伍建设研究

党领导构建哲学社会科学话语体系离不开进步知识分子。2013年，王海军撰写的《真理的追求——延安时期知识分子群体与马克思主义中国化研究》从马克思主义中国化创作主体的角度，对延安时期知识分子群体对马克思主义中国化的探索与贡献进行了全面系统的研究，高度概括了延安时期知识分子的群体特征，系统梳理了延安时期知识分子群体对译介马列经典著作的突出贡献，阐述了延安时期知识分子群体对哲学中国化、史学中国化、文艺理论中国化、科技思想中国化的推动^④。此外，一些论文也提出了有关马克思主义哲学社会科学人才队伍建设的观点。例如，马启民在《中国马克思主义知识分子代际传承研究——以新民主主义革命时期为论域》一文中，运用代际分析方法，将新民主主义革命时期的马克思主义知识分子划分为四代，展现了学术人才队伍发展的连续性、继承性和创造性^⑤。还有一些学者以中国共产党的知识分子政策为视

① 余信红：《论土地革命战争时期中国共产党对文化战线的领导》，中共中央党校博士学位论文，1996年。

② 郑师渠主编：《中国共产党文化思想史研究》，中共中央党校出版社2007年版。

③ 刘辉：《中国共产党人的文化自觉——新民主主义文化思想再研究》，中共党史出版社2008年版。

④ 王海军：《真理的追求——延安时期知识分子群体与马克思主义中国化研究》，人民出版社2013年版。

⑤ 马启民：《中国马克思主义知识分子代际传承研究——以新民主主义革命时期为论域》，《西安建筑科技大学学报（社会科学版）》2017年第5期。

角展开研究，如杨凤城撰写的《中国共产党的知识分子理论与政策研究》^①、潘晔撰写的《中国共产党知识分子政策的变迁与创新》^②、曲峡等撰写的《中国共产党知识分子政策史》^③等。这些著作从宏观上展示了中国共产党知识分子政策的变化过程，拓宽了党领导构建中国马克思主义哲学社会科学话语体系的研究视角，但由于很多是通论性质的著作，新民主主义革命时期往往占据的篇幅较少，还需进一步挖掘相关史料。

6. 杰出哲学社会科学工作者个人学术思想研究

1999年，由戴逸主编的“二十世纪中国著名学者传记丛书”由北京图书馆出版社出版。这套丛书包括20世纪各学派的知名学者，其中马克思主义派学者有李达、瞿秋白、吕振羽、范文澜、郭沫若等。丛书对这些学者的思想历程、研究成果等进行了梳理，并对其学术成就予以客观评价。由戴逸领衔主编的另一部“中国近代思想家文库”是汇聚了中国近代100多位思想家经典著述的鸿篇巨作，选录了每位思想家最具代表性的著述，每人分别汇编成册，以文集的形式呈现出来，为本书的研究提供了重要资料。此外，其他很多学者也对杰出哲学社会科学工作者的个人学术思想展开了个案研究。例如：朱政惠撰写的《吕振羽和他的历史学研究》^④，马汉儒主编的《哲学大众化第一人——艾思奇哲学思想研究》^⑤，苏志宏撰写的《李达思想研究》^⑥，等等。这些个案研究较为真实地还原了新民主主义革命时期杰出哲学社会科学工作者从事学术探索的大环境，有利于对其研究成果进行深入理解。但作为个人思想研究，其不可避免地缺乏宽阔的研究视角，难以呈现马克思主义哲学社会科学的总体特征。

① 杨凤城：《中国共产党的知识分子理论与政策研究》，中共党史出版社2005年版。

② 潘晔：《中国共产党知识分子政策的变迁与创新》，武汉理工大学出版社2008年版。

③ 曲峡、赵金鹏、仝祥顺等：《中国共产党知识分子政策史》，石油大学出版社1995年版。

④ 朱政惠：《吕振羽和他的历史学研究》，湖南教育出版社1992年版。

⑤ 马汉儒主编：《哲学大众化第一人——艾思奇哲学思想研究》，云南人民出版社2002年版。

⑥ 苏志宏：《李达思想研究》，西南交通大学出版社2015年版。

（二）国外研究现状

国外学者对“话语”“话语权”“文化领导权”的研究为本研究提供了理论借鉴。苏联语言学家巴赫金（Bakhtin）认为，话语的本质在于其对话性，我们的话语“或反驳此前的话语，或肯定它，或补充它，或依靠它，或以它们为已知的前提，或以某种方式考虑它”^①。最早提出“话语权”的是法国哲学家、社会学家米歇尔·福柯（Michel Foucault）。福柯认为：“人类的一切知识都是通过‘话语’而获得的……‘话语’意味着一个社会团体依据某些成规将其意义传播于社会之中，以此确立其社会地位，并为其他团体所认识的过程。”^②他将“话语”视为一种权力。英国语言学家诺曼·费尔克拉夫（Norman Fairclough）指出，福柯在话语与权力、话语在社会变迁中的功能等方面作出了杰出贡献，同时批评福柯的分析中缺少实践的概念，缺乏对语言文本的关注，认为“以文本为方向的话语分析有可能强化社会分析”^③。葛兰西（Gramsci）则首次提出了“文化领导权”这一概念，并将其视为无产阶级政党实现政治领导权的前提和基础。

此外，国外一些学者对新民主主义革命时期中国共产党领导推动哲学社会科学的发展也有所关注。他们的著作有的侧重于对某一具体学科的探讨，有的分析了中共领导人提出的重要论断与进步学者学术思想之间的关系，有的则在研究个别领袖人物时注意到其哲学社会科学思想。虽然对一些问题的看法还有待商榷，但对于拓展党领导构建哲学社会科学话语体系的研究思路具有积极意义，也提供了一些有价值的资料。美国学者阿里夫·德里克（Arif Dirlik）围绕“中国社会史论战”分析了马克思主义史学在中国的起源^④。德国学者罗梅君（Mechthild Leutner）则探讨了李大钊、何干之、吕振羽等的政治意识形态和历

① 钱中文主编：《巴赫金全集》第四卷，河北教育出版社1998年版，第177页，转引自李军林：《马克思主义在中国的早期传播及其话语体系的初步建构》，学习出版社2013年版，第59页。

② 王治河：《福柯》，湖南教育出版社1999年版，第159页。

③ [英]诺曼·费尔克拉夫：《话语与社会变迁》，殷晓蓉译，华夏出版社2003年版，第57页。

④ [美]阿里夫·德里克：《革命与历史——中国马克思主义历史学的起源（1919—1937）》，翁贺凯译，江苏人民出版社2008年版。

史学研究路径，分析了他们对马克思主义史学发展的推动作用^①。日本学者实藤惠秀（Sanetou Keishuu）撰写的《中国人留学日本史》以大量第一手资料，包括书信、日记、著译书刊、口述史料等，详述了这一留学运动的缘起和演变，并专章讨论留日学生对中国近代社会思想、政治、教育、文学、语言、翻译、出版等各领域的重要影响，具有重要的史料价值^②。此外，罗斯·特里尔（Ross Terrill）^③、亚历山大·V. 潘佐夫（Alexander Vadimovich Pantsov）^④等对毛泽东思想进行研究，诠释了毛泽东和一些进步知识分子的学术思想关系，为本书的研究提供了借鉴。

（三）研究述评

虽然学术界对哲学社会科学话语体系的研究成果颇丰，但多集中于当前，新民主主义革命时期的相关研究很少。仅有的历史视域下的研究主要围绕革命话语体系展开，而关于党领导构建哲学社会科学话语体系则是伴生性研究较多，专题性研究很少，主要局限于学科资料的收集和汇总。虽然有学者明确提出新民主主义革命时期已构建起完整的“马克思主义社会科学话语体系”，但并没有详细研究这一体系形成和发展的过程，也没有系统总结这一体系构建的基本经验。总体来看，历史视域下关于党领导构建这一话语体系的研究还非常薄弱。具体地说，主要体现在以下几个方面：

1. 对党领导构建这一话语体系的历史进程缺乏系统性研究

当前学术界对这一话语体系的研究较为零散，主要体现在各具体学科的资料收集和杰出哲学社会科学工作者个人学术思想研究中，缺乏从整体视角进行的构建历程梳理。将中共党史分期与学术史自身特点相结合，分阶段对其构建历程进行系统性研究，有利于加深对这一话语体系的理解。

① [德] 罗梅君：《政治与科学之间的历史编纂——30和40年代中国马克思主义历史学的形成》，孙立新译，山东教育出版社1997年版。

② [日] 实藤惠秀：《中国人留学日本史》，谭汝谦、林启彦译，生活·读书·新知三联书店1983年版。

③ [美] 罗斯·特里尔：《毛泽东传》，何宇光、刘加英译，中国人民大学出版社2010年版。

④ [俄] 亚历山大·V. 潘佐夫：《毛泽东传》上、下册，卿文辉、崔海智、周益跃译，中国人民大学出版社2015年版。