

创新语文教学和德育的融合方式

引领学生跨学科学习

孙国平
著

用心倾听 每一朵花开的声音

——为学而教的语文教学实践

 吉林人民出版社

用心倾听每一朵花开的声音

——为学而教的语文教学实践

孙国平 著

图书在版编目(CIP)数据

用心倾听每一朵花开的声音:为学而教的语文教学
实践 / 孙国平著. --长春:吉林人民出版社, 2023.4

ISBN 978-7-206-19905-9

I. ①用… II. ①孙… III. ①语文课-教学研究-中
小学 IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2023)第 072534 号

用心倾听每一朵花开的声音

YONGXIN QINGTING MEIYIDUO HUAKAI DE SHENGYIN

著 者: 孙国平

责任编辑: 孙 一

装帧设计: 书香力扬

出版发行: 吉林人民出版社(长春市人民大街 7548 号 邮政编码: 130022)

印 刷: 成都兴怡包装装潢有限公司

开 本: 170mm×240mm 1/16

印 张: 16.25

字 数: 320 千字

标准书号: ISBN 978-7-206-19905-9

版 次: 2023 年 4 月第 1 版 印 次: 2023 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 68.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社联系调换



孙国平

江苏兴化人，福建师范大学本科毕业生，南京师范大学苏州实验学校总校办公室副主任，中小学高级教师，姑苏教育青年拔尖人才、苏州市语文学科带头人、阳澄湖教育人才、《辅导员》杂志封面人物，数十篇论文发表于《教学与管理》《江苏教育》《语文教学通讯》《语文教学与研究》《教师教育论坛》《江西教育》《四川教育》《教育科学论坛》《教育视界》等刊物。

读书，亦是读人

当我们手捧一卷书，安静地，潜心阅读之时，又何尝不是在与作者进行跨越时空的对话，一句一句聆听他的心声，一点一点走进他的思想。读一本书，亦是读一个人。

几天前，孙国平老师邀请我为他即将出版的《用心倾听每一朵花开的声音——为学而教的语文教学实践》写序，我既惊叹又惶恐。我惊叹于他的才思敏捷和行动神速，因为听他说想出一本书，把自己多年来的想法和做法整理出来与大家交流分享，好像并没有多长时间。我当时感觉他只是随口一说，但他今天却已经将书稿捧到了我的面前，他怎能就做到如此这般？但我更多的还是惶恐，惶恐于自己何德何能，又年轻孙老师两岁，担心自己的浅陋难以胜此重任。而孙老师的一句“你可以，你了解我”让我放下了思想包袱，郑重地接下任务。唯有不敢怠慢，唯有手不释卷，读书，亦是读人！

我很喜欢的一位作家——周国平，在《愿生命从容》这本书里写到一篇名叫《论真性情》的散文，其中有一句话让我印象颇深：“我的人生观，要用一句话来概括，那就是真性情。我从来不把成功看作人生的主要目标，觉得只要活出真性情，才是没有虚度了人生。”而孙老师就是一个拥有真性情的人，再一看，还真是巧啊，两人同名，都是“国平”。

真性情，让他始终把“为学生的一生打好底色”作为自己教育教学的追求。这种追求是如此纯粹，抛开世俗与潮流，只为寻得人生命深处的一股清泉。因此，他用生活备课，用生命执教，课内课外皆教室，上课下都精彩，

他听到的是生命拔节的声音，看到的是生命蓬勃的成长。

他的教育灵魂源于他的真性情。他热爱生活，性情使然。他喜欢和学生聊生活，也是性情使然。他很会捕捉真实生活中的教育元素，而教育也正是因为有了生活的影子才变得更加有温度。

2016年，孙老师组织策划了“格桑花”活动。一次寻访活动让孙老师和他的队员们认识了连续七年暑期赴青海助教的尤苑老师。孙老师敏锐地捕捉到教育良机，在尤苑老师的牵线下，南京师范大学苏州实验学校的“新苗中队”和青海的“格桑花”开展了“手拉手互助”活动。几年来，一批批的孩子在孙老师的引领下参与其中。通过爱心义卖，孙老师为青海两所学校筹建两个“日新”绘本馆；带领几十名青海孩子走出大山看世界；2019年开始，资助了青海十名学生从小学到高中的和学习有关的费用。最初参加这项活动的南京师港大学苏州实验学校的学子们都已经上了高中。时隔多年，从拟定方案到过程实践，从分享交流到宣传报道，当时的情景仍历历在目。在这段难忘的日子里，孙老师和他的队员们全程参与，见证了孩子们的成长。他们说，“格桑花”活动让他们在课本以外的生活里，真正懂得了奉献的意义。

去年，孙老师在苏州市德育课堂教学观摩活动中公开执教的一节班会课，引起了听课老师强烈的反响。可以说，这是一节既能如实反映现实生活，又能消除沟通壁垒、解决亲子问题的德育课。这节课通过抖音直播，视频那头是每一位孩子的父亲。一群四年级的孩子在孙老师的引领下，从最初开心地“吐槽”老爸，到读绘本故事感受父爱，再到时空连线敞开心扉，教室里的孩子们潸然泪下，视频那头的老爸们也潸然泪下。课后有人问孙老师，怎么想起来上这节课的，他说灵感源于生活，因为他也是一个四年级学生的老爸。为了让孩子们感受到来自父亲的那份默默无闻的爱，培植学生的感恩之心，他特意安排了这次特殊的“时空连线”。我想，这节课，不仅仅给孩子们上了一节生活教育课，也给老爸们上了一节很好的亲子沟通课，更让听课的老师们感受到生活是教育的源起，也是教育的回归。

他的语文教学主张源于他的真性情。他不与装腔作势为伍，性情使然。他更不愿意盲从，随波逐流，也是性情使然。

他认为小学语文教学应以学生的“学”为本，把学生放在语文课堂的正

中央，充分尊重学生的已知和未知，学生懂的不教，学生通过自学可以懂的不教，要教就教学生不懂不会的，要教就教学生想知道的，真正做到以学定教，为学而教。他说搞教学容不得半点马虎，不要搞花架子，喊空口号，因为我们面对的是这些孩子是未来，是希望，教学要给学生实实在在的“干货”。在教给学生语文知识、语文学习方法的同时，孙老师还注重引导学生在语文实践活动中形成语文关键能力，提升语文核心素养，帮助学生由“学会”转变为“会学”“善学”“乐学”。

也正是因为有着这样的教学主张，所以他对待教学的态度极其严谨。有一次我参加市级语文教学比赛，请他来听我的试教课，他说：“你让我听课，那我可是要说真话的。”确实如此，课后，他针对我的教学设计和课堂实施指出了若干问题，一针见血，一语中的，果真是性情中人，做学问就应如此，通透明白。今年11月，他参加苏州市名师共同体活动执教《王戎不取道旁李》一课，活动前的多次试教，他也总是会提醒大家，针对他的教学请务必说问题说实话，即便是他的徒弟，他也要求他们实话实说，说出自己最真实的听课感受。我注意到了一个细节，每一次的课后研讨他都会打开手机录音，恐怕自己笔头跟不上，记不全，会漏掉一些大家提到的问题。一个愿意说真话、听真话的老师，真性情也！

他的阅读情怀源于他的真性情。他爱读书，且读得又多又精深，性情使然。他更要带着学生们和他一起读书，也是性情使然。

都说腹有诗书气自华，第一次见到孙国平老师的爱人，就被她身上的那种独有的气质所吸引，几句话交流下来便知她也是一个爱读书的人。不是吗，一家三口，美丽的妻子，可爱的儿子，无不热爱读书，2014年，他们家被泰州市评为“书香家庭”，市电视台还专门给这一家三口做了专访。

而作为教师的孙国平还有一个执着的追求，那就是让阅读成为他的学生的一种生活方式。为了激发学生阅读兴趣，他会在每个学生的生日那天，送出一份生日贺礼——一本学生喜爱的书，书的扉页上是还有精心书写的勉励的话语，学生亲切地称之为“最贴心的生日礼物”。工作二十多年，不管是在哪个学校，孙老师的这个做法一直没有间断。为了让学生爱上阅读，他还坚持为学生读书，从《读者》到《夏洛的网》，再到《万物有灵皆可师》《上下

五千年》……他坚持师生共读，每月一本；他坚持生日送书，坚持了二十四年；他坚持鼓励学生读写结合，学生发表作文近百篇，他也被评为全国推动经典诵读百佳教师。

概而言之，孙国平老师的真性情，是以真情对教育，用真心对学生，是人生选择，是矢志不渝，是教育追求的持之以恒。我想，不管是真、善、美，还是“会学”“善学”“乐学”，亦或是阅读奠基，这些应该都是孙老师给孩子们打好的人生底色吧！有真性情的老师，一定会有真性情的学生。学生为有这样的老师而欢喜，我为有这样的同事而欣慰。读《用心倾听每一朵花开的声音——为学而教的语文教学实践》，读真性情的孙国平！不敢妄称这是书序，算是代序吧！

省小学语文特级教师：王倩颖

2022年12月写于苏州

目 录

第一辑 教学研究类

统编语文教材阅读拓展板块的认知与实践	2
紧扣语文要素，踏上统编教材这趟列车	9
提升语言感受力的策略探究	13
文本的感受与解读能力：夯实语文关键能力的基石	18
语文核心素养视域下语言感受力培养策略探究	26
把握课程本质，铸造学生语言感受力	34
紧扣语文要素，培养学生语言感受力	40
语用视角下的言语实践教学	48
复述：铸造“舌尖”上的智慧	54
生长立意下的小学语文课堂问题与重构	62
基于情感真实的起步作文指导	69
以学为基，革新教学内容	73
为学而教，以学定教，打造“适学课堂”	77
从“教”到“助”：语文教学需改变教师的行走方式	82

基于整体视角，探寻解构文本的基本策略	86
文道统一：革命传统类文本教学的应然选择	90
提升小学语文核心素养的教学策略探究	94
在古诗教学中培养学生的作品意识	99
互文联系，开放语文课堂的儿童视域	104
不同维度下的童话类文本解读	109
解读 洞察 落实	114
课标调整后，小学语文教学的应然走向	120
审美创造：统编语文教材人物塑造的美育价值	128
善为“不为”，让批判性思维在阅读教学中生根	135
“语文学习任务群”视域下的“整本书阅读”推进	140
阅读测评：构建教学评一体化的实施路径	149

第二辑 课堂教学类

读品思辨相得益彰	158
王戎不取道旁李	166
紧扣要素定目标，层层推进讲故事	174
飞来的一只野鸭（习作设计方案）	182
游戏习作如何融“戏”“入”“作”？	187
《搭船的鸟》第一课时教学设计	193
如此铺陈意在何	197
“悄悄地”爱——用“阅”成就“读”	200
司马光	203
小学四年级主题班会：父爱，一生的守护	209

第三辑 班级管理类

用心倾听每一朵花开的声音	220
增强少先队员光荣感的几点做法	224
少先队劳动教育二十年实践与研究	227
爱，以期待的方式	233
友善待人 勤奋学习	235
给新苗班孩子们的一封信	243
顺势而为，收获精彩!	245

第一辑

教学研究类



统编语文教材阅读拓展板块的认知与实践

孙国平

摘要：学生语文核心素养的发展要经历有效、高质的阅读。因此，教师要厘清统编语文教材中“和大人一起读”“我爱阅读”“阅读链接”“阅读材料”和“快乐读书吧”这些阅读拓展板块的价值旨归和定位考量，最大程度地彰显教材的示范性、引领性价值，为学生核心素养的发展助力。

关键词：阅读拓展板块；体系化阅读；价值旨归；定位考量

统编语文教材在每册教材中都设置了阅读拓展板块：一年级“和大人一起读”，二年级“我爱阅读”，三到六年级“阅读链接”和“阅读材料”，各年级“快乐读书吧”。这些阅读拓展板块的设置旨在强化教材与生活之间的内在联系，引导学生从课内阅读走向课外阅读，养成主动阅读的习惯，增加阅读数量，提高阅读质量，提升阅读能力，发展语文核心素养和关键能力。但在实际教学中，很多教师并没有真正厘清编者设置这些阅读拓展板块的真实用意。他们教学阅读拓展板块时，只是简单地结合教材内容浅显地说一说、提一提。有的教师甚至觉得没有什么可以教的，课堂上读一读就行了，当然更没有从整体上对这些板块进行连续性、体系化的研究，从而导致了阅读拓展板块教学的严重缺失。

一、价值旨归：洞察教材设置的目的和用意

1. 罗列阅读拓展板块的共性特征

(1) 链接文本，深化教材感知

关注课外阅读，并不意味着对学生读什么、怎么读完全双手不管。鉴于此，统编语文教材设置的阅读拓展版块，就与教材中的课文深入链接，是对教材的有效补充与延续。

一年级下册第七单元是一个典型的童话单元，选择的课文以奇特的想象为基础。语文园地七中的“和大人一起读”就编排了《孙悟空打妖怪》，旨在对单元的内容进行延伸，在回应教材主题的同时，真正为学生阅读能力的提升奠定基础。

(2) 习得方法，拓展阅读视野

语文教学倡导开展广泛而深入的阅读，这就需要学生在课堂上学习阅读方法。课外，学生可以用习得的阅读方法去阅读其他文本，达到“课内得法，课外得益”的效果。

在二年级下册“快乐读书吧”版块，编者选择了《七色花》《神笔马良》《愿望的实现》《大头儿子和小头爸爸》四本有趣的儿童故事书推荐给学生，并给予适度的阅读方法指导：学会阅读书本的目录，关注课文主要描写了什么。这一方法可以引导学生将习得的阅读方法运用到推荐阅读的书目中，将学生的阅读视野由课本拓展到了四本推荐的书籍，再扩展到更为广泛的儿童故事中去。

(3) 激活认知，推动阅读实践

“快乐读书吧”版块从推荐书目中精选了精彩片段，激活学生的认知，推动学生自主开展阅读实践。

一年级上册第三单元“快乐读书吧”版块向学生推荐《安徒生童话》，用“奇妙、全世界孩子和大人共同礼物、难以忘记”这样富有吸引力的词语介绍《安徒生童话》，精选《丑小鸭》中的精彩片段，激活学生的认知，引导学生“把自己想象成童话故事中的主人公”，主动开展阅读实践，和故事中的主人公同伤心、共欢喜；继而引导学生把阅读的视角推向叶圣陶的《稻草人》和格林兄弟的《格林童话》，延续学生对童话故事的兴趣，让学生的阅读能力在阅读实践中得到提升。

2. 探寻阅读拓展版块的不同特质

(1) 阅读方式不同：从亲子共读到自主阅读

纵观统编语文教材阅读拓展版块，我们可以发现，其呈现方式是完全不同的。“和大人一起读”版块，考虑到一年级学生认知能力和阅读素养的相对匮乏，主要依托父母、老师的陪伴读、亲子读等方式培养学生的阅读能力。“阅读链接”“阅读材料”“我爱阅读”和“快乐读书吧”版块，改变了需要大人陪伴、督促和引导的模式，主要以学生自主性方式展开，学生可以自己选择时间、选择地点、选择内容，自由阅读。

(2) 阅读量不同：从单篇阅读到整本阅读

统编语文教材，从亲子共读到自主阅读在推荐阅读内容上有着较大的不同，最为关键的是阅读体量的不同。“和大人一起读”“我爱阅读”“阅读链接”“阅读材料”版块一般推荐的都是经典的单篇文本，以诵读、感知与欣赏为主，而“快乐读书吧”则推荐了整本书或者围绕着某一主题的一类文本。

(3) 阅读标准不同：从兴趣激发到深度思考

统编语文教材阅读拓展版块在评价上有着完全不同的标准。“和大人一起读”版块旨在激发学生的阅读兴趣，享受与大人一起阅读的愉快体验；“我爱阅读”“阅读链接”“阅读材料”版块旨在让学生在教师引导下乐读、善读、悦读；而“快乐读书吧”版块更侧重于学生的自主阅读，深入思考。因此，“快乐读书吧”版块在呈现形式上就与前者有明显的不同。编者通过明确内容、简单介绍、出示经典片段的方式，不仅揭示了阅读所需要的方法，还为学生深入感知与吸收指明了方向，有效地促进了学生在阅读中的深度思考。

二、定位考量：置于语文体系的终极归宿

1. 扫描阅读拓展版块的教学现状

(1) 是否教的纠结：对栏目设置用意揣摩的缺失

受到传统教学理念的禁锢，很多教师并没有真正把握统编语文教材关注阅读的趋向。他们认为，课外阅读是学生学习之余用自己的时间去尝试阅读，不应该利用课堂教学时间去落实。这也就在很大程度上暴露出教师对统编语文教材阅读拓展版块设置用意缺乏深入的了解，导致这些版块在教学目标上出现了偏颇。

(2) 如何教的困惑：对课外阅读实施策略的迷茫

统编语文教材中阅读拓展版块都是全新的内容，很多教师并没有真正洞察其价值，尤其是对阅读拓展版块与教材中的课文、单元之间的联系基本没有考察。对于究竟该如何教这个问题，很多教师仍处于茫然和困惑中，对教学策略的选择没有多大把握。

（3）把握度的失衡：对统编教材编排原则的错位

在确定了统编语文教材中阅读拓展版块的教学价值后，究竟该教到什么程度，是教师引读，还是完全交还给学生，教师很难对教学的度有准确把握，这就导致教学实践中要么教师越俎代庖，要么对学生放任自流。正是教师对统编语文教材编排初衷的误读，才使得教学出现偏差，最终导致课堂教学效果千差万别。

2. 强化阅读拓展版块的过渡联结

（1）阅读方式：由陪伴向自主过渡

统编语文教材阅读拓展版块在设置用意上有共同之处，这就决定了教师在教学时，也有着相通之处。但这些版块在呈现方式上有着较大的不同，教师应该区别对待，并注意各个版块之间的过渡。

一年级下册第七单元“和大人一起读”版块就设置了《孙悟空打妖怪》的有趣诗篇，教师可以引导家长关注这一内容与本单元其他文本之间的内在联系，鼓励家长采用与孩子共读、合作读等多种方式进行陪伴。而“快乐读书吧”版块推荐阅读的内容主要是整本书的内容，家长全程陪伴孩子阅读整本书内容已经不太现实，教师就应该把阅读的权利交还给学生。

（2）阅读量：由聚焦向扩展辐射

随着学生阅读能力的不断发展，在单位时间内可感知、可积累、可内化的信息资源越来越多。因此，在教学阅读拓展板块时，教师应该密切关注从“和大人一起读”向“我爱阅读”“阅读链接”“阅读材料”“快乐读书吧”的转变与过渡。在“和大人一起读”“我爱阅读”“阅读链接”“阅读材料”版块，编者所呈现的都是某一篇具体的文本，学生的思维聚焦在某一认知、某一维度上；而“快乐读书吧”版块推荐的多是整本书的内容，随着阅读体量的增加，教师应该顺应教材的发展，引导学生将阅读向着更丰富的体系扩展。

(3) 评价标准：由单一向多元迈进

不同的学习内容和要求，应该有着不同的评价标准，教学阅读拓展版块也应该如此。教师在教学“和大人一起读”“我爱阅读”版块时关注是否开启阅读、是否拥有阅读兴趣的评价标准，逐步向“阅读链接”“阅读材料”“快乐读书吧”版块中关注阅读过程、阅读质态、阅读思维、阅读收获等多维的评价角度过渡，实现课外阅读推进过程中评价标准从单一向多元的不断迈进，真正为学生核心能力的发展奠定基础。

三、实践操作：付诸实践的教学策略

1. 勾连教材：让课外阅读有的放矢

阅读拓展版块在推荐内容、呈现形式或与这个单元人文主题的联系上一脉相承，或与这个单元语文要素相得益彰。教师在教学中，决不能轻易将其作为一个独立割裂的版块展开教学，而要与相关的课文、与这个单元的内容、与本册教材有机统整，让课外阅读和相应的阅读内容紧密结合。

一年级上册第一单元设置了《天地人》《金木水火土》《口耳目》《日月水火》《对韵歌》等形式活泼、音韵和谐的儿歌。学生在诵读中识记了生字，感受了汉语音律的和谐之美，表现出非常高涨的诵读兴趣。编者在“和大人一起读”中设置了故事意味浓厚、语言形式轻巧的儿歌《小兔子乖乖》。这一轻松活泼的儿歌就与这个单元音韵和谐的儿歌有着密切的内在联系。

教师在教学前几首儿歌时可以先激发学生诵读儿歌的兴趣，然后布置这样的作业：和父母一起读一读、演一演《小兔子乖乖》这个故事。如果有条件的话，教师可以邀请一些家长走进课堂，和孩子一起阅读、一起朗诵、一起表演，真正地和大大人一起读。

在这一案例中，教师没有将《小兔子乖乖》看成是一篇独立的文本，而是将其置放在整个单元体系中，密切关注文本与整个单元之间的内在联系，邀请家长和孩子一起阅读、表演，将教学资源拧成一股绳，形成一个鲜明的认知体系，让“和大人一起读”落到了实处。

2. 情境创设：为课外阅读营造氛围

阅读是需要思维浸润的，这就需要鲜活可感的情境支撑。在教学阅读拓展版块时，最大的忌讳就是将教材中的内容生硬而机械地呈现在学生面前。