



动物伦理
基础理论
与中国问题研究

DONGWU LUNLI
JICHU LILUN
YU ZHONGGUO
WENTI YANJIU

赵波 著



中国海洋大学出版社
CHINA OCEAN UNIVERSITY PRESS

责任编辑：付绍瑜
终 审：邵成军



动物伦理基础理论与中国问题研究

ISBN 978-7-5670-3163-0



9 787567 031630 >

定价：4.00 元

教育部人文社会科学研究一般项目“动物伦理基础理论与中国问题研究”

项目编号：18YJCZH258

动物伦理基础理论与 中国问题研究

赵 波 著

中国海洋大学出版社
· 青 岛 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

动物伦理基础理论与中国问题研究 / 赵波著. — 青
岛 : 中国海洋大学出版社, 2023.9

ISBN 978-7-5670-3163-0

I. ①动… II. ①赵… III. ①动物—伦理学—研究—
中国 IV. ①B82-069

中国国家版本馆 CIP 数据核字 (2023) 第 035347 号

出版发行 中国海洋大学出版社
社 址 青岛市香港东路 23 号 邮政编码 266071
出版人 刘文菁
网 址 <http://pub.ouc.edu.cn>
电子信箱 184385208@qq.com
责任编辑 付绍瑜 电 话 0532-85902533
印 制 三河市龙大印装有限公司
版 次 2023 年 9 月第 1 版
印 次 2023 年 9 月第 1 次印刷
成品尺寸 145 mm×210 mm
印 张 5.5
字 数 150 千
印 数 1~1000
定 价 42.00 元
订购电话 0532-82032573 (传真)

如发现印装质量问题, 请致电 15076608482, 由印刷厂负责调换。



前言 / PREFACE

一、国内外研究状况

自从彼得·辛格的《动物解放》一书出版以来，把道德关怀拓展到动物的观念和实践就此起彼伏。这在哲学上就涉及非人动物的道德权利的证成及其争论。动物权利论者认为人和动物是平等的，作为“生命主体”，人与动物具有某些基本的相似性，典型代表是雷根。反对动物权利论的学者以科亨为代表，他认为只有人有权利，动物不是人，所以动物没有权利。同时，在动物权利如何证成这一问题上，有功利主义、契约主义、康德主义以及德性论四种基本的道德哲学范式。

1. 国外近年研究动态

动物伦理不是同情、人道问题，而是社会正义问题。对于动物伦理的性质界定一直是学界的热点问题，纳斯鲍姆提出社会契约理论无法拓展至非人的动物，无法容纳针对动物的政治义务，社会契约理论要求各缔约方需要具备大致等同的体能和精神条件。道义论和功利主义都无法恰当地解决动物正义问题，针对此问题，纳斯鲍姆也提出了能力路径（capabilities approach）论证模式。

动物自我（animal selves）对“善”的证成，在一定程度上弥补了契约论的不足。康德与罗尔斯的契约论在动物权利方面都面

临自身理论的不足，科斯嘉德从康德“人是目的”得到启示，认为善的根据是善的存在者，动物自我与人的具有同等的价值根据。在“道德动物”与“动物自我与善”等讲座中，科斯嘉德尝试用目的论弥补契约论的不足。他作为罗尔斯的亲炙弟子，“正当与善”问题的整合成为其研究中的重大突破与趋势。

西方动物福利组织进行动物福利立法、动物保护运动，且对社会共同体生活产生了影响。动物是否完全不能被作为工具来对待，在这个问题上，动物福利组织就认为动物可以作为工具使用，但必须保证其生活的必要福利，而不能残忍地对待动物。雷根也提出：“动物权利不只是一个哲学概念，它也属于萌芽中的社会正义运动，即动物权利运动。”这推动了两个方面的发展：一方面是动物福利方面的立法，包括对饲养动物的环境条件的规定、对实验动物的严苛规定以及动物贸易的约束等；另一方面是动物保护、动物权利运动带来的社会影响乃至变革，这种“深生态”主义思想在社会工作、社会公正上的影响也日趋强烈。一个典型案例是许多西方国家公共交通工具上的优先座位除了有老弱病残标志之外，还有携带宠物的标志。

2. 国内近年研究动态

西方动物伦理相关理论、著作的译介。近年来，随着环境伦理、生命伦理的深入研究，动物伦理研究逐渐成为独立的研究方向，加之在国内日益蓬勃发展的动物保护运动促使下，动物伦理相关理论、著述的译介力度也在增大。辛格、雷根、科亨等影响较大的学者的论著得以引介，尤其是以莽萍编著的“护生文丛”与北京大学出版社的“应用伦理学丛书”为代表。国内相关学者也出版了一些重要的译作和专著。但不足之处在于缺乏对这些理论观

点翔实的整理爬梳以及在此基础之上的分析与比较，只是一些较为零散的相关知识的碎片，并未形成体系性、观点性的研究。

传统文化中动物伦理思想文化资源的发掘以及中西对比研究。随着西方动物伦理观念与相关理论的引入，重新审视和发掘中国传统文化中的环境伦理、生命伦理以及动物伦理思想成为一项重要的工作。这其中，有从中西对比视角进行的研究，也有从儒道佛不同思想资源探寻动物伦理思想的研究。

二、研究思路、框架与内容

1. 研究思路

本书研究思路的选择基于理论与现实。理论上的原因是，西方动物伦理作为一种全新的观念，与西方传统道德哲学具有千丝万缕的联系，在一定程度上促进了传统理论的更新。现实中，中国社会中的动物保护行动造成了不同群体之间的冲突。因而，动物伦理基础理论与中国问题的结合是一个颇有挑战的问题。理论与现实结合的研究既要有理论深度，又要有现实关照，二者结合统一的关键在于框架设计。本书将历史维度与理论维度相统一，从应用实践、道德哲学以及社会规范三个方面推进研究，并最终从这三个方面落实研究。本书在这三个相互交叉而又不同的领域，运用不同的方法推进和落实，从应用实践中发现整体问题与经验素材，在道德哲学领域中展开理论辩证和论证，最后在具体社会生活中进行规范性应用。

2. 研究内容

本书关注三个层面的问题，通过这些差异化研究的累积，最

大程度发挥伦理观对社会价值与秩序重建的积极作用。

(1) 应用实践层面的动物伦理问题。这一研究对象更多的是指在社会现实生活中，由于动物伦理观念上的差异引发的不同的行动、实践以及现实的冲突。作为动物伦理观念的经验领域，它既是动物伦理观的经验前提，又是伦理观最终的实践场所。因而，了解不同应用实践领域的多样性经验，对于本研究而言是基本保证。

(2) 道德哲学层面的动物伦理问题。本书对动物权利的道德论证，即何种意义上非人的动物拥有道德权利、人与动物在道德上是否平等等需要理性推理、道德论辩的难题进行一一厘清，并明晰各自理论边界。同时，东西方价值观、世界观的不同，也使得动物伦理呈现的方式多有不一。

(3) 社会理论与道德哲学交叉综合基础上的动物伦理问题。在前两个方面研究的基础之上，动物伦理观不是一种简单的权利的伸张，因为这会使人人与人之间权利的冲突与紧张加剧，实践哲学的观点不在于重新构建理论体系，而是回到社会现实，这就成为社会行为的一种内在的规范性因素。

3. 整体框架

(1) 动物伦理问题的历史演变。这一部分对动物伦理问题的理论性与社会现实进行了梳理，力争从历史维度将动物伦理问题的产生、发展、演进进行梳理。西方社会这一问题大致可以分为三个历史阶段：应用实践阶段、道德哲学阶段以及社会规范阶段。

(2) 动物伦理基础理论问题研究。这一部分整理了当代西方动物伦理理论谱系以及发展演变，重点强调相互之间的论争，明确理论之间的边界与融合；同时，归纳、梳理以理性权利为本位

的伦理价值观如何对动物伦理产生影响。

(3) 中国传统悲悯情感的动物伦理观。参照西方动物伦理从传统到现代演进的逻辑和思路, 首先可以归纳总结出中国传统社会中情感共同体主义的伦理价值观, 进而发现悲悯的动物伦理观在民族文化心理中占据主导地位。

(4) 中国新型动物伦理观的规范性内涵。新型动物伦理观植根于中国传统文化之中, 同时结合了现代权利的价值要求, 但权利现象必须发生在中国社会共同体之中, 因而突出动物伦理的“规范性”要求就成为内生因素。

(5) 当前中国社会动物伦理的实践分析。一种伦理价值观的真正产生不是从外植入的, 而是内生的。当然, 这种内生不是自然而然的, 而是受到社会机制性因素影响, 比如制度、法律、家庭、习俗。因而, 全面分析这些客观性社会行为机制有利于动物伦理规范的有效性发挥。

三、研究目标与价值

1. 研究目标

(1) 系统整理东西方动物伦理观。梳理东西方社会的动物伦理观能够从宏观、整体层面展现动物伦理观的基本内容与特征。

(2) 建构权利与规范相统一的中国新型动物伦理观。在梳理东西方伦理价值观念的基础上, 建构中国社会现代新型动物伦理观是在古今中西多元维度下的成果, 权利与规范、义务与目的、公正与共同善的统一是其典型特征。

(3) 探索多维时空下中国新型动物伦理观的实践路径。由于中国社会处于现代多元维度时空的现实, 权利的诉求、身份认识

以及规范性整合多方面的伦理要求也决定了实践路径的多维化。

2. 研究价值

(1) 本书系统梳理了西方动物伦理,尤其是动物权利的道德哲学论争、动物伦理思潮的兴起、其背后思想文化的传承与发展。系统梳理道德哲学领域的论争不仅有利于这一思潮本身,还有利于还原这些思潮在西方世界现代性转型发展中的沿革、发展与创新,这对于构建中国动物伦理观具有很大的借鉴意义。

(2) 本书在整合西方理论基础,结合中国传统文化,创造性建构中国新型动物伦理观。动物伦理思想背后具有很强的文化差异性,只有植根中国传统文化才能创造性建构适合中国国情的动物伦理观。

(3) 本书的研究成果为中国新型动物伦理观提供了全新视角与理论支撑。当代中国社会中,各种不同的价值观念在社会现实生活中一一呈现出来,需要解决法理与情理、理念与现实之间的冲突,动物伦理研究能够为道德共识的达成提供理论支撑。

赵波

上海城建职业学院

目录 / CONTENTS

第一章 动物伦理问题的历史演变 ·····	1
第一节 动物伦理理论的基本界定 ·····	1
第二节 动物福利保护 ·····	11
第三节 动物权利论 ·····	16
第四节 人与动物关系的伦理分析 ·····	27
第二章 西方社会动物伦理观 ·····	41
第一节 人类中心论与机械哲学观 ·····	41
第二节 康德式义务论 ·····	48
第三节 基于社会契约论的动物伦理 ·····	61
第四节 功利主义 ·····	69
第三章 中国社会动物伦理观 ·····	80
第一节 佛教生命平等论 ·····	80
第二节 儒家动物伦理思想 ·····	85

第三节 道家学说中的动物伦理观	97
第四章 建构中国新型动物伦理观	102
第一节 西方动物保护伦理的困境	102
第二节 东西方动物伦理思想比较	114
第三节 动物保护的伦理原则和规范	117
第四节 生命共同体视域下的动物伦理实践	123
第五章 当前中国社会动物伦理的实践分析	132
第一节 动物伦理的实践机制	132
第二节 动物伦理教育	139
第三节 合乎伦理的动物实验	145
第四节 生物多样性：动物保护的终极目的	151
参考文献	155

第一章 动物伦理问题的历史演变

自古以来，动物与人类的关系就十分密切。许多原始部族往往以蛇、牛等动物作为部族的崇拜对象，或以动物作为部落的图腾。作为人类认识世界和认识自我的一个窗口，动物是与人最为贴近，却也十分神秘的存在者。动物与人的关系是人类认识中既对立又统一的矛盾。人与动物有何异同，人应当以何种伦理态度对待动物，一直是动物伦理学所关注的核心问题。

第一节 动物伦理理论的基本界定

动物伦理涉及动物保护与社会文明的发展，它是社会进步和经济发展到一定阶段的必然产物，体现着人与动物协调发展的趋势，是一个国家社会文明进步的反映。

一、动物伦理思想内涵与发展

（一）早期的动物伦理思想

远古时代是一个人类与动物共存共生的时代。人们对远古时

代的了解，目前只能从现有的考古活动和神话故事中获得。因此，人们对远古时代的真实情况，可谓所知甚少。然而可以肯定的是，对动物抱有敬畏态度是狩猎时代人类对动物的根本态度。从残存至今日的狩猎文化的仪式中，我们可以看出，即便是即将被狩猎的动物，也被看成是有理性、感情、智力又具灵魂的存在。被狩猎的动物必须有合乎仪式的、尊敬的处理。随着社会生产力的进步，远古时代的狩猎文化被渐进的封建农业社会文化所取代。农业生产与神祇密切相连，牲畜祭祀成为人类向神祇祈福的一种方式，动物成为牺牲品。

古希腊时期的思想被视为是西方社会思想的基石。古希腊的哲学家、思想家苏格拉底（Socrates）对人类是否可以吃肉似乎没有做任何评论。他的著名的学生柏拉图（Plato）则是素食主义者。他认为哲学家必须是素食主义者，因为动物与人类分享灵魂的一部分，这部分灵魂虽然不是不朽的，但是并非非理性的。继柏拉图之后，亚里士多德（Aristotle）成为古希腊世界最伟大的思想家、哲学家和科学家。亚里士多德认为，动物因为没有“理性”，也就没有道德感，因此，在自然界的等级里，动物远远低于人类，也因此是可以是被屠杀和食用的。亚里士多德的思想对后世西方哲学家的思想影响颇为深远，因此，“动物缺乏理性，人是理性的动物”的论断成为既存思想。

（二）动物伦理思想的形成期

16世纪、17世纪是欧洲从封建社会向资本主义社会转变的关键时期。随着早期资本主义兴起的影响，大量科学家和科学理论涌现，束缚人们思想自由发展的烦琐哲学和神学的教条权威逐步被摧毁，西方学者对人与动物关系的认识有了新的转变。西方学

者开始强调人性的解放，重视人的价值和作用，强调人和动物的不同。轰轰烈烈的科技革命使人发现，人可以改变自然，不必再惧怕自然。在此背景下，法国哲学家笛卡尔（Descartes）宣布，动物是上帝创造的械，不仅没有理性，也没有感情。笛卡尔之后的启蒙时代，大多数哲学家相信，由于人具有语言、思维、能劳动和社会性等能力，因此人与动物的根本区别在于，人类“灵魂不朽”，具有道德责任的能力。

在宣布人的至高无上的地位的同时，对待动物的另一种思维方式也并存于世。文艺复兴三杰之一，伟大的艺术家莱奥纳多·达·芬奇（Leonardo da Vinci）就是一个著名的素食主义者。《达·芬奇及其童年的回忆》中记载，达·芬奇特别喜欢做的事情是到市场上买鸟，然后放飞它们。法国人文主义作家米歇尔·埃凯姆·蒙田（Michel Eyquem de Montaigne）在《蒙田随笔》中批判对动物的残酷行为。英国文艺复兴时期剧作家、诗人威廉·莎士比亚（William Shakespeare）在其戏剧中生动地描绘了动物的苦难。约翰·洛克（John Locke）是英国著名哲学家和教育家，他认为应该教育孩童善待动物。三大英国经验主义者之一的哲学家大卫·休谟（David Hume）认为，作为道德思想基础的同情心，是可以伸延到动物身上的，是可以伸延到除人之外的有感觉的存在身上。他还认为，正确的行为是在某个行动对他者产生的愉快与痛苦之间找到最大的平衡，必须把有感觉的动物也包括进来，因为动物也感觉愉快和痛苦。休谟把“暴君”定义为那些习惯性地让动物遭受痛苦的人，并认为“那些残酷地对待动物人在处理与其他人的关系中也心肠冷酷”。德国著名哲学家亚瑟·叔本华（Arthur Schopenhauer），否定了理性、自治、自我意识任何权力等是道德底线的决定因素，并认为，人所应有的怜悯才

是道德的唯一保证，人必须有对所有可以感受痛苦的存在者的怜悯之心。

在《论人类不平等的起源和基础》一书的序言中，法国启蒙运动代表人物之一，思想家、哲学家让·雅克·卢梭（Jean-Jacques Rousseau）曾对动物权利的概念做了简述。他认为，相较于人，动物同样也是有知觉的，因此，动物也应该享有自然赋予的权利；人类有义务维护动物的权利，而且动物也应该享有不被虐待的权利。

作为现代科学理论的先驱，英国生物学家、进化论的奠基人查尔斯·罗伯特·达尔文（Charles Robert Darwin）论证了人类的生物进化过程，并指出人与动物的区别只是程度上的，并非是种类的。达尔文认为动物都有基本概念能力和一定的推理能力，并具有基本的道德感和复杂的情绪。

（三）动物伦理思想的发展期

1962年，美国海洋生物学家雷切尔·卡逊（Rachel Carson）出版了《寂静的春天》。书中，雷切尔·卡逊对人类破坏自然的毁灭性倾向提出了指控，并号召人们迅速改变对自然世界的看法和观点，呼吁人们认真思考人类社会的发展问题。自此以后，若谈论人与自然的关系，“环境伦理”已经成为绕不开的话题。自20世纪70年代起，环境伦理学家们开始将道德作为环境保护的有效保障。伴随着“非人类中心主义”环境伦理学说的兴起并逐渐成为引起世人关注的全球性话题，人们认识到应该将人的道德责任范围扩展到整个自然界。于是，动物成了人的道德关怀视野内首先被考虑的存在物。

1892年，英国社会改革家亨利·塞尔特（Henry Salt）出版了

