



詩三家義集疏 (中)

王先謙 撰
龔抗雲 整理

湖南大學出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

詩三家義集疏：上、中、下 / 王先謙撰；龔抗雲整理。 — 長沙：湖南大學出版社，2022.10

(千年學府文庫)

ISBN 978-7-5667-2717-6

I. ①詩… II. ①王… ②龔… III. ①《詩經》—詩歌研究—中國
IV. ①I207.222

中國版本圖書館CIP數據核字 (2022) 第189796號

詩三家義集疏 (上、中、下)

SHI SAN JIA YI JI SHU (SHANG、ZHONG、XIA)

撰 者：王先謙

整 理：龔抗雲

責任編輯：王桂貞

責任印製：陳 燕

印 裝：長沙超峰印刷有限公司

開 本：787 mm × 1092 mm 1/16 印 張：97.75 字 數：864千字

版 次：2022年10月第1版 印 次：2022年10月第1次印刷

書 號：ISBN 978-7-5667-2717-6

定 價：488.00圓 (全三冊)

出 版 人：李文邦

出版發行：湖南大學出版社

社 址：湖南·長沙·岳麓山 郵 編：410082

電 話：0731-88822559 (營銷部)，88821594 (編輯室)，88821006 (出版部)

傳 真：0731-88822264 (總編室)

網 址：<http://www.hnupress.com>

電子郵箱：wanguia@126.com

ISBN 978-7-5667-2717-6



9 787566 727176 >

版權所有，盜版必究
圖書凡有印裝差錯，請與營銷部聯繫

『千年學府文庫』編輯出版領導小組

組 長：

鄧 衛 段獻忠

成 員：

曹升元 陳 偉 謝 赤

于祥成 譚蔚泓 徐國正

李樹濤 蔣健暉 汪衛斌

出版說明

湖南大學歷史上承嶽麓書院，書院肇建於公元九七六年，為我國古代四大書院之一，歷經宋、元、明、清，朝代更迭，學脉綿延，弦歌不絕。一九〇三年，書院改制為湖南高等學堂。清末民初，學制迭經變遷，黌宮數度更易。一九二六年定名為湖南大學，一九三七年改歸國立。一九五三年全國高校院系調整，學校更名為中南土木建築學院，一九五九年恢復湖南大學校名。享有千年學府之盛譽，承載着我國教育的發展歷程和厚重的文化積澱，是中國教育史、學術史、思想史、文化史的一個縮影。

惟楚有材，於斯為盛。從嶽麓書院到湖南大學，一批批學者先賢在此教書育人、著書立說，人才之盛，達成之功，史有明徵，班班可考。為表彰前賢之述作，昭示後生以軌範，開啓學海津梁，溝通中西文明，弘揚大學之道，傳承中華文化，值此嶽麓書院創建一千零四十周年暨湖南大學定名九十周年華誕之際，中共湖南大學委員會、湖南大學決定編纂出版《千年學府文庫》。茲謹述編纂原則如下：

一、以『成就人才，傳道濟民』為主綫，以全面呈現千年學府發展歷程、辦學模式、師生成就、學術貢獻為目標，收錄反映千年學府學制變遷與文化傳承的學術著述。

二、選錄人物係湖南大學及前嶽麓書院、時務學堂、湖南高等學堂、高等實業學堂、優級師範學堂、高等師範學校、公立工業專門學校、法政專門學校、商業專門學校、國立商學院、國立師範學院、省立克強學院、私立民國大學、省立音樂專科學校、中南土木建築學院、湖南工學院、湖南財經學院之卓有成效并具有重要影響之師生員工。已刊者選印，未刻者徵求，切忌貪多，惟期有用。

三、收錄文獻，上起九七六年，下訖一九七六年，既合千年之數，更以人事皆需論定。

四、收錄文獻，以學術著述、校史文獻、詩文日記為主，旁及其他，力求精當，不務恢張。

五、收錄文獻，有原刻者求原刻影印，無原刻者求善本精印，無善本者由本校校印。排版形式根據著述年代而定，古代著作採用繁體豎排；一九一九年至中華人民共和國成立前，原則上簡體橫排，根據版本情況，亦可用繁體豎排，規範標點；中華人民共和國成立後的著作，用簡體橫排。

六、文獻整理，只根據底本與參校本、參校資料等進行校勘標點，對底本文字之訛、奪、衍、倒作正、補、刪、乙，有需要說明的問題，則作出校記，一般不作注釋。

七、收錄文獻，均由整理者撰寫前言一篇，簡述作者生平、是書主旨、學術價值、版本源流及所用底本等。

八、《千年學府文庫》圖書，尚待徵求選定，徵求所得，擬隨時付印，故暫無總目。

《千年學府文庫》卷帙浩繁，上下千載，疏漏缺失，在所難免，在所難免，尚祈社會各界批評指正。

《千年學府文庫》編輯出版委員會謹識

二〇一六年十月

前言

王先謙（一八四二至一九一八年），字益吾，湖南長沙人。一八五七年（咸豐七年），十六歲的王先謙即取得生員資格，但接著兩入鄉闈而不獲。因家貧親老，二十歲時『囊筆從戎』，前後三次從軍，蹉跎四載，未立功名。至一八六四年（同治三年），他考中舉人，翌年聯捷成進士，朝考點翰林院庶吉士。同治七年散館，授編修之職，歷任功臣館纂修、國史館總纂、實錄館總校、詹事府左中允、右春坊右庶子、翰林院侍講、國子監祭酒等，其間曾於一八七〇年（同治九年）簡放雲南鄉試副考官，一八七四年（同治十三年）為會試同考官，一八七五年（光緒元年）為江西鄉試正考官，一八七六年（光緒二年）充浙江鄉試副考官，一八八〇年（光緒六年）為會試同考官。一八八五年（光緒十一年）外放江蘇學政。一八八八年（光緒十四年），他在江蘇學政任滿後辭職歸里，潛心於講學、著述，先後主講思賢講舍（一八九〇至一八九一年）、城南書院（一八九一至一八九三年）和嶽麓書院（一八九四至一九〇三年），清末新政時期兼任湖南師範館館長、省學務公所議長、湖南鐵路局名譽總理、省諮議局會辦等職，成為湖南紳界領袖，又時時與聞省內各項大政，因此成為晚清湖南近代化過程中一位值得注意的人物。辛亥革命後，因對時事不滿，乃閉門著述以終老。因其寓所名葵園，後學尊稱『葵園先生』。一九一二年後，以清朝遺老自居，自署名曰遁，齋名虛受堂。

王先謙目睹和經歷了晚清民初的諸多重大社會變革，其言論、作為與思想頗為複雜，不啻於『千古變局』下中國士人的一種縮影，值得作為一位典型人物進行研究。然而，因為他在戊戌年猛烈抨擊康梁學說，晚年又敵視民主革命，以封建遺老終世，這些曾使他迭遭物議，其言行與思想曾被一概否定。直到二十世紀八十年代

中葉以後，學術界才開始為王先謙『正名』，在真正進行學術研究的基礎上，嘗試著對他作新的歷史定位。隨著研究的深入，王先謙在政治上的整體形象基本被改變過來，他的洋務思想與洋務改革主張，教育改革舉措與愛國救亡思想，戊戌變法之前的維新變法主張，以及他在清末新政時期積極興辦教育、保護礦山、爭回路權等方面的言行，他在湖南政治、經濟和文化教育走向現代化過程中所起的作用等，都開始得到比較客觀全面的研究，並獲得了較多的正面評價，學術界基本認同了王先謙是一位明識時務、講求變法的開明士紳。

王先謙在湖南維新運動中，起初對各項新政無不熱心贊襄乃至身體力行，後來却領銜呈遞《湘紳公呈》，大肆攻擊康梁學說，抵制變法，其在湖南維新中的態度與表現，前後似乎形成了鮮明的對比，因此格外引人注目，也成了研究的焦點之一。但研究者也不再簡單地套入『頑固派』或『洋務派』或『維新派』的固定思想框架和定式，而是從多方面、多角度加以考察和分析，如從近代的保守主義思潮特點，中體西用的文化觀和價值取向，他與康梁在治學方法和態度上的差異與分歧，或者新、舊兩派對西方衝擊帶給中國的影響有不同的認識與感受，並因此採取不同的應變策略，甚至從他的行事風格、利益訴求等各個角度，探討了王先謙前後轉變的原因，也有研究者對他在湖南維新運動中的表現和作用分為前後兩個階段加以考察、評判，對他所起的作用、轉變的原因作了更為具體的辯證的分析。總而言之，對他的言行與思想不再作反動或進步的簡單區劃，故而新意可喜。

王先謙無論供職翰林院、執掌國子監，還是外放典試、出任學政、里居講學，始終都在從事學術文教事業。他一生勤於讀書治學，『於學無所不究，門庭廣大，合漢宋塗轍而一之，其於崇經術、治國聞，致力彌篤』^①。

① 吳慶坻：《王葵園先生墓志銘》，見《碑傳集三編》卷九，北京：中華書局，1993年版。

他治學循乾嘉舊軌，箋釋群籍，博綜百家，撰述宏富，嘉惠士林，生前即被尊為一代宗師。其學術涉獵廣博，在經、史、子、集四部均有建樹，著述等身。與王先謙同時代的學者瞿鴻禨曾說，『振古以來，人才衆矣。事功著述，恒若兩途。兼者絕鮮，其著述尤富者，蓋尤鮮焉……然則天之篤之，固有獨厚者耶？吾於蔡園閣學前輩益信』^①。雖有過譽，但大體也符合事實。梁啟超贊其著述『雅善鈔纂，淹博而能別擇，撰述甚富，咸便學者』。李肖聃的《湘學略》對他則評價最高，稱之為『上箋群經，下證國史，旁論文章，用逮諸子』，譽之為『長沙閣學，清季巨儒，著書滿門，門庭廣大』^②。與他的政治活動相比較，他在學術上的貢獻更為顯著，他的學者生涯、治學成就與學術思想，無疑更值得研究者關注，其豐富的著述也為後來者的研究提供了現成的材料。

然而令人遺憾的是，學術界對於學術層面的王先謙，研究的興趣遠不如政治層面的王先謙。或許由於其學術之專、著述之繁，使很多研究者望而却步。國內較早從學術角度研究王先謙的是張舜徽先生。他的《清儒學記》有王先謙小傳，對王氏學術進行了初步研究，值得注意的是，他將王先謙的學術放在晚清湘學的大背景下加以考察，指出：『乾嘉樸學極盛之時，湖湘學術自成風氣。考證之業，不能與吳、皖并趨爭先。到了晚清，如鄒漢勳、周壽昌、王先謙、曹耀湘、皮錫瑞、葉德輝、閻鎮衍，紛紛競起，於是經史考證、諸子箋注，以及音韻版本之學，各有專家，有些實超越江浙諸儒之上了。』^③他認為，王先謙『門庭廣大，博洽多通，根柢雄厚，

① 吳慶坻：《王葵園先生墓志銘》，見《碑傳集三編》卷九，北京：中華書局，1993年版。

② 李肖聃：《湘學略·葵園學略》，長沙：岳麓書社，1985年版，第210頁。

③ 張舜徽：《清儒學記》，濟南：齊魯書社，1991年版，第366頁。

實非泛泛涉獵者比。觀其文集中所載諸書敘錄，於學術源流，經說得失，辨析至明，知其了然於學術門徑，諄諄以勸學為亟，對於湖湘後勁，尤有擁慧清道之功，自是清末一大學者，影響至為深遠』。但也指出了他的缺限，認為『其實先謙功力，終在文辭，樸學非其所長……徒以貪多務博，很想奄有衆長，而力不足以相副，論者惜之』^①。

張舜徽之後，對王先謙學術思想的研究，史學界長期處於沉寂狀態。自二十世紀八十年代末開始，研究逐漸升溫，出現了一批有品質的論文，多數學者肯定了王先謙的學術成就，指出不能因為其在戊戌時期的表現而因人廢言，從而否定其在學術上的巨大成就。

梅季認為王先謙在四十五年間，『先後著、編、輯、校、刻書四十八種以上，計三千二百多卷，幾乎有兩億字，為我國文化史上所罕見』，並撰文總結他的治學成就，分經、史、子、集予以羅列，並擇取其中的代表作加以簡單地評述。對於王先謙的學術思想，他歸結為八點，即：漢宋同途、古今共轍、諸子并蓄、中西兼融、將考據之學與經世致用之學熔為一體、將江浙學派與湖湘學派冶為一爐、經史子集全面貫通和求實精神^②。梅季對王先謙學術成就與學術思想的研究有筆路藍縷之功。朱漢民、黃梓根《王先謙漢學研究與書院傳播》認為：『王先謙是晚清一位重要的漢學大師。受道光以後晚來湖湘漢學之風和督學江南時江浙考據學派的影響，王先謙的治學呈現明顯的漢學傾向；在湖湘理學傳統和晚清經世思潮的影響下，王先謙的漢學又不同於

① 張舜徽：《清儒學記》，濟南：齊魯書社，1991年版，第366頁。

② 梅季：《論王先謙的學術成就及學術思想》，《船山學報》，1988（1）。

傳統的乾嘉漢學，已走出純粹的考據而呈現出既趨重經史考據，又能調和漢宋、兼采古今、求實致用的多途取向。』^①吳榮政在《王先謙的治學風貌》中評價了王先謙所取得的驕人的學術成就，及其鍥而不捨的治學精神和實事求是的治學原則。^②這些研究在一定程度上揭示了王先謙的學術淵源及治學特色。更為可喜的是，近年來一批碩、博論文開始以王先謙的學術思想為選題，如北京師範大學孫玉敏的博士論文《王先謙學術思想研究》從經、史、子三個方面論述了王先謙的學術成就及思想，也對其代表性的著述進行了分析。中國人民大學鄭艷的碩士論文《王先謙的學術成就、淵源及影響初探》論述了王先謙的學術實踐，學術淵源及其學術地位、影響等。

《詩三家義集疏》的編著始於王先謙任江蘇學政時，初擬書名為《三家詩義通釋》，但直到光緒十五年（一八八九）他任滿返鄉，書稿并未完成，僅至《衛風·碩人》而已。至庚子年（一九〇〇）改為《詩三家義疏》，癸丑年（一九一三）冬才撰成，從其自序落款為『癸丑冬，平江旅次』可知。甲寅年（一九一四）付刻，標為乙卯年（一九一五）虛受堂家刻本，但至丙辰年（一九一六）才刻成。

全書共二十八卷，卷次的分合雖與《毛詩》稍異，《國風》部分將《邶》《鄘》《衛》合成上、中、下三卷，其餘每一國風為一卷，共十三卷；《小雅》七卷；《大雅》三卷；《頌》五卷。其篇目完全按《毛詩》原來的次第編排，蓋因『三家詩』殘缺不全，而《毛詩》畢竟為流傳下來的最完整的本子，『功令所布，家傳僮習，

① 朱漢民、黃梓根：《王先謙漢學研究與書院傳播》，《湖南大學學報（社會科學版）》，2004（4）。

② 吳榮政：《王先謙的治學風貌》，《史學史研究》，1994（3）。

莫敢廢也』。盡管他撰《詩三家義集疏》的主旨似乎是揚三家而抑毛，『於三家舊義采而集之』，但祇有將這些『三家詩』義按學者們耳熟能詳的《毛詩》的篇目次第編排，方能方便讀者尋繹、檢索。其具體的編排，則是在經文下先以『注』的形式列出他所匯輯的齊、魯、韓『三家詩』說，將這些采自秦、漢以下各類典籍中有關『三家詩』之佚文遺說條分縷析，以次臚列。

客觀地說，王先謙的《詩三家義集疏》之所以被譽為『三家詩』的集大成之作，主要還不是因為他本人的搜羅之功，盡管他對自兩漢至唐代與『三家詩』相關的文獻作了一次全面的搜羅和梳理，而主要在於他善於吸納宋代以後學者們對『三家詩』的輯佚和研究成果，尤其是對清代漢學有關《詩》學成果的總結和吸收。

《詩三家義集疏》的成就主要體現在四個方面：一是他在徵引文獻之廣泛和輯佚之完備兩方面超過了前人；二是他對前人的一些疏漏、錯誤多有補充和糾正；三是他對各家《詩》說作了深入的辨析和客觀的評判；四是他的訓釋解經時有創獲，故而被譽為有關『三家詩』的研究與輯佚最權威的著作。

在廣泛吸收前人的研究成果的基礎上，王先謙自己也對相關的文獻作了更深入、更細致的梳理，從而對『三家詩』遺說作了大量的增補。在徵引之廣泛和輯佚之完備兩方面，他超出了前人，達到了一個新的高峰。他注重對前人成果的吸收，且多能擇善而從，不拘門戶之見。同時，他對前人的成說并不盲從，而是經過嚴格的考辨、鑒別，正因如此，他對前人的一些疏漏、錯誤也多有糾正和補充。

本次影印，以乙卯年（一九一五）虛受堂家刻本為底本。

龔抗雲

二〇二二年六月二十日

目録

上	卷首		一
	卷一		四三
	卷二		一二七
	卷三上		二〇九
	卷三中		三三一
	卷三下		三九七
	卷四		四六一
	卷五		四八九
	卷六		五四三
	卷七		五七五
	卷八		五九九
中			
	卷九		六二七
	卷十		六六三
	卷十一		六九一
	卷十二		七〇五

卷十三		七二五
卷十四		七七七
卷十五		八三七
卷十六		八八七
卷十七		九二三
卷十八		一〇〇九
下		
卷十九		一〇六三
卷二十		一一〇一
卷二十一		一一四七
卷二十二		一二一七
卷二十三		一二七九
卷二十四		一三八一
卷二十五		一四〇九
卷二十六		一四三三
卷二十七		一四六五
卷二十八		一五〇一

詩三家義集疏卷九

長沙王先謙益吾著

秦車鄰第九疏

乙巳占引詩推度災曰秦天宿白虎氣主元武

處仲詩北堂書經引秋之位男孺弱女高矜白色秀身律中南宮
詔辭音中商書地理志秦地東井與鬼之分壘也於禹貢時跨雍
落消切漢書兼秦幽兩國天水隴西及安定北地上郡西河而
涼二州詩風兼秦幽兩國天水隴西及安定北地上郡西河而
迫近戎狄修習戰備高上氣力以射獵爲先故秦詩曰王于興
師修我甲兵與子偕行及車鄰四載小戎之篇皆言車馬田狩
之事以上皆齊說案非子始封地漢志詩國風
云隴西秦亭秦谷今甘肅秦州清水縣詩國風
車鄰疏○毛序美秦仲也秦仲始大句有車馬禮樂侍御之好焉
車四牡田狩之事其孫襄公列爲侯伯故有兼葭蒼蒼之歌終
南之詩追錄先人車鄰駟鐵小戎爲秦仲之歌與諸夏同風故曰夏聲
陳喬樞云服虔以駟駟小戎爲秦仲之詩與毛序不同是據魯
詩爲說易林大畜之離延陵適魯觀樂太史車鄰白願知秦興
起卒兼其國俱一統爲主坎之剝旅之秦同是齊詩說漢書
地理志顏注車鄰美秦仲大有車馬其詩曰有車鄰鄰有馬白
詩三家義集疏卷九 秦

言三事身面

卷十

一

顛陳喬樞云師古引車轡及四載小戎諸詩皆襲舊注齊詩之說故字多與毛不同毛詩車鄰鄰蓋轡之借字齊詩今文用轡字愚案服習韓詩見小雅都人士疏據釋文鄰本又作轡及文選藉田曲水詩序注所引是毛亦有作轡之本非獨三家不能執爲同異之證也

有車鄰鄰有馬白顛

注

魯齊鄰作轡魯說曰轡轡車聲也

疏

傳

鄰眾車聲也白顛的顛也○轡轡車聲也者王逸楚詞九歌大司命注又引詩云有車轡轡此魯說也明魯作轡轡又九辯注軒車先導聲轡轡也亦用魯文齊鄰作轡者漢書地理志作轡引見釋畜的顛白顛孔疏引舍人曰的白也顛顛也顛有白毛今之戴星馬也據此知魯義與毛同易說卦傳震爲的顛說文的明也引易作的顛未見君子寺人之令注韓令作伶云使伶疏傳寺人內小臣也箋欲見國君者必先○君子謂秦仲周禮序官內小臣闡人寺人內豎皆奄官是內小臣爲奄官之長與寺人別寺侍古字通釋文寺本亦作侍序云侍御之臣左襄二十九年傳服虔注秦仲始有侍御之臣是寺人卽侍臣蓋近侍之通稱不必泥歷代寺人爲說令作伶云使伶者釋文引韓詩文考案經典凡命令教令號令法令等用令字者皆尊重之詞至使令亦間用之蓋出自假借當以伶爲

正故韓以伶易令也說文使下云伶也从人吏聲伶下云弄也从人令聲此其本義可以推見漢書金日磾傳其子爲武帝弄兒司馬遷傳固主上所戲弄倡優畜之言其給事主上左右卑賤不足道之人也廣雅釋言令伶也玉篇伶使也與說文訓解其源皆自韓詩發之古樂官稱伶樂人稱優不稱伶唐後遂爲樂人專稱使伶之義無有能言之者矣

阪有漆隰有栗

疏

傳興也阪者曰阪下濕曰隰箋與者喻秦仲之君臣所有各得其宜○傳阪隰義用釋地

文漆栗詳定

既見君子並坐鼓瑟

注魯說曰並併也

疏

傳又見其禮樂

馬箋既見既見秦仲也並坐鼓瑟君臣以閒暇燕飲相安樂也○列女齊孤逐女傳引詩云既見君子並坐鼓瑟蓋本舊注魯詩之文而並併也者釋言文郭注詩云並坐鼓瑟蓋本舊注魯詩之文而郭據之此魯說也並之言併併之言皆君臣皆坐故曰併與曲禮並坐不橫肱之並義別陳奐云燕禮公以賓及卿大夫皆坐乃安此並坐之說也並坐與鼓瑟不連讀燕禮鼓瑟在堂上有上坐之文或據以解詩並坐爲樂工並坐然鼓簧在堂下詩亦言並坐將作何解乎愚案明郭注爲魯說並字乃有確解今者不樂逝者其耄**疏**傳耄耄也八十曰耄箋今者不於此君之言將後寵祿也○樂樂禮樂也言今者不樂往者其老矣釋言耄耄也春秋注義引舍人注年六十稱也孔疏引孫炎注耄鐵詩三家義集流卷九秦

二

言三家事集疏

二

也老人面如生鐵色郭注入十曰耄陳喬樞云釋名入十曰耄
耄鐵也皮黑如鐵與孫注同桓寬鹽鐵論王肅易注並以八十
曰耄服虔左傳注馬融易注以七十爲耄舍人注及何休公羊
注以六十爲耄說各不同馬瑞辰謂公羊宣十二年徐彥疏云
七十曰老曲禮文也案今曲禮七十曰耄與此異也是徐所見
曲禮有作七十曰耄者矣又曲禮八十九十曰耄釋文云本或
作八十曰耄九十九曰耄是陸所見曲禮有作八十曰耄者矣蓋
由諸儒所據曲禮本不同故其說各異至六十曰耄未詳所出
古六字从入八形近易譌周官校人注六皆疑爲入之誤是
其證也疑舍人何休皆以八十爲耄傳寫者譌爲六十耳

阪有桑陽有楊既見君子並坐鼓簧今者不樂逝者其亡疏傳

笙也亡喪棄也○陳奐云燕禮小臣坐授瑟乃降工歌鹿鳴四
杜皇皇者華此升歌三終也笙入立于縣中奏南陔白華華黍
此笙入三終也上章鼓瑟是升歌此章鼓簧
是笙入易林咸之震並坐鼓簧明齊毛文同

車鄰三章一章四句二章章六句

駟騶

疏毛序美襄公也始命有田狩之事園囿之樂焉箋
始命命爲諸侯也秦始附庸也○三家無異義

駟騶孔阜六轡在手注三家駟作四鐵亦作載韓說曰阜肥也