




中外女性领导力研究丛书

班昭女性教育观批判研究

白岚玲 著



 中国传媒大学 出版社

图书在版编目(CIP)数据

班昭女性教育观批判研究/白岚玲著.--北京:中国传媒大学出版社,2022.3
ISBN 978-7-5657-2866-2

I. ①班… II. ①白… III. ①女性—领导学—研究 IV. ①C933

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2020)第 257688 号

班昭女性教育观批判研究

BANZHAO NŪXING JIAOYUGUAN PIPAN YANJIU

著 者 白岚玲
策划编辑 李水仙
责任编辑 姜颖映
封扉设计 大鹏设计
责任印制 李志鹏

出版发行 中国传媒大学出版社
社 址 北京市朝阳区定福庄东街1号 邮 编 100024
电 话 86-10-65450528 65450532 传 真 65779405
网 址 <http://cucp.cuc.edu.cn>
经 销 全国新华书店

印 刷 唐山玺诚印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 15.75
字 数 216千字
版 次 2022年3月第1版
印 次 2022年3月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5657-2866-2/C·2866 定 价 79.00元

本社法律顾问:北京李伟斌律师事务所 郭建平

版权所有 翻印必究 印装错误 负责调换



白岚玲，文学博士，教授，中国传媒大学教学名师，从事中国古代文学和文学理论的教学及研究。中国俗文学学会副会长，中国《文心雕龙》学会理事，《红楼梦》学会理事，德国马克斯-普朗克科学史研究所访问学者，柏林自由大学访问学者。主讲的“古典文学（下）”被评为国家网络精品课程。曾出版专著《才子文心——金圣叹肖硕理论溯源》、传记《钟期荣》，发表学术论文《脂砚斋的肖硕平垫与中国传统画论》等。



服务传媒·出版思想

丛书编委会

主 任 刘继南

委 员 (按姓氏笔画排列)

山红红	马延军	王迎军	王温凤
许学峰	李晓华	杨旭东	邹晓巧
闵惠泉	张李玺	张秀琴	陈乃芳
陈维嘉	郑晓静	秦 和	高晓虹

总 序

吴启迪

本套丛书系教育部哲学社会科学研究重大攻关项目“高等教育大众化与媒介融合时代菁英女性培养与领导力提升研究”(项目号:15JZDW002)的成果。

20世纪90年代以来,国际社会呼吁性别议题和性别关切应该纳入社会发展主流,借此改变人类文明进程。1995年在北京举行的联合国第四届世界妇女大会上明确提出“社会性别主流化”的行动纲领。这一行动纲领具有长期的指导意义,是引领人类性别文明的“亚历山大灯塔”。“社会性别主流化”意味着:在社会实践或研究领域洞悉性别问题,作为原因、作为交织影响或作为结果;在法规政策制定和实施中确立性别支持框架,作为顶层设计、作为微观透视或作为合法性论证;在媒体呈现报道里规避性别污名化或复制性别歧视偏见,作为议程设置、作为新闻人价值立场或作为普遍的职业操守。社会性别主流化自然亟待全社会的努力,但是从吁求到行动,及至落地生根,都离不开菁英女性作为先行者的探索和开拓,作为“光源”的引导和辐射。菁英女性的培养和领导力提升,是性别平等事业新历史节点的关键所在。

高等教育大众化及至普及化时代,女性在各行各业的领导力呈现,成为性

别平等的新表征。自2006年起,世界经济论坛每年发布《全球性别差距报告》,从经济机会、政治赋权、教育成就、健康和生存四个维度对全球不同国家的性别差距状况进行衡量。根据世界经济论坛最新发布的报告(2020),教育成就以及健康和生存两个子指数分别为96%和97%,基本实现了性别平等;经济机会、政治赋权两项指数分别为58%和25%,这说明女性经济参与与机会不充分,政治参与严重不足。历史地看,经济与政治指数仍然是历史进步和积极干预的结果,同时醒目的数据也让世人更直观地了解并审视“性别差距”,严肃对待并改变造成性别差距的政策、环境和无形的惯习。

性别差距未被纳入视野,甚或性别平等尚未成为议题的漫长历史阶段,我们可以称之为领导力的性别缺失时代,不言自明,这时领导力等于男性领导力,概念内涵上领导力意味着单一性别即男性的领导本质和特征;这时无论是领导力的经验采撷还是理论探讨,都受制于单调而畸形的性别光谱。本套丛书既从理论上探索女性领导力的实质内涵和本质特征,发掘女性和领导力相遇的丰富思想空间,也关注菁英女性实践所焕发、闪烁的新领导力精神、新领导力文化,同时关切媒介环境变迁中女性活跃的生活世界、“她时代”的新气象和女性面临的新问题。此外还特别关注女性领导力生成机制和社会支持网络。研究表明,在侧重性别培养的教育机构中,性别赋权取得了更显著的成就,其思想火种也更能随之传播出去,而女性继续教育亟待持续规划和系统政策支持。

性别问题在世界不同地方、不同领域呈现出各自的急迫和重点,有的在为性别机会均等努力,在漫长的学制中教育机会均等也呈现出差异图景;有的或重心落在性别平等在不同领域的差异上,如聚焦女性参政情况、学术领域的隐性性别歧视等;比较一致和普遍的关切是在整个职业生涯中女性发展有形的掣肘和无形的障碍,这方面的政策缺位格外突出。研究还关注国际组织的女性发展政策、欧洲女性参政的光谱,中国传媒领域菁英女性领导力、教育领域

中女大学生的成长等问题。伴随新科技塑造的媒介环境,女性日常生活变迁和积极表现是世人瞩目的议题,因而也被纳入丛书研究的视野。

本套丛书围绕菁英女性培养和女性领导力提升展开,但是需要申明的是,性别意识不仅仅是女性教育或女性领导力培养需要特别关注的。隐舍或隐藏的性别偏见、性别歧视对两性都造成了困扰和伤害,即使是在充满男性优势地位的世界里,真正的性别及其人格担当并没有建立起来。男性、男孩的教育也应该贯穿于整个学制中,而现实往往是既缺乏女性教育,又缺少男性教育。教育是要构造未来世界的,性别意识、性别议题应该首先与教育制度、教育文化相融合。基于性别的自我理解、同情理解、相互理解之愿景和实践,将引领我们走向新世界和新文明。

吴启迪

目 录

引 言	001
第一章 女师之源流及班昭对女师传统的继承与超越	004
第一节 “师”与先秦“三公”“三母”之制	005
第二节 先秦两汉贵族女师与“傅”“保”“姆”“姥”	015
第三节 班昭对女师传统的继承与超越	031
第二章 班昭女性教育之初阶：由恪守妇德而主持内帙	040
第一节 家训：《女诫》的文体及性质	047
第二节 女教：《女诫》的写作动机及阅读对象	053
第三节 解读《女诫》内容的多个层面	074
第三章 班昭女性教育之进阶：由谦让自抑而倾动朝堂	095
第一节 由内帙到朝堂：班昭《列女传》注释的女性身份认同	096
第二节 续写《汉书》：以博学高才铺就通往宫廷女师之路	110
第三节 执教宫廷之中：身为宫廷女师和学者之师的班昭	123

第四章 班昭女性教育之高阶：由修身立德而名垂青史	138
第一节 《东征赋》：文体特点及文学创新	140
第二节 《东征赋》的双线结构：述行言志、以理节情	148
第三节 《东征赋》的核心观点：超越“女德”的君子“立德”	164
第五章 班昭女师形象的历史变迁及文化反思	172
第一节 《列女传》与《列女图》的传播：“后班昭时代”的女性群像	172
第二节 儒教与玄风的更替：“后班昭时代”的女性变迁	180
第三节 “后班昭时代”班昭形象的历史变迁	190
结 语	214
参考文献	219

引言

论及领导力,人们往往会想到权力。的确,领导力的本质是影响力。在传统的社会中,影响力的实现,最为直观的方式是依托权力,特别是政治权力来达成;但更为持久深刻的影响力,往往通过非政治权力方式来实现。社会的发展进步进程,也是各种权力关系交织作用的过程。这种交织作用的样态和效能,深刻影响着历史前进的方向。

传统中国社会之中的女性是否具有领导力?基于对古代男权社会之下男尊女卑的基本认知而形成的刻板印象是:传统女性始终处于遭受性别歧视、性别剥削的下劣之势。即使在中国古代社会史、政治史、文学史、艺术史、教育史、科技史之中时有才情卓越、见识不凡的卓越女性在发挥积极的作用,但在传统的观念中,人们更倾向于将其视为零星的、孤立的、个人的现象和事件,并对这些女性时有苛责甚至诟病,汉语词汇中存在一批诸如“牝鸡司晨”“红颜祸水”等极具性别歧视色彩的词语就是典型的例证。因而,在面对古代传统女性与领导力之间的关系时,人们的态度往往晦暗不明。但可以确定的是,认为传统女性与领导力无缘这样的认识,显然是极端和片面的。

教育领导力是领导力的一个重要分支。对于当代教育领导力研究,包括

教育领导力的定义、内涵、类别等,学界的相关成果可谓汗牛充栋。^①借用“领导力”这一当代学术话语,反观传统中国社会,我们会发现,传统精英女性通过教育展示领导力、培养领导力,是一个值得深入研究的课题。概言之,教育是领导力展示和实现的重要方式。所谓教育,就是指人着眼于他人的素质、能力而进行的影响其精神世界、心理状态的信息传递活动。从古至今,它既可以借助政府形式发挥作用,更可以通过非政府形式对社会产生深刻影响。正因如此,即使在中国古代这样所谓的男权社会中,被排斥在政治权力中心之外的女性,在教育领域中亦始终处于活跃的状态,在家庭之中借助传统礼制对母权的崇尚而在权力关系中处于积极主动的地位;与此同时,古代女性在家庭之外的教育领域中也从来不曾缺席,只是以往由于男权话语主导的历史原因较少被人关注而已。近年来,相关问题日渐被学界关注,并出现了一批富有影响力的学术成果,持续推进学界将相关研究不断引向深入。由此我们看到,在中国古代社会,无论在家庭内或家庭外,在成为施教主体、确定教育内容、选择教育方式、完成教育过程、影响教育对象等各个环节,女性均发挥着重要的作用,在促进女性成长、实现家庭和谐、推动社会发展等方面均展示出了自己的力量。由于教育是一项价值伦理高度涉入的事业,往往需要更贴切的人文关怀、更深刻的情感交融,所以,女性在此项事业中在某种程度上甚至还具有一定的性别优势。

论及教育者,中国古代最常见的身份表述当属“师”无疑。关于“师”之起源及作用,最具情感色彩和夸饰意味的是“天不生仲尼,万古如长夜”^②,聚焦于被推为“万世师表”的孔子(公元前551—公元前479年);关于“师”之功能和任务,唐代韩愈(768—824年)《师说》中的“师者,所以传道受业解惑也”的表

① 胡中锋,王义宁.教育领导力模式变迁之反思[J].华东师范大学学报(教育科学版),2015(3).

② 南宋朱熹《朱子语类》卷九十三转引的北宋唐庚于蜀道经眼寓目的前人楹联。

述最为简明、清晰、全面,因而自古以来接受度最高。但是,梳理中国政治史、中国教育史,我们会看到“师”之历史,极为悠久;“师”之类别,甚为繁杂;“师”之功能,颇为丰富。自古以来“师”的行列中,女性从来都不曾缺位。以女师这一独特的社会角色为支点,历朝优秀女性对于古代社会的思想建构、文化建设、知识传承等都发挥了重要的推进作用。东汉时期的班昭就是这方面最为典型的一个代表。

但是,受中国古代男权话语的深刻影响,同时又为传统意义上有关中国封建社会女性受侮辱、受损害的社会定位这一刻板印象所左右,学界对古代女性的整体评价及个案研究中,对女性社会角色的认定一直存在某种简单化、概念化的色彩,对女性在历史上独特而深入的社会影响的揭示及阐释明显不够,对女性在中国古代文明演进过程中发挥的重大作用的估量更明显不足。也正因为如此,学界对于班昭的研究也一直徘徊不前。

那么,何谓女师?其源流如何?班昭与传统女师有何异同?班昭的女性教育事业具有哪些特点?如何评估作为女师典范的班昭在历史上发挥的作用?以上这些问题,正是本书的研究内容所在。

第一章 女师之源流及班昭对女师传统的继承与超越

研究作为女师的班昭,应始于对中国古代女师的群像的追溯、还原和分析。唯有如此,班昭作为中国古代女师的典型性和独特性方可得以充分的凸显。

1865年,美国诗人威廉·罗斯·华莱士(William Ross Wallace,1819—1881年)创作并发表了他一生中最著名的一首诗篇,其中那句“The hand that rocks the cradle is the hand that rules the world”即“推动摇篮的手统治世界”影响最为深远。不过,在中国古代,特别是在中国古代的贵族社会,“统治世界”的手绝不仅仅来自家庭这方小小天地之中的母亲,还来自走进更为广阔的公共领域甚至公众视野中的女性,她们充任各种职司不同的教育者:师、傅、保、姆……她们的教育与陪伴,或止于作为受教者的那些未来社会的统治者、家庭的管理者的幼儿的童年,或者贯穿其成年之后的人生各个阶段。这些人或低调隐名,或高调现身,以不同的方式对古代中国社会产生着深刻而持续的影响。她们的影响所及,并不限于女性,亦推延至男性;并不限于家庭私人空间,亦扩大至社会公共空间;并不限于贵族社会,亦流布于其他阶层。她们中间,有的卑微谦恭如仆役,主要提供生活照料服务;但也有的威严矜重如帝师,发

挥着传播知识、维护礼制、匡正言行乃至指点人生的重要作用。诸多女师之所以在历史上湮没不闻,不仅是因为社会对女性的性别歧视,也是因为这些女师的教育止于守成,乏于建设。少数女师则以超乎常人的智慧在顺应传统的同时致力于女性成长空间的开拓和提升,从而在一定意义上超越了传统。

正因如此,研究女师应从“师”这一群体的早期形态入手,进而探究广义的“师”的多种形态及狭义的“师”与“保”“傅”“姆”之间的关系。只有这样,内涵极具包容性的女师在先秦时期、秦汉时期的功能及作用才可得到最为详实的钩沉和展现,以此为前提,探究东汉时期的女师班昭对于女师传统的继承与超越,才具有了坚实的认识基础。

第一节 “师”与先秦“三公”“三母”之制

“师”在甲骨文、金文中均已出现,在古代文献中有多种含义。对于其各个义项之间的源流、从属、引申等关系,学界历来众说纷纭,莫衷一是。

关于“师”之本意,学者们的看法向来歧义叠出。其中一说认为,“师”本指兵符,借代引申为动词,意为军队、战争,词性引申为出兵、进军。如《诗经·小雅·采芣》:“师干之试,方叔率止。钲人伐鼓,陈师鞠旅。”《左传·庄公十年》:“十年春,齐师伐我。公将战,曹刿请见。”《礼记·檀弓上》:“谋人之军师,败则死之;谋人之邦邑,危则亡之。”这样的例证在古代文献中颇为常见,不胜枚举,此处不再赘述。

另外一说认为,“师”字本指多人聚集而成的群体,后引申指古代军队编制序列中的一级,二千五百人为一师。例如,《周礼·地官司徒第二·小司徒》中罗列“小司徒”的诸多职责时,附带介绍了古代的兵制:“乃会万民之卒伍而用之:五人为伍,五伍为两,四两为卒,五卒为旅,五旅为师,五师为军。以起军



图 1-1 古代“师”的不同写法

旅，以作田役，以比追胥，以令贡赋。”^①东汉班固(32—92年)《白虎通德论》卷四《三军》：“以为五人为伍，五伍为两，四两为卒，五卒为旅，五旅为师，师二千五百人。”^②东汉许慎(约58—约147年)的《说文解字》释“师”曰：“二千五百人为师。从市从自。自四币众意也。”对此，清代段玉裁(1735—1815年)的《说文解字注》第六篇下曰：“《小司徒》曰：‘五人为伍，五伍为两，五两为卒^③，五卒为旅，五旅为师。’师，众也。京师者，大众之称。众则必有主之者。《周礼·师氏》注曰：‘师，教人以道者之称也。’”^④另外，《周易》六十四卦中的第七卦为坎下坤上的“师卦”：“师：贞，丈人吉，无咎。”《彖》曰：“师，众也。贞，正也。能以

① 孙诒让.周礼正义[M].北京:中华书局,2013:776.

② 班固.白虎通德论[M].上海:上海古籍出版社,1990:32.

③ 根据今天通行的《周礼》，此句应为“四两为卒”。

④ 段玉裁.说文解字[M].北京:中华书局,2013:275.

众正,可以王矣。刚中而应,行险而顺,以此毒天下,而民从之,吉又何咎矣?”^①综合上述各例可知,“师”既可称指军中二千五百人的编制单位,亦可代指众多军人组成的军队,甚至可以越出军队这一限定范围,泛指多人、众人。

既然“师”可以称指由众多军人组成的军队,亦可指一般意义上的众人,而众必有长,所以又可以“师”称指熟知兵法、谋划战事的参谋、军师,如《史记·孙子吴起列传》:“于是(田)忌进孙子于威王。威王问兵法,遂以为师。其后魏伐赵,赵急,请教于齐,齐威王欲将孙臆,臆辞谢曰:‘刑余之人不可。’于是乃以田忌为将,而孙子为师。居辎车中,坐为计谋。”^②不仅如此,“师”义还可进一步扩大引申,指众人之帅、众人之主、众人之长。循此逻辑,凡是负责一定职事的官员、拥有一技之长的专门人才,均可以“师”称之,如乐师、巫师、医师、雨师,等等。

既然“师”拥有专项技能、负责专项职事,必然可以教授指导他人。周代庞大繁复的官职系统中,出现了专门的教育官员“师”,以及“教人以道者”的“师氏”。例如,《周礼·天官·冢宰·大宰》曰:“以九两系邦国之民:一曰牧,以地得民;二曰长,以贵得民;三曰师,以贤得民;四曰儒,以道得民……”^③贾公彦疏曰:“‘三曰师,以贤得民’者,谓诸侯已下,立教学之官为师氏,以有三德、三行,使学子归之,故云‘以贤得民’,民则学子是也。”《周礼·地官·司徒》罗列了司徒的各种属官,其一为“师氏”,注曰:“师,教人以道者之称也。保氏、司谏、司教官之长。”根据《周礼》所载,周代设“师”作为司职各不相同的多种教官之一,《周礼·地官·司徒·师氏》对“师”的职责罗列如下:“师氏掌以嫩诏王。以三德教国子:一曰至德,以为道本;二曰敏德,以为行本;三曰孝德,以知逆恶。教三行:一曰孝行,以亲父母;二曰友行,以尊贤良;三曰顺行,以事师长。

① 十三经注疏·周易正义[M].北京:北京大学出版社,1999:50-51.

② 司马迁.史记[M].北京:中华书局,1959:2163.

③ 孙诒让.周礼正义[M].北京:中华书局,2013:109.

居虎门之左,司王朝。掌国中失之事,以教国子弟。”^①由此可知,在周代的官制中,“师”负责向天子进纳嘉言懿行,并以三种德性、三种操行教导天子和公卿大夫士的子弟;“保氏”、“司谏”、“司救”皆为辅佐教官“师氏”的属僚。^②虽然《周礼》的作者及产生时代学界历来说法不一,但学者一般认为《周礼》所记录的各种制度规范(包括各种官制)未必是周代实际建立和实行的制度的历史实录,而是带有较为浓重的理想设计成分,但它依然真实反映了当时的社会文化及思想观念。

对于“教人以道者”的官职“师氏”,后世的《宋书》卷三十九志第二十九《百官上》径直作如下解释:“国子,周旧名,周有师氏之职,即今国子祭酒也。”即中央官学的最高长官。《新唐书》列传第八十九归崇敬(712—799年)本传载其曾向朝廷提出如此建议:“请以国子监为辟雍省……请以祭酒为太师氏,位三品;司业为左师、右师,位四品。”《日知录》卷二十四亦载归崇敬上书“请改国子监为辟雍,祭酒为太师氏,司业一为左师,一为右师”之事。此事足可佐证先秦“师氏”职掌之内容。

自古以来,人们从功能、作用等多个角度给予“师”多种定义。除了唐代韩愈《师说》中的“师者,所以传道受业解惑也”,影响较大的尚有:《礼记·文王世子》:“师也者,教之以事而喻诸德者也。”《法言·学行》:“师者,人之模范也。”《玉篇·巾部》:“师,范也。教人以道者之称也。”这诸多定义殊途同归,都是围绕“教人以道者”之核心而不断强化道德教化这一核心功能。也正因如此,“师”之重要性自不待言。活跃于百家争鸣的战国时期的荀子(公元前313—公元前238年)在其《荀子·大略》中对此的概括特别值得注意:“国将兴,必贵

① 孙诒让.周礼正义[M].北京:中华书局,2013:996-1005.

② 有关《周礼》作者、成书时间、内容与周代社会之关系、是否为周公“制礼制乐”的结果等等问题,学界自古以来争论甚烈。今天学界一般认为,《周礼》乃战国乃至西汉前期受法家、阴阳家思想影响的儒家或曰新兴的儒家对先秦礼制扩充完善而成,是对周代礼制理想化、系统化的加工结果,未必是周代官职状况之实录,体现了大一统之政治理想模式。