



国家出版基金项目

名家论语文丛书

名誉主编
刘国正

主编
曹明海

语文教学反思论

倪文锦 | 著

山东教育出版社





江苏省教育科学“十二五”规划课题成果

2011年度
教育科学规划课题
成果出版资助项目

语文教学反思论

顾志敏 著

江苏教育出版社

图书在版编目（CIP）数据

语文教学反思论 / 倪文锦著. — 济南：山东教育出版社，2021. 6

（名家论语文丛书 / 曹明海主编）

ISBN 978-7-5701-1721-5

I. ①语… II. ①倪… III. ①语文教学—教学研究
IV. ①H19

中国版本图书馆CIP数据核字（2021）第109870号

MINGJIA LUN YUWEN CONGSHU

YUWEN JIAOXUE FANSI LUN

名家论语文丛书

语文教学反思论

曹明海/主编

倪文锦/著

主管单位：山东出版传媒股份有限公司

出版发行：山东教育出版社

地址：济南市市中区二环南路2066号4区1号 邮编：250003

电话：（0531）82092660 网址：www.sjs.com.cn

印刷：山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司

版次：2021年6月第1版

印次：2021年6月第1次印刷

开本：700毫米×1000毫米 1/16

印张：18.5

字数：258千

定价：56.00元

（如印装质量有问题，请与印刷厂联系调换）印厂电话：0539-2925659

论文

若谓文无法矩矱甚分明
暗中自摸索何如步
随灯若谓文有法致胜
须奇兵循法为文章老
死只平平学法要認真潜
心探微精待到秉笔时
舍法任神行谓神者为何
思想与感情聆彼春鸟鸣
无谱自嚶嚶

名家论语文丛书
劉弘



刘国正先生为“名家论语文丛书”题词

论 文

若谓文无法，矩矱甚分明。暗中自摸索，何如步随灯？
若谓文有法，制胜须奇兵。循法为文章，老死只平平。
学法要認真，潜心探微精。待到秉笔时，舍法任神行。
谓神者为何？思想与感情。聆彼春鸟鸣，无谱自嚶嚶。

总序

新时代语文教育的研究已进入一个深度挖掘中华优秀传统文化及精神财富的新境界，语文课改的阔大视野和思维创新之树根植于中华民族文化生活沃土之中，并且向“语文强天下”的教育方向伸展。在庆祝中华人民共和国成立70周年之际，我们积极策划并组织编写“名家论语文丛书”，旨在落实《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，大力振兴新时代语文教师教育，促进新时代语文教师的专业发展。

“名家论语文丛书”，是新中国成立70年来第一次系统呈现我们自己的语文教育名家的作品。中国教育史本质上就是语文教育史，要写新中国语文教育史，就必须写好我们的语文教育名家。他们的语文教育思想和智慧、情感与理思、教学与研究，能直接勾画出新中国成立以来语文教育的课改轨迹和实践成果。以庆祝新中国成立70周年为节点，我们遵照中央关于加强新时代教师教育的指示要求，全力推出语文教育名家的精品力作，以更好地满足

广大中小学语文教师专业发展的教学需要和语文文化生活新期待，为大力促进新时代语文教育改革、实现语文教育“立德树人”的教育目标提供良好的语文思想文化食粮。

首先，本丛书积极实施《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》中的指示要求，即“大力振兴教师教育，不断提升教师专业素质能力”，“培养造就学科知识扎实、专业能力突出、教育情怀深厚的高素质复合型教师”，“培养造就数以百万计的骨干教师、数以十万计的卓越教师、数以万计的教育家型教师”。作为语文教育名家，丛书作者团队打开创新的思维，拓展教学的智慧，求索新时代语文教学新的内质，标举新时代语文特有的教学理想和追求，探讨新时代语文教学思想和方法，给广大语文教育工作者带来新的教学信息，特别是通过与广大一线教师进行大量的语文教育对话，广泛交流新时代语文的情感智慧和教学思考。可以说，本丛书的问世恰逢其时，可以唤醒教师教育思想和丰富教学资源，以独特的与名家对话的渠道和形式培养造就符合新时代需要的高素质复合型教师。

其次，本丛书能反映语文教育自主性、独创性的最新研究成果，有助于持守中国特色语文教育的思想理念，完善教材编制，促进教学创新，提高语文教师的学科核心素养和教育教学能力素养。语文教学教学设计能力素养是教师实施教学活动的具体构思，是针对教学的整个程序及具体环节进行精心策划的思维流程。它是优化教学过程、保证教学质量和效果的有力措施。教学设计能力素养的核心在于课堂教学的建构与创新。基于学科核心素养的课堂教学设计创新，应该立足于“语言建构与运用”的教学基点。新时代教师要在把握学科核心素养、吃透课程标准精神的前提下，根据不同的学段和学生实际，创造性地进行教学设计。教师要凭借自己的教学智慧用心设计和经营课堂，对各种新型教学方式进行有效尝试。要想不断提升教学设计能力素养，教师在教学实践中必须把握教学目标、教学重难点、教学过程和教学策略等基本要素。对此，本丛书进行了不少教学论述和案例分

析，而且这些教学细化例证分析颇具启示性和唤醒性。可以说，这是对新时代教师专业化发展素质的细化要求。

再次，本丛书深入研究阐释了中华民族优秀传统文化所蕴含的思想观念、人文精神、道德规范，对实现语文教育优秀传统文化的创造性转化和创新性发展具有重要意义。丛书提出语文教育“语言文化说”的观点，认为语文是文化的构成，应从语文本体构成的文化特质出发来分析理解语文教育，从而打破语文教育只是“知识获得的过程”的理论。倡导语文课程的文化建构观，建立以人的发展和完整性建构为主体的理论新结构，不仅有助于我们从理论上重新认识语文教育，而且有助于我们从实践上助推语用教学的文化渗透过程，以促进语用教学改革的深化，加快语用素养教育的进程。丛书昭示了新中国语文教育的发展水平，反映了语文教育最新的原创性成果，是对新时代语文教育的生动书写。

丛书作者皆为我国当代语文教育名家，是语文教育与课程改革的引领者，标举“立德树人”“守正出新”的教育理想和追求。根据中央对新时代教师队伍建设改革的意见，着眼于新时代教师教育发展的需要，丛书内容侧重于三个方面：一是守正创新。丛书阐释了语文教育的基本特征和根本任务，包括语文课改、语文课程的根与本、语文教育的本来面目、语文教育的现代性等。二是立德树人。丛书着眼于核心素养的教学探索，以语用为本，以学生为本，以文本为本，包括语文教学的“实”与“活”、语文教学的反思与重建、语文阅读与成长、语文课程与考试等。三是教材建构。丛书围绕“该编什么”“该怎么编”“该怎样用”的原则方法，系统论述了高质量语文教材的编制与使用问题，具体包括语文教材的性质与功能、教材结构与类型、教材的教学化编制等。总的来说，丛书多层面探讨了语文课标、课改、课程、教材、教学、考试，以及传统与现代、问题与对策等，多视角展示了语文教育名家的教育思想和教学智慧。丛书既有高屋建瓴的指导性，又有具体而微的针对性，搭建了名家与教师对话的

独特渠道。

从本丛书全新的营构创意来看，把“名家论语文”作为一种名家与教师的交流对话，是为新时代语文教师专业发展拓开的新场域。作为名家与教师以书面文字对接的阅读平台，本丛书实质上是主体与主体的对话、心灵与心灵的沟通，是情感的交流和思维的碰撞，是名家与教师交流语文思想智慧的对话场，能够切实引领语文新课改、语文新教材、语文新教学。

应该说，作为新时代语文教师教育的教本和范本，我们相信，本丛书对广大语文教师专业素养的提升及新时代语文教育课改的深化发展必将发挥积极的引领与助推作用。让我们携手共进，共同创造语文教育的美好未来！

曹明海

2020年6月于济南龙泉山庄

前 言

我曾写过一篇文章——《我对语文教学的十点反思》，发表于《语文教学通讯》B刊2018年11期，后被人复印资料《初中语文教与学》2019年第3期全文转载。该文是本书稿的提纲，十点反思即为十章的标题，各章的内容基本上是以这十点反思展开的。现权且当作前言，以飨读者。

1. 坚持立德树人

教育的终极目标是培养人。培养什么人、怎样培养人、为谁培养人，这是教育工作的根本问题，中小学教育是通过课程和课程实施来落实和实现这些目标任务的。关于语文课程与教学，如果说“怎样培养人”是语文教学手段，属于“教书”的范畴，那么“为谁培养人”“培养什么人”则是语文课程的“育人”目的。手段固然是为目的服务的，但明确育人目标，更能使教书从自发走向自觉，有助于教师从“必然王国”走向“自由王国”。

“古之学者必有师。师者，所以传道受业解惑也。”这是唐代的韩愈对教师功能的定位，但这又

何尝不是对语文教学功能的定位呢！我国语文独立设科虽然只有一百多年的历史，但我国古代教育实行的其实就是大语文教育，它是融经学、史学、哲学、伦理学等为一体的人文学科，“传道”是第一位的。无论是作为儒家思想核心要义之一的“修身、齐家、治国、平天下”，还是“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的家国情怀等，以“文以载道”为特征的古代语文教学，强调从大处目标任务着眼，从小处手段方法入手，始终发挥着独特的育人优势。在重智轻德，单纯追求分数和升学率，学生的社会责任感、创新精神和实践能力较为薄弱的当下，我们今天的语文教学强调家国情怀、社会关爱、人格修养，倡导以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神教育，其内涵与古代语文教学并不相同，但其优秀的文化传统是一脉相承的。语文教学要提高学科育人价值，就必须紧紧抓住立德树人这一根本任务，坚持语文课程内容与育人目标相融合的改革方向，把培育和践行社会主义核心价值观融入语文教学全过程，努力实现从单纯的“教书”向“育人”的转变。当然，语文教学中“传道”，必须符合语文学科特点，要注重熏陶感染，潜移默化，而不是简单的灌输或宣讲。

2. 坚持语文教学根本宗旨

语文教育的根本宗旨是正确理解和运用祖国的语言文字。这是语文教学不同于其他学科教学的鲜明个性之一。离开了这个宗旨，语文课程的任何功能都得不到实质性的发挥。语言能力是人的一种关键能力。众所周知，人区别于动物有两大显著标志：一是人有语言，二是人会制造工具。而且，“语言和劳动是人类生活的两大杠杆”（朱光潜语）。同时，“语言是存在的家”（海德格尔语）。这意味着，人是以语言来展示和实证自己的存在的。人的语言发展不仅是人的发展的重要表征，而且是人的一切发展的基础。因而，语言的理解与运用是学生语言发展的基本要求，也是对语文教学提出的本体性要求。

马克思曾经说过，“正如只有音乐才能唤醒人的音乐感觉，对于

不懂音乐的耳朵，最美的音乐也没有意义，就不是它的对象，因为我的对象只能是我的本质的表现”^①。这就告诉我们：一方面，音乐美感须以客观存在的音乐为先决条件，没有美的音乐是不可能引起听众的音乐美感的；另一方面，音乐美也要靠“懂音乐的耳朵”这个主观条件，否则最美的音乐也是对牛弹琴，一个缺乏音乐细胞的人是无法感受伟大的音乐作品的。同样的道理，语文课程要提高学生的语文素养，固然需要文质兼美的教学内容，但如果学生缺乏听、说、读、写的语文基本能力，不能正确理解与运用祖国的语言文字，无法驾驭语文工具，那么无论言语作品具有多么伟大的人文精神、多么崇高的思想境界，都是不起作用的，因为它们都外在于学生的精神世界。

3. 坚持大语文教学思想

众所周知，语文学习的外延与生活的外延相等。我这里说的大语文，从语文学习范围来讲，不仅包括学校里语文课上的学习，也包括儿童整个生活世界中的语文学习；从学习内容的选择来说，它也不限于语文教科书上的字、词、句、篇，语、修、逻、文，而是社会生活中听、说、读、写方方面面广义的语文应用；从学习内容的组织来看，它跳出了教科书从知识出发的框框，遵循儿童的心理特点。

语文学习不能自我封闭。中小学语文学习要跟上现代社会的发展步伐，一要贴近学生生活实际；二要打破课堂内外、学科内外、学校内外，直至线上线下的界限，实现课堂“小语文”与社会“大语文”的融合。这是因为，一方面，语文是人类社会的交际工具，语言运用随处可见，语文知识到处可学，语文能力随时可练。当然，这种社会“大语文”的“习得”毕竟是自发的，也不都是规范的，而且这是一个十分缓慢的需要长期摸索的过程。另一方面，学校课堂的“小语文”学习则是“学得”，是运用语言知识的言语实践。就终极目的而言，语文学习的目的全在应用，语文学习具有广泛的社会应用性。它

^① 转引自朱光潜：《谈美书简》，华东师范大学出版社2014年版，第38页。

可以通过定向的听、说、读、写的言语实践活动，增强语文学习的应用性，做到在学习中应用，在应用中学习。语文学习中这种应用的及时性与广泛性，是任何其他学科所不能比拟的。因此，社会的“大语文”学习，是对学校课堂“小语文”学习的补充与拓展、实践与应用，“习得”与“学得”互相配合，才能相得益彰。

4. 坚持以学习者为中心的课程理念

学生是语文教育的对象，但却是语文学习的主体，这两者不能混淆。语文教学坚持以学习者为中心，就必须牢固树立以学生为本（下称“生本”）的理念。这句话不是口号，而应付诸实践。教师要坚持基于学生、为了学生和促进学生发展为本，把语文教学的出发点与落脚点都体现在学生身上。我国中小学设置的语文课，是学习中华民族共同语，是学习国家通用语言文字。语文教学以学生为本，就是立足于全体学生的全人发展，尊重每一位儿童个性发展的完整性、独立性、具体性和特殊性，使每一个学生都能够顺利地实现社会化，成为独立适应社会并为社会做出贡献的“社会人”。

语文学习过程是一系列复杂的心智活动和情感体验的过程，以学生为本，就是要承认他们是“活”的思想者，而非“死”的模仿者。在整个学习活动中，学生都应该成为积极主动的参与者和探索者，而不是被动的接受者与配合者。无论是文本还是成人的解读，如果没有学生主体的参与和探索，文本的文字就仍然是一堆死的文字，成人的解读语言仍都是外在于学生心灵的话语系统，它们都不会转化为学生的语言，也就不可能丰富他们对文本的感受和理解。为此，好的语文教师就要确立和调动学生的主体性与参与精神，使他们在整个学习活动中都感到自己是自主的、积极的、有趣的。无论是教学的内容还是方法，都应贴近学生的思想、学习、生活实际，满足他们的成长需要。

以学生为本的另一个重要内涵，就是要按学生的接受程度和心理特点，设计和组织教学内容。这实际上是对语文教学提出的科学化

要求。众所周知，教育的科学性，不光指内容的科学性，同时也包括按照学生的年龄特点、心理特征，根据学生认知特点和能力水平组织教学，以及运用科学的教学方式方法等多种因素。语文教学走向科学化是学科发展在当代的必然选择，也应该成为我们语文教师的自觉追求。语文教学只有注入科学的元素，才会有生命力，才能获得可持续发展。

5. 坚持课堂教学的学习共同体建设

以学生为本，发挥学生的主体性，并不是将学生学习的主体性绝对化：爱怎么理解就怎么理解，爱怎么说就怎么说。我给语文课（阅读教学）曾做过一个通俗的解释：语文课是学生在教师的指导下凭借教材学习正确理解和运用祖国的语言文字，并从中获得认识的提高、思想的熏陶和情意的感染，同时学以致用，通过读、写、听、说的言语实践活动，不断发展语文能力，提高文化素养。这一表述清楚地表明：从教学目标看，要培养学生正确理解和熟练运用祖国的语言文字的能力，提高学生文化素养；从师生定位及相互关系看，学生是学习主体，教师是教学指导，两者关系为学生是教师指导下的学习主体；从教学内容看，师生凭借经编辑加工的教材，教与学的是文质兼美的课文，依据的是文本作者的语言；从实现目标的途径看，必须通过读、写、听、说的言语实践，强调学以致用；从人文教育的学科特点看，思想情感教育是通过语言进行的，要注重熏陶感染，潜移默化，而不是灌输和宣讲。

由此可见，语文课堂教学中的主体有四个，其中两个主体是显性的：学生是学习主体，语文教师是施教主体；两个主体是隐性的：教材课文作者是创作的主体，教材编辑是编辑的主体。这四者的统一，构成语文课堂的学习共同体。要使语文教学真正收到实效，必须加强课堂的学习共同体建设，同时坚持和发挥四个主体性，即文本作者的创作主体性、执教老师的施教主体性、学生的学习主体性和教材编辑的编辑主体性。过去语文教学之所以走过那么多的曲折道路，除了历

史的因素（如“文革”）以外，大多与我们缺乏学习共同体意识，没有正确认识这四个主体及其相互作用，以及不能同时发挥这四个主体性有关。

历史的经验值得注意。过去语文教学论研究有两种倾向，一是只关注教师与学生这两个显性的主体，并且为教学过程中的“主体”还是“主导”、“单主体”还是“双主体”争论不休，而对两个隐性的主体关注不够，缺乏系统性；二是只重视研究独立的、单一的主体，而缺乏对主体间相互联系和相互作用的研究，缺乏动态性，致使语文教学常常顾此失彼，或以一种倾向掩盖另一种倾向。王富仁老师说得好：尊重文本作者的创作主体性，是指任何读者都不能脱离文本本身去做天马行空般的“开掘”。^①我们教学中以前常有的微言大义、望文生义等种种弊端，都与不尊重文本、不尊重文本作者的创作主体性有关。无数教学事实证明，尊重文本作者的创作主体性，是我们能够独立感受和理解课文的基本前提，也是正确发挥教师施教主体性和学生学习主体性的唯一途径。同样，教材是整个教育系统的软件。软件不好，再好的硬件也都无法发挥优势。语文教材作为课程内容的主要载体，尤其是它的“文选型”特点，决定了选文系统是语文教材的主体。教材编辑要体现语文课程综合性的特点，除了对课程结构、单元设计、文体特点等进行统筹考虑、整体规划以外，还要合理确定辅助系统与选文系统的协调配合，整体提升育人功能。对此，一线教师也必须进行系统学习与钻研，切忌捧着“教参”照本宣科。

6. 坚持语文教材的文化建设

文化是民族的血脉，是人民的精神家园。教育的社会意义，是赋予社会成员以一定的文化，这是一个自然人通过学校教育成为社会人的必由之路，因而国民教育在文化传承创新中具有基础性作用。它决

^① 王富仁：《在语文教学中必须同时坚持三个主体性》，载《语文学习》2003年第1期。

定了教材发展的本质是选择文化，以选文为课程内容主体的语文教材更是如此。然而，从新中国成立以来中小学语文教材建设的历史看，走的却是一条“之”形的曲折道路，文化软实力不强，这就需要进行深刻的反思。以往我们语文教材建设中的一个重大失误是缺乏对“文化内容—教育内容—语文教材”的区分及其对操作程序的把握。一方面，没有从中华民族“文化内容”中精选出作为“教育内容”的核心知识，然后围绕核心知识搜集、组织大量的素材，最后才进入语文教材的编制工作。另一方面，教材建设中的争论大多集中在是分编还是合编，是以文体组织单元还是以主题组织单元，是以语言为主还是以文学为主，教学的重心在“文”还是在“道”，并把“道”仅仅局限于政治思想教育等等。这与我国语文教材编制长期以来以“运动式”为主，没有表现出应有的文化定力有关。其根本原因在于对作为中华民族共同语的“语文”的本质属性认识不足，缺乏文化自信。从古至今，尽管文化的传播途径是多元的，但语言文字无疑是一条主要途径。文化随着文字的记载、文字的运用而传承，而发展。文化是语言文字的命脉，也是语文教材的命脉。我们今天强调继承和弘扬中华优秀传统文化、革命文化，发展社会主义先进文化，坚守中华文化立场，坚定文化自信，同时拓宽文化视野，引导学生尊重和理解文化的多样性，正是对以往缺乏从文化强国的战略高度审视语文教材文化体系的反拨。

在保持上述文化定力的基础上，语文教材文化建设还要从四个方面充分拓展其内涵，走内涵发展之路。我在2007年曾撰文指出，语文教材文化研究主要可从四个方面开展。一是研究语言文字文化。即要深入研究我国汉字汉语这一迥异于拼音文字系统的独特的语言文字系统。二是研究语文教材选文的文化价值。从时间维度看，选文内容的经典性与时代性是语文教材选文的主要依据和文化特征；从空间维度看，民族性与多元性是语文教材选文内容的主要文化特征。三是研究语文教材的编制文化。现代教育与传统教育有一个很大的区别，就

是教材编制更多地依据教育学、心理学原理，尤其是如何体现学生为本，遵循学生身心发展规律、教育教学规律和人才成长规律，符合学生的认知特点。四是研究语文教材编制的技术形态，尤其是多媒体网络时代的教材形态。计算机和网络技术改变了教材的编辑手段，个性化印刷技术改变了教材印刷的流程。这些都为语文教学的个性化提供了新的可能。

7. 坚持“精要、好懂、有用”的语文知识取向

语文知识要“精要、好懂、有用”是由吕叔湘、张志公等老一辈语文教育家提出，并被语文教学一贯追求的方略，尤其是其语用倾向，更受一线教师欢迎。尽管现实的语文教学还不能完全做到这一点，但这一取向无疑是正确的。简单地、粗暴地、一厢情愿地取消或淡化语文知识不仅是短视的，也不符合语文教学规律。曾记否，20世纪80年代语文教学取消了逻辑知识，结果如何呢？学生连基本的形式逻辑知识都不懂，更遑论掌握了，现在我们究竟有多少学生能写逻辑严密的议论文呢？90年代语文教学又有两个淡化：一是淡化语法，二是淡化文言文。淡化的结果，语文教学质量又是如何呢？这样的深刻教训，语文教学必须吸取！从课程论的角度看，我们对语文知识既不应该也不可能加以回避，因为任何一门成熟的课程都不可能没有知识。所以，问题的实质不在于要不要语文知识，而是需要建构什么样的语文知识。从根本上说，语文知识是人类语文实践在人们头脑中反映的产物，是人类的认识成果和智慧的结晶。如果说知识是人的智力活动的一种“物化”，那么人的实践则是这种“物化”的唯一源泉。学生之所以需要学习语文知识，是因为它能够正确指导他们具体的语文实践。这种指导作用，正是人的智力的体现。

广义知识论也告诉我们，任何一门课程都包含基础知识和基本技能两个方面，而基础知识又包含经验知识和理论知识。所谓理论知识，即指知识的基本结构、基本原理。语文课程受课程目标和学生年龄的限制，当然没有必要像语言学家、文章学家那样去专门研究语言

规律和文章规律，或者像理科那样根据定律、定理，形成脉络清晰、逻辑严密的知识结构体系，但读有读“法”、写有写“法”，语文教学也绝不是无法可依、无章可循、没有规律可言的。根据现代认知心理学的观点，学习的实质在于具有内在逻辑结构的学习材料与学生已有知识经验（即原有认知结构）的相互作用，从而使新材料在学生头脑中获得新的意义。这就告诉我们，学生的认知结构总是与新材料的知识结构密切相连。这种相互联系表现在两个方面：一方面认知结构会对知识的摄取产生直接的影响，学生可以凭借良好的认知结构和这种结构的迁移，不断获取新知识；而认知结构不完善则容易产生负迁移，导致难以接受新知识。另一方面，新材料的知识结构可以转化为学生的认知结构：好的学习材料结构可以简化知识，可以产生新知识，有利于知识的运用，使学生建立精确的、高度分化的认知结构；差的学习材料则恰恰相反，容易使学生的认知结构趋于模糊、混乱。我国历代教育家也极为重视“举一反三”“闻一知十”“触类旁通”，其实质就是重视通过合理的知识结构去塑造学生良好的认知结构。知识结构越是能归结为一般原理，其适应性就越普遍，就越有利于学生理解和运用。由此可见，语文学习必须有狭义的语文知识做基础，我们不仅不能忽视，而且需要加紧建构较为科学、系统、实用的语文知识体系，并尽早付诸实践。否则，我们的语文教学永远走不出在黑暗中摸索的困境。

8. 坚持语言的基本训练和科学训练

语文是实践性学科，实践出真知，实践出能力。从本质上说，语文能力是学生在长期听、说、读、写的语文实践中逐步形成和发展起来的，不可能一蹴而就，需要经过不断反复、由浅入深的过程。学校教育中的语文实践，不同于生活中随机的语文实践，定向训练必然是语文教学的必要环节，训练之于语文教学不可或缺。自然，这里的训练就是语言文字的训练。

为了培养和发展学生的语文能力，我们的语文教学过去曾经十