



教学研究探索 课程教学改革
课程思政探索 研究生教育与培养

首都法学教育研究

(10)



尹少成 主编



对外经济贸易大学出版社
University of International Business and Economics Press

首都法学教育研究（10）

尹少成 主编

对外经济贸易大学出版社
中国·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

首都法学教育研究. 10 / 尹少成主编. —北京:
对外经济贸易大学出版社, 2021.12
ISBN 978-7-5663-2352-1

I. ①首… II. ①尹… III. ①法学教育—研究 IV.
①D90

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2021) 第 273737 号

首都法学教育研究 (10)

尹少成 主编

责任编辑: 刘传志

出版发行: 对外经济贸易大学出版社
社 址: 北京市朝阳区惠新东街 10 号
网 址: www.uibep.com
资源网址: www.uibepresources.com

邮政编码: 100029
邮购电话: 010-64492338
发行部电话: 010-64492342
E-mail: uibep@126.com

成品尺寸: 170mm×240mm
印 张: 10.25
字 数: 157 千字
ISBN 978-7-5663-2352-1

印 刷: 北京九州迅驰传媒文化有限公司
版 次: 2021 年 12 月北京第 1 版
印 次: 2021 年 12 月第 1 次印刷
定 价: 55.00 元

—序—

《首都法学教育研究》即将确定连续出版，编者希望我为它作一篇序。既然是为一本专事法学教育研究的辑刊作序，我愿借此机会，谈谈法学教育的目标。

法学教育的目标是什么？一个最简明的回答是：培养卓越的法律人才。最近，随着一批卓越法律人才培养基地的正式建立，卓越法律人才再次成为法学教育界的一个热词。在这样的背景下，法学教育的研究者也许应当思考一个问题，卓越法律人到底是一种什么样的人？卓越法律人到底应当具备什么样的素养？更形象地说，卓越法律人的肖像有什么样的特征？我想，也许只有把卓越法律人的肖像描述清楚之后，我们的法学教育才可能有的放矢地培养出值得期待的卓越法律人。在我看来，卓越法律人的肖像大致可以从以下四个方面来描绘。

首先，卓越法律人应当内外兼备：既掌握法律内部的知识，也掌握法律外部的知识。所谓法律内部的知识，就是由若干法学专业课程所承载的知识。所谓法律外部的知识，主要是指与法律事务相关联的其他领域的知识，譬如经济学、政治学、社会学等方面的知识。多年来，当代中国的法学院主要侧重于传授法律内部的知识，这当然是必不可少的。然而，一个卓越的法律人，仅仅具备法律内部的知识是不够的。因为，法律知识虽然是一个相对独立的知识体系，但与法律知识对应的社会现象却不是独立的、更不是孤立的，而是与其他社会现象密不可分的。譬如金融法学知识，就不是一种单纯的法律知识，金融法学知识本质上是关于金融活动规则的知识。如果不懂金融，怎么可能成为金融法领域的卓越法律人？同样的道理可以适用于任何一个具体的法律部门。正是在这个意义上，卓越法律人必须兼备法律内外部的知识。因此，当代中国的法学院要培养卓越法律人，除了为学生提供足够的法律内部的知识，还应当为学生提供足够的法律外部的知识。

当代中国的法学院只有加大法律外部知识的供给力度,才能更好地造就在法律知识上内外兼备的卓越法律人。

其次,卓越法律人应当知行合一:既具备与法律有关的知识,也具备相应的行动能力。在中华优秀传统文化中,一贯强调知行合一。有一种代表性的观点认为,仅仅是知道某个道理,但如果并不能付诸行动,并不是真正的“知”,正如宋代诗人陆游诗云:“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行。”按照这样的传统,一个卓越的法律人既要掌握知识,更要具备行动能力,援用马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中就哲学家使命提出的著名论断,我们也可以说,一个卓越的法律人不仅要有“解释世界”的能力,而且还要有“改变世界”的能力。当然,卓越法律人“改变世界”的行动能力主要是与法律事务相关的能力,譬如演讲能力、沟通能力、协调能力,又如现实感、分寸感、节奏感,特别是把事情办好、办妥、办成的能力。当前,有一些法科学子,虽然初步掌握了一些概念、原理,但是,行动能力不够。不能周到地谋划,不能事先预计事态发展的各种可能性,这就叫“知而不行”。这种在知行关系上的跛足状况,不可能支撑起一个卓越的法律人。有鉴于此,法学院应当培养学生的行动能力。为了做到这一点,法学院应当开门办学,应当把更多的学习环节从课堂搬到法庭、律师事务所等实务机构,以此把法科学子培养成知行合一的卓越法律人。

再次,卓越法律人应当智勇双全:既具备法律方面的才智、才华、智慧、知识,同时也具备正义感、道德感、伦理观念、担当精神。从理论上,我们可以把法律人的“智”解释为法律人的法理修养,我们可以把法律人的“勇”解释为法律人的伦理修养。一个卓越的法官,既要表现出超越于普通人的知识、智慧、法理修养,更要具备正义感、道德感、伦理修养。这两者是不可或缺的。如果仅仅具备“智”,也许可以成就一个娴熟、练达的“绍兴师爷”,却不可能成为一个卓越的法律人。如果仅仅具备“勇”,也许可以造就一个莽撞的“张飞”,亦不可能成为一个卓越的法律人。这就是说,只有智勇双全的法律人,才可能成功地树立起一座座正义的丰碑。因此,当代中国的法学教育,既要给法科学生以知识的指引,更要给他们的心灵灌注正义感、担当精神。这就是说,要从法理修养与伦理修养两个相互依赖的方面,造就智勇双全的卓越法律人。

最后,卓越法律人应当道术并重:既具备法律方面的技术、方法,也具备更

高的精神境界。中国的传统主流文化重“道”不重“术”，就现代的眼光来看，这是一种有待矫正的偏狭，但是，我们也不能从一个极端走向另一个极端：重术而轻道，或有术而无道。因此，卓越法律人应当掌握法律之术——包括法律解释、法律推理、法律论证在内的法律操作技术。卓越法律人确实应当掌握这样的法律运行技术，掌握这种技术的法律人，可以成为法律实践中的高级技术专家。但是，对于卓越法律人，我们还应当提出更高的要求，那就是术与道并重，重术而不轻道。这里的道，可以理解为中华传统文化中的天道、天理。换言之，一个真正堪称卓越的法律人，还应当表现出对于天道的追求。在这里，我想到了一些道术并重的卓越法律人的典型代表，譬如卡多佐、霍姆斯，他们既是办案能手，同时还是法哲学家。他们既精通法律操作技术，同时还对人类的精神世界有着精致入微的理解。他们道术并重，代表了卓越法律人的理想境界。

以上就是我所勾画的卓越法律人的肖像——内外兼备、知行合一、智勇双全、道术并重。培养这样的卓越法律人才，应当成为当代中国法学教育的目标；研究如何培养卓越的法律人才，应当成为法学教育研究的任务。

喻 中

首都经济贸易大学法学院院长

2012年2月

— 目 录 —

教学研究探索

经典著作研读与本科生学术能力提升

——基于“法学学术精英人才培养实验班”计划的探索……………张 力（3）

风险社会背景下灾害法治人才培养模式研究……王 浩 白一南 杨 智（17）

双一流财经类高校法学学科建设研究……………张 娜（28）

课程教学改革

国际法教学改革的现代化方向……………谢海霞（41）

论禁毒学专业执法类课程实训教学的实质化……………曾文远（53）

课程思政探索

融思政教育于民法教学的探索与思考……………翟业虎 刘荣浩（69）

新时代大学生成长需求背景下课程思政探索

——以“国际法”课程为例……………魏庆坡（78）

法学专业课程思政的教学模式与改革路径探析

——以“国际私法”课程为例……………张 建（99）

研究生教育与培养

创新实践型高端法治人才培养探索

——以首都经济贸易大学为例……………米新丽 王亚兰 (111)

法学研究生学术创新环境建设研究……………翟业虎 (124)

“双一流”背景下完善研究生课程质量评估的思考……………尹少成 王海 (134)

教学研究探索



经典著作研读与本科生学术能力提升

——基于“法学学术精英人才培养实验班”计划的探索

张 力

摘 要 如何通过经典著作研读来提升本科生学术能力,这是法学教育领域一个容易被忽视的问题。在以学术能力培养为核心目标的法治人才培养设计中,经典著作研读课程的设置为观察该问题提供了独特视角和系统材料。当前,相关课程存在缺乏明确的学术能力培养目标、经典著作阅读的方法论不完整、经典著作阅读的教学方式有待丰富、授课教师角色尚待进一步澄清四个方面的问题,因此有必要将本科生学术能力标准定位在问题意识培养、文献掌握训练、概念澄清与比较、对前沿问题的关注度。据此确立经典著作研读在激发本科生问题意识、建立脉络意识、明确要澄清对比的概念以及推进关注前沿问题过程中的作用。同时,授课者也要在教学准备、课堂管理中结合讲授式教学法和讨论式教学法,确保教学实效。

关键词 经典著作;本科生学术能力;学术能力标准;教学法

在各高等院校的许多专业,尤其是社会科学类专业,经典著作研读类课程是本科生课程体系的一个重要组成部分,并可能基于文本的不同出现在不同的培养阶段,它在夯实本科生专业基础和扩大理论知识面等方面无疑具有重要的作用。同时也有助于提升自主学习的能力。^①但是,考虑到本科生刚刚踏入专业学习不

张力,男,法学博士,中国政法大学法学院副教授、副院长,主要研究宪法学与行政法学。

① 王大磊.青少年阅读经典著作的现代意义[J].思想理论教育,2009(06):4-8.

久,尤其是法学专业本身具有较强的实践导向,此类课程与学术能力提升之间的关系尚需要进一步观察和研究。中国政法大学(以下简称“法大”)自2015年启动“法学学术精英人才培养实验班”计划,从一年级本科生中选拔30余名学生,在日常的法学专业培养方案之外,重点培养其学术能力,其具体方法之一是在第2~6学期开设“精品著作品读”课程,这便为观察、研究经典著作研读课程与本科生学术能力提升二者之间的关系提供了很好的样本。

笔者在2016—2017学年第二学期为本科生开设“精品著作品读”课程,选择美国政治学家、法学家同时也是经济学家的文森特·奥斯特罗姆所著《复合共和制的政治理论》一书中译本作为讲授文本,在具体课堂教学过程中着重从课堂内外的手段配合、学术能力相关标准、课堂教学管理等方面展开研究。

一、课程设计背景与文本选择

(一) 课程设计背景

在法大的本科生课程体系中,已有较为丰富的经典著作研读类课程。具体来看,大致有三种模式:一是分散设置,即围绕着校长推荐阅读书目进行设置,包括采用《规训与惩罚》《乡土中国》等著作在内的20门左右的课程,每门课程为16或32学时。随着时间的推移,此类课程的数量还将有一定的增加。二是根据专业设置,授课教师选取本专业的经典书目,开设课程给学生具体讲授,增进其对本专业学科的理解。三是根据课程主题设置,课程名称未必体现经典著作名称,而是在实际授课中选定1~2个文本,通过文本的阅读完成课程学习。

目前,这些课程在定位上主要定位于知识学习,无论是分散设置还是根据专业、课程主题设置,都具有一定通识教育的功能,并在此基础上扩大学生的知识面,因此其设计并不完全考虑学生的专业背景。在教学方式上,主要有两种方式:一是以授课教师讲授为主,选取重点章节及其中的重点问题讲授;二是以讨论方式推进,由授课教师提前分工,安排学生报告,课堂学习时由学生报告引出问题,围绕该报告及其问题展开讨论。

现有的课程设计内容较为丰富,对本科阶段的学生而言,能够起到开阔视野、拓展思维和增加知识储量的作用,但从学术能力培养的角度来说,无论是从文本

选择、课程设计或课堂教学管理来看,尚存在相当程度的不足。究其原因,恐怕是因为现有的课程设计并未考虑将本科生学术能力的培养作为教学目标之一。有鉴于此,现有的此类课程设计存在如下几方面的问题。

首先,缺乏明确的学术能力培养目标。就现状来看,经典著作研读类课程有助于扩大学生的知识面,但却缺乏明确的学术能力培养导向。这一方面源于此类课程本身未必定位于学术研究能力的提升;另一方面则是因为课程体系的要求,尽管多为选修课,但却无法筛选出有志于学术研究的同学。更为重要的是,现有课程并未对本科生的学术能力水平提出衡量标准,自然也无法针对其进行相应的课程设计。

其次,经典著作阅读的方法论不完整。经典是阐释者与被阐释者文本之间互动的结果,^①既然是互动,自然需要一定的章法。学术研究也有一定的成规和逐级进阶的方法,但现有经典著作研读类课程本身并不传授方法,而是因文本、授课教师不同而有所差异。但是,对于本科生而言,选取并判断文本的重点,掌握有效率的阅读方法,进而把握经典著作的核心,从中提炼出作者提出的乃至特定时空中的问题,这在方法论上十分重要。较为适合用作参考资料的《如何阅读一本书》(艾德勒、范多伦)、《为什么读经典》(卡尔维诺)、《阅读经典》(徐贲)等虽然提供了一些方法,但却非专门针对法学学科而论。由此导致的一个结果就是在课堂教学中,更多的是就经典文本的内容进行讲授,而比较忽视对经典著作的阅读和解析方法的传授。

再次,经典著作阅读的教学方式有待丰富。现有教学方式基本上属于课堂教学,课外小组讨论等自主学习研究手段不多见。课堂教学时间的有限性使得相当比例的学生仍然处于被动接收知识的状态,授课教师的作用,尤其是学术研究能力训练方面的作用未能充分发挥。

最后,授课教师角色尚待进一步正名。学术研究能力的养成是一个循序渐进的过程,所涉知识通常具有实践默会知识的属性。因此,从授课教师角度出发的知识、技能传授能发挥多大作用,对此又需要设计怎样的教学环节和课程梯度,这一点在现有的课程设计当中并没有得到充分的体现。

① 李文彬,黄卫华. 缘由、方法与回归——谈大学生经典阅读[J]. 新世纪图书馆, 2012(11): 90-92.

(二) 文本选择

考虑到作为本项目观察和分析对象的本科生为一年级学术精英实验班学生,在文本选择上需要考虑两点:一是法学专业一年级学生已有的知识储备,尤其是专业知识储备;二是在该阶段,应通过经典著作导读课程培养的能力范围;在不同学习阶段,本科学生需要养成的能力范围应是有所区分的,而且需要有一定的阶梯式递进分布。有鉴于此,笔者选择了奥斯特罗姆的《复合共和制的政治理论》作为经典阅读文本,一是考虑到法学专业一年级学生正在学习宪法,对该文本涉及的基本概念已有初步了解,不会让学生产生过分简单或困难的阅读感觉;二是阅读该文本时,会与另一经典文本《联邦党人文集》发生关联,由此产生双重阅读视角,即学生在阅读《复合共和制的政治理论》时,也通过该文本去阅读和了解《联邦党人文集》当中的经典命题;三是考虑到该文本问题意识清晰,结构布局合理,有助于对学生的问题意识和思考步骤进行训练。同时,有观点认为,以专题引导阅读是经典阅读的较好方法,^①该文本也与此相适应。

在课程进度方面,《复合共和制的政治理论》合计9章,由于各章彼此具有一定的独立性,较为适合于分为多个部分展开,这一点通常也是某些经典著作研读课程容易忽视的地方,即如果文本内容篇幅过多,各章相互之间关联性过强,通常不适合通过课堂教学的方式进行讲授。这是由于受课时和课程安排限制,不能在每次授课时集中解决一个较为核心的问题,常会使学生在学习初期容易失去进一步研读文本的信心,影响后面的进度。如果授课教师对文本前后未达到烂熟于胸的程度,很容易失去对整个文本的把控。另一方面,如果文本各章相互之间关联性较弱,类似于教科书的结构,同样也不适合作为经典著作研读课程的文本,因为此类文本的核心问题往往并不明确,即便属于经典著作,也不适合用于课堂教学来培养学生的学术能力。

综上,就本科生学术能力培养而言,在明确当前经典著作研读类课程所存在的问题和文本选择导向后,有必要确定衡量本科生的学术能力标准。

^① 杨晓鸿,尹雯.以经典阅读与实践活动推动通识教育教学改革[J].云南财经大学学报(社会科学版),2010,25(05):135-136.

二、本科生学术能力标准的衡量

所谓学术能力,一般是指进行学术研究的能力,亦即进行有系统、专门研究学问的能力。关于本科生的学术能力,存在两种相反的观点,第一种观点认为本科生在高等院校学习期间的训练以基础知识学习为主,能力上达到熟练运用专业知识解决现实问题的程度即可,与以研究为中心的学术能力培养并无关联;第二种观点认为,学术能力训练同样属于本科生培养体系的一部分,并非只有研究生阶段才有学术能力培养问题。事实上,根据《学位条例》第4条的规定,“高等学校本科毕业生,成绩优良,达到下述学术水平者,授予学士学位:(一)较好地掌握本门学科的基础理论、专门知识和基本技能;(二)具有从事科学研究工作或担负专门技术工作的初步能力。”可见,从法律规定的高等教育学位制度来看,对于本科生是有学术能力方面的要求,只是这种要求较之于研究生阶段的学生来说较低。

(一) 学术能力标准的界定

不同研究者对于如何确定衡量学术能力的标准有着不同的答案,有的侧重从创新能力角度进行评估,将学术能力理解为学术创新能力,进而分为创新思维和创新方法。^①有的则从研究问题出发,认为学术能力是指“澄清问题、探求答案与展开论证的能力,具体表现为概念界定、文献综述、命题提炼、理论建构、框架搭建与语言表达。”^②还有观点将学术能力大致概括为发现问题、综述文献、厘定概念、提出命题、设计研究过程和对前沿问题的敏感度等六方面标准。对于本科生而言,学术能力最为核心的部分同样适用,差别只在于程度上,而非实质上。进言之,虽然不同研究者界定学术能力的角度各有不同,但其核心内容仍有以下共同之处。

1. 问题意识

衡量学术能力最核心的标准之一与问题意识相关,即在日常生活和理论世界中发现问题和提出问题的能力。问题意识是学术研究的前提,缺乏问题意识则几

① 田也壮,武姗姗,杨洋. 研究生学术创新能力培养问题研究——以管理学科为例[J]. 黑龙江高教研究, 2016(05): 129-132.

② 李润洲. 研究生学术能力的缺失与习得——以教育学硕士学位论文为例[J]. 学位与研究生教育, 2016(07): 30-34.

乎无法展开真正的学术研究,遑论学术能力的培养。即便对于本科生来说,在学习的初期固然离不开知识的记忆和系统的理解,但同样也需要学习寻找问题和提出问题的方法,只是该阶段的问题意识更多地表现为与知识相关的问题,考虑到本科生掌握文献的广度和深度有限,因此对该阶段问题意识的训练并不专门强调创新性要求,而是强调如何以规范的方式提出一个学术研究领域的问题。具体而言,即在一个特定的专业领域内,运用共通的专业知识,提出一个能够获得本领域内研究者认同的问题。以《复合共和制的政治理论》研读为例,在授课过程中,有不少学生会提出这样一个问题:“什么是联邦制?”通常该问题在成熟的研究者眼中可能不是一个具有很强创新性的问题,但对本科生而言却是一个恰当的起步性问题,提出这样的问题,既与知识相关,又有助于其学术研究的进一步深入。

2. 文献掌握

掌握专业文献的阅读技巧和厚度是衡量学术能力的一个重要标准,学术是科学研究的技艺,科学研究又离不开对文献的积累和理解,在现代学术研究中,对专业文献的掌握度在相当程度上决定了学术能力的高低。对本科生的学术能力养成而言,文献掌握同样重要,但应区别于研究生等更高阶段的学习。在本科阶段,文献掌握主要是从两方面来进行的:一是围绕前述某一个专业问题来展开,由于本科生尚处于学术积累的起步阶段,不大可能对某个领域的专业文献拥有十分完整的了解,因此以问题为导向的文献收集和掌握是一个比较切实的目标。例如,在阅读《联邦党人文集》的过程中,恐怕难以要求学生一开始便掌握有关联邦党人的整个历史叙事和理论脉络的文献,因此,督促其就诸如“权力的纵向划分”掌握有关联邦党人、反联邦党人的论述以及现代如奥斯特罗姆等人对此的论述即可;二是练习写文献综述,初步学习对不同观点的总结,并建立脉络意识,将不同观点放在相互关联的图景中予以叙述,而不是各自独立的支离片段。如此,既是对既有学术研究观点的总结,也是对写作能力的一种简洁但不失高效的训练。

3. 概念澄清与比较

概念既是知识学习的重要内容,也是训练研究能力的起点。在项目开展过程中,笔者选择经典著作文本的一个标准便在于是否有助于进行概念澄清和比较。尤其是对于本科生这样的初学者来说,对相关学科核心概念的掌握往往是进入学

术研究之路的第一步，否则，便是无的放矢。从学术能力的训练角度出发，概念的澄清与对比有两个方面的价值：一是帮助本科生了解某一学科的理论演进和学术脉络，因为概念关联具体理论的发展，借助概念有助于尽快掌握特定学科的核心内容；二是帮助本科生迅速切入相关理论学说的体系，体系通常是由概念组成的，而理论学说在长期发展过程中，必然会积累大量相近、相似的概念，通过澄清与比较，可以提高研读者的思辨能力和对该学科领域的理解程度，提高对整个体系的了解程度，这些均可以借助概念的澄清与比较来完成。

4. 对前沿问题的关注度

学术能力的检验标准不仅面向过去，而且还需要面向未来，即对前沿问题保持一定程度的敏感，甚至能够关注到最为前沿的问题。学术研究必然与前瞻性相关，而非既有知识、观点、学说和理论的简单重复，同样以《复合共和制的政治理论》的阅读为例，对央地关系、共和制、分权等概念的理解并非经典文本阅读的终点，阅读这些内容只是为了帮助作为初学者的本科生逐步养成对前沿问题的敏感程度。唯有保持对前沿问题的敏感度，才有可能对某个领域研究发展的趋势、方向、成果随时关注，进而才能在前人成果基础上进行创新。

（二）与经典著作研读课程的关联性

学术能力的训练提升可以通过多种途径逐渐实现，对于本科生来说，借助经典著作研读课程以训练学术能力，应是最为有效、合理和科学的方式。在这里，我们可以先观察、分析两者之间的关联性，而后再从课堂教学角度予以讨论。

1. 经典著作研读可激发问题意识

在包括法学在内的社会科学领域，经典著作之所以历经岁月的磨砺而成为经典，往往就在于其本身便是围绕一个或若干个核心问题展开，而且这些问题通常是人类社会组织形式当中至关重要的问题。从这个角度出发，经典著作研读可以从两个层面激发研读者的问题意识：一是自身作为良好范例，向研读者展示什么是问题意识，如何从纷繁复杂的社会现象中提炼问题意识，以及如何围绕问题意识展开论述，尤其是帮助研读者了解到要如何展开对经典问题的论述，才可能成为一部经典的论著；二是向研读者展现经典的问题是什么，特别是在当下，这些问题与现实生活有何关联。以笔者选取的《复合共和制的政治理论》及其相关的