




基于国际竞争力视角的现代流通业 与先进制造业协同性研究

JIYU GUOJI JINGZHENGLI SHIJIAO DE
XIANDAI LIUTONGYE YU XIANJIN ZHIZAOYE
XIETONGXING YANJIU

孙金秀◎著

 ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

基于国际竞争力视角的现代流通业与先进制造业协同性研究 / 孙金秀著. —杭州:浙江大学出版社, 2020.3

ISBN 978-7-308-19741-0

I. ①基… II. ①孙… III. ①流通业—国际竞争力—研究—中国②制造业—国际竞争力—研究—中国 IV. ①F724②F426.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第258273号

基于国际竞争力视角的现代流通业与先进制造业协同性研究 孙金秀 著

策划编辑 田 华

责任编辑 丁沛岚

责任校对 陈 翩

封面设计 项梦怡

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路148号 邮政编码310007)

(网址:<http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 虎彩印艺股份有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 12.5

字 数 217千

版 印 次 2020年3月第1版 2020年3月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-19741-0

定 价 48.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社市场运营中心联系方式 (0571)88925591;<http://zjdxcbbs.tmall.com>

前 言

在经济全球化时代,国家竞争优势主要体现在产业国际竞争力上。现代流通业是经济发展的“推进器”,涉及领域多,涵盖范围广,对促进生产、拉动消费、扩大就业具有重要作用,大力发展现代流通产业对制造业结构调整和产业升级、保持经济持续增长有重要作用。而制造业是我国国民经济的支柱产业,也是流通产业发展的社会需求基础。随着经济全球化和改革开放的不断推进,中国已经成为世界的制造中心,先进制造业是提高产业国际竞争力的主动力之一。现代流通业的发展离不开先进制造业的支持,现代流通业是先进制造业的引擎,制造业的升级和国际竞争力的提高需要现代流通业协同配合。因此,深入开展现代流通业与先进制造业协同性相关问题研究,对拓展产业经济理论研究,客观评价我国现代流通业、先进制造业国际竞争力,以及两者协同性发展现状,帮助政府制定科学合理的调控政策,建立适应“创新、协调、绿色、开放、共享”发展理念要求的经济发展模式,优化制造业产业结构,提高流通产业的服务能力,增强现代流通业与先进制造业的国际竞争力,具有重要的理论意义和实践价值。

在理论研究方面,本书明确界定了现代流通业、先进制造业及国际竞争力的内涵,界定了现代流通业、先进制造业两者协同性的内涵,提出了两者协同性的判断标准;揭示了现代流通业与先进制造业的相互影响机理,从动力机制、传导机制、保障机制、评价机制四个方面探讨了现代流通业与先进制造业协同发展的运行机制;从科技创新能力、可持续发展能力、市场开拓能力、产业效率、产业效益几大方面构建了现代流通业与先进制造业国际竞争力评价指标体系;提出了现代流通业与先进制造业协同性的测度方法;建

立了现代流通业与先进制造业协同性的预警机制,由此构建一个相对完整的理论框架。

在实证研究方面,对我国现阶段现代流通业与先进制造业国际竞争力及两者协同性进行了综合评价与中外比较分析;对现代流通业与先进制造业协同性影响因素进行了实证分析;从明确警情、寻找警源、分析警兆和预报警度几大环节对我国现代流通业与先进制造业的协同性进行了监测预警;提出了促进现代流通业、先进制造业及两者协同发展的政策建议,为政府制定相应政策与措施提供了重要的参考依据。

全文共分为七章。

第一章是绪论。首先,阐述了研究背景和选题意义,以及国内外现代流通业与先进制造业协同性相关研究评述;其次,介绍了研究内容、研究方法、难点和创新点。

第二章是现代流通业与先进制造业国际竞争力。首先,界定了现代流通业、先进制造业及国际竞争力的内涵;其次,从科技创新能力、可持续发展能力、市场开拓能力、产业效率、产业效益五个方面构建现代流通业与先进制造业国际竞争力的评价指标体系,提出了相应的评价原则和评价方法。

第三章是现代流通业与先进制造业协同性基本理论研究。首先,探讨了现代流通业与先进制造业协同性的内涵与特点;其次,揭示了现代流通业与先进制造业的相互作用机理,从动力机制、传导机制、保障机制、评价机制四个方面探讨了现代流通业与先进制造业协同发展的运行机制。最后,基于因子分析方法,建立了现代流通业与先进制造业国际竞争力评价指数;基于隶属函数协同度模型,提出了现代流通业与先进制造业协同性测度方法。

第四章是我国现代流通业与先进制造业国际竞争力综合评价分析。首先,测算了1990—2014年我国现代流通业、先进制造业及其五个子系统(科技创新能力、可持续发展能力、市场开拓能力、产业效率、产业效益)国际竞争力评价指数;其次,对现代流通业和先进制造业的国际竞争力进行了比较分析,得出了相应的研究结论。

第五章是我国现代流通业与先进制造业协同性测度分析。利用VAR模型、隶属函数协同度模型等测算了现代流通业与先进制造业的科技创新能力、可持续发展能力、市场开拓能力、产业效率、产业效益五个子系统协同性评价指数和协同性综合评价指数。利用灰色关联模型,从物质资本、人力资本、技术资本、经济开放程度、政策因素、市场因素等方面,对我国现代流通业与先进制造业协同性的主要影响因素进行实证检验,得出了相应的研

究结论。

第六章是我国现代流通业与先进制造业协同性预警研究。首先,从理论层面阐述了现代流通业与先进制造业协同性预警的含义、内容,分析和比较了常用的经济预警方法;其次,确定了单指标预警警情指标,本书选择现代流通业与先进制造业协同性综合评价指数和分类评价指数作为反映现代流通业与先进制造业协同性的警情指标;最后,利用 ARMA 模型、 3σ 方法对我国现代流通业与先进制造业科技创新能力、可持续发展能力、市场开拓能力、产业效率、产业效益五个子系统的协同性和综合协同性进行了监测预警分析,得出了相应的研究结论。

第七章是结论、建议与展望。总结全书,得出了具有启发意义的研究结论,提出了提升我国现代流通业与先进制造业国际竞争力,以及促进两者协同发展的政策建议,并对未来的研究方向进行了展望。

纵观全文,我们得到如下研究结论。

第一,我国现代流通业与先进制造业国际竞争力评价指数呈现上升趋势,总体发展态势良好。研究结果表明,我国现代流通业国际竞争力评价指数从 1990 年的 -0.3876 上升到 2014 年的 0.9371 ,先进制造业国际竞争力评价指数从 1990 年的 -0.8148 上升到 2014 年的 1.4648 ,两者均呈现明显的上升趋势,这说明我国现代流通业与先进制造业国际竞争力总体发展态势良好。从中外比较结果看,我国东部地区现代流通业与先进制造业国际竞争力明显高于中部和西部地区;我国现代流通业与先进制造业国际竞争力低于美国、德国、英国、法国和日本。

第二,我国现代流通业与先进制造业总体上处于比较协同的状态。研究结果表明,1992—2014 年现代流通业与先进制造业静态协同性评价指数均值为 0.8740 ,动态协同性评价指数均值为 0.8872 ,均处于比较协同的状态,这说明我国现代流通业与先进制造业形成了较好的相互依存、相互协作、相互促进的协同关系。从子系统协同性评价结果看,1992—2014 年我国现代流通业与先进制造业的科技创新能力、市场开拓能力总体上处于基本协同状态,可持续发展能力、产业效率、产业效益总体上处于非常协同状态。

第三,物质资本、人力资本、技术资本、经济开放程度、政策、市场等因素与现代流通业与先进制造业的协同发展关联密切。研究结果显示,1992—2014 年我国现代流通业与先进制造业静态协同性指数与固定资产投资额增长率、铁路分布密度、高等教育入学率、研发强度、外贸依存度、人均 FDI、人均财政支出、人口结构的灰色关联度都大于 0.6 ,关联显著。现代流通业与

先进制造业静态性协同指数与公路分布密度、教育经费占 GDP 比重、人均 R&D 经费支出的灰色关联度都大于 0.85,关联密切。

第四,我国现代流通业与先进制造业协同性总体上处于无警状态。研究结果表明,我国现代流通业与先进制造业协同性在 1993 年、1998 年、2000 年、2005 年、2012 年处于轻警状态,2008 年处于中警状态,其他年份处于无警状态。从子系统协同性预警结果看,现代流通业与先进制造业的科技创新能力协同性在 2001 年处于中警状态,在 1997 年、2000 年、2008 年、2011 年处于轻警状态;市场开拓能力协同性在 1992 年、2010 年、2012 年、2013 年处于轻警状态,1994 年、1999 年、2000 年、2001 年、2002 年、2005 年、2008 年处于中警状态;产业效率协同性在 1996 年、2001 年、2004 年、2009 年处于轻警状态,1993 年、1994 年、2010 年处于中警状态;可持续发展能力协同性与产业效益协同性均处于无警状态。

本研究与现有相关研究相比,创新之处主要有以下四点。

第一,界定了现代流通业与先进制造业协同性的内涵并提出了相应的判断标准,探讨了现代流通业与先进制造业协同发展的运行机制。已有研究主要集中于传统流通业与传统制造业的关系,很少涉及对现代流通业与先进制造业及两者协同性的内涵,很少涉及协同性的判断标准。本书研究界定了现代流通业、先进制造业及国际竞争力的内涵,界定了两者协同性的内涵,提出了现代流通业与先进制造业协同性判断标准。本书从科技创新能力、可持续发展能力、市场开拓能力、产业效率、产业效益五个方面提出了现代流通业与先进制造业协同性的判断标准;揭示了现代流通业与先进制造业相互作用机理,从动力机制、传导机制、保障机制、评价机制四个方面探讨了现代流通业与先进制造业协同发展的运行机制,并提供了理论依据。

第二,构建了现代流通业与先进制造业国际竞争力评价指标体系。目前,理论界往往利用单一指标或少数几个指标来评价传统流通业和传统制造业竞争力发展现状,很少涉及现代流通业与先进制造业国际竞争力综合评价指标体系。只有构建科学合理的评价指标体系,才能对两者国际竞争力及其协同性做出正确的判断与评价。本书根据全面性和科学性、可操作性和合理性、整体性和层次性、动态性和稳定性原则,从科技创新能力、可持续发展能力、市场开拓能力、产业效率、产业效益五个方面设计现代流通业与先进制造业国际竞争力评价指标体系。本书设计的评价指标体系与现有研究相比更加全面与合理,具有一定的科学性、系统性和可操作性。

第三,构建了现代流通业与先进制造业国际竞争力评价指数,提出了现

代流通业与先进制造业协同性测度方法,对我国现代流通业与先进制造业国际竞争力进行了综合评价与中外比较,为我国现代流通业与先进制造业协同性进行综合评价分析提供了理论模型。现有的研究主要对流通业与制造业国际竞争力的某一方面进行测度或者说对两者发展现状展开评价,往往基于主观价值判断,定量分析成果较少,而对于现代流通业与先进制造业国际竞争力及两者协同性测度方法几乎没有涉及。本书利用因子分析方法对现代流通业与先进制造业国际竞争力评价指标体系一级指标群,分别构建现代流通业国际竞争力评价指数、先进制造业国际竞争力评价指数。该方法的优点是在指标权重的确定上比较客观,人为影响因素较小。在此基础上,利用隶属函数协同度模型构建静态和动态协同性评价指数,该指数具有一定的科学性和可操作性。在此基础上,对我国现代流通业与先进制造业国际竞争力进行综合评价与中外比较,对我国现代流通业与先进制造业协同性进行综合评价分析,得出了具有启发意义的研究结论。

第四,构建了现代流通业与先进制造业协同性预警机制,对我国现代流通业与先进制造业协同性进行了监测预警分析。如何掌握现代流通业与先进制造业协同性在未来的变动态势,科学监测和防范不协同性状况,需要建立现代流通业与先进制造业协同性预警机制,而以现代流通业与先进制造业协同性为研究对象的预警机制几乎没有涉及。本书从理论层面阐述现代流通业与先进制造业协同性预警的含义、内容与预警方法,从明确警情、寻找警源、分析警兆、划分警限和预报警度几大环节,利用 ARMA 模型、 3σ 方法对我国现代流通业与先进制造业综合协同性,以及五个子系统协同性进行监测预警分析,考察未来一段时期我国现代流通业与先进制造业协同性的变动趋势,对系统协同性失衡可能引发的问题提前预警,为政府部门及时采取相应的预防措施和排警措施提供实证依据。

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 研究背景与研究意义	1
第二节 文献综述	3
第三节 研究内容与研究方法	13
第四节 研究难点与创新点	15
第二章 现代流通业与先进制造业的国际竞争力	18
第一节 现代流通业与先进制造业的内涵与特点	18
第二节 现代流通业与先进制造业国际竞争力概述	21
第三节 现代流通业与先进制造业国际竞争力评价指标体系	23
第四节 现代流通业与先进制造业国际竞争力评价原则与评价方法	33
第五节 本章小结	35
第三章 现代流通业与先进制造业协同性基本理论研究	37
第一节 现代流通业与先进制造业协同性的内涵与特点	37
第二节 现代流通业与先进制造业协同发展机理	40
第三节 现代流通业与先进制造业协同发展机制	43
第四节 现代流通业与先进制造业协同性判断标准与测度方法	50
第五节 本章小结	55

第四章 我国现代流通业与先进制造业国际竞争力综合评价分析	56
第一节 现代流通业国际竞争力综合评价分析	57
第二节 先进制造业国际竞争力综合评价分析	67
第三节 现代流通业与先进制造业国际竞争力比较分析	79
第四节 本章小结	104
第五章 我国现代流通业与先进制造业协同性测度分析	107
第一节 现代流通业与先进制造业协同性指数测度分析	107
第二节 现代流通业与先进制造业协同性影响因素分析	129
第三节 本章小结	138
第六章 我国现代流通业与先进制造业协同性预警研究	141
第一节 现代流通业与先进制造业协同性预警体系概述	141
第二节 预警方法概述	144
第三节 现代流通业与先进制造业协同性预警分析	147
第四节 本章小结	164
第七章 结论、建议与展望	166
第一节 研究结论	166
第二节 政策建议	171
第三节 研究展望	176
参考文献	178
后 记	190

第一章 绪 论

第一节 研究背景与研究意义

一、研究背景

现代流通业为先进制造业提供服务和支持,大力发展现代流通业对制造业结构调整和产业升级有重要作用。先进制造业是国民经济的支柱产业,是流通产业发展的社会需求基础,制造业的发展阶段和特征直接决定了流通业的发展阶段和特征。现代流通业与先进制造业存在着相互依存、相互促进、相辅相成的关系。

全球化时代,国家竞争优势主要体现在产业国际竞争力上。“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”倡议的提出为我国产业国际竞争力的提升提供了广阔空间。但是,美国等发达国家的制造业复兴计划又给我国产业国际化带来了一定的压力和挑战。在当前复杂环境下,想要在国际竞争中掌握主动权,必须提高产业国际竞争力。先进制造业是提高产业国际竞争力的主动力之一。现代流通业与先进制造业协同发展,有利于提高现代流通业的服务能力和先进制造业的国际分工地位,也有利于优化产业结构,增强流通业与制造业的国际竞争力。因此,深入研究现代流通业与先进制造业协同性问题,具有重要的理论意义和现实意义。

二、研究意义

(一)理论意义

第一,理论界关于现代流通业与先进制造业的关系存在较大分歧。产生这种分歧的原因主要在于经济社会发展时期和背景不同,对现代流通业与先进制造业的内涵、国际竞争力的内涵、协同性的内涵理解存在差异。因此,加强对现代流通业与先进制造业的内涵、国际竞争力的内涵、协同性的内涵进行研究,有助于相关理论的融合和发展。

第二,现代流通业与先进制造业分属于经济系统的两个子系统,既相互关联,又相互独立,两者的协同性受到各种因素影响。产业国际竞争力是一种综合能力,包含多个层次。如何从产业国际竞争力的角度构建协同性评价指标体系,如何解决协同性的测度方法,这些都是目前理论研究中的薄弱环节,本书将在这一薄弱环节上力求有所突破。

第三,经济预警在我国正处于发展阶段,而以现代流通业与先进制造业协同性为研究对象的预警机制目前尚属空白。本书试图将经济预警理论和方法应用到现代流通业与先进制造业协同性的监测预警研究中,构建适合中国国情的现代流通业与先进制造业协同性预警体系,为政府决策提供参考依据和技术支撑。将预警理论和方法应用到现代流通业与先进制造业协同性研究中,是协同性理论研究的新尝试,也是经济预警方法的新尝试,具有一定的理论价值。

(二)现实意义

第一,通过对现代流通业与先进制造业国际竞争力的评价,对两者协同性进行测度与评价,有助于对我国现代流通业与先进制造业国际竞争力水平及两者协同发展程度做出比较准确的判断和客观的评价,这对政府制定科学合理的经济政策,推进产业结构升级,提升两大产业的国际竞争力具有重要的现实意义。

第二,通过对现代流通业与先进制造业协同发展机理、影响因素的理论研究及实证检验,有助于寻找两者协同发展的途径,为政府决策提供参考依据和技术支撑。

第三,对可能发生的情况进行预报是预警体系中的一个重要环节,本书构建的现代流通业与先进制造业协同性预警体系,有助于对两者的态势进行监测预警,为政府及时采取防范措施提供实证依据。

第二节 文献综述

一、产业国际竞争力的理论渊源

国际竞争力是在比较优势概念基础上不断发展而形成的,它是国际贸易和国际分工发展的产物。

关于产业国际竞争力的理论渊源可以追溯到 18 世纪的古典贸易理论。亚当·斯密(Adam Smith)的绝对优势理论认为,产业国际竞争力来源于生产效率的绝对优势。如果某个国家某种商品的生产效率具有绝对优势,则该商品具有国际竞争力,该国能从国际贸易中获利。大卫·李嘉图(David Ricardo)认为产业国际竞争力体现在比较优势上,当某一产业的机会成本低于其他产业时,该产业具有比较优势,进而能在国际贸易中获利。古典贸易理论详细解释了比较优势的形成原因,即国与国之间要素禀赋的差异。

新古典贸易理论主要从绝对优势或比较优势的角度分析国际竞争力,认为国际竞争力的差异主要体现在劳动力、资本等要素禀赋的差异上。但是新古典贸易理论没有解释当要素禀赋相同或相近时,如何进行国际贸易。20 世纪 60 年代以后,产品生命周期理论、需求偏好相似理论等新贸易理论的出现解决了这个问题。新贸易理论指出,产业国际竞争力不是一成不变的,会随着时间的变化而变化。当产品的生命周期或者技术周期发生变化时,产业国际竞争力会发生动态变化。尽管新贸易理论在分析国际竞争力时充分考虑到了其动态变化的特点,但它和新古典贸易理论一样,认为国际竞争力是先天“被动”形成的,而不是后天“主动”形成的。

20 世纪 80 年代以后,专业化分工日益深化,技术创新作用日益明显,以保罗·克鲁格曼(Paul Krugman)、杨小凯、保罗·罗默(Paul Romer)和罗伯特·卢卡斯(Robert Lucas)等为代表的学者从规模报酬递增、专业化分工、技术进步等角度解释了产业国际竞争力的来源,提出了产业国际竞争力的新来源,即内生比较优势。根据内生比较优势理论,一个国家即使传统生产要素比较优势不足,仍然可以通过培育内生比较优势提升产业国际竞争力。

迈克尔·波特(Michael Porter)提出的国家竞争优势理论,突破了传统贸易理论的研究视域。与以往的产业国际竞争力理论相比,该理论在以下两个方面有了重大突破。

第一,产业国际竞争力不完全取决于比较优势,还取决于竞争优势。随着全球化趋势的加快,比较优势的作用日益减弱,而竞争优势才是决定国家地位的关键因素。需要指出的是,该理论提出的国家竞争优势指的是产业国际竞争力,也就是说,一个国家在国际竞争中取得成功的原因在于产业的国际竞争力。那么,如何获取产业国际竞争力呢?该理论认为,应该拥有四个要素条件:①生产要素。国际竞争优势理论中生产要素的范围比较广泛,不仅包括土地、地理位置、资本、非技术和半技术等初级生产要素,也包括高素质人才、高等院校、科研机构、现代化通信设备等高级生产要素。产业国际竞争力主要取决于高级生产要素。②需求条件。需求是产业持续发展的动力。产业要提升国际竞争力,必须重视需求市场,尤其是国内需求市场。国内需求市场规模与产业国际竞争力密切相关。③相关产业与支持性产业。当某一产业具有竞争优势时,很可能因产业的关联性“提携”相关产业的竞争力,这就是产业的提升效应(pull through effect)。要想打造某一产业的竞争优势,提高其相关产业的竞争力是个有效途径。④企业战略和结构。企业的发展目标、管理模式、股东结构等要素也是产业获得竞争优势的条件之一。除了上述四个要素条件以外,政府的产业政策也是需要考虑的要素。政府的产业政策,特别是对关联产业的支持政策,对提高产业国际竞争力能达到事半功倍的效果。

第二,产业国际竞争力是复杂多变的,不仅受到国内因素的影响,也受到国际因素的影响。各因素之间相互影响、相互作用,构成一个复杂的、互馈的、动态的系统。提升产业国际竞争力不能完全依靠天然的要素禀赋和静态的比较优势,更要充分利用竞争优势。

波特的国家竞争优势理论虽然突破了传统的理论,但也存在一些不足之处,例如该理论很好地解释了发达国家竞争优势的来源,却没有反映发展中国家竞争优势的影响因素。其后的学者对该理论进行了修正或改进。Dunning(1992)等将跨国经营作为一种重要的辅助因素纳入国际竞争力分析模型。Rugman(1993)将钻石模型扩展为双钻石模型。韩国汉城大学(今首尔大学)教授 Dong-Sung Cho(1994)在解释韩国国际竞争力来源时构建了九要素模型。

随着科学技术的迅猛发展和经济现象的日益复杂化,产业国际竞争力的研究领域不断拓宽,学者们不仅从要素角度进行了重新阐述,还将产业国际竞争力与生命周期、产业内贸易、产业集聚、技术水平差距等理论相结合,研究范围不仅包括经济学和管理学,还扩大到政治学、社会学等领域。产业

国际竞争理论的发展和完善,不仅为发达国家,更为发展中国家参与国际分工、提高产业国际竞争力、获取国际贸易利益提供了理论支持。

二、现代流通业与先进制造业国际竞争力评价分析

由于产业国际竞争力具有主体多元性、结构复杂性、空间广泛性等特点,对产业国际竞争力的评价分析会用到各种不同的指标和方法。纵观国内外文献,学者们评价产业国际竞争力时不仅应用了单指标评价法,也应用了多指标评价法。

在单指标分析方面,国际市场占有率、竞争优势指数、比较优势指数、净出口指标等常被作为国际竞争力的评价指标。此外,学者们也经常使用劳动生产率、资本生产率、产业增加值等指标来评价产业国际竞争力。单指标分析法虽然简单明了,但不能全面反映产业国际竞争力。多指标评价法则主张建立综合指标体系,对产业国际竞争力进行全面评价。目前具有代表性的综合指标体系有 WEF 评价指标体系、IMD 评价指标体系、波特产业竞争力评价指标体系、标杆测定体系等。应用多指标评价法评价产业国际竞争力的关键是确定各指标的权重并选择合适的方法进行评价,其中较典型的评价方法有因子分析法、投入产出法、主成分分析法、数据包络分析法、模糊聚类分析法与粗糙集法、面板数据模型、TOPSIS 模型等。这些方法为我们研究产业国际竞争力提供了借鉴和参考。

随着产业国际竞争力理论和实证研究的深入,人们对现代流通业和先进制造业产业国际竞争力的关注也日益增加。

王小平、贾敬刚(2001)认为流通产业国际竞争力是指在开放条件下,一个国家(地区)的流通业向国际、国内市场提供商品的能力及获利能力。宋则(2006)认为流通业竞争力是指开放经济条件下一个国家(地区)的流通业在国际资本流动和国际商品市场中所表现出来的财富积累能力和成本、效率状况。刘东明(2013)认为流通业的国际竞争力体现在三个方面:一是企业的发展规模和赢利能力,二是流通技术所处的阶段、品牌优势和营销能力,三是产业链的控制和整合能力。朱瑞庭、尹卫华(2014)以波特的国家竞争优势理论为基础,构建了中国零售业国际竞争力的钻石模型,该模型不仅强调要素市场条件及企业自身对零售业国际竞争力的支撑,还强调了国内外两个市场的联动对提升国际竞争力的作用。陈宏付(2007)提出零售业国际竞争力是指一国零售企业在国际市场上销售产品和提高服务的能力,具有价值耗材性、辐射性和独特性特点。

与此同时,学者们对制造业国际竞争力的关注也有增无减。于明远、范爱军(2014)认为制造业国际竞争力反映了制造业在国际市场上的比较生产力、销售能力、服务能力和赢利能力,国际竞争力不仅要体现竞争过程,也要体现竞争结果。Liu、Parker(2001)计算了1980—1997年中国制成品的显示性比较优势和净贸易条件等指数,在此基础上,探讨了国际直接投资(FDI)与中国高技术制成品竞争力的关系。Bender(2001)利用1981—1997年亚洲和拉丁美洲国家制成品出口数据计算了显示性比较优势指数,对不同类型制成品的竞争力和贸易结构优化进行了对比分析。魏浩、毛日昇、张二震(2005)测算了1997—2003年中国不同技术含量制成品的显示性比较优势指数,并与美国比较,研究发现低技术含量的制成品是中国的比较优势产品。汪素琴(2005)利用市场占有率等指数对中国1995—2003年工业制成品国际竞争力进行了分析,发现在样本期内工业制成品国际竞争力整体较弱。Brunner(2005)通过计算出口数量指数和质量指数,分析了部分亚洲国家制造业的国际竞争力。林钰(2006)从“类”层次角度出发测算了中国工业制成品的贸易竞争力,认为其国际竞争力较强。黄先海(2006)利用贸易竞争力指数分析了1992—2003年中国制造业的贸易模式,研究结果表明劳动密集型制造业是中国具有国际竞争力的主要产业。范爱军、林琳(2006)通过计算12类工业制成品的贸易竞争指数分析了中国制造业比较优势的动态变化,提出要重视自主创新和改进生产技术。金培、李钢、陈志(2007)测算并比较了中国初级产品、机械设备和其他工业制成品的贸易竞争指数,结果表明制造业的国际竞争力依然较弱。魏浩(2008)利用贸易竞争力指数、国际市场占有率计算了2000—2005年中国工业制成品的国际竞争力,认为中国制造业国际竞争力在不断增加。王家庭、王璇(2011)从绝对竞争力和相对竞争力两个方面分析了中国制造业的国际竞争力,认为中国制造业虽拥有一定的国际市场比例,但是国际竞争力水平低于美、英、日等国,并在此基础上提出了相应的政策建议。胡绪华(2012)结合劳动力成本提升背景,探讨了中国制造业的国际竞争力的可持续成长问题,认为劳动力成本上升削弱了制造业价格优势,并提出了提升制造业国际竞争力的对策建议,包括扩大消费、促进产业升级、创新制造业管理政策等。王芬(2014)利用比较优势指数和竞争优势指数分析了中国制造业国际竞争力,从生产竞争能力、贸易竞争力、竞争潜力三个方面对中国与美国、德国等部分国家制造业国际竞争力进行比较,并在此基础上提出了对策建议。于明远、范爱军(2014)利用主成分分析法对中国制造业国际竞争力进行了综合评价,发

现中国制造业国际竞争力得分较低,排名靠后,与美国、德国等发达国家相比有较大差距,他们由此提出了提升制造业竞争实力的具体措施。

三、现代流通业与先进制造业协同机理研究

西方主流经济学重视生产者与消费者直接交易范式,认为商品能自动地从生产领域转移到消费领域,忽视了流通过程,因此在外国文献中较少见到与我国学者研究的“流通业”相对应的词语。在整理外国文献时,我们发现西方学者提出的生产性服务业(producer services)、销售渠道与“流通业”相关。随着先进的物质技术设施和科学的管理方法在流通业中的应用,流通业的“现代性”内涵日益受到重视。现代流通业代表了流通业的发展方向(张英、和淑萍,2005)。对于什么是“现代流通业”这一问题,国内学者提出了不同看法。张广生(2007)认为,现代流通业以连锁商业为代表,通过广泛应用信息技术实现管理的现代化。王潇(2009)认为,现代流通业的发展需要高效的物流配送体系和专业化的流通中介组织作保障。何燕(2010)认为,现代流通业应符合现代市场经济要求,在先进的物质技术基础上,应用科学的管理方法,高效率、低成本地组织商品流通。也有学者认为现代流通业是一种新型流通体系,这种体系由原材料供应商、生产制造商、分销商、零售商和最终顾客组成,在这种体系中,商流、物流、资金流、信息流按计划进行组织、控制与协调(朱立龙等,2012)。从本质上来看,商流、物流、信息流、资本流,包括人的流通,都是各自的流通(陈文玲,2012)。

随着科技革命的发展,传统制造业的生产方式和制造模式有了巨大变化,转型升级迫在眉睫,必须加快发展先进制造业的速度。然而迄今为止,先进制造业还没有形成规范性的定义,其内涵与概念边界相对模糊,有关的研究成果也相对零散。黄焯青(2010)指出,先进制造业是一种新型的生产组织方式,这种生产组织方式反映了新型创新方式的变革方向。先进制造业不仅指传统产业的转型升级过程,也指制造业中的科技创新过程,过程中融合了工业化和信息化(于波、李平华,2010)。先进制造业的“先进”体现在制造技术、产品技术、商业模式和组织形式四个维度上(吴晓波等,2011)。

对现代流通业与先进制造业的协同机理,学者们分别从外部规模经济、分工、创新等视角进行了探讨并提出了不同观点。

(一) 获取外部规模经济

流通业能提高规模经济效应,降低运输成本,实现和制造业之间要素快

速、高效流动,为制造企业指明了市场需求和发展方向,有利于制造业的产业结构优化(庄尚文、王永培,2008)。制造业的社会化、专业化程度加深,流通业及其内部各行业对制造业提供的服务投入会不断增加,双方进入高度补充和融合阶段,在区位上向具有环境优势的同产业部门集聚,这就创造了巨大的外部规模经济,有利于改善区域经济环境,提升整个经济系统的竞争优势。Harrington(1995)分析了生产性服务业对区域活动效率和竞争的贡献,认为生产性服务业具有市场外部性。吕政等(2006)引入内部化、外部化的概念,将生产性服务业划分为种子期、成长期和成熟期三个阶段,探讨不同阶段生产性服务业与制造业互动关系的内在机理。吴群(2011)应用共生理论研究了制造业与物流业的联动模式,认为制造业和物流业协同、联动发展建立在能力互补的基础上。高峰、刘志彪(2012)认为,服务业包括流通业与制造业之间通过分工协同、制度协同、创新协同、资本协同产生协同集聚效应,这种集聚效应带来规模效应,最终带来经济的长期增长。

(二)分工深化的需要

随着产业内分工的深化,先进制造业将自身并不擅长的活动外包给流通企业,集中力量提升自身的核心竞争力。因此,现代流通业是先进制造业分工深化的结果,流通业的外包发展是分工深化和专业化程度提高的体现。在专业化协作原则指导下,现代制造业与物流业向更高的专业化水平方向协同发展,这是经济运行实现低成本高效率目标的有效途径(黄福华、谷汉文,2009)。Hutton(2004)认为,从工业时代到后工业时代,生产服务广泛地渗透于经济发展的各个阶层,它的角色逐渐从“润滑剂”转变为“推进器”。随着生产性服务业的迅速发展,制造业把越来越多的内部活动外部化,集聚优势致力于核心业务发展。生产性服务业与制造业的协同发展,不仅提高了生产性服务业的专业化水平,也提高了制造业的核心竞争力(Macpherson,2008)。王坤、骆温平(2015)认为,物流企业与制造企业跨组织协作,不仅能提高物流企业的服务创新能力,也能提高制造企业的生产效率。陈宪、黄建锋(2004)指出,制造业增长的深刻原因是社会分工,生产性服务业专业化水平的提升降低了制造业交易成本。刘雪妮等(2007)提出,由于社会分工细化的需要,制造业对物流业的专业化、集成化要求不断提高,从而两者实现协调发展。韦琦(2011)通过研究发现,专业化水平的提升使越来越多的制造企业将物流外置,促使了物流服务业的兴起。周长富、张二震(2011)认为,包括流通服务在内的生产性服务业的发展是制造业分工