

任增霞 著

晚明与晚清 时事小说研究

WANMING YU
WANQING
SHISHI XIAOSHUO
YANJIU



南开大学出版社

内容简介

本书以时事小说的两个发展时段晚明与晚清为双焦点，展开文学与世变关联的思考，对时事小说这一特定历史时空下产生的小说创作流派，做了全面考察和梳理。在世变背景下，并置考察晚明与晚清时事小说，探究两个时段时事小说创作的因革损益，进而观察时代变局下相关因素、力量的消长对时事小说的诸多影响，以及由此带来的时代新变。同时，通过追溯时事小说的源流、发展，剖析其生成原因，分析其价值所在与创作缺失，以确立其在小说发展史上的位置。

天津市哲学社会科学规划后期资助项目

晚明与晚清时事小说研究

任增霞 著

南开大学出版社

天津

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

图书在版编目(CIP)数据

晚明与晚清时事小说研究 / 任增霞著. —天津 :
南开大学出版社, 2021.9
ISBN 978-7-310-06145-7

I. ①晚… II. ①任… III. ①古典小说—小说研究—
中国—明清时代 IV. ①I207.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2021)第 197147 号

版权所有 侵权必究

晚明与晚清时事小说研究
WANMING YU WANQING SHISHI XIAOSHUO YANJIU

南开大学出版社出版发行

出版人:陈 敬

地址:天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码:300071
营销部电话:(022)23508339 营销部传真:(022)23508542
<https://nkup.nankai.edu.cn>

天津午阳印刷股份有限公司印刷 全国各地新华书店经销
2021 年 9 月第 1 版 2021 年 9 月第 1 次印刷
230×155 毫米 16 开本 21 印张 2 插页 262 千字
定价:105.00 元

如遇图书印装质量问题,请与本社营销部联系调换,电话:(022)23508339

别裁亦有要旨在

——代序

时事小说，这是有几分尴尬的文学体裁。

按照一般的观念，小说应是虚构的书写。而“时事”则不但要求真实，而且要求即时性书写。

于是，在既往的文学史中，甚或小说史中，留给“时事小说”的篇幅微乎其微，似乎是一种可有可无的存在。

但是，这种情况的合理性大可推敲。

类似的情况也出现在诗歌领域，不过“结果”大不相同。以诗歌的形式书写时事，人们通常称之为“诗史”。欧阳修撰《新唐书》，论及杜甫时称道：“甫又善陈时事，律切精深，至千言不少衰，世号‘诗史’。”因“善陈时事”而“世号‘诗史’”，这里的评价显然是正面的。此说对后世的文学批评影响甚大，也曾形成过“诗史”写作的热潮。到了现代，这一观念与“现实主义”挂上了钩，又有“诗圣”杜甫作旗号，在文学史书写中更是备受推崇。

从逻辑角度看，以“诗”存“史”，与以“稗”存“史”，应属同类话题，而抑扬悬殊似乎有“双标”的嫌疑。因此，“时事小说”被过度冷遇，看来是应该做一番反思的。特别是考虑到所谓“文学史”书写，本就有两种选择，一种是以经典名著的评介为核心，一种是以文学现象的发生发展为主线。晚明、晚清的时事小说无论其数量，还是其影响，在当时都是耸动耳目的文学现象。所以，对时事小说的研究绝非偏门、冷门，而是应该补强的一个学术领域。

正因为如此,任增霞这本《晚明与晚清时事小说研究》对于中国小说史研究趋于更加均衡、全面,是有些特殊价值的。

任著的最大特点是把晚明与晚清两个历史时段的时事小说放到一起进行研究。

这两个历史阶段相隔近三百年,放到一起研究有何必要性?有何合理性?

从表面来看,两个时段都有个“晚”字,也就是王朝解体的前夜。所谓“生逢末世事偏哀”,是说衰世普遍的社会心态。时事小说产生、兴盛于两个“晚”衰之世,当有其共同的社会心理基础。放到一起,这种共同点更容易凸显出来。

通过比较,揭示其“同”,很有必要,也有几分讨巧。不过,中国的时事小说,非明即清,这种取材也可视为题中必有之义。

更重要的是,通过比较,揭示二者之“异”。这是把研究引向深入的十分有效的路径。

晚清之于晚明,同为时事小说,写作与传播多有不同。国门的打开,不仅使得作者眼界更加开阔,也使有识之士思想得到解放,从而在时事书写的背后,价值观或隐或现地有了变化,看待时事的视角也有所不同。新闻媒体的出现,增强了书写的即时性,作品的文学风格也因之有所变化。这些,在任著中都有深入的阐发。

另一方面,晚明之于晚清,因其写作背景的特色——党争激烈,书写于鼎革之际等,也造成了一些特殊的现象,如评价的偏颇欠允等。

总之,任增霞此书在这个领域别开新局,翻阅之后颇有后来居上的感觉。至于概念辨析之允当,行文逻辑之顺畅,更是不待繁言而自见。

陈 洪

辛丑清明于南开园

目 录

绪论·····	1
第一章 时事小说概说 ·····	16
第一节 时事小说的释义与界说 ·····	16
第二节 时事小说的渊源与流变 ·····	25
第三节 时事小说的范围 ·····	36
第二章 时事小说的生成机制 ·····	41
第一节 时代环境之主导与小说演进之内生力 ·····	41
第二节 传统思想之助力 ·····	47
第三节 经济与印刷出版因素之推动 ·····	54
第四节 与时事剧之关联 ·····	60
第三章 晚明社会、政治变迁与晚明时事小说·····	75
第一节 晚明时局与“以时事入小说” ·····	76
第二节 目击时艰,叹奸恶,真堪泪滴 ——关于魏忠贤的系列小说 ·····	84
第三节 怪天生流贼,致乾坤翻覆 ——关于李自成的系列小说 ·····	95
第四节 真地裂天崩之秋,日月晦暝之时 ——关于抗清活动的系列小说·····	105

第四章 晚清社会、政治变迁与晚清时事小说	119
第一节 晚清时局与文学书写中的时事议题	120
第二节 千古丧师辱国,如出一辙	
——关于中法之役与甲午之败的系列小说	127
第三节 是非与功罪,付与万古论	
——关于戊戌维新的系列小说	137
第四节 哭不尽的唐衢恸,眼见着这山河血染红	
——关于庚子国变的系列小说	149
第五节 当思权重自立,蹶然奋起	
——关于日俄战争的系列小说	160
第六节 看镜中,如此头颅,拼先掷	
——关于清末诸大事的书写	171
第五章 晚明与晚清时事小说之比较(上)	186
第一节 时代情势的巨大差异	188
第二节 小说观念与作品旨趣的演变	201
第六章 晚明与晚清时事小说之比较(下)	214
第一节 文体特征与写作形式	214
第二节 叙事结构与情节模式	221
第三节 人物塑造与叙事语言	232
第七章 晚明与晚清时事小说之评价	247
第一节 价值	247
第二节 缺失	258

结语.....	265
附录一 晚明与晚清时事小说考略.....	282
附录二 晚明与晚清时事剧简目.....	299
主要参考文献.....	307
后记.....	323

绪 论

以文学体式书写当下之重大社会、政治事件,在中国文学史上,向有此传统,然而以小说一体集中呈现并蔚为一时之创作风潮者,可说发轫于晚明,而再兴于清季。作为特定历史时空下所产生的一种特殊的文学与文化现象,时事小说本身即有许多有待探讨的话题。通览其发展演变历程,由晚明而再至清季,持续时间可谓不短;就其整体作品数量言,可说颇具规模,且于末世集中出现。但是,在以往小说史的相关讨论中,可以看到,在相当长的时段里,时事小说一向为研究者所忽视,概因其多为率尔操觚之作,大多数作品缺乏文学性,且少有高水准之作。诸如“仅具小说形式,而文理殊拙劣”^①、“多里巷琐语,无关文献”^②等语,即为学者言及时事小说时的常见评价。直至 20 世纪 80 年代以来,时事小说才渐有学者关注并引发集中讨论。其中,多有学者主张将时事小说从历史演义中分离出来,将其视为独立的创作流派,或者视为历史演义的一个分支,其他相关研究亦不断涌现。不过多数研究者的关注点集中于明末清初这一时期,而较少及于晚清,更少有人将两者并置于世变的大背景下加以考察、审视,以探讨世变与小说创作各种

^① 谭正璧、谭源:《古本稀见小说汇考》,见“中兴圣烈传”条,浙江文艺出版社,1984年,第251页。

^② 孙楷第:《日本东京所见小说书目》,见附录《大连图书馆所见中国小说目录》,人民文学出版社,1981年,第233页。

可能的互动关系,进而对时事小说这一文学与文化现象进行完整的梳理与系统阐发。

对于明清小说的研究,学界向有更多关注经典名著的文本、评点、版本、域外传播以及流变、定型、经典化历程等的传统做法。正是基于此一研究状况,郭英德先生在20世纪90年代末曾发出“悬置名著”的倡议^①。此一提法,站在小说史全面研究的角度,是颇具启示意义的。就时事小说而言,其固然因即时创作而多有草创痕迹,以致文学性有限,但就其整个群体而言,却是中国小说史上不能也无法忽视的历史存在。而且,在晚明与晚清的政治体制、统治秩序面临挑战甚至崩溃解体的陆危时代里,时事小说集中在这样的两个时段大量出现,继而汇成一股强势的创作风潮,其中即有不少可供言说的空间。譬如,站在整体观照创作主体的角度,探究在末世崩毁时局中时事小说作者的创作心态与下层视角,如何将其担当世运之使命感与道德良心诉诸文学呈现。再如,时事小说不同于历史演义的特质之一,即为所关注者乃当下之重大事件,然而这样近距离的现实书写,极易引发攻诘,甚或遭受禁毁。晚明时事小说的多遭封禁、晚清时事小说的稍有违碍语即多托名,是为明证。由此出发,探究时事小说如何由写史而转向写实,则是可以展开的方向。不唯有助于进一步梳理小说史演进脉络,且对晚近报告文学、纪实文学创作也不无借鉴意义。更遑论时事小说中那些动乱时代下普通个体所记录的历史云烟与一己思考之于后人的鉴戒意义。总之,这是一个值得深入探究的领域。

研究现状 对于时事小说的研究,自20世纪80年代始进入

^① 郭英德先生认为,近百年的明清小说史写作,由于传统英雄史观和等级思想的拘囿,使得“一部小说研究史,几乎就成为名著研究的组合史”,甚或出现明前期一百多年的小说史是个空白的“伪命题”。详参郭英德:《悬置名著——明清小说史思辩录》,《文学评论》1999年第2期。

研究者视野。早前,有几位学者论及《剿闯通俗小说》^①,对这部小说的不同版本加以著录,并对作者及内容有所论说。其时的研究虽未冠以“时事小说”之称,然对后来的研究不无开启之功。另,学者叶德均在其《戏曲小说丛考》中,提及此类小说快速成书之特征,且以“今闻小说”相称^②。此后,栾星、齐裕焜、欧阳健、陈大康、周维培等学者^③的研究,触及时事小说的命名、起因、特点、作品范围、文体特征等相关层面,并在特点、成因等方面取得较为一致的看法,从而使得时事小说研究渐有成果。其中,栾星先生较早注意到时事小说区别于传统讲史小说,进而归纳出明末清初讲史小说

① 早期对于《剿闯通俗小说》(以下简称《剿闯小说》)的关注,包括:齐如山《百舍斋所藏通俗小说书目》(《图书季刊》新八卷第3—4期,1947年12月,第16页)、周越然《书书书》(上海中华日报社,1944年,第98—102页)、谭正璧《日本所藏中国佚本小说述考》(上海知行编译社,1945年,第122—123页)、饶宗颐《香港大学冯平山图书馆善本书录》(龙门书店,1970年,第171页)、卫聚贤《小说考证集》中郭沫若所写跋中亦有提及(重庆说文社出版部,1944年,第211—212页)。

② 叶德均:《戏曲小说丛考》,见“小说琐谈·平妖全传”条,中华书局,1979年,第602页。

③ 在综合论述时事小说方面,以下几位学者有筌路蓝缕之功:齐裕焜先生的《明末清初时事小说述评》(《福建师范大学学报》1989年第2期)一文,将明清之际的时事小说分为反映客魏阉党祸国殃民、后金政权与明王朝在辽东对抗及有关李自成起义三大部分,各为系列;陈大康先生的《论明清之际的时事小说》(《华东师范大学学报》1991年第4期)中指出,原本归入明清讲史类的小说中,有部分作品的产生条件、出现原因、创作特色、社会影响力及小说史地位都不同于纯粹的讲史演义,故应从讲史演义中分离出来,视为一个独立的创作流派;周维培先生在《明末清初时事小说综论》(《南京大学学报》1992年第3期)中分析了时事小说这一奇特创作现象所产生的特定政治文化背景,揭示了其史料价值、文学成就及在小说题材演变史上的地位;欧阳健先生的《超前于史籍编纂的小说创作——明清时事小说新论》(《文学遗产》1992年第5期)一文中认为时事小说不仅超前于史籍编纂,且反映历史迅速、及时,就文体自身言,超越了演义史书的阶段而进入现代小说的成熟期。此外,刘书成在《明清之际时事小说的基本特征及繁盛原因》(《甘肃社会科学》1994年第2期)中提出了与上述观点大致相同的看法。在上述研究中,研究者在作品范围的确认、事件发生时间与作品刊出时间的时差等方面尚有分歧。前者涉及《七曜平妖传》《征播奏捷传》《放郑小史》等作品的归类;后者则有十年、二十年、三十年等不同看法。这些分歧尚有待于在探讨中取得共识。

的特点之一即是“时事小说的崛起”^①。纪德君也将明清之际时事小说的出现,视为明清历史演义小说因革期中的新变^②。莎日娜则认为时事小说具有区别于历史演义的四大特征,故而应从历史演义中分化出来^③。顾克勇则从时事小说情感与理智两相悖反的角度入手,分析了时事小说的创作特色,并指出时事小说快速问世的原因^④。台湾学者陈大道对时事小说亦多有研究,其中硕士论文《〈樵机闲评〉研究》乃是对晚明时事小说中的一部重要作品《樵机闲评》展开论析,惜未得见^⑤。此外,对时事小说的其他相关讨论,无论是具体文本的分析还是流派特征的概括、创作心态的探讨,诸文章均有所关涉。

综括来看,学界对于时事小说的既有研究,大致呈现出以下两个特点:首先,虽然诸多研究中可资参考与佐证的资料较为丰富,但研究分布不甚均衡。其一,时事小说主要有晚明与晚清两个繁盛期,两个阶段之间有着较长的时间跨度,但在现有成果中,无论专书还是单篇论文,所论多集中在晚明与清初,较少延伸至晚清时事小说,更少有整体性把握。在专著方面,齐裕焜先生的《中国古代小说演变史》(修订本)及《中国历史小说通史》、陈大康先生的

① 栾星:《明清之际的三部讲史小说——〈剿闯通俗小说〉〈定鼎奇闻〉与〈樵史通俗演义〉》,《明清小说论丛》第3辑,1985年。

② 在大略统计刊于此期(自明天启元年至清顺治十八年四十年间)历史演义的基础上,纪德君认为此期约30部演义中,敷演前代历史的占12部,而演述当代历史人事的占了18部,显示出了题材内容与小说观念的革新,详参其《明清历史演义小说艺术论》(北京师范大学出版社,2000年)之第三章。

③ 莎日娜:《论时事小说与历史演义小说的分流》,《内蒙古社会科学》1998年第3期。

④ 顾克勇:《情与理的困惑选择——论时事小说的创作特色》,《同济大学学报》2002年第2期;《时事小说快速问世探考》,《北京邮电大学学报》2002年第2期。

⑤ 台湾学者陈大道关于时事小说研究的相关论文:《剿闯小说三种不同版本的问题》,1990年;《明末清初“时事小说”的特色》,《小说戏曲研究》第三集,台北联经出版公司,1990年。

《通俗小说的历史轨迹》与《明代小说史》、欧阳健先生的《历史小说史》与《晚清小说史》中^①，与时事小说相关的研究在其中占有一定比例，不过论及晚清时事小说的，则篇幅较少或数笔带过。单篇研究文章亦有相对集中于明清之际的趋向。此外，就目之所及的博硕士学位论文而言，举凡张平仁《明末清初时事小说研究》、顾克勇《明末清初时事小说研究》、陈颖瑜《明末清初时事小说主题与叙事论略》^②，以及颜美娟《明末清初时事小说研究》、陈大道《〈樗枰闲评〉研究》与王珍华《明末时事小说人物形象之研究》^③等，所论范围亦皆在明末清初时段。此外，近年还有一些未以“时事小说”命名但

① 齐裕焜先生对明末清初时事小说的分析，分见于《中国古代小说演变史》（修订本）（敦煌文艺出版社，2002年，第216—227页）第三章第六节、《中国历史小说通史》（江苏教育出版社，1999年，第201—217页）第五章第四节。陈大康先生的《通俗小说的历史轨迹》（湖南出版社，1993年，第126—133页）第四章第三节论及时事小说的崛起，后在其《明代小说史》（上海文艺出版社，2000年，第629—652页）第五编第十七章中发展了前书观点，进一步深入论析。欧阳健先生在其《历史小说史》（浙江古籍出版社，2003年，第224—304页）第四章中，以一章的篇幅探析明清之际的时事小说，论之甚详；此外在其《晚清小说史》（浙江古籍出版社，1997年，第315—332页）第三章以专节论析了黄小配的“近事小说”。

② 以上所举分别为：南京大学博士学位论文，2002年，此文在具体作品的考索、与史籍的比勘方面颇为精审；曲阜师范大学硕士学位论文，2000年；浙江大学硕士学位论文，2006年。

③ 颜美娟、陈大道及王珍华乃我国台湾地区学者，囿于条件不得见论文全貌，仅知其论题。然从题目可推知其所论范围不出于明末清初。

论文所论多有涉及时事小说者^①,其中也以明清之际居多。故而可以说,研究分布的不甚均衡,可见出时事小说研究尚缺乏一种完全意义上的整体考察。其二,既有以时事小说为研究对象的专著、论文中,对于具体作品的探析,分布亦不甚均衡。在数十篇论文中,对晚明时事小说的探讨多聚集在《樗机闲评》,几占半数之多,涉及了作者考辨、作品的思想与艺术特色、形象塑造的艺术成就等方面,其中以欧阳健先生考索谨严的系列文章最见功力^②。而另一部作品《樵史通俗演义》,自民国迄今亦向为学者重视^③。晚清

① 其中例举数种:王嘉弘:《乙未割台文学文献研究》,台湾东海大学博士学位论文,2009年;吴珺琴:《从历史人物到小说形象——魏忠贤研究》,华中师范大学硕士学位论文,2011年;李超:《明清之际魏忠贤题材小说戏剧研究》,吉林大学硕士学位论文,2011年;谷文干:《明季辽东战事小说研究》,扬州大学硕士学位论文,2012年;柴晓娜:《魏忠贤题材小说研究》,陕西理工学院硕士学位论文,2012年;张杰:《晚明小说中的明代北方边患书写研究》,河北师范大学硕士学位论文,2012年;朱红娟:《晚清国难小说研究》,上海师范大学硕士学位论文,2013年;李佳:《古代小说时事书写研究》,南开大学博士学位论文,2016年;倪雅静:《明末清初剿闯题材小说研究》,上海师范大学硕士学位论文,2019年。

② 欧阳健先生此一系列论文包括:《〈樗机闲评〉的思想倾向和形象体系》,《河北学刊》1984年第4期;《〈樗机闲评〉的实事和虚构》,《中国古典文学论丛》第二辑(1985年);《〈樗机闲评〉本事考证》,《明清小说研究》第四辑,1986年;《〈樗机闲评〉作者为李清考》,《社会科学战线》1986年第1期。

③ 相关论著如:李德启《满译〈樵史演义〉解题》(《国立北平图书馆馆刊》第七卷第二号,1933年3月);傅惜华《〈樵史演义〉之发见》(《逸经》第廿期,1936年12月);栾星《〈樵史通俗演义〉赘笔》(《明清小说论丛》第四辑,1986年);孟森《重印〈樵史通俗演义〉序》(见栾星点校之《樵史通俗演义》书后“附录”,中州古籍出版社,1987年);王春瑜《李岩·〈西江月〉·〈商雒杂忆〉——与姚雪垠同志商榷》(《明清史散论》,东方出版中心,1996年,第212—218页);郭浩帆《〈樵史通俗演义〉作者非陆应旸说》(《明清小说研究》1991年第1期);鲁旭《〈樵史通俗演义〉研究》(湖南师范大学硕士学位论文,2014年)。

时事小说部分,则集中在较为常见的《大马扁》^①、《轰天雷》^②等几部小说,较少论及其余作品,从而较难窥悉时事小说创作之全貌。

其次,从研究路数来看,既有研究成果多取用小说社会学的研究方法,注重时事小说产生、发展的社会背景,并获得相关方面的进展。较少有研究者从文化心理层面来关注时事小说的渊源与流变。而且,目前对时事小说的发展脉络、源流去处的整体研究较为少见,有待拓展。同时,由于研究分布的不均衡,未及晚明与晚清时事小说的比较,更无从折照晚清时事小说的突破,故而此一方面还需进一步深入展开。此外,基于小说与戏剧的复杂关联,时事小说与时事剧间的互动关系也有待深入研究。

再者,以往论者对于时事小说“真实性”的论析方法,多偏重在时事本相与小说中的时事面目间加以勾稽考索,对于何以造成偏差的诸多复杂因素较少分说,从而在一定程度上有拘囿于文献之弊,尚有待拓宽理论视角,以使研究更趋深入。

基本思路与论述重点 晚明以降,时事小说集中出现,时代风潮于此得到最直接的呈显。小说由写史而转向书写时事,站在后设的研究立场来看,可说是中国小说史上颇具意义的一种转向和新变,包括以时事为内容,以真人入小说,以迅疾出版问世为特征,且以广泛流布传播为鹄的。在经过清前中期的消歇后,时事小说伴随清季的苒弱国势,再度盛行。为何时事小说在晚明与晚清这样的变乱时代中蔚然兴起?究竟历史风潮与社会乱象予以时事小

① 参阿英:《晚清小说史》第七章(东方出版社,1996年,第95—96页);欧阳健《晚清小说史》第三章(第321—324页);魏文哲:《〈大马扁〉:一部失败之作》,《明清小说研究》1999年第4期;赵明政:《黄小配的小说理论和小说创作》,《明清小说研究》1988年第1期。

② 阿英、时萌皆有相关论说,参见阿英:《晚清小说史》第七章(东方出版社,1996年,第98—100页);时萌:《晚清小说史》(上海古籍出版社,1989年,第114—117页)。另有沈缙:《小说〈轰天雷〉作者滕谷古香考》(《文学遗产》1986年第3期);魏文哲:《论〈轰天雷〉》(《明清小说研究》2000年第4期)。

说怎样的产生契机？时事小说为何呈现出不同于此前历史演义的独特风貌？时事小说作者如何近距离观照与呈现同一时空环境下的当下事件与人物？与历史书写相比，小说中的重大时事乃以何种面目呈现，其与历史“真相”间的差异性所由来？围绕晚明与晚清时事小说这一中国文学史上的历史存在，可以引发诸多思考方向。

根据时事小说研究的已有格局，本书的写作期望在汲取前贤时彦研究成果的基础上，能对时事小说这一特定历史时空下所产生的文学与文化现象，做一番全面的、尝试性的考察与研究。本书的撰写，是以时事小说的两个发展时段晚明与晚清为双焦点，展开文学与世变关联的思考。不仅追溯时事小说的源流、发展，剖析其生成原因，并试图探讨此一创作与政治局势、历史动向及社会文化变迁等日益凸显的互动关系，分析其价值与创作缺失，确立其在小说发展史上的定位。同时，努力在时事小说的历时变化与共时的全幅呈现中，不仅追索小说与世变的密切关联，并进而探析时事小说与传统文化心理、民族文化观念的深层渊源。此为贯穿本书写作的基本思路。

本书的论述重点，大致集中在以下几方面：其一，整体观照时事小说的发展流变脉络，进而探究其得以生成的深层渊源。首先，侧重从内容层面，梳理时事小说自晚明初兴至晚清再兴的发展流变过程，显豁其与世变的共生关系，从而见出时事小说与时势变迁密相共振的演进脉络。其次，时事小说虽以晚明为肇端，但溯其远源，当与别具民族心理特征的诸观念密相关联，如处士横议之传统、尊史之传统、杂文学之观念等。希望借着对时事小说的渊源追溯，将其置于中国文化史的脉络中加以思考，以对应探讨其得以生成的深层文化心理动因。其二，关注晚明与晚清时事小说的比较研究。尝试把晚明与晚清的时事小说置于世变的大背景下并置考虑是本书的一个重要议题。试图在两个有很大不同，然而同样特