

CONGZUJI TONGHUN KAN YUNNAN TONGHAI
MENGGUZU DE WENHUA SHIYING

从族际通婚看云南通海 蒙古族的文化适应

张玉皎◎著



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

CONGZUJI TONGHUN KAN YUNNAN TONGHAI
MENGGUZU DE WENHUA SHIYING

从族际通婚看云南通海 蒙古族的文化适应

张玉皎◎著



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

从族际通婚看云南通海蒙古族的文化适应 / 张玉皎
著. -- 昆明: 云南大学出版社, 2021

ISBN 978-7-5482-4318-2

I. ①从… II. ①张… III. ①蒙古族—婚姻状况—研究—通海县 IV. ①D633.312②D669.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2021)第098681号

策划编辑: 李俊峰

责任编辑: 李俊峰

封面设计: 王嫣一

CONGZUJI TONGHUN KAN YUNNAN TONGHAI
MENGGUZU DE WENHUA SHIYING

从族际通婚看云南通海 蒙古族的文化适应

张玉皎◎著

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 昆明理焯印务有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 10.75

字 数: 173千

版 次: 2021年6月第1版

印 次: 2021年6月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5482-4318-2

定 价: 56.00元

社 址: 昆明市一二一大街182号(云南大学东陆校区英华园内)

邮 编: 650091

发行电话: 0871-65033244 65031071

网 址: <http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

若发现本书有印装质量问题, 请与印厂联系调换, 联系电话: 0871-64167045。



云南民族大学社会学

省级科研流动站博士后研究成果



前 言

族际通婚是研究少数民族文化适应的重要视角，同时是深入研究构建中华民族多元一体格局的重要内容。

结合历史文献、人口发展、墓志和家谱等资料对通海蒙古族族际通婚和文化适应的历史进行考察，可知通海蒙古族族际通婚的源头是在元朝蒙古军户落籍云南之时。在生产方式由游牧转变为渔猎、农耕的过程中，他们与当地的其他民族杂居生活、交往学习，进而与之通婚；他们的姓氏与彝族、汉族姓氏相互结合，并使用特殊的“喀卓语”进行交流；他们以蒙古族小群体聚居在杞麓湖畔繁衍生息。随着朝代更迭、战争祸乱，在元朝覆灭、明朝统治的时期，通海蒙古族开始了苦难的生存，在战乱中四处逃亡、隐姓埋名。由于人口越来越少，通海蒙古族逐渐以族内通婚为主，族际通婚为辅。在这一历史过程中，虽然并不是绝对禁止与外族通婚，但是蒙古族的族际通婚数量非常少。

笔者编制了通海蒙古族族际通婚和文化适应问卷，通过问卷调查和数理统计，对通海蒙古族族际通婚状况和影响因素进行研究。用描述性统计、方差分析和t检验等方法，从性别、年龄、家庭居住地、受教育程度、职业、收入、婚姻状况等几个方面对通海蒙古族的族际通婚和文化适应进行分层统计。然后，用皮尔逊相关系数检验族际通婚与人口统计学变量的相关性，用多元回归分析预测族际通婚的社会文化领域影响因素。

笔者从质性研究的角度，探讨了通海蒙古族族际通婚和文化适应的相关问

题，主要通过个案访谈的方式，聚焦通海蒙古族对通婚和文化适应更多细节的描述，对通海蒙古族的族际通婚和文化适应相关议题进行多层次、多维度的探究，总结了通海蒙古族族际通婚的动态特征以及族际通婚和文化适应的关系。

研究结论：基于云南通海蒙古族的实证研究表明，通海蒙古族族际通婚的动态发展特征是：（1）族际通婚的演变受到社会历史、国家权力的重要影响；（2）对族际通婚的限制源于蒙古族强烈的民族自识性和民族共同心理；（3）族际通婚的增多是民族心态逐渐开放的表现，个体性因素逐渐超越整体性因素的影响；（4）在族际通婚逐渐增多的情况下，通海蒙古族仍然有传承民族文化的强烈愿望。

本书综合历史研究、问卷调查和个案访谈的结果，对通海蒙古族族际通婚与文化适应关系进行了理论分析。文化适应是族际通婚的充分不必要条件，文化适应对族际通婚具有正向促进作用，但族际通婚并不能必然实现生活中各个领域的文化适应。具体表现为：（1）政治领域文化适应是族际通婚的重要内核；（2）民族心理交融是族际通婚的深层根源；（3）地理和社会领域文化适应是族际通婚的客观条件；（4）族际通婚不必然导致少数民族传统文化的消弭。在族际通婚逐渐增多的情况下，通海蒙古族仍然有传承本民族文化的强烈愿望。这表明少数民族文化适应的实践路径具有复杂的多面向，族际通婚是一项实现深层次民族文化交流和心理交融的方式，但构建中华民族多元一体格局仍需要少数民族在更多领域文化适应的支持。本书基于理论及实证分析，提出构建中华民族多元一体格局的思考与建议，一方面能促进各民族融入一个更大的公民社会，为政治领域的文化适应实践提供一条路径；另一方面可推动和加强各民族互嵌型社会秩序的构建。

目 录

第一章 研究背景和文献综述	(1)
第一节 研究背景	(1)
第二节 文献综述	(2)
第二章 问题提出与研究构想	(20)
第一节 问题提出	(20)
第二节 研究目的和意义	(22)
第三节 研究内容和重点、难点	(24)
第四节 研究思路和方法	(26)
第三章 历史上的族际通婚和文化发展	(31)
第一节 族际通婚的历史变迁	(31)
第二节 民族文化的发展历程	(43)
第四章 族际通婚与文化适应的问卷调查研究	(70)
第一节 问卷调查的目的、思路与假设	(70)
第二节 问卷前测	(74)
第三节 正式问卷的编制	(80)

第四节	问卷调查结果	(84)
第五章	族际通婚与文化适应的质性研究	(94)
第一节	质性研究的目的	(94)
第二节	质性研究的方法	(95)
第三节	研究效度	(96)
第四节	质性研究的步骤	(97)
第五节	质性研究结果	(100)
第六章	族际通婚与文化适应的关系	(128)
第一节	通海蒙古族族际通婚的动态发展特征	(129)
第二节	通海蒙古族族际通婚与文化适应的关系探讨	(133)
第三节	构建中华民族多元一体格局的思考与建议	(144)
参考文献	(147)
附 录	(155)

第一章 研究背景和文献综述

第一节 研究背景

在多民族国家中，各民族团结进步是关乎国家稳定和发展的重大问题。中国共产党自成立起，就将实现各民族平等、团结和共同繁荣作为处理我国民族问题的基本原则。新时代背景下，党中央对于民族工作又做出重大决策部署，提出要铸牢中华民族共同体意识，并将这一原创性重大论断写入党章^①；提出以铸牢中华民族共同体意识为主线，把民族团结进步事业作为基础性事业抓紧抓好。因此，在铸牢中华民族共同体意识的导向下，聚焦中华民族共同体建设，进一步加强中华民族共同体的历史和现实问题、理论和实践问题研究，是新时代我国民族社会学的重要议题。国内学者对此进行了丰富而深刻的阐释，并不断提出新的研究视角和路径，其中对族际个体间的接触和互动研究需进一步探讨。

族际通婚是一种重要且密切的族际交往活动，绝大多数成年人都是通过婚姻组建家庭的。家庭是社会的重要单元，民族文化部分地通过婚姻和家庭得以交流和交融，此外，少数民族在族际通婚过程中出现的文化适应问题尤为突出。因此

^① 李翠. 国家民委召开铸牢中华民族共同体意识专家座谈会 [N]. 中国民族报, 2020 - 09 - 29.

借由族际通婚可以探究各民族之间的交往程度、文化认同以及多元文化的形成和多民族社会的整合过程等。综上所述，少数民族的族际通婚和文化适应是研究中华民族共同体意识的重要视角。

云南通海蒙古族从北方草原来到西南高原，数百年来，他们经历了以族际通婚为主、族内通婚为辅到以族内通婚为主、族际通婚为辅的历史变迁过程，同时经历了由游牧狩猎到农耕渔猎等生产方式转变、文化适应的过程。元代随军迁入云南的蒙古族，与云南其他少数民族杂居共处，一部分蒙古族逐渐散居融入其他民族，而镇守曲陀关的蒙古族军户后裔定居在通海的凤山脚下、杞麓湖畔（今玉溪通海兴蒙乡），形成了云南境内唯一的蒙古族聚居乡——兴蒙乡。通海兴蒙乡蒙古族的生产方式、语言服饰、风俗习惯等发生了很大变化，已少有北方蒙古族特点，而多具彝族、白族、哈尼族等西南少数民族及汉族的特点。但是，他们仍坚守着民族身份和文化认同，维护和传承本民族文化，因而形成了独具特色的云南蒙古族文化。云南省通海县兴蒙乡的蒙古族是云南多民族社会中的少数群体，数百年来，他们在族际通婚的历史变迁过程中，形成了本民族认同和多民族共融的文化适应结果。为了探索少数民族族际通婚与文化适应的关系，笔者使用问卷调查和个案访谈的方法对通海蒙古族进行了实证研究，主要阐明少数民族的文化适应在族际通婚中的作用，以及族际通婚和文化适应对中华民族多元一体格局构建的作用。

第二节 文献综述

当今世界上的绝大多数国家都是多民族国家，伴随着全球化和现代化的发展，各民族人口的流动与交流日益频繁，族际通婚日益普遍，与此同时，各民族群体的文化适应也是国内外社会和学术界普遍关注的问题。族际通婚研究始于西方的同化理论，研究方法主要是社会学、民族学等相关方法；文化适应研究是跨文化研究、文化人类学、心理学等多学科研究的重要内容。但是从族际通婚角度

研究少数民族文化适应的成果并不多见。下文通过梳理族际通婚和文化适应研究的发展脉络，为拓展相关议题的深入研究提供参考。

一、国内外族际通婚研究

在全球化和人口迁移的影响下，当今世界的绝大多数国家都是多民族国家，族际通婚较为普遍。族际通婚的学术理论研究始于西方的同化理论，进一步发展为社会分层和结构理论方面的探讨，对族际通婚的影响因素、族际通婚的作用效应等内容展开研究。

族际通婚是与民族关系密切相关的重要因素。Simpson 和 Yinger 指出族际通婚是衡量一个社会中人们之间的社会距离、群体间接触的性质、群体认同的强度、族群相对规模、人口的异质性以及社会整合过程等的一个敏感的指标^①。社会学理论在解释族际通婚时，最早得出的是同化理论，即 Gordon 在其名著《美国人生活中的同化》中所提到的：“婚姻同化”是度量“美国移民”同化程度的重要变量。婚姻同化发生在文化（语言、宗教、习俗等）同化、结构同化（由公共领域进入私人领域）之后，当两个族群完成了结构同化后，大规模的族际通婚将会出现。继婚姻同化后产生认同同化、态度同化、行为同化以及价值同化，这七个阶段的同化过程是依次产生和单向线性发展的^②。Blau 等人的宏观结构理论揭示了不同规模族群的族际通婚差异及不同地区人口特征对族际通婚的影响^③。Kobrin 和 Goldscheider 的分层理论认为，族群的社会阶级分层造成了族群之间在某些公共领域和居住格局上的分离，抑制了较大规模的族际通婚的出现^④。在国内外的学术研究中，族际通婚是社会学、民族学研究的热点问题。当

① Simpson G. E. , Yinger J. M. . Racial and Cultural Minorities: An Analysis of Prejudice and Discrimination (Fifth) [M] . New York and London: Plenum Press, 1985.

② Gordon M. Assimilation in American Life [M] . New York: Oxford University Press, 1964.

③ Blau P. M. , Blum T. C. , Schwartz J. E. . Heterogeneity and Inter-marriage [J] . American Sociological Review, 1982, Vol. 47 (1) .

④ Kobrin, Francis E. , Calvin Goldscheider. The Ethnic Factor in Family Structure and Mobility [M] . Cambridge: Ballinger Publishing Co. , 1978.

代西方学界对族际通婚做了大量的实证研究，但是其理论范式多聚焦于移民社会整合，其暗含的族群同化倾向难以科学阐释当代中国的族际通婚现象^①。

最早引入西方社会学量化分析和模式分析方法的是我国学者马戎，他在对蒙汉通婚的研究中提出：除了个别案例外，只有当两个民族群体的大多数成员在政治、经济、文化、语言、宗教、风俗习惯等方面达到一致或高度和谐，两族之间存在着广泛的社会交往，他们之间才有可能出现较大数量的通婚现象；提出了一个分析族际通婚的理论框架，包含了可能影响族际通婚的三种因素，即族群基本特征、历史关系特征和两族共处特征，以及这些因素发生作用的路径^②。于此开始，“族际通婚作为民族关系衡量指标”成了在中国研究民族关系和族际通婚的范式之一。

近 10 年来，我国学术界对少数民族族际通婚的关注度持续上升，族际通婚成为民族社会学研究的重要议题之一。国内大多数族际通婚研究文献都着重肯定了族际通婚是中华民族多元一体格局形成的重要机制：族际通婚有“冲击和消溶”族群边界的作用，是历史上各民族之间相互渗透和融合的重要侧面^③；近年的人口普查数据表明，各民族间的族际通婚逐渐增多，族际通婚是展示族际共生关系的重要视窗^④；族际通婚在族内文化认同和族际文化认同的基础上，促进了更大范围、更深层次的中华文化认同^⑤；族际通婚与人口素质之间存在某种程度的正相关性^⑥；族际通婚具有促进民族交流、消除民族隔阂、沟通民族心理、增

① 王德强，赵婕．多民族杂居城镇族际通婚状况及影响因素研究——以云南香格里拉市建塘镇为例 [J]．民族研究，2020（3）：1-14.

② 马戎．民族与社会发展 [M]．北京：民族出版社，2001：161-224.

③ 王平．从族际通婚看武陵地区民族关系的演变 [J]．湖北民族学院学报，2007（5）．

④ 王丽萍．横断山民族走廊族际通婚研究——基于 2010 年全国人口普查资料 [J]．云南师范大学学报（哲学社会科学版），2018（4）：90-97.

⑤ 马富英，依乌，维色阿甲．藏彝族际通婚与文化认同——以四川省甘孜藏族自治州九龙县踏卡彝族乡为例 [J]．民族学刊，2020（5）：36-42，135-136.

⑥ 杜鹃．从族际通婚看民族交融与发展 [J]．中南民族大学学报（人文社会科学版），2018（11）：17-20.

强民族团结的重要作用^①；等等。尽管不能以族际通婚作为判断民族关系的唯一指标，但是大多数情况下，如果不同民族之间打破文化冲突、消除文化偏见、具有互相接纳的价值标准，他们之间就有可能进行通婚。而族际通婚也通过各种因素促进民族文化的沟通和融合。因此，族际通婚是考察民族关系的重要手段，是民族社会文化发展的重要指针，是各民族相互渗透和融合的重要表现。

族际通婚与文化认同有着重要的联系。在研究婚姻这种较为密切的民族互动关系时，既要注重群体认同，也要关注个体感受。社会经济地位差距的缩小，族际文化的共享与交往障碍的排除，各族人口的杂居与混居促使族际通婚增多^②。根据我国近几次人口普查数据进行的研究分析表明，一些民族的族际通婚率呈现出增长趋势^③，中国 56 个民族间的族际通婚已相当普遍^④。这些研究表明，族际通婚受经济社会发展、人口流动、居住格局、教育程度、语言文化、城镇化等因素的影响，族际通婚与民族文化认同之间具有相互促进的作用。

但是，随着少数民族历史和现实研究的深化及个案研究的丰富，近年来一些研究文献反思了族际通婚与文化认同的关系、族际通婚对民族融合的促进作用等问题。事实上，在西方的同化理论风靡美国乃至全球之后，其分化出的各种流派及对其的批判已相继产生。这些理论流派对诸多地区案例中的显著的经济社会同化和较低的婚姻同化间的矛盾提出质疑，认为结构同化和婚姻同化并不是始终线性、单向地发展，而是具有多线性和双向发展的特征^⑤。多元主义理论则认为，一些少数族群采取“有选择的同化”策略，这种策略包含了婚姻上的族内婚传

① 李晓霞. 中国各民族间族际婚姻的现状分析 [J]. 人口研究, 2004 (5).

② 梁茂春. 从“鸡不挠鸭”到族际通婚 [J]. 广西民族研究, 2007 (3): 87-94.

③ 高玉梅. 从 1990 年人口普查抽样数据看我国的民族通婚 [J]. 人口与经济, 2001 (3).

④ 李晓霞. 中国各民族间族际婚姻的现状分析 [J]. 人口研究, 2004 (5).

⑤ 何生海. 西方学界对族际通婚的研究综述及前沿动态 [J]. 贵州民族研究, 2016 (12).

统，原因是某些族群为了保持自己的独立性，争取族群之间的平等^①。刘庸等人对文化同化、结构同化和婚姻同化的关系进行模型化研究，结果表明结构同化在文化同化和婚姻同化关系中的中介作用不显著，文化同化对婚姻同化具有显著的正向影响作用，且个体层面的文化同化较群体层面的结构同化，或许更有利于婚姻同化的实现^②。崔忠洲等人认为，族际通婚在一定程度上造成文化认同的多元化，一般性的统计数据对于研究中国特定区域的族际通婚及其对中国民族关系的影响存在着信度和效度方面的缺陷^③。族际通婚并不会必然改变少数民族的身份认同，在特定的社会情境下，少数民族的原生认同一旦被激活，便会使已经发生的结构同化出现逆向趋势，最终导致族群问题趋向“和而不融”和“多元并置”^④。族际通婚对民族关系的促进作用不能被高估，族际通婚的增多是民族关系改善的结果而非原因^⑤。魏国红认为，把族际通婚和民族关系对应起来，视为互为因果的想法陷入了逻辑误区，族际交往可能会增加族际通婚的概率，然而实地调查结果显示，广泛的族际交往与族际通婚量未必呈正相关，族际通婚的产生受多方面因素影响，在一些民族关系较好的地方，也未必呈现普遍的族际通婚现象^⑥。在实际社会生活中，族际通婚的发生既需要一系列社会性客观条件，如通婚双方彼此能够有广泛的接触机会、语言相通、社会地位相近等，同时也需要每位当事人个体具有适当的主观条件，对族群认同意识的强弱、群体之间的心理距

① 梁茂春. 什么因素影响族际通婚：社会学研究视角述评 [J]. 西北民族研究, 2004 (3).

② 刘庸, 杨潇坤. 文化同化、结构同化与婚姻同化：两个理论模型的比较——基于肃南县皇城镇的实证调查 [J]. 天水师范学院学报, 2018 (8).

③ 崔忠洲, 吴宗友. 族际通婚在测量民族关系中的信度与效度——以安徽省亳州市回族为例 [J]. 中南民族大学学报 (人文社会科学版), 2014 (3).

④ 李国太. 论族际通婚与身份认同的非对称性 [J]. 西南边疆民族研究, 第 24 辑: 62-70.

⑤ 王奇昌. 对当代中国族际通婚问题的思考 [J]. 中南民族大学学报 (人文社会科学版), 2017 (5).

⑥ 魏国红. 论“族际通婚作为民族关系衡量指标”范式的适用性 [J]. 北方民族大学学报, 2017 (2).

离等有一定要求^①。邵维庆将族际通婚作为一种重要的文化隐喻来了解民族文化，族际通婚的行为边界体现了族群认同、群体分类的文化逻辑，并具有特殊的文化意义和社会功能^②。总之，影响族际通婚的因素既有宏观的也有微观的，且族际通婚与民族文化认同之间的关系具有多重性，应视具体情况而论。

综观国内外有关族际通婚的研究理论，笔者关于我国社会状况与民族文化的思考有以下三点。

第一，族际通婚是考察民族关系的重要手段。近年来，国内大多数族际通婚研究文献都肯定了族际通婚对于推动中华民族多元一体格局形成的作用。诸多研究表明，尽管不能以族际通婚作为判断民族关系的唯一指标，但是在大多数情况下，如果不同民族之间打破文化冲突、消除文化偏见、具有互相接纳的价值标准，他们之间就有可能进行通婚。而族际通婚也通过各种因素促进民族文化的沟通和融合。因此，族际通婚是考察民族关系的重要手段，是民族社会文化发展的重要指针，是各民族相互渗透和融合的重要表现。

第二，族际通婚与文化认同具有多重关系。研究表明，族际通婚与民族融合、文化认同之间具有相互促进、互为因果的作用。但是，随着民族研究的深化和个案研究的丰富，近年来一些研究文献开始对族际通婚与文化认同的关系、族际通婚对民族融合的促进作用等问题进行反思，认为族际通婚与民族文化认同之间的关系要视具体情况而论。

第三，个案研究有助于加深对文化认同内涵的理解。我国少数民族众多，族际通婚的历史悠久，族际通婚的研究素材十分丰富。学者们应用人类学、民族学等的理论和方法对边疆省份和少数民族聚居区进行研究，通过丰富的田野调查和报告呈现出多元化的研究视角和理论。我国 56 个民族无论是在分布格局、风俗习惯、人口数量，还是在民族传统文化方面，都存在很大差别，在族际通婚逐渐

① 菅志翔. 中国族际通婚的发展趋势初探——对人口普查数据的分析与讨论 [J]. 社会学研究, 2016 (1).

② 邵维庆. “脏者”不婚：苗族关于村落秩序的文化隐喻——云南省水富县三角村苗族“蒙”和“阿卯”支系个案研究 [J]. 云南社会科学, 2015 (5).

增多的大形势下，仍有许多民族恪守族内通婚，民间也流传着许多俗语和不成文的习惯法，如“鸡不拢鸭”“‘脏者’不婚”“苗不粘客”“好花不出园”“乱婚不乱族”等等。针对民族聚居区的个案研究很难证实、证伪或者得出普适性的理论，个案研究成果也很难适用于整个国家社会的情况。在现代社会发展的浪潮下，诸多逆向同化、多层次认同的个案研究仍值得进一步思考。从某种意义上来说，个案研究的重要性更在于加深对少数民族文化的理解，拓展对少数民族文化传承、中华民族文化认同等相关问题的探讨。

二、国内外文化适应研究

文化适应研究主要起源于国外，适应（adaptation）是生物学的一个名词，用来表示能增加有机体生存机会的那些身体上和行为上的改变，文化适应（acculturation）是人类学的一个研究范畴。国外学术界最初将文化适应用来描述个体模仿、适应新文化的行为所导致的心理变化^①。Berry 完善了文化适应概念并指出，文化适应一方面是指在文化层面或群体层面上的文化适应，也就是指文化接触之后群体在社会结构、经济基础和政治组织等方面发生的变迁；另一方面是指心理或个体层面上的文化适应，也就是文化接触之后个体在行为方式、价值观念、态度以及认同等方面发生的变化^②。Graves 提出了心理学上的文化适应概念，认为这一概念主要涉及个体在文化适应过程中的行为、态度以及心理健康状况的变化等，Navas 认为，实际生活中的文化适应需要加入场域和情景的考量^③。

文化适应概念有其特定的内涵，也有相应的外延。随着文化适应的实证和理论研究日益增多，学界不仅将文化适应研究发展到社会学、文化心理学等多个领域，也丰富了文化适应的研究层次。Ward 认为应该区分两种类型的“适应”，即

① F. W. Rudmin. Field Notes from the Quest for the First Use of “Acculturation” [J]. Cross Cultural Psychology Bulletin, 2003, 37: 24 - 31.

② J. W. Berry. Psychology of Acculturation [J]. Cross Cultural Perspectives, Lincoln: University of Nebraska Press, 1990: 201 - 234.

③ 参见李加莉《文化适应研究的进路》，社会科学文献出版社，2015年版：第68页。

心理适应和社会文化适应，这两个方面和层次既相互区别又紧密相连。心理适应涉及的主要是心理或情感上的幸福感、满意度和积极自尊等良好状态，社会文化适应则是指在新的文化背景下，获得能够成功应付或融入特定社会文化或环境的与文化相契合的技能，即与主流社会文化群体建立关系^①。瞿明安认为，一个民族适应异质文化的内在接受机制主要包括该民族传统文化在现实生活中的价值、群体规范对个体行为的控制程度，以及不同个体行为活动的导向作用等因素，这些因素相互作用所产生的合力，是影响一个民族适应异质文化的内在根源。而一个民族适应异质文化的外部传播机制包括异质文化对该民族生存发展的客观现实需要和文化心理需要的满足程度，异质文化与该民族传统文化接触时间的长短，接触时规模的大小、两种不同文化相隔距离的远近，以及某种异质文化在一个民族历史发展过程中传播时形成的好恶感等一系列的因素相关^②。

国内文化适应研究常以“涵化”“文化变迁”研究出现。随着异质文化的传播，各个少数民族原先的传统文化逐步发生了分化和重组，开始进入了长期而复杂的文化适应过程^③。文化适应是人类个体或群体在面对特定的自然环境和人文环境的压力时，为了谋取自身的生存和发展，从物质维度、制度维度、社会维度和精神维度四个方面去适应新的文化^④。研究者提出，文化适应是文化对环境变化作出反应的一种文化变迁，文化的某个方面因响应环境变化而发生变迁的话，文化的其他方面也可能发生相应的变迁。这一切都表明，一个民族的传统文化不是不连贯的零碎体系，而是有着内在联系的、相互适应的一整套系统，即是有固

① C. Ward. The ABCs of Acculturation [M] // The Handbook of Culture and Psychology. Oxford: Oxford University Press, 2001: 411-445.

② 瞿明安. 社会转型中的民族文化适应机制 [J]. 贵州民族研究, 2000 (4).

③ 瞿明安. 傣族、白族、基诺族文化适应机制的比较研究 [C]. 全球化背景下的云南文化多样性, 2010.

④ 曾结珍. 少数民族农民工的城市文化适应研究——基于广东省佛山市和深圳市的调查 [D]. 武汉: 华中科技大学, 2008.