

高校英语教学创新性研究

高红梅 管艳郡 朱荣萍 主编

吉林人民出版社

高校英语教学创新性研究

高红梅 管艳郡 朱荣萍 著

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校英语教学创新性研究 / 高红梅, 管艳郡, 朱荣萍著. -- 长春: 吉林人民出版社, 2021.6

ISBN 978-7-206-18232-7

I. ①高… II. ①高… ②管… ③朱… III. ①英语 - 教学研究 - 高等学校 IV. ① H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2021) 第 127670 号

责任编辑: 郭 威

装帧设计: 乐 乐

高校英语教学创新性研究

GAOXIAO YINGYU JIAOXUE CHUANGXINXING YANJIU

著 者: 高红梅 管艳郡 朱荣萍

出版发行: 吉林人民出版社(长春市人民大街 7548 号 邮政编码: 130022)

咨询电话: 0431-85378007

印 刷: 长春市昌信电脑图文制作有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 11 字 数: 180 千字

标准书号: ISBN 978-7-206-18232-7

版 次: 2021 年 6 月第 1 版 印 次: 2021 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 50.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社联系调换。

前言 / PREFACE

虽然我们在基础教育改革、高校英语教学改革、英语专业教育改革等方面取得了理念上、方法上的可喜成果，但还存在许多问题值得我们探讨。改革过程中所出现的课程设置、教科书评价、师资培训、教学质量等方面的问题也要求我们建构英语教育体系应该坚持本土性、多元性、发展性原则。我们进行的教育教学研究、师资培养、人才培养模式等都要符合我国英语教育教学特点，这样有助于我国英语教育的发展。强调以终身教育观为依据，注重教育目标的时代性、教育内容和形式的开放性。英语教师教育旨在提升教师的学习与教研能力，培养合格的英语教师。英语人才培养强调在教育实践中达到培养创新人才的目标。英语教育理论的研究成果通过教师在教学实践层面予以监测和反馈。

本书首先对高校英语教学的理论知识进行了系统的阐述，通过对新时期教学理念以及教学方法的解读，多维度地探究了高校英语教学模式的创新应用及实践，基于互联网和 AI 教育的发展，对信息技术、线上线下教学模式在高校英语教学中的应用进行了深入探讨，从听力、写作、阅读、翻译等方面对英语模块教学模式的创新进行了分析和探讨。本书在以学生为中心的教学理念的指导下，提出在高校英语教学过程中应注重学生能力的培养，重视文化传播在教学中的应用，深度融合语言学教学与高校英语教学。本书兼具理论与实际应用价值，可供广大高校英语教育工作者参考借鉴。

本书以独有的视角对高校英语教学所包含的一些因素进行理论分析，实践应用方面包含了丰富的内容，研究过程中参考了大量的国内外资料。本书力求从理论和实践上指导高校英语教学，改进和提高高校英语教学质量。但由于笔者学识肤浅，时间仓促，书中不当之处在所难免，也未能对高校英语课程教学和评价进行论述。在此诚望专家同人和广大读者批评指正。

CONTENTS

目录

第一章 高校英语教学概况	1
第一节 英语教学概述	1
第二节 高校英语教学改革历程与现状	17
第三节 高校英语教学的发展趋势	24
第二章 信息技术与高校英语教学创新	34
第一节 信息技术与英语教学融合	34
第二节 信息技术与英语教学融合发展现状	36
第三节 信息技术与英语教学深度融合的思路	37
第四节 “互联网+”时代自主学习的教学模式创新	41
第五节 信息化背景下高校英语多元混合式教学模式创新	56
第六节 信息化环境下高校英语立体式教学模式创新	58
第三章 多模态理论与高校英语教学模式创新	65
第一节 多模态话语分析理论	65
第二节 多模态话语在英语课堂教学中的作用	71
第三节 多模态话语语境下英语教学模式构建	75
第四节 认知理论视角下的多模态英语教学模式	82
第五节 多模态英语教学评估体系的构建	93

三 高校英语教学创新性研究

第四章 隐喻思维能力与高校英语教学模式创新	98
第一节 基于隐喻思维能力的高校英语写作教学模式创新	98
第二节 基于隐喻思维能力的高校英语翻译教学模式创新	108
第三节 基于隐喻思维能力的高校英语阅读教学模式创新	116
第四节 基于隐喻思维能力的高校英语听力教学模式创新	123
第五章 新时代线上、线下混合英语教学模式创新研究	129
第一节 高校英语线上、线下混合教学模式的教学理论	129
第二节 高校英语线上、线下混合教学模式的类型	137
第三节 高校英语线上、线下混合教学模式的主要环节	139
第四节 高校英语线上、线下混合教学模式的基本要求	146
第五节 新时代高校英语课程教学的未来发展	149
第六章 跨文化视角与高校英语教学模式创新	152
第一节 跨文化高校英语教学实施建议	152
第二节 基于跨文化交际的高校英语教学具体策略	158
结束语	165
参考文献	167

第一章 高校英语教学概况

第一节 英语教学概述

高校英语教学是一种建立在一定的理论基础之上的科学性教学。但是,由于研究者的思想不同,对理论研究的侧重点不同,最终形成的理论对英语教学也会有不同的影响。本节从哲学理论、语言学理论和心理学理论三个方面,对现有的英语教学理论进行了概述和总结,从而对英语教学实践发挥理论指导作用^①。

一、英语教学的语言学理论基础

历史比较语言学主要研究和比较各种语言变化 and 发展的历史,比较各种语言的语音、词汇、语法形态结构的变化和发展历史,以便获得各种语言的相同和不同的构造语系。历史比较语言学研究认为,各种语言起源于一种始源语言。语言起源于原始人的喊叫,或对自然界声音的模仿,或始于身体各部位的动作,或对客观事物的象形。英国学者琼斯于1786年发表的论文认为拉丁语言、希腊语与梵语的词根和语法结构形态很相似,它们都源于同一始源语,并由此得出各种语言可以相互翻译的结论。由此,历史比较语言学就成了翻译法的理论基础,同时开创了语言学成为外语教育教学的理论基础的先河。为此,外语教学法的研究与教学也开始关注语言学理论对外语教学的指导意义,并力求从语言学理论中寻求外语教学的理论基础。

(一) 知识与能力

知识是什么?能力是什么?这是一个当前外语教育界争论的热点问题。外语教育要把知识与能力的概念和含义辨认清楚。为此,首先必须加强对哲学、语言学(当然也包括心理学、教育学等)的语言知识观和语言运用能力观的理论关注,加深对知识观与能力观的历史发展变化特征的认识,吸收知识观与能力观新的理念,使传统与现代、历史与现实、理论与实践相辅相成和沟通融合。然后,回过头来反思、

^① 李红霞. 大学英语教学研究 [M]. 天津市: 天津科学技术出版社, 2017: 232—233.

三 高校英语教学创新性研究

分析外语教育中知识与能力的问题和探索其未来的发展方向,就能看得更清楚、领悟得更透彻、体会得更深刻,就能更好地提升外语教育理论的科学性和实践的有效性。

任何事物,它的内部都包含本身独有的矛盾,这样就制造出一事物区别于其他事物的特殊本质。概念的内涵是反映其事物内部固有的特殊矛盾和区别于其他事物的特殊本质,是反映事物的本质特点。因此,明确事物的概念及其内涵,能提示它的本质特征和实质内涵。交际运用语言能力,是外语课程中最关键的术语和最核心的概念。以哲学和语言学为理论基础,认识语言知识与交际运用语言能力的概念及实质、内涵和潜藏的因素及其关系,就能直接作用和深刻影响外语教育的方向、性质、价值观、教育目标、教学内容、教学过程、教学策略方法和教学评价等。以哲学和语言学为理论基础,反思、辨别和论证语言知识与语言运用能力的概念、本质特征和潜藏因素及其来龙去脉,就显得特别重要。

(二) 语言与言语

德国哲学家、语言学家洪堡特曾在《语言结构的多样性》中指出,语言是人脑内在的一种结构,是说话者的智能部分,是大脑的一种创造性的能力。人们能运用有限的语言手段创造出无限的语言行为。他还提出语言的概念,认为语言是一种外显行为。著名的瑞士语言学家索绪尔强调语言在社会中的作用,语言在人类生活中的作用,人们是怎样运用语言和语言使用规律的。在他的学生根据他讲课内容整理的、号称“语言学领域哥白尼式革命”的语言学专著《普通语言学教程》一书中,索绪尔首先用法语区分了语言(langue)和言语(parole)这两个既不同又相对应的核心概念。语言学界对这种区分予以高度的评价,认为区分语言和言语两个相对应的术语,对语言学研究语言本质特征做出了重大的历史贡献。因为区分语言和言语这两个概念,是最能体现语言本质特征的。

1. 语言

语言等同于语言体系。作为代代相传的一种体系,语言包含语音、词汇、语法结构规则,是一种潜在于人的头脑中(或语言社团中)共有的一种抽象的和稳定的体系,是内在于大脑中的一种语法系统或一套普遍规则。因此,语言具有社会性的特征,它决定每个人听、说、读、写的具体形式。

2. 言语

言语是指语言运用,是指语言“运用”的范畴,是人们说出和听到的话,是人们写出和理解的内容。言语是人们说话表达内容时的内在心智符号和心理生理机制相组合的外化结果。也可以说,言语是语句的产出、表达和运用。言语就是运用语

言或语言运用,是表现出来的具体内容。它反映讲话人的特点,并与具体的情境或环境、语境和情意紧密相连。因此,常因时因地而无限动态地变化。

相对于语言来说,言语具有具体性和变化性等特点。语言和言语既有区别,又有联系。语言是言语的形式,它有三个要素:语音、词汇和语法;言语是语言表达的内容,是听到和说出的话语,是运用语言表情达意。这是语言与言语的区别特征,但语言与言语又是紧密联系的两个方面。言语,是一个言语社团说出的话和内容;语言,是从言语中归纳出来的结构形式。一个言语社团说出话的总和,就是该言语社团的语言。

(三) 语言结构与实际话语

美国描写主义语言学和结构主义语言学的代表人物,有博厄斯及其学生萨丕尔。他们对美洲印第安人百余种土著语言的描写,开创了描写语言学和结构语言学的先河。布龙菲尔德出版的《语言学》,标志着结构主义语言学的诞生。20世纪30年代初至50年代末,它成为世界上占统治地位的语言学流派。布龙菲尔德完全赞同索绪尔把语言区分为语言和言语两个方面的观点,并根据这一观点,把语言区分成语言结构和实际话语两个因素。

1. 语言结构

语言结构的特征对社团来说都是一样的,是语音、语法范畴和词汇等组成的一个严格系统。语言系统,是一个语音、词汇、语法习惯的稳定结构,是一个语言社团可能说出的话的总和。

2. 实际话语

实际话语(即言语)的特征是语言系统未固定的方面,各方面各不相同,而且在系统的特征上都是因时因地和因具体情境无限变化的。实际上,布龙菲尔德描述习惯的、稳定的和严格的语言结构系统与实际话语的区别特点,与索绪尔的语言与言语的内涵完全一致。

(四) 语言和言语行为

奥斯汀把说出的语句分成三种言语行为。一是说出语句行为,主要是指用语言组成的声音,构成符合语法的句子或用表达某些事物意义的综合体来完成的行为。二是用语言做事行为,是指在特定的语境中、特定的条件下,抱有特定的意向说出语句来完成的行为。三是用语言取效行为,主要是指用语句完成事件并取得效果的行为。塞尔在这基础上又补充了第四种行为:命题行为。他认为,用语言做事包含命题和言外之力。词面、句面意义和言外之间,是紧密联系的。所以,说出语句时,

三 高校英语教学创新性研究

四种行为——说出语句行为、用语言做事行为、命题行为和用语言取效行为，是同时实现的。

塞尔根据用语言做事行为四个条件(或四条标准)，进一步对用语言做事行为进行分类。这四条标准，一是基本条件，即说出语句的意向(目的)；二是真诚条件，即呈现出的心态；三是先决条件，即合适的方向，语句与世界的关系；四是命题条件，即命题。他还根据这四条标准把用语言做事行为分成五类：

(1) 断言行为：指描述世界上的状况或事件的言语行为。诸如 *assertion*、*state*、*affirm*、*deny*、*report*、*conclude* 等。

This is a Chinese car.

(2) 指示行为：指具有使听话者做某些事的功能的言语行为。诸如 *suggestion*、*order*、*request*、*command*、*demand*、*ask*、*insist* 等。

Why don't you close the window? (suggestion)

(3) 承诺行为：指说话者将承担做某些事的言语行为。诸如 *promise*、*swear*、*threat*、*guarantee*、*offer*、*pledge* 等。

I'll take you to the movies tomorrow. (promise)

(4) 表达行为：指说话者表达对某事的情感和态度的言语行为。诸如 *thank*、*apologize*、*congratulate*、*complain*、*welcome*、*deplore* 等。

Thank you for help. (thank)

(5) 宣告行为：指改变某事状况的言语行为。诸如 *name*、*define*、*declare*、*resign*、*nominate* 等。

I now pronounce you man and wife. (declare)

奥斯汀和塞尔提倡的言语行为，在语言教学和教学大纲设计中常被用作语言功能。

索绪尔、奥斯汀和塞尔对语言和言语区分的观点基本相似。他们都把言语看作是说话，是语言运用，是听、说、读、写运用语言，仅仅是后者把说话进一步看作是言语行为，用语言做事的行为。

(五) 语言行为潜能和实际语言行为

以捷克语言学家马泰休斯、波兰社会人类学家马林诺斯基、英国语言学家弗斯及其学生韩礼德为代表的英国社会语言学派。该学派即功能语言学派，把语言看作是社会现象，是人类生活的一种方式，是人们社会活动的有机组成部分。由此，他们跳出了语言形式研究的局限性。

韩礼德根据言语行为理论，进一步发展研究语言功能理论。正如韩礼德所说：

“语言学……应关注……言语行为或文本，只要通过使用语言，即所有的语言功能的研究，那么所有意义部分就凸显成为中心。”言语行为是用语言做事，语言功能是指有意义地使用语言，也指用语言做事。语言功能实际上就是言语行为。韩礼德描述，儿童学习使用母语时的七个基本语言运用功能如下：

- (1) 工具功能：用语言取物。
- (2) 调节功能：用语言控制他人的行为。
- (3) 互动功能：用语言与他人互动。
- (4) 个人功能：用语言表达情意。
- (5) 启示功能：用语言学习和发现。
- (6) 想象功能：用语言创造一个想象的世界。
- (7) 陈述功能：用语言交流信息。

韩礼德选用言语行为潜能和实际言语行为两个概念来替代索绪尔的语言与言语和乔姆斯基的语言能力与语言运用的概念。三人在言语问题上的观点基本上是一致的。他们都认为，言语是说话者实际说出的话。韩礼德对语言问题则有自己独特的看法。他认为，语言不是一种“知识”方式。语言是一种“做事”的方式，是说话者在语言和文化上选择的范围，即言语行为、能做事的范围。语言是说话者“能做”的事，言语是说话者“实际做了”的事。言语要得体，要根据特定的时间、地点、人物、怎么说、说什么话。人们可通过语境变化、交际文体差异、交际双方的社会身份和关系来预见学生用语言做事。

(六) 语言与交际能力

英国社会语言家海姆斯基于言语行为理论和功能语言学理论：语言功能是言语行为，是用语言做事的观点，对比区别乔姆斯基的“语言能力”后，首先确定的是交际能力的概念。海姆斯认为，一个获得交际能力的人，必须获得语言知识和使用语言的能力。

海姆斯和威德森等认为，语言是为了交际，作为语言知识的语言能力则是交际能力的一个组成部分。一个获得交际能力的人，他必须既获得语言知识又获得使用语言的能力。他运用掌握的语言知识，造出了适合语法的句子，还运用掌握的语言规则非常得体地使用语言。因此，如果不懂使用规则，只是单纯地掌握语法规则，也是没有用的。交际能力的四个特征表现如下：

- (1) 能分辨并造出适合语法的句子。
- (2) 能判断语言形式环境并在其中得体地使用语言。
- (3) 能在实际的语言环境中非常恰当地使用语言。

三 高校英语教学创新性研究

(4) 能清楚语言是实际交往中常用的和受限定的。

海姆斯提出交际能力实际上包含了语言知识和语言运用两个方面,并规范了它的可接受性、可行性、适合性和实用性的四个特征(或四个标准)。由于定义交际能力不存在一个具体客观的标准,因此海姆斯的交际能力的四个特征并未达到公认的权威性和科学性,也未能为社会语言学家、功能语言理论提倡者所一致接受。

《牛津语言学词典》中对交际能力是这样定义的:“一个说话者在一个社团中支配熟练地运用语言规则和惯例等的整套知识。这是20世纪60年代后期,海姆斯用以区别乔姆斯基把能力概念限制在语法知识范围内。”

根据这个交际能力的定义,对比包括海姆斯在内的语言学家和语言教学法家所赋予交际能力的特征,可以清楚地看出,如果把个别人的策略能力剔除在外,那么上述各家的特征基本上都包含在这条定义规定的范畴之内。而海姆斯和理查兹等人提出的四个特征,也更趋同于该交际能力的定义。因此,交际能力主要蕴含语言知识和语言运用两大因素:

(1) 语言知识即语言能力,是指语言的语音、词汇、语法结构和使用语言规则的知识,以及用语言做事的功能等的知识。

(2) 语言运用即社会语言能力和语用能力,是指运用语言实现交际功能的能力。

(七) 知与行

1991年4月美国总统签署的《美国2000:教育战略》和2002年1月8日美国国会通过的《不让一个孩子掉队法》,以及1996年颁布、1999年修订公布的《迎接21世纪外语学习标准》中多次明确提出:外语教育的目标“要求学生完成知道什么和能做什么事的任务”。这与威德森提出的知和做两个概念是完全一致的。威德森说得非常简练和清晰,语言学习包含两个方面:知和做或行。知是反映知道语言知识,即语音、词汇、语法等语言结构的知识。做或行是指用语言做事,即言语、语言运用能力、言语行为、交际的能力和交际运用语言能力。其实,美国外语学习中知与行概念和功能的区分,恰恰又回归到我国优良传统、博大精深的知行统一、学思辨行的哲学、文化、教育的理念之中。

二、英语教学的心理学理论基础

(一) 主要的心理学理论

心理学原属哲学范畴,直到19世纪下半叶,它才脱离哲学成为一门独立的学科。在短短的一百多年时间里,心理学获得迅速发展。从心理学成为独立学科起,

它就对课程与教学产生越来越重要的影响,并成为外语教育、课程和教学的主要理论基础。回顾外语教育、课程与教学的历史,它们的变换、更替、发展和创新无不打上心理学理论的烙印。先后对外语课程产生影响的心理学理论有:官能心理学、联想主义心理学、行为主义心理学、认知心理学、人本主义心理学等。

1. 官能心理学

官能心理学起源于古希腊的灵魂官能说和笛卡尔的心灵实体论的哲学观。它在一定程度上影响了欧洲文艺复兴时期的拉丁语外语教育、课程与教学。从17世纪至19世纪,西方学校教育以官能心理学为理论基础,始终把拉丁语、希腊语、阿拉伯语等古典语言作为训练心灵的最佳学科。

官能心理学的创始人是沃尔夫。他认为人的心灵可划分为不同的官能,它们是可以单独加以训练发展的。而繁杂的古典语言拉丁语的文法是训练学生记忆能力和促进逻辑思维能力的理想材料,通过讲解、操练语法规则,阅读、翻译课文和原著可以达到发展学生智慧的目的。外语课程翻译结构形态及后来教育中流行的形式训练说,都是在官能心理学的理论上发展起来的。

2. 联想主义心理学

在心理学史上,英国哲学家洛克第一个提出了“联想”这个概念。早期的联想主义认为,人类是通过经验获得知识和观念的,学习是由观念联想构成的。

桑代克是用动物进行实验研究的代表人物之一,他用迷津状态下的猫进行了动物学习的实验,揭示了动物式学习的过程。在他看来,人与动物的学习方式无异,都是刺激和反应联结的加强,无须意识参与,不过人类的学习方式可能要复杂些。他根据实验的结果,提出了准备律、效果律、练习律等学习定律。直接法主张外语的词语与实物、行动之间建立联想关系,这与联想主义心理学相关。外语课程中的直接和情境结构形态的联结也深受联想主义心理学的影响。他们的代表人物斯威特认为,语言的整个学习过程是形成联想的过程。帕默也认为语言学习是形成习惯和自动化的过程。

苏联的巴甫洛夫用狗做了经典条件反射作用的实验。实验结果认为,条件反射是在非条件反射基础上形成的暂时神经联系,使动物适应生活环境的变化。如果暂时神经联系获得进一步巩固,就会形成动力定型,养成自动化的习惯。晚年他还创建了两种信号系统学说:第一信号系统学说(以具体事物为条件刺激)和第二信号系统学说(以词语为条件刺激),引起动物条件反射。两种信号系统学说认为,词语第二信号系统与具体实物第一信号系统一样都能引起动物条件反射。外语自觉对比法依靠本族语的原则就是建立在已有的母语第二信号系统的理论基础之上的。

三 高校英语教学创新性研究

3. 行为主义心理学

行为主义心理学是20世纪上半叶在北美乃至世界各地占统治地位的心理学派。华生是行为主义心理学的奠基人，他把行为而不是意识当作研究的客观对象，否定人的意识作用，认为人的学习行为，包括情绪反应，是“刺激反应联结”的结果。

行为主义心理学在20世纪20年代有了新的发展，其中有影响的代表人物是托尔曼、赫尔、奥斯古德等。他们认为在刺激与反应之间存在着中介变量，而以斯金纳为代表的新行为主义影响最大，他用白鼠和斯金纳箱做实验，除了证明经典条件作用应答性的行为学习之外，他还首创了操作性条件作用的原理，而操作性条件作用模式则又是用来解释基于操作性行为的学习行为。他称此为“强化类条件作用”，并用公式表示：刺激(S)—反应(R)—强化(R)。在他看来，言语行为同非言语行为一样，也是由一连串S—R联结和获得强化而形成的习惯行为。

联想和刺激、反应、强化是学习和记忆的基础，它们是听说法的理论基础。听说法认为，外语学习是形成一个习惯的过程，而习惯是通过刺激(S)—反应(R)—强化(R)来形成和巩固的。

4. 认知心理学

美国的乔姆斯基提出的理性主义猛烈抨击了语言学习经验主义的行为主义理论。他创立的转换生成语法理论认为，语言是受规则系统支配的语言，人类的绝大多数语言运用不是行为模仿，而是从隐含着的抽象规则中创造出新的句子，句子不是模仿和重复所得的，而是由学习者的语言能力(内在的语言知识结构)转换而成的。与此同时，认知心理学反对刺激、反应二元说，认为在刺激和反应之间还存在有机体的思维活动(S—O—R)，强调人的心理认识过程。皮亚杰的新旧知识同化成新的结构S—(AT)—R理论，个体同化(A)于认知结构(T)之中的观点；布鲁纳的掌握知识的基本结构观点和发现法；奥苏贝尔的有意义学习等，都成了外语课程认知结构形态、交际结构形态和教学法体系的认知心理学的基础理论。

5. 人本主义心理学

人本主义心理学的创始人是马斯洛和罗杰斯。此理论产生于20世纪60年代的美国。人本主义心理学是当时盛行的行为主义心理学派和精神分析学派这两股思潮相对抗的结果。由于它不同于两股心理学思潮，所以称“第三思潮”或“第三力量”。它认为行为主义是机械的，忽视人的情感反应，而弗洛伊德心理学则过分强调人的无意识情绪，怀疑个人动机。与此两股思潮相反，马斯洛强调人的主观活动，第一次把“自我实现”和“人的潜能”引入心理学。以人本主义心理学为基础的教育是以“人的能力的发展”为目的，期盼把人培养成自由的人，达到实现自我价值的目标。

这意味着人格的其他部分发展成长与智力发展同等重要。这样的人才是知情合一的人，是完整的人。学生是作为完整的人而存在的。人本主义心理学强调认知与情志的统一，形成自我实现的人格。由此可见，学校教育要以学生的发展为中心，强调学生的实践，防止抑制学生学习中的身体活动、认知能力和语言活动，并且发扬学生之间、师生之间的探究合作，发展良好的人际关系，营造一种宽松的心理氛围。这些学说无疑给传统的教育思想带来了极大的冲击，也向教师提出了严峻的挑战。

人本主义心理学的思想影响了20世纪70年代的外语教育。先后出现了一系列外语课程结构形态，如社团学习、沉默、暗示、全身反应、自然和合作学习结构形态和方法体系等。

(二) 心理学的知识观对英语课程与教学的作用

知识问题是教育的基本问题，也是现代心理学讨论研究的基本问题。什么是知识？知识有哪些类型？学习者怎样获得知识？对这些问题的认识直接影响着学校教育的课程形态、教学特点、学习方式和评价方式。笔者从现代心理学知识点的角度，探讨其对我国英语课程与教学的作用和影响。

1. 心理学的知识观

我国教育对知识的定义是从哲学认识论的角度来进行描述的：“所谓知识，就它反映的内容而言，是客观事物的属性与联系的反映，是客观世界在人脑中的主观印象。就它反映的活动形式而言，有时表现为主体对事物的感性知觉或表象，属于感性知识；有时表现为关于事物的概念或规律，属于理性知识。”知识是“对事物属性与联系的认识，表现为对事物的知觉、表象、概念、法则等心理形式”。

认知心理学（信息加工心理学）、心理语言学则是使用信息加工理论来定义知识的。知识是“个体通过与其环境相互作用后获得的信息及其组织，被储存于个体内，即为个体的知识；通过书籍或其他媒介储存于个体外，即为人类的知识”。它与传统知识观从哲学认识论角度研究知识不同，认知心理学、心理语言学侧重研究的是个体习得的知识性质、类型及获得的过程与条件。它不仅研究知识如何被储存和提取，还研究知识如何被应用。认知心理学区分了认知领域的知识，即复述性知识、流程性知识及方法性知识。

复述性知识是个人能够提取线索，能直接复述信息来回答“是什么、为什么、怎么样”的问题，可以用语言来表达和传递，如英语单词的意思，现在进行时的概念、构成形式、意义和用法等。

流程性知识也称智慧技能，是指个人在无意识的情况下来提取线索，所以它的存在只能借助某种形式间接推测而形成知识。如能用动词的适当形式完成句子、概

三 高校英语教学创新性研究

括课文主旨等都表明该学生具备了相应的程序性知识。

方法性知识也称认知策略，是一种特殊类型的程序性知识，主要用于调控自身认知过程，以提高学习效率。如为了记忆一个英语单词，学生可运用联想、构词法、同义、反义、组词等不同的策略。

我国教育知识观中的知识相当于认知心理学中的一种陈述性知识，主要是核心的事实和概念，只涉及知识的储存和提取，是一种记忆性知识，而技能与能力又是单列的。

2. 心理学知识观对英语课程与教学的影响

(1) 心理学的知识分类与英语课程的目标框架。

在英语学科中，课程的目标体系不仅需要体现学科特点，还需要反映课程改革的总体指导思想。

其实，课程不仅要关注认知领域（陈述性知识和程序性知识），夯实知识与技能双基，还需要将目光投向交际运用语言能力（也属于程序性知识）、人的思想情感和伦理道德品质、信念，甚至需要关注智力、个性发展，跨文化知识与能力和自学能力的培养，旨在体现学生全面发展的价值取向。外语课程的建设、发展和实施的目的在于恢复英语学科本身的多元价值，拓展和深化英语学科的教育功能，使学生在发展英语素养的同时发展智慧能力、情感意志、思想文化、自学能力，以及形成积极有效学习、辩证思维和正确思想观念。这不但体现了语言学科工具性和人文性的学科性质，还反映了学生全面发展的素质要求。

(2) 英语教科书中的知识类型与教师对教科书的理解和使用程度。

由于教科书自身固有的话语体系和话语方式，教科书内容比较容易呈现出陈述性知识，而在提示程序性知识方面有一定的局限性。传统教科书受“学科中心”和“教科书中心”思想的束缚，过分强调英语学科的知识体系（语法、结构等）或陈述性知识。而改革开放以来，新的英语教学大纲、课程标准、英语教科书试图通过一些言语活动和语言活动的设计来提示教师，为陈述性知识向程序性知识的转化提供了多种可能。但是，教科书的编写也存在一定的“拿来主义”现象。另外，教科书只是教师进行教学的工具和辅助材料，教科书中的活动或练习未必都能适合教师自己的英语教育教学情境，不假思索地照本宣科，不但达不到两类知识的转化目标，还可能因知识缺失而挫伤学生学习的积极性。如若教师心中只有交际能力和跨文化交际能力，那么使用教科书就会忽视夯实双基，其结果会导致学生只关注英语知识，或只重视发展跨文化交际能力，却忽视了英语素养和人的全面发展。

(3) 英语教学要重视知识类型之间的转化。

人们一般认为，教师在教学中起主导作用，这个“导”主要是指引导。从现代