

MBA
MPA
MPACC
MEM

启航教育 云图 YUN TU

管理类联考

逻辑

27

讲

杨涵
——
主编



扫码免费领取图书增值视频

北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

逻辑考点运用剖析
辑要速解思维解密
满分反射应试培养
分频题型归纳演绎

MBA
MPA
MPACC
MEM

管理类联考

逻辑

27讲

杨涵
——
主编

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

MBA MPA MPAcc MEM 管理类联考逻辑 27 讲 / 杨涵主编. —北京: 北京理工大学出版社, 2021.1 (2021.2 重印)

ISBN 978 - 7 - 5682 - 9508 - 6

I . ① M… II . ①杨… III . ①逻辑 - 研究生 - 入学考试 - 自学参考资料 IV . ① B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2021) 第 019001 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)
(010) 82562903 (教材售后服务热线)
(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 三河市良远印务有限公司

开 本 / 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 30

字 数 / 749 千字

版 次 / 2021 年 1 月第 1 版 2021 年 2 月第 2 次印刷

定 价 / 89.60 元

责任编辑 / 申玉琴

文案编辑 / 申玉琴

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 李志强

图书出现印装质量问题, 请拨打售后服务热线, 本社负责调换

学习指南

欢迎踏上管理类与经济类专业学位联考综合能力^①逻辑推理科目的备考之路!

首先,我要夸赞一下,翻阅正文之前懂得先看“学习指南”的你,你真的太棒了!因为你知道在开始学习之前明确自己的方向!这正迎合了应试的要点。下面,我们切入正题。

刚备考的你,或许听过往届生的抱怨,如“我每天很努力地学习管综,很早去图书馆,很晚才回宿舍,但是我的分数还不如晚起早走的室友。所以,管综的考试是需要运气的,是靠智商的,天道并不酬勤!”

我觉得,天道还是酬勤的,但这有个前提条件——努力的方向是正确的!如果你努力的方向不对,甚至背道而驰,那还如何让天酬你呢?所以,虽然每门考试都有运气、智商的成分,但如果你真的没考好管综,大概率还是学习的方法有问题。

很多小伙伴会按照以往的学习方法来学习管综,但实际上,管综和其他考试都不一样。现在,我就先带着小伙伴们一起看看管综的本质是什么,然后再给大家提供关于备考方向上的建议。准备好了吗? Here We Go!

一、管综本质

(一) 管综不是真的考知识

我们先看一下管综所包含的科目及题型情况,如下表所示:

科目	数学	逻辑	写作
题型情况	25 道单选题	30 道单选题	两篇作文,共 1 300 字

写作科目本身是没有知识点的,有的顶多是套路——标题、开头等怎么写更符合评分标准的要求。

数学和逻辑科目考的是“单选题”,单选题重视的是结果,哪怕是蒙的都没有关系。所以,如果要考查考生是否掌握了某些考点,那么更应该出论述题、简答题、证明题,就算没有这些题型,至少也得有填空题才对。

所以,管综并不是真的考查考生是否掌握了某些知识点。

我们可以看一下,管综会用到的知识点:

如果你看过杨晶和张聪聪老师的《MBA MPA MPACC MEM 管理类联考数学 45 讲》,你就会发现管综的数学知识是初高中甚至是小学的内容。

而逻辑和写作,虽然你以前没有接触过,但你看过的经验帖、导学课等,没有一个会说逻辑和写作的知识点和专业课一样难吧?

所以,管综作为针对具有本科水平的群体的考试,为什么要考如此简单的内容呢?其实

^① 后文将管理类专业学位联考综合能力简称“管综”;将经济类专业学位联考综合能力简称“经综”;将管理类与经济类专业学位联考综合能力简称“联考”。

管综的本质就不是考查知识，而是以这些知识为工具，考查别的内容而已。

（二）管综是真的考能力

如果管综考的不是知识，那考的是什么呢？我们来看一下管综的考试大纲：

1. 具有运用数学基础知识、基本方法分析和解决问题的能力。
2. 具有较强的分析、推理、论证等逻辑思维能力。
3. 具有较强的文字材料理解能力、分析能力以及书面表达能力。

如果小伙伴们觉得这还不够明显的话，我们可以做个对比，下面是普研数学的考试大纲：要求考生比较系统地理解数学的**基本概念**和**基本理论**，掌握数学的**基本方法**。

具备抽象思维**能力**、逻辑推理**能力**、空间想象**能力**、运算**能力**、综合运用所学的知识分析问题和解决问题的**能力**。

由此，我们可以发现，管综和其他科目不同，其重点不在于“知识”，而在于“能力”。

那么，管综所考查的是什么样的能力呢？我们来看一道管综逻辑真题：

在做这道题之前，我先说明一下，这道题是管综的一道难题，现在还没开始学习的你，不会做或者做题速度很慢，是非常正常的。拿这道题举例，主要是用具体的试题，来分析管综考查的能力是什么，而不是真的让大家做题。

例题：某校四位女生施琳、张芳、王玉、杨虹与四位男生范勇、吕伟、赵虎、李龙进行中国象棋比赛。他们被安排到四张桌上，每桌一男一女对弈，四张桌从左到右分别记为1、2、3、4号，每对选手需要进行四局比赛。比赛规定：选手每胜一局得2分，和一局得1分，负一局得0分。前三局结束时，按分差大小排列，四对选手的总积分分别是6:0、5:1、4:2、3:3。已知：

- (1) 张芳跟吕伟对弈，杨虹在4号桌比赛，王玉的比赛桌在李龙比赛桌的右边；
- (2) 1号桌的比赛至少有一局是和局，4号桌双方的总积分不是4:2；
- (3) 赵虎前三局总积分并不领先他的对手，他们也没有下成过和局；
- (4) 李龙已连输三局，范勇在前三局总积分上领先他的对手。

如果下列有位选手前三局均与对手下成和局，那么他（她）是谁？

- A. 施琳。 B. 张芳。 C. 范勇。 D. 王玉。 E. 杨虹。

题源：2018—1—55^①

解析：小伙伴们如果自己做本题的话，是不是先阅读题干中的条件，然后再往下阅读题目，最后阅读选项？甚至，小伙伴们是不是要列一张表格，把每个人比赛的情况都列出来后，再去选择答案？

其实这种方法是错误的，因为我们做该题的目的，只是要选出答案，而不是把结果完全

^① 这里的题源序号与《MBA MPA MPAcc MEM 管理类联考逻辑历年真题全解》（题型分类版）中的真题序号是相对应的。示范如下，2018—1—37表示此题为2018年入学管综逻辑第37题，396—2016—2表示此题为2016年入学经综逻辑第2题，2008—10—37表示此题为2008年10月MBA联考逻辑第37题。后续序号同理。

推理出来，按照这样的方法，虽然能得出答案，但是考试时间只有3个小时，还有那么多道逻辑题甚至还有写作等着我们，我们还有时间和精力去完成这些吗？

因此，小伙伴们应该这样做：

首先，阅读试题的题目，紧抓目的意识。

如此，我们就找到了破题的方向——题目要求寻找“和局的选手”。

其次，根据题目要求，依照同义替换词顺藤摸瓜，寻找相关条件。

题干条件中提到“比分”“选手”两项要素的，就只有条件（3）和（4），因此优先关注条件（3）和（4）。观察条件（3）和（4）后可以发现，李龙连输三局，一定不可能和局；范勇领先对手，一定不可能和局；赵虎没下成过和局，一定不可能和局。他们都是男生，排除掉三个后，就只剩下吕伟。但选项中并没有吕伟。

此时，抓住吕伟这个条件，依照同义替换词顺藤摸瓜，寻找相关条件。从而发现，条件（1）中，张芳和吕伟对弈，因此张芳也符合题意，从而选择B项。

解此题根本用不到条件（2），也根本没必要把每个人的情况都列出来，这样，不仅节约时间，更节省脑力。而这种解法的关键，就在于两个思维——目的意识、顺藤摸瓜。

这两种思维不正是我们生活中尤其是工作中所需要的吗？根据自己的目的，顺藤摸瓜找到最省事、省时、省钱的资源，来实现所求，从而达到效用最大化。

由此，我们可以发现，管综考的能力，其实是日常思考的“**基础性**”能力。

大家再看一下管综的全称——“**管理类专业学位联考综合能力**”，管综考试是为报考专业学位硕士而设置的，其培养目标就是要给未来输送各**专业**层面的人才。所以，在入学之前，先要看看大家是否具备相应的**基本能力**！

二、管综备考方向

我们已经知道了管综的本质，下面来谈一谈管综备考的方向。

因为本书讲解的是逻辑科目，所以这里只讨论逻辑的学习方法。

另外，这里所列的都是管综逻辑备考的大方向，逻辑每个部分的细节的学习方法，我在对应部分开篇前做规划指导。

（一）研究运用而非考点

很多小伙伴到备考中期时，会发出这样的疑问：考点我都学完了，但看到题，我为什么还是不知道考什么呢？

其根本原因在于，这些小伙伴还不知道考点是如何在试题中运用的。学习一个逻辑考点，仅知道考点本身的定义、性质等内容，是没有用的，因为我们考的是单选题，你得知道它在单选题中的运用方法，这样才能算是真正学完了考点。

我在书写本书的过程中，故意降低知识的比重，提高试题的比重，其原因就在于，联考考的是“单选题”。

这里，我给小伙伴们提出如下学习建议：

第一，学完考点的知识要点部分，就要立马学习对应的考查用法或解题套路。

第二，结合具体例题，体会知识在试题当中是如何运用的，即学习试题套路。

第三，学习完每一讲的内容后，要去画思维导图，在思维导图中，必须要汇总考点的用法、题型的变化，甚至可以在旁边附上对应的例题，并标注针对展开方式的描述。

请大家把下面这句话，印在脑海当中，并贯穿整个备考过程：

考点学习，重在用法，结合试题，总结运用！

(二) 关注应试而非专研

有些小伙伴到备考中期时，还会提出这样的疑问：老师，我知道这道题快速选出 C 项的方法，但具体是怎么算的呢？

一般来说，试题会有多种解法，有的方法会让解题速度变得比较快，有的方法则会让解题速度很慢。例如上述例题，除了前面“目的意识”“顺藤摸瓜”的解法外，也可以把每个人的比赛情况完全列出来后，再选择答案。但明显前者更加应试，后者反而是背道而驰。

所以我们平时研究的，就应该是**应试方法**，也就是最省时间、最省脑力的方法，而不是把自己当成辅导老师，专研试题的方方面面，更不是把自己当成逻辑学者，研究学术性内容。要知道，你只有一年的备考期（不许说自己要二战！）。并且，你需要备考的科目不仅仅有逻辑，还有英语、数学和写作呢！

此点，也是很多小伙伴非常努力，但是难有收获的原因——研究错了地方。

请大家把下面这句话，印在脑海当中，并贯穿整个备考过程：

研究应试，省时省力，过度专研，有悖考试！

(三) 重点研究真题而非模拟题

管综考试的时间只有 3 个小时，如果写作用 1 个小时，再用 10 分钟填涂答题卡，那么数学和逻辑科目的 55 道选择题，就必须得 2 分钟做完一道，时间非常有限。所以上述讲到的思维，你就得形成条件反射，否则就难以在规定的时间内完成所有题目。

而想要形成条件反射，无外乎多做题，就像学习开车，不开出上万千米，哪儿来的驾轻就熟？这时候，很多小伙伴会选择模拟题进行练习。但是，且不谈我们要研究的应该是真题命题人的套路，单从命题质量来看，模拟题必然比不过真题。小伙伴们可以做个对比：

逻辑真题是由多位命题专家、逻辑学者，闭关几个月，才研究出来的，而且只研究出两套题目——一套作为当年真题，一套作为备用真题。

至于模拟题，大家也可以查阅一下手里的资料，你会发现，很多试题就是由公务员真题、GCT 真题等其他考试的逻辑真题改编而成，而那些考试的考查目标，本来就管和综不一致，因此两者如何能比？但这也不怪老师们，毕竟授课老师除了写稿子，还得上课，没有那么多时间去研究命题规律，有的老师甚至需要用 10 天左右的时间赶制 10 套卷子。

有小伙伴可能会说，老师，你这不是连你自己也骂了吗？是啊，这没什么不好承认的。我们毕竟是研究命题人思路的老师，当然比不了命题人了。如果我出一道思路和命题人风格非常一致的高质量模拟题，算上资料查阅、考点甄选、语言组织的时间，我至少得花费一天。也正是因为如此，我至今不敢轻易去编写模拟题。

因此，我发自肺腑地和大家说这六字箴言：

真题！真题！！真题！！！！

下面，我给大家讲一下我们可以参考的逻辑真题。本书题型部分的**命题数量统计表**中，每部分真题对应的年份也如下所示：

管综是2010年正式开考的，到2021年考研，一共考过12次。

管综的前身是MBA联考，1997年正式全国统考，每年考2次，考试的时间为1月和10月。

——1月MBA联考于2010年被管综取代。

——10月MBA联考于2016年并入管综。

经综于2021年考研开始，由教育部考试中心统一组织命题，因此2021年经综命题人与管综是一致的，因此2021年经综真题，管综考生也可参考。

因此，“逻辑真题”共有44套，1535题，分别为：12套管综（2010—2021年），共有360道题；13套1月MBA联考（1997—2009年）、18套10月MBA联考（1997—2014年，2015年10月MBA联考真题尚无官方版本），共有1155道题；1套经综（2021年），共有20题。

如果从质量上划分，那么我认为，**2013年及其以后的管综逻辑真题**，研究价值最大！小伙伴们务必要等到学完全部套路，可以成套做题的时候，再去大量做题！否则前期剧透太多，等自己做题的时候，就不知道是因为自己已经掌握方法而做对的，还是因为剧透而做对的，从而就没有自己研究真题的效果了。本书为确保此点，例题和习题部分特意尽量避开了这部分真题。

不过，小伙伴们不要认为，我是在绝对禁止模拟题，其实不然。在冲刺模考阶段，因为真题已经全部做完了，为了更好地体会考场时的感觉，你们就可以敞开来去做模拟题了。毕竟，那个时候题目已经显得不重要了，研究做的过程才是最重要的。

至于具体的真题研究方法、模拟题训练方法，现在我就不赘述了，还没有到那个学习阶段，大家也体会不到。因此，等到对应阶段之时，我会做直播，并且也会在我的微博（@管综经综杨涵）上分享详细的文字版研究方法。

读到这里，小伙伴们就算了解了管综逻辑的备考方向，接下来，就让我带领大家，领略管综逻辑的具体内容吧！Here We Go！

最后，请允许我在这里，感谢一下为《MBA MPA MPAcc MEM 管理类联考逻辑 27 讲》正常出版而辛苦付出的老师们！他们分别是：

负责练习题编写的，启航教研中心徐荐老师！

负责统筹规划的，时代云图项目部王朋朋老师、王光平老师！

负责审校编纂的，时代云图编辑部霍临老师、李芷芮老师！

负责版式设计的，时代云图营销部褚琼老师！

负责封面设计的，时代云图营销部张圆惠老师！

负责项目运营的，启航教育刘亚楠老师！云图教育单夕芮老师、夏鹏老师！

还有为本书提供大量建设性意见以及生动性实例的广大读者、考生朋友们！感谢你们！因篇幅限制，恕不能一一答谢，但感激之情，溢于言表！

管综经综杨涵

目 录

第一篇 形式逻辑

形式逻辑满分指导	003
第一讲 性质命题	005
考点① 性质命题的含义	006
考点② 性质命题的关系	008
考点③ 性质命题的换位性质	023
考点④ 性质命题的截取	033
考点⑤ 性质命题的传递	042
第二讲 模态命题	056
考点⑥ 模态命题的含义	056
考点⑦ 模态命题的关系	058
考点⑧ 否定等值规则	061
第三讲 联言与选言命题	072
考点⑨ 联言与选言命题的含义	073
考点⑩ 联言与选言命题的真假性质	076
考点⑪ 德摩根定律	084
考点⑫ 选言命题的传递	087
第四讲 条件命题	099
考点⑬ 条件命题的含义	100
考点⑭ 条件命题的逆否式	107
考点⑮ 条件命题的矛盾式	111
考点⑯ 条件命题的恒真式	115

考点⑰ 条件命题的截取	120
考点⑱ 条件命题的传递	127
第五讲 对当关系	143
第六讲 变形推理	148
第七讲 否定等值	151
第八讲 矛盾推理	155
第九讲 等价推理	161
第十讲 截取推理	169
第十一讲 传递推理	174
第十二讲 两难推理	179
第十三讲 补全推理	182
第十四讲 反驳推理	189
形式逻辑返璞归真	193
形式逻辑题型练习 1	196
形式逻辑题型练习 2	208

第二篇 综合推理

综合推理满分指导	223
第十五讲 真话假话	227
第十六讲 顺藤摸瓜	240
第十七讲 假设反证	257
第十八讲 数字题型	269
综合推理返璞归真	284
综合推理题型练习 1	286
综合推理题型练习 2	295
综合推理题型练习 3	308
综合推理题型练习 4	318

第三篇 论证逻辑

论证逻辑满分指导	337
第十九讲 削弱题型	340
第二十讲 支持题型	362
第二十一讲 评价题型	375
第二十二讲 假设题型	379
第二十三讲 解释题型	391
第二十四讲 相似题型	397
第二十五讲 概括题型	403
第二十六讲 归纳题型	408
第二十七讲 焦点题型	412
论证逻辑返璞归真	415
论证逻辑题型练习 1	417
论证逻辑题型练习 2	430
论证逻辑题型练习 3	444
论证逻辑题型练习 4	456

第一篇

形式逻辑

形式逻辑满分指导

一、形式逻辑的本质

欢迎小伙伴们来到形式逻辑的世界！形式逻辑的本质是公式化，即无需做任何语义层面的理解，仅按公式进行推理即可解题。如下例所示：

例 1 已知某班共有 25 位同学，女生中身高最高者与最矮者相差 10 厘米，男生中身高最高者与最矮者相差 15 厘米。小明认为，根据已知信息，只要再知道男生最高者和女生最高者的具体身高，或者再知道男生、女生的平均身高均可确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

以下哪项如果为真，最能构成对小明观点的反驳？

- A. 根据已知信息，如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，则也不能确定男生、女生身高最高者的具体身高。
- B. 根据已知信息，即使确定了全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，也不能确定男生、女生的平均身高。
- C. 根据已知信息，如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，则既不能确定男生、女生身高最高者的具体身高，也不能确定男生、女生的平均身高。
- D. 根据已知信息，尽管再知道男生、女生的平均身高，也不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。
- E. 根据已知信息，仅仅再知道男生、女生最高者的具体身高，就能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

题源：2014—1—32

解析 本题所涉及的公式如下：

“只要 A 就 B”的矛盾是“A 且非 B”。

题干中小明的观点为：只要再知道男生最高者和女生最高者的具体身高，或者再知道男生、女生的平均身高均可确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

根据上述公式，能“反驳”小明观点的选项，必然要表达出“且”的意思，而 A 项、C 项为“如果……则……”，E 项为“……就……”，均与本要求不符，故排除。

再根据上述公式，正确选项还要能否定小明观点的后半部分“可确定……差距”，而 B 项为“确定……差距”，与本要求不符，故也排除。

故选 D 项。

此处并未对试题做语义理解，而是通过公式的定性分析得出答案，这就是形式逻辑“公式化”的体现。

既然形式逻辑是公式化的，那么小伙伴们应该如何学习呢？

二、形式逻辑指导

小伙伴们在学习过程中，需要做到以下两点：

（一）抓本质，越学越轻松

形式逻辑公式确实很多，小伙伴们便喜欢拿出笔记本，抄写结构词、技巧或公式，然后一顿“考点狂背”！但这是把联考变成政治了，这样只会越学越多，越学越累。

其实，所有的公式都有源头，把本质理解后，其余都是变形。所以，我将形式逻辑四大部分的本质分别提炼出来，并且，将本质演变出来的公式，按照可以迁移的方式做了顺序上的编排。所以，如果按照我所编排的顺序学习，那么学习前一个公式就能帮助我们理解后一个公式，这样学起来会更顺畅和高效。

因此，小伙伴们一定要把4个本质（在考点①、考点⑥、考点⑨和考点⑬中）理解透彻，并按我排列的顺序学习。学完前四讲后，你会发现后续三讲每一讲都有第一讲的影子，这就是本质的演变。这样学习便会有借力打力，越学越轻松之感。

（二）抓用法，不专研公式

以前的学习，更多关注的是知识本身，所以我们养成了对知识刨根问底的习惯。

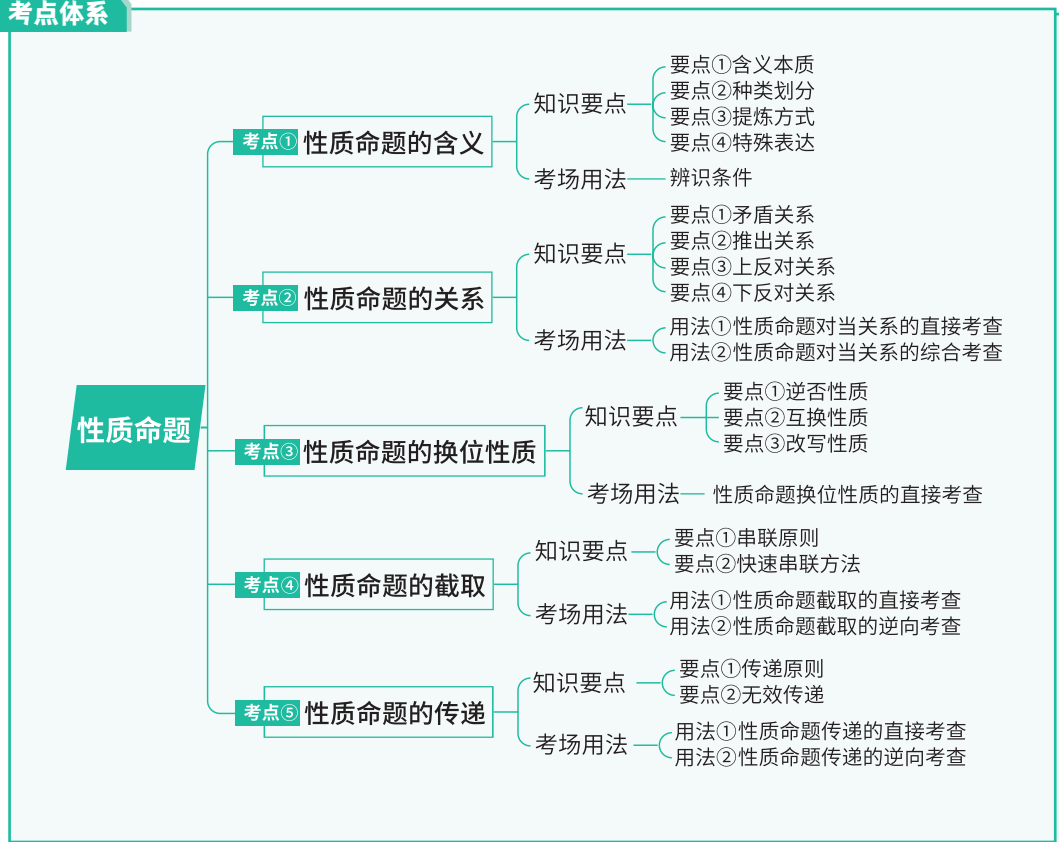
其实，对于联考，我们虽然要学习部分逻辑学知识，但其目的不是让我们专研学术，而是解题。正如例1所示，如果在解题过程中真的用公式证明每个选项，那么解题速度会极慢，反而是看似不求甚解的定性排除，更符合联考应试的要求。

因此，如果你只需要做联考逻辑题，那么请不要过于研究公式本身，而应更多关注解题过程中如何运用这些知识。

具体而言，每个考点中的“考场用法”环节，就是我凸显考点运用的地方，不管自己是否做对，大家都要认真去看每道例题的解析，尤其是“思维分析”，并用笔记本或思维导图软件记录下来；每次回顾时，除了理顺公式脉络外，更要思考如何运用公式。如此才能轻松在形式逻辑中获得满分。

第一讲 性质命题

考点体系



命题情况

以性质命题为直接考查对象的试题，约占形式逻辑试题总数的 1/3。

考点①性质命题的含义，为基本概念，联考不会考查，但其为性质命题的本质，理解后有利于快速掌握后续考点。

考点②性质命题的关系，直接考查的概率较低，以中间过程作为考查方式的概率较高，故小伙伴们需对其形成条件反射。

考点③性质命题的换位性质，直接考查的概率极低，以中间过程作为考查方式的概率极高，故小伙伴们需对其形成条件反射。

考点④性质命题的截取，直接考查的概率极高，小伙伴们尤其要关注其余考点是如何在其中运用的。

考点⑤性质命题的传递，直接考查的概率较高，小伙伴们尤其要关注其余考点是如何在其中运用的。