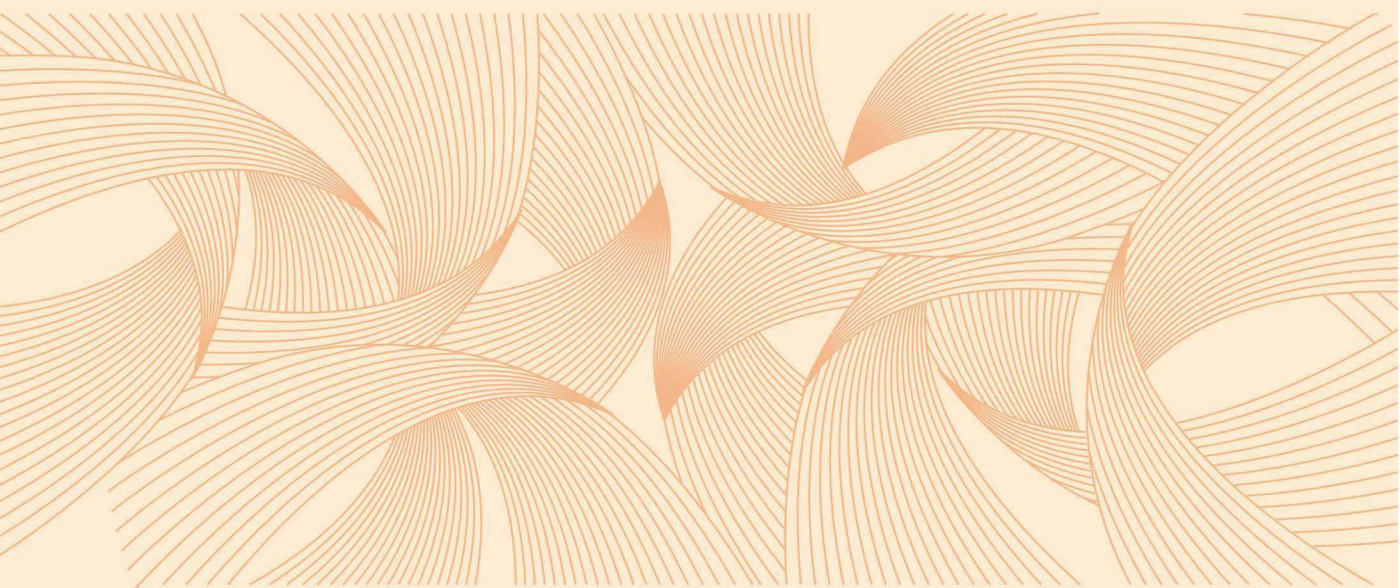


MINBAN GAOXIAO FUDAOYUAN
ZHIYEHUA YANJIU

民办高校辅导员 职业化研究

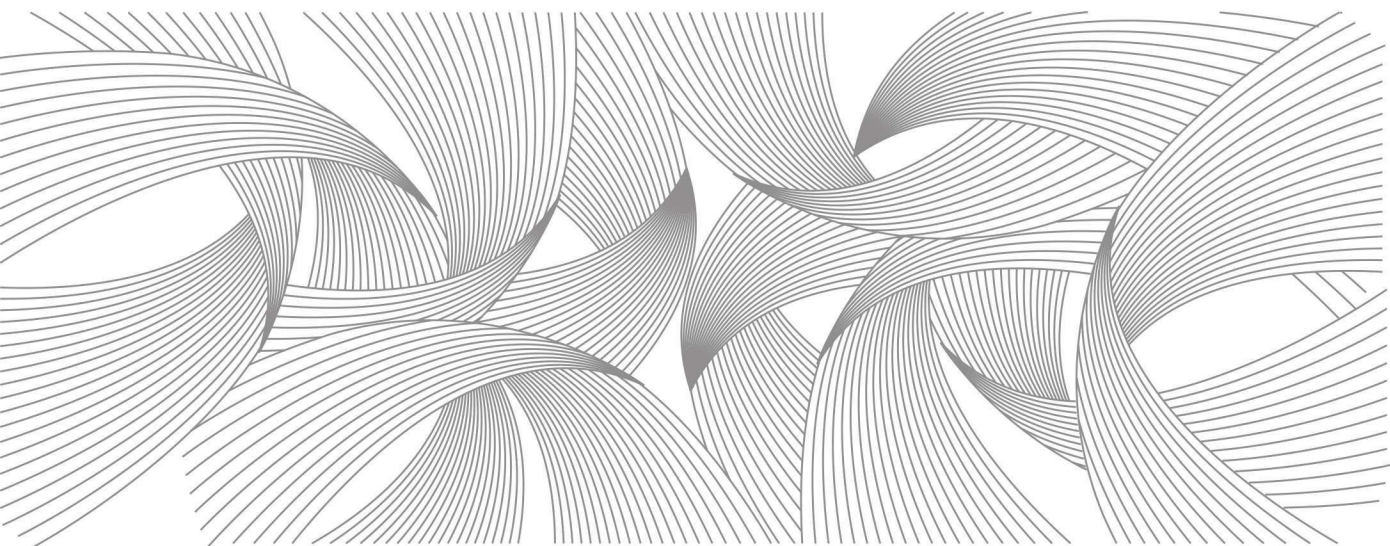
王海涛 著



重庆大学出版社

民办高校辅导员 职业化研究

王海涛 著



重庆大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

民办高校辅导员职业化研究 / 王海涛著. -- 重庆:
重庆大学出版社, 2021.3
ISBN 978-7-5689-2544-0

I. ①民... II. ①王... III. ①民办高校—辅导员—工
作—研究 IV. ①G645.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2021)第 021288 号

民办高校辅导员职业化研究

王海涛 著

策划编辑: 贾曼 唐笑水
责任编辑: 杨育彪 版式设计: 唐笑水
责任校对: 邹忌 责任印制: 张策

*

重庆大学出版社出版发行
出版人: 饶帮华
社址: 重庆市沙坪坝区大学城西路 21 号
邮编: 401331
电话: (023) 88617190 88617185(中小学)
传真: (023) 88617186 88617166
网址: <http://www.cqsp.com.cn>
邮箱: fxk@cqsp.com.cn (营销中心)
全国新华书店经销
重庆芸文印务有限公司印刷

*

开本: 787mm×1092mm 1/16 印张: 13.25 字数: 240 千
2021 年 3 月第 1 版 2021 年 3 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-5689-2544-0 定价: 66.00 元

本书如有印刷、装订等质量问题, 本社负责调换
版权所有, 请勿擅自翻印和用本书
制作各类出版物及配套用书, 违者必究

前 言

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央站在中华民族伟大复兴的战略高度,高度重视教育事业发展,全面加强党对教育工作的领导,围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一根本问题提出了一系列新理念、新思想、新观点。习近平总书记在北京大学师生座谈会上强调要培养社会主义建设者和接班人;在全国高校思想政治工作会议上强调我们的高校是党领导下的高校,是中国特色社会主义高校,办好我们的高校,必须坚持以马克思主义为指导,全面贯彻党的教育方针;在全国教育大会上强调培养什么人教育的首要问题,要求培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终生的有用人才。把立德树人作为教育的根本任务,是以习近平同志为核心的党中央始终强调的教育工作的根本要求,具有明显的时代特征。我国民办高校发展近40年,取得了巨大的进步,在校本专科学生总数占全国普通高等学校学生总数近1/4。民办高校的快速发展,“为推动我国教育现代化、促进经济社会发展作出了积极贡献,已经成为社会主义教育事业的重要组成部分”。我国民办高校同公办高校一样,肩负着立德树人的重要使命。

由于各种原因,民办高校在发展过程中也存在一些问题,与我国经济社会发展和人民群众对优质教育资源的需求相比,与国内外一流大学相比,还有很大差距。中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,这在民办高校显得更为突出。因此,我国民办高校在走过规模扩张期以后,正在向着质量提升期迈进,在这一过程中,更要紧紧抓住人才培养质量,坚持立德树人根本任务,形成更高水平的人才培养体系。然而,作为民办高校大学生思想政治教育骨干力量的辅导员队伍建设举步维艰,目前存在结构不合理、稳定性不够、

专业化能力不足、职业倦怠感突出、工作成就感不强以及内部管理体制机制不健全等问题,严重削弱了辅导员对学校的归属感、对辅导员职业的认同感,阻碍了辅导员的职业化发展,影响了民办高校整体育人质量。习近平总书记曾特别强调,尽管民办高校的办学方式、组织结构、运行模式上与公办高校不同,但在坚持正确的政治方向、正确的育人导向上没有例外。面对新时代培养担当民族复兴大任的时代新人的要求,面对新形势下民办高校健康持续发展的需要,面对新环境中有着鲜明个性和特点的民办高校学生群体,迫切需要建设一支德才兼备的职业化的辅导员队伍,针对民办高校学生的思想行为特点,加强学生教育管理,提高思想政治教育的针对性和有效性,提高人才培养质量,做到让家长放心、使学生受益,办人民满意的教育。

本书是作者长期在民办高校学生工作一线理论和实践思考的结晶。文章在全面梳理有关研究成果的基础上,坚持问题导向,通过对民办高校辅导员职业化的理论阐释、价值探寻、现状分析,提出了民办高校辅导员职业化的目标内容和有效路径,为实现民办高校辅导员职业化发展提供借鉴,从而为民办高校人才培养质量的提升提供保障。

在结构方面,本书第一章讲述了民办高校辅导员职业化研究的缘起、现状、思路与方法。第二章对民办高校辅导员职业化在理论上进行了阐释。民办高校辅导员职业化与公办高校辅导员职业化不同,有着特定的内涵。民办高校辅导员职业化是着眼于民办高校办学实际,针对民办高校学生思想政治工作和辅导员队伍自身建设特点,通过完善辅导员制度体系,规范职业资质,夯实职业知识,提高职业素养,增强职业精神,提升职业能力,把民办高校辅导员作为一项长期从事的职业的过程,是民办高校辅导员职业的制度化、规范化和科学化。本书揭示了民办高校辅导员职业化的实质及其特殊性,在理论上廓清了民办高校辅导员职业化的不同之处。第三章是对民办高校实现辅导员职业化的价值探寻。民办高校是党领导下的社会主义大学的重要组成部分,民办高校事业也是党的教育事业的重要组成部分,立德树人是学校的根本任务。作为民办高校大学生思想政治工作的骨干力量,辅导员承担着重要职责。推进辅导员职业化,对民办高校坚持正确办学方向、实现学校健康持续发展、推进大学生思想政治工作科学化、建设德才兼备的辅导员队伍有着重要意义。第四章是现状分析,通过对全国各地有代表性民办高校的调研,提出存在的问题,分析其中的原因,为本研究提供现实依据。第五章提出了民办高校辅导员职业化的目标和内容,为民办高校加强辅导员队伍建设实现辅导员职业化提供发展指向。第六章是本研究的落脚之处,从四个方面为民办高校辅导员实现职业化提出对

策建议。文中各个部分环环相扣,逻辑清晰,既是一个提出问题、分析问题、解决问题的完整链条,也是对民办高校辅导员职业化不同层面要求的现实回应。

党的十九届五中全会通过了《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》,为中国擘画了一幅波澜壮阔的宏伟图景。2035年要实现社会主义现代化的远景目标,届时我国将建成社会主义文化强国,迈入教育强国行列,进入人才强国前列,这极大增强了教育工作者的信心,也为教育指明了发展方向。建设教育强国征程中民办高校不能缺席,民办高校培养高素质人才,辅导员队伍责无旁贷。因此,民办高校辅导员职业化是一个亟待解决也应该引起高度关注的问题。本书力求为民办高校辅导员队伍建设尽一份绵薄之力,也期待更多人士关注关心民办高校辅导员这一群体。

因水平有限,文中很多地方难免还存在疏漏和不当之处,恳请专家学者和高校同行批评指正。

王海涛

2020年11月

目 录

第一章 导论	1
第一节 研究缘起	1
一、民办高校规范发展的呼唤	1
二、民办高校体制转型的挑战	3
三、民办高校教师优化的必然	6
四、民办高校学生成长的保障	7
第二节 研究现状	8
一、国内研究状况	8
二、国外相关研究综述	12
第三节 研究思路与方法	13
一、研究思路	13
二、研究的重难点与创新点	15
三、研究方法	16
第二章 民办高校辅导员职业化的理论阐释	18
第一节 民办高校辅导员职业化	18
一、职业与职业化	18
二、民办高校辅导员职业与职业化	21
第二节 民办高校辅导员职业化的实质	27
一、管理者与教育者的统一	27

二、化学生与化自身的统一	30
三、职业化与专业化的统一	34
四、理想性与发展性的统一	36
第三节 民办高校辅导员职业化的特殊性	38
一、体制的特殊性	38
二、政策的特殊性	41
三、队伍的特殊性	42
四、途径的特殊性	44
第三章 民办高校辅导员职业化的价值探寻	47
第一节 坚持民办高校正确办学方向的迫切要求	47
一、坚持社会主义办学方向	47
二、落实立德树人根本任务	50
三、筑牢高校意识形态阵地	53
第二节 实现民办高校健康可持续发展的内在需要	57
一、保障民办高校和谐稳定发展	57
二、正确处理民办高校利益关系	60
三、提升民办高校人才培养质量	64
第三节 推进民办高校大学生思想政治工作科学化的必然要求	68
一、探索民办高校大学生思想政治工作特点和规律的需要	68
二、提高民办高校大学生思想政治教育针对性和有效性的需要	70
三、开创新时代民办高校大学生思想政治教育新局面的需要	74
第四节 建设德才兼备的民办高校辅导员队伍的迫切需要	80
一、增强民办高校辅导员职业认同	80
二、提高民办高校辅导员职业能力	83
第四章 民办高校辅导员职业化的现状分析	89
第一节 我国民办高等教育的异军突起	89
一、民办高校的异军突起	89

二、民办高校的学生扩张	95
三、民办高校的队伍壮大	98
第二节 民办高校辅导员职业化的进展	99
一、队伍建设不断加强	100
二、管理制度逐步建立	101
三、人才质量稳步提升	103
四、角色价值得到认同	104
第三节 民办高校辅导员职业化的问题及原因	106
一、民办高校辅导员职业化的问题	106
二、民办高校辅导员职业化问题的原因	118
第五章 民办高校辅导员职业化的目标和内容	127
第一节 民办高校辅导员职业化的目标	127
一、民办高校辅导员职业化目标的内涵	127
二、初级、中级和高级目标	130
三、单一目标和综合目标	136
第二节 民办高校辅导员职业化的内容	137
一、职业素养优质化	137
二、职业资质专业化	141
三、工作管理标准化	143
四、职业行为规范化	145
五、职业语言准确化	149
六、职业通道有序化	151
第六章 民办高校辅导员职业化的有效路径	152
第一节 加强准入管理	152
一、规范入职门槛	153
二、优化准入程序	157
三、严把遴选质量	159

第二节 完善培养体系	159
一、强化岗前培训	160
二、深化在职培训	162
三、注重在岗锻炼	166
四、加强学术研讨	167
第三节 优化激励体系	168
一、做好生涯设计	168
二、实施科学考核	170
三、提高薪酬待遇	172
第四节 落实保障体系	173
一、优化体制机制	173
二、强化政策导向	179
三、畅通发展通道	182
附录	185
参考文献	192
后记	198

第一章 导 论

我国民办高等教育自 20 世纪 80 年代起步以来,经过四十年的快速发展,取得了巨大的成绩,已经成为社会主义高等教育事业的重要组成部分。我国民办高校同公办高校一样,肩负着立德树人的重要使命。民办高校辅导员是开展民办高校大学生思想政治教育工作的骨干力量,是民办高校大学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者和指导者,在民办高校学生的成长中肩负着重要职责,承担着重要使命。然而,民办高校辅导员队伍建设举步维艰,存在结构不合理、稳定性不够、专业化能力不足、职业倦怠感突出、工作成就感不强以及内部管理机制不健全等问题,严重削弱了辅导员对学校的归属感、对辅导员职业的认同感,阻碍了辅导员的职业化发展,影响了民办高校整体育人质量。因此,加强民办高校辅导员队伍建设,实现民办高校辅导员职业化,已经成为民办高校落实立德树人根本任务的迫切要求。

第一节 研究缘起

一、民办高校规范发展的呼唤

我国民办高校是伴随着改革开放的春风而不断成长、发展和壮大的。1984 年,北京海淀走读大学正式创办,标志着中华人民共和国成立后我国大陆第一所国家承认学历的

民办普通高校诞生。1992年,我国民办高等教育由非学历教育进入到学历教育阶段。1993年,教育部颁布《民办高等学校设置暂行规定》,这标志着我国民办高等教育进入到“规范”发展阶段。1994年,国家教委批准成立黄河科技学院,该校成为全国第一所实施高等学历教育的全日制民办高校。随着高校扩招,公共财政对公办高校投入短缺,一大批民办高校和独立学院陆续获得审批,民办高等教育资源快速扩充,成为公办高校的有益补充。《中华人民共和国民办教育促进法》(简称《民办教育促进法》)颁布后,民办高等教育迎来黄金发展期,招生人数逐年增加,办学规模迅速扩张。2005年,全国普通高校每10名大学生中,有1名是民办高校学生,而到2017年,全国普通高校平均每5名大学生中就有1名在民办高校就读。民办高等教育在国家教育体系中的作用不可或缺。^①民办高校扩张步伐很快,学校的体量越来越大,有效增加了教育服务供给,为推动教育现代化、促进经济社会发展作出了积极贡献,已经成为社会主义教育事业的重要组成部分。

随着民办高等教育的不断发展,也出现了办学质量良莠不齐、学校品牌鱼龙混杂、招生宣传虚假、内部管理失范、师生权益得不到保障等问题,与经济社会发展和人民群众对优质教育资源的需求相比,与国外一流私立大学相比,还有较大差距。^②特别是少数民办高校投资者营利行为明目张胆、肆意妄为,导致公众对民办高校产生怀疑。我国民办高校甚至成为“高收费、低质量”的代名词,这与国外有着优质教学质量和良好社会声誉的私立大学形成了鲜明对比。因此,民办高校亟须规范发展。

当前,民办高校已经由规模扩张进入质量提升的关键时刻,要把立德树人作为根本任务,从外延发展转向内涵发展。要提高人才培养质量,加强师资队伍建设,着力培养担当民族复兴大任的时代新人,就需要建设一支德才兼备的优秀辅导员队伍。换句话说,面对规模越来越大的民办高校,迫切需要建设一支思想观念更新、职业道德高尚、知识结构优化、素质能力突出的职业化的辅导员队伍,针对民办高校学生的思想行为特点,加强学生教育和管理,提高学生思想政治教育的针对性和有效性,提高人才培养质量,做到让家长放心、使学生受益,办人民满意的教育。

① 阙明坤,王华,王慧英.改革开放40年我国民办教育发展历程与展望[J].中国教育学报,2019(1):29-36.

② 阙明坤.民办高校要坚持公益性[J].教育,2014(2):10.

二、民办高校体制转型的挑战

大多民办教育投资者,办学目的一方面是希望获得社会效益,实现教育报国;另一方面,也希望获得相应的投资效益,尽管没有明确说明,但大都通过各种手段推动“利益”的实现。他们身上具有“企业家”和“教育家”的双重属性,既希望获得回报也希望实现教育理想。然而,我国民办高校现行的管理方式不利于这两种目的的统一。对民办高校实行分类管理是国际通行的做法。近年来,伴随着我国民办高校的不断发展壮大,营利性与非营利性的争论也一直没有停止过。不明确学校是营利性还是非营利性,给民办高校的未来高质量、可持续发展带来了许多不确定性。由于我国民办高校的法律界定与现实界定的不一致、公益性法人性质与合理回报要求权的自相矛盾、营利性与非营利性未得到合乎法理的界定等原因,产生了营利性与非营利的法律冲突,导致现实中相互“搭便车”的机会主义行为蔓延。^①《民办教育促进法》和《独立学院设置与管理办法》赋予了民办高校投资者取得合理回报的选择权。但自由选择的尺度比较宽,“这样的‘游戏’规则必然存在很多模糊区域,导致营利性和非营利性民办高校相互‘搭便车’的现象十分普遍”^②。更为严重的是,由于没有更为严格而且有效的监管措施,导致一些“民办高校投资人打着‘不营利’或‘少营利’的招牌却行‘获取暴利’之实”,产生了大量的寻租现象,也出现过一些社会问题。对民办高校实行分类管理,可以最大限度地调动社会力量兴办教育的积极性,推动民办教育持续发展,不仅有利于民办高校的分类调整与规范,而且有助于我国高校类别结构的优化。我国民办高校已进入到转型发展的十字路口。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确要求:“积极探索营利性和非营利性民办学校分类管理。”分类问题解决后,相应的民办学校教师待遇、财政扶持、学费标准等政策也将更加明确体现。2016年11月7日,第十二届全国人大常委会第二十四次会议审议并通过了《民办教育促进法》修正案,这是我国有史以来第一部突破教育只能是非营利性的传统观念的法律,也是与国际接轨、与时俱进的一部法律,新法于2017年9月1日正式实施。根据规定,民办学校的举办者可以自主选择设立非营利性或者营利性民办学校。民办学校分类管理开启了中国民办教育发展的新时代,从法律层面

^{①②} 石邦宏,王孙禹.民办高校营利性与非营利性的制度思考[J].中国高教研究,2009(3):55-57.

明确了要对营利性和非营利性民办高校进行分类管理。2017年1月18日,《国务院关于鼓励社会力量兴办教育促进民办教育健康发展的若干意见》(国发〔2016〕81号)公布,明确提出对民办学校建立分类管理制度,实行营利性和非营利性分类管理。非营利性民办学校举办者不取得办学收益,办学结余全部用于办学。营利性民办学校举办者可以取得办学收益,办学结余依据国家有关规定进行分配。民办学校依法享有法人财产权。文件中还明确了建立差别化政策体系,各级人民政府要对营利性民办学校和营利性民办学校给予不同的扶持、支持政策。在管理上,两类民办学校执行不同的会计制度、收费政策;在扶持上,对非营利性民办学校和营利性民办学校实行差异化财政扶持和税费优惠制度。举办者可根据自愿原则,自主选择举办非营利性民办学校或者营利性民办学校。政府对营利性和非营利性学校政策取向区别很大,采取的支持力度不同。《中华人民共和国民法通则》规定,营利性学校归入营利性法人,对其要按相应的税种、税率征税,一般也不享受国家补贴,而非营利性学校免征相关税费,同时享受国家相应的补贴。具体来说,营利性、非营利性两类学校在法人属性、出资回报、产权处理、税收政策、土地政策、扶持政策、收价政策等方面不同,他们的核心区别是:营利性学校收费放开,办学纳税,结余归“己”,这里的“己”即举办者;非营利性学校则在收费上受限,办学免税,结余归“公”,这里的“公”即举办者和社会其他组织共有。^①

营利性与非营利性民办高校的分化、选择与转型,对辅导员职业化提出了新的要求。民办高校举办者不管做出何种选择,前提都必须把学校办好。在中国现有国情下,民办高校的品牌或者说口碑非常重要,是否真心办学、用心办学、创新办学,都体现在办学行为上,这对学校有着生死攸关的影响。

“未来受教育者的层次、类别、需求不断变化,其中对接受优质教育、个性化教育的需求日趋强烈且呈多样化趋势,这为营利性高校的发展提供了机遇和可能。”^②营利性民办高校可以通过办学获得经济利益,但也存在政府隐形的税费负担、优秀教师流失、办学成本提高、社会压力加大的风险。这就要求营利性民办高校更要把社会效益放在首位,坚持教育的公益属性。营利性民办高校的举办,要充分考虑到社会公众的接受程度,举办者要注重良好的办学硬件条件建设、优秀的师资队伍建设、过硬的人才培养质量,以良好的社会形象吸引人。辅导员作为民办高校一支不可或缺的重要力量,在育人方面发挥着

^{①②} 李维民.陕西民办高校营利性、非营利性选择研究[J].黄河科技大学学报,2018(2):1-6.

非常重要的作用。一方面,辅导员直接面向家长,是学校与家长联系的纽带,自然成为学校对外的窗口,是学校其他队伍不可替代的,对民办高校声誉有着“关键性”影响;另一方面,辅导员承担着教育、管理和服务学生的职能,对学生学习、生活、心理等方面产生直接而重要的影响,是决定学生“获得感”“信任度”的重要因素。一支职业化的辅导员队伍在一定程度上影响着营利性民办高校的持续健康发展。因此,营利性民办高校的举办者要高度重视、大力加强辅导员队伍建设,采取各种有效措施,提高其职业化水平。

选择非营利性民办高校体现了举办者的教育情怀。因此,非营利性民办高校更要向普通公办高校看齐,不忘教育初心,坚持公益性原则,严格落实教育部有关辅导员的管理规定,加大辅导员队伍建设的力度,优化辅导员的配比和结构,提高职业化能力水平。原因如下:第一,国家积极鼓励和大力支持社会力量举办非营利性民办学校,要求各级人民政府完善制度政策,在政府补贴、政府购买服务、基金奖励、捐资激励、土地划拨、税费减免等方面对非营利性民办学校给予扶持,非营利性民办学校与公办学校享有同等待遇,按照税法规定进行免税资格认定后,免征非营利性收入的企业所得税。^①同时,对营利性民办学校,则要求各级人民政府根据经济社会发展需要和公共服务需求,通过政府购买服务及税收优惠等方式给予支持。显然,民办高校如果选择非营利性,得到的政府支持力度会更大,其“公益性”特征也更为突出。第二,有些省份早已开始对民办高校进行专项拨款,据了解,从2012年开始,陕西省财政每年投入3亿元扶持民办高校发展。截至2018年,对民办高校的专项资金投入已达18亿元,18所民办高校累计获得专项资金平均达1亿元,多者已近2亿元。省财政支持民办高校的资金额度实际上已超过民办高校原始出资额和累计出资额^②,新法实施后,非营利性民办高校享受的政策会更多、更好。第三,《国务院关于鼓励社会力量兴办教育促进民办教育健康发展的若干意见》第十八条对民办学校教师的权利作出了规定,“民办学校教师”在资格认定、职务评聘、培养培训、评优表彰等方面与公办学校教师享有同等权利。非营利性民办学校教师享受当地公办学校同等的人才引进政策。”这为民办高校加强师资队伍建设和提供了政策依据和有利条件。第四,学校要办出特色,办出水平,办出影响,就必须加大投入,建好队伍,向教职工和学生这两个主体倾斜。一般来说,民办高校收费都比较高,加之政府的支持,完全有能力、有实力提高教职工的待遇,保证教职工和学生的切身利益。第五,民办高校具有灵活

① 国务院关于鼓励社会力量兴办教育促进民办教育健康发展的若干意见。

② 李维民.陕西民办高校营利性、非营利性选择研究[J].黄河科技大学学报,2018(2):1-6.

的管理体制机制,运行效率高,没有机构臃肿、人浮于事的掣肘,办学成本较低。因此,非营利性民办高校一定能把政府的支持利用好,发挥好效益,最终惠及学生、惠及学校,长远发展。^①

综上所述,民办高校面临的体制转型要求实现辅导员职业化。

三、民办高校教师优化的必然

哈佛大学原校长科南特指出:“大学者,大师荟萃之地,如果一所大学聘任的终身教授是世界上最优秀的,那么这所大学必定是最优秀的大学。”^②民办高校要实现学校知名度的提高、教学质量的提升和高素质学生的培养,最终取决于教师队伍的建设,师资队伍对高校尤其是民办高校有着尤为重要的作用,“大学的荣誉不在于它的校舍和人数,而在于它一代又一代教师的质量。一个学校要站得住,教师一定要出色。”^③民办高校大踏步前行的同时也带来了很多问题,学生规模越来越大,工作要求越来越高。然而,民办高校并没有做好相应的准备,最突出的就是师资问题。据教育部网站显示,2019年全国民办高校教职工总数为462250人,占全国普通高等学校教职工总数2566705人的18.01%,其中专任教师339777人,占全国普通高等学校专任教师总数1740145人的19.53%。由此可以看到,民办高校教师数量占有很大的比重。但同时也要看到,民办高校本专科学生总数为7088280人,全国普通高等学校本专科学生总数为30315262人,民办高校本专科学生数占全国普通高等学校本专科学生总数的23.38%,民办高校本专科学生与教职工之比为15.33:1,而全国普通高校本专科学生与其教职工之比为11.81:1。^④从配比上,民办高校明显低于全国平均水平,跟公办高校相比差距更大。民办高校师资问题还表现在:一是为了节省成本,民办高校聘请大量的退休或兼职教师,尽管这些教师人生经验丰富,但年龄明显偏大,专职教师数量不足;二是由于民办高校办学时间不长,主要面向刚毕业的硕士或博士招聘,队伍年轻化程度较高,年龄、职称结构不很合理,教学经验和学术水平还不足;三是由于民办高校的工作环境、福利薪酬、管理模式等方面原因,教师队

① 秦和.鼓励支持建设高水平非营利性民办高校[N].人民政协报,2018-03-14.

② M.Lipset and D. Riesman. Education and Politics at Harvard[M]. New York:Mcgraw-Hill Book Company, 1975: 154-155.

③ 李丽.民办高校教师队伍现状分析及对策研究[J].武汉冶金管理干部学院学报,2017(1):59-61.

④ 参见2019年教育统计数据.

伍稳定性差、流动性大,“过渡”“打工”的思想还比较严重,一旦有更好的选择就会跳槽,具体到辅导员,情况更糟。通过对互联网上现有的研究资料查阅比较,重庆(有78.9%的人认为自己学校是200名学生以上配备1名专职辅导员,任职时间为2~5年的有146人,占总数的61.1%。任职时间为5年以上的有39人,占总数的16.3%)、陕西、湖北、云南、江西、上海等省市民办高校辅导员队伍基本上都表现出同样的问题,主要有:一是辅导员的配备不到位,绝大多数民办高校专职辅导员配备没有达到教育部文件规定的1:200的标准;二是辅导员从事职业的年限都不长,大多数在3年以下,队伍非常年轻,辅导员岗位流动性比较大;三是辅导员的学历层次比较低,一般具有硕士或本科学历,具有博士学位的很少,甚至有的民办高校辅导员中还有专科学历;四是职称层次低,绝大多数民办高校没有高级职称的辅导员,大多数只具有初、中级职称甚至无职称,专业化程度很低。这些问题的存在,严重影响了民办高校人才培养质量的提升。因此,民办高校教师队伍需要优化,推动民办高校辅导员职业化是民办高校教师优化的必然。

四、民办高校学生成长的保障

《教育部关于加强高等学校辅导员、班主任队伍建设的意见》规定:“高等学校要高度重视辅导员、班主任的选聘工作,必须坚持政治强、业务精、纪律严、作风正的标准,把德才兼备、乐于奉献、潜心教书育人、热爱大学生思想政治教育事业的人员选聘到辅导员、班主任队伍中来。”这对辅导员的任职条件作出了具体规定。辅导员通过对学生的日常思想政治教育,帮助学生解决生活、心理、情感等各方面的实际问题,引导学生正确处理学习、休息、交友、择业等各方面的关系,帮助大学生养成良好的行为习惯,增强各方面能力,促进学生成人成才。

民办高校的现实状况决定了辅导员在学生成长成才方面的意义更为重大。一是民办高校招收学生的批次比较靠后,生源质量比公办高校要差一些,许多学生人生目标不明确,学习习惯不好,发展动力不足,自制力比较差,心理比较脆弱,要帮助这些学生实现健康成长和全面发展,必须提高辅导员的育人水平,推进辅导员职业化;二是民办高校办学时间不长,社会化程度较高,专业课教师住校内的少,大多存在“上课就来,下课就走”的现象,学生课外生活、学习往往依靠辅导员进行指导和管理;三是民办高校教师来源比较复杂,兼职人员多,退休人员多,他们对学生教育投入的精力往往不够,育人的目标和