



新时代 高校思想政治理论课 教学改革探索

吕小亮 著

上海大学出版社

上海市教育科研课题“新时代上海高校课程思政教学改革探究”(编号 C19116)
上海电机学院人文社科研究专项计划“高校专业课教师课程思政教学改革的影响机制与驱动策略”的阶段性成果

新时代高校思想政治理论课 教学改革探索

吕小亮 著

上海大学出版社
· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

新时代高校思想政治理论课教学改革探索 / 吕小亮
著. —上海: 上海大学出版社, 2020.10

ISBN 978-7-5671-3956-5

I. ①新… II. ①吕… III. ①高等学校—思想政治教育—教学改革—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2020)第 200243 号

责任编辑 傅玉芳
封面设计 柯国富
技术编辑 金鑫 钱宇坤

新时代高校思想政治理论课教学改革探索

吕小亮 著

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.shupress.cn> 发行热线 021-66135112)

出版人 戴骏豪

*

南京展望文化发展有限公司排版

上海华业装潢印刷厂有限公司印刷 各地新华书店经销

开本 710mm×1000mm 1/16 印张 13 字数 213 千

2020 年 10 月第 1 版 2020 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5671-3956-5/G·3150 定价 58.00 元

版权所有 侵权必究

如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 021-57602918

教学对象在发生着代际更替,国内外环境局势也在深刻演变,推动思想政治理论课教育教学的大力改革已经成为学者的当然责任,《新时代高校思想政治理论课教学改革探索》在这样的背景下应运而生。

思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程。全国思想政治教育学研究者高度关注课程教学改革,他们从教育教学方法论、教师专业发展、课程体系建设等不同领域研究改革问题与对策,体现了学者们对时代新人培养工作的责任感和使命感。应该说,通过研究和改革优化,思想政治理论课的教学质量得到了显著的提升。但随着时代的发展,新的困境接踵而至,低头族、低互动、低获得感、大班额等现象普遍存在,难题越来越多,新的教学改革呼声渐高。全国教育大会和全国高校思想政治工作会议强调,思想政治理论课要坚持在改进中加强,即要通过教育教学改革提升课程教学质量。

吕小亮博士将教育理论与教学实践相结合,围绕思想政治理论课教学问题,对20所高校主要领导、中层干部和专任教师进行了深度访谈,对大学生进行了大量的实证调查,认真梳理了思想政治理论课教学改革的历史脉络,深刻剖析了改革的实践逻辑和现实问题。第一,从历史发展视角梳理了思想政治理论课改革的基本脉络,比较清晰地厘清了我国四十多年来思想政治理论课教育教学改革的背景、理念和内涵,肯定四次系统性改革呼应了时代发展和社会进步的需要,在顶层设计、课程体系到内容建构等方面成效显著。第二,从课程评价视角阐释了思想政治理论课教学出现的种种问题,并运用课程评价技术,对相关问题进行研究厘清,认为人口统计学因素、教学内部因素和外部环境因素等是影响思想政治理论课教学质量提升的主要因素。第三,从供需理论视角系统地提出了思想政治理论课教学改革的整体思考,即思想政治理论课教学要充分考虑“供”和“需”的协同均衡,以此来推动课程教学的价值实现。思想政治理论课教学应该从“教师中心”向“学生中心”转变,以需求导向

优化课程供给,推动教学设计、教学互动、教学方法、教学评价、教学团队和教学条件等方面系统改革,实现育人目标。从这三方面来看,作者比较系统地阐释了思想政治理论课教育教学进程中出现的主要问题,找出了主要影响因素,提出了具体解决对策,对于推动思想政治理论课教学改革具有非常重要的借鉴意义。

在“以本为本、回归初心”的改革呼声中,我们应该看到,思想政治理论课作为培养时代新人的“头部课程”,质量建设愈发重要。大学生处于人生发展的“拔节孕穗期”,迫切需要高质量的思想政治教育,迫切需要高质量的思想政治理论课,迫切需要高质量的思想政治理论课教学。在这样的时代背景下,“施教者”和“受教者”汇聚了强大的共识基础,形成了牢固的教学改革阵地。因而,系统地推进思想政治理论课教学改革成为必然。在本书中,作者提出了改革要遵循的基本原则、基本要求和基本思路,强调要秉持政治立场、培养政治信仰、遵循教育规律、满足学生需求,整体设计、分步实施,从教学的前段、中段、后段以及评价逐步推进改革。这一观点符合改革的目标追求,也回归了思想政治理论课教学的初心使命。

未来已来,思想政治理论课教育教学还将面临多维挑战:一是教育对象代际更迭。“00后”将成为大学生主体,其思维模式、行为习惯、价值观念和知识图谱已经发生巨大变化。二是时代环境呈现巨变。在百年未有之大变局中,如何理解和阐释新时代中国特色社会主义,如何落实时代新人培养任务,这将使得思想政治理论课教学内涵和环境发生巨大变化。三是高等教育发展进入新阶段。在规模扩张和质量提升的螺旋进程中,思想政治理论课教师队伍建设亟待加强,尤以数量结构优化、教学能力提升、研究水平提高最为迫切。在这三个方面,本书也给予了比较具有前瞻性的研究分析,对于未来的改革指向也提供了比较好的建议。

作者从自身工作实际出发,研究提出了推进思想政治理论课教学改革的主要原则和实践对策,情怀值得肯定、成果值得推荐。是为序。

史秋衡

2020年10月20日

目录 | Contents

第一章	高校思政课教学改革省思	1
第一节	问题缘起与背景	1
第二节	概念界定与阐释	8
第三节	学术争鸣与共识	21
第四节	教学改革的意义、目标与路线	35
第五节	基本理论依据与分析视角	37
第二章	思政课教学的评价视角与现状分析	46
第一节	思政课教学评价的内涵	46
第二节	思政课教学评价的原则	51
第三节	思政课教学评价的要义	59
第四节	思政课教学的现状分析	66
第三章	思政课教学的变化诊断	71
第一节	教学对象变化诊断	72
第二节	课堂教学变化诊断	75
第三节	时代环境变化诊断	81
第四章	思政课教学的现实困境	89
第一节	教学对象研究滞后于学生群体发展	90
第二节	教学实践发展迟慢于教学理论进步	97
第三节	师资队伍建设和落伍于时代环境需要	103

第五章 思政课教学改革的基本原则、要求和思路	106
第一节 思政课教学改革的基本原则	106
第二节 思政课教学改革的基本要求	115
第三节 思政课教学改革的基本思路	122
第六章 思政课教学改革实践探索	128
第一节 需求与供给：基于学生需求优化教学设计	130
第二节 组织与技术：瞄准教学过程加强教学互动	141
第三节 守正与创新：依循传统基础革新教学方法	150
第四节 成效与评价：遵照学习投入鼎新教学评价	166
第五节 素养与能力：始于教学实践建设教师团队	179
第六节 服务与保障：依照教学需求改善教学条件	186
参考文献	192

第一章 高校思政课教学改革省思

第一节 问题缘起与背景

高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)是落实立德树人根本任务的关键课程,是开展大学生思想政治教育的主渠道、主阵地,是回答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”根本问题的主要路径。在此背景下,高校思政课要用马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和习近平新时代中国特色社会主义思想武装广大青年大学生头脑,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人筑牢思想基础。因而,高校推动思政课教学改革、提升思政课教学质量意义重大、使命光荣。

与此同时,提升思政课教学质量是专任教师、教育学界乃至整个社会都在探讨的问题。作为大学生思想政治教育工作者,笔者一直参与第一课堂、第二课堂乃至第三课堂的教育教学活动,十余年的相关工作经历和切身感受发现思政课难上、教学质量不佳是普遍现状。这种现状让许多教育工作者,尤其是思政课教师百思不得其解:党和政府对思政课越来越重视,高校和教师的投入越来越多,社会和家庭的关注度越来越高,思政课教学质量却一直不佳,长期停留在一种“点上有惊喜、面上难起色”的徘徊状态。于是,疑问来了:思政课教学怎么了?

冰冻三尺,非一日之寒。思政课教学质量问题由来已久,因程度不同而呈现不同。“78方案”^①时期,高等教育处于精英化阶段,思想高度统一,教学注重内容传授,形式多以讲授为主,灌输性强。“85方案”时期,高等教育依旧处

^① 指1978年思政课程体系改革方案,后文“85方案”“98方案”“05方案”指对应年份的思政课程体系改革方案。

于精英化阶段,但经济建设开始彰显影响力,思政课教学开始涉及社会实践,但灵活度不够,教师教学话语权开始减弱。“98 方案”时期,高等教育开始进入大众化时期,社会思想更加多元,思政课教学受到显著冲击,计划性教学供给与市场性学习需求矛盾渐显。“05 方案”时期,高等教育开始逐渐进入普及化阶段,经济、政治、社会、科技对教育影响更大,时代环境、课堂教学、教学对象等发生重大变化,供需矛盾更加凸显。

四十余年来,国家推动四次思政课教学改革,足见国家对思政课教学的重视。改革是在思政课教学遭遇新问题、出现新变化或肩负新使命的情况下推动的。国家推动制定改革方案,高校如何落实和细化思政课教学改革,以适应新变化新要求,成为新时代思政课教学改革的新命题。进一步而言,高校要推动思政课教学改革必须回答为何改革、改革什么的问题。

一、改革何求：现象级问题待解

通过与思政课教师的工作交流与学术对话,以及长期的文献研究,笔者发现在长期的思政课教学实践中,有不少现象级问题值得关注,比如学生怠学、大班额教学、教学方法呆板、学习成效评价粗放、教师数量不足、教学保障不够等。这些现象级问题广泛存在于“985”“211”及一般公办本科、民办本科等各类高校的思政课教学之中,虽然因环境不同、群体不同表现出不同形式,但问题内核基本一致。具体表现如下所述:

(一) 学生怠学现象普遍存在

学生怠学的具体表现形式有:课堂上低头族多、课堂响应度低、做笔记的少、作业敷衍、获得感低等,学校和教师通过多种手段试图改变学生怠学情况,诸如改变教学设计、增加问答互动、集中管理手机等等,但是收效甚微。怠学与学生学习主动性和教学吸引力有密切关系。彭建国等对该问题进行了深入的研究,认为高校思想政治教育吸引力就是高校思想政治教育把受教育者(大学生)的注意力、兴趣、情感、思想观念等吸引到自己所传播的内容上来的力量^①。如果课程教学没有吸引力、学生需求不被满足,那么出现怠学现象是必然的。

^① 彭建国.增强高校思想政治教育吸引力问题研究[D].湖南师范大学,2011: 1.

（二）大班额教学现象普遍存在

思政课教学生师比普遍高于 350 : 1 的标准值,这就造成了单班 100、120 人甚至 150 人以上的大班额教学普遍存在,虽然部分高校在点上尝试小班额教学,但无法根本改变全国性、全校性的思政课大班额教学的普遍现状。大班额与教学互动、教学质量等密切相关,邵龙潭等对该问题进行了深入的研究,认为大班授课不利于师生互动、讨论交流,不利于及时解决学生思想中的疑惑^①。显然教师们认为大班额问题亟待破解。

（三）教学方法运用不佳现象普遍存在

思政课教师习惯使用传统的讲授式、问答式教学方法,纵然有翻转课堂、慕课、对分课堂等多种现代教学方法可供选择,但现代教学方法未能在面上推广、传统方法也未能灵活运用,最终导致各类教学方法都未能发挥实效。教学方法与教学内容、对象密切相关。马文认为推进思想政治理论课教学方法改革,要发挥好教师的主导作用和学生的主体作用^②。显然,强调教学方法改革是因为教师们在方法的使用中出现了问题。

（四）学生学习投入与支持不力现象普遍存在

学习投入与支持不力不单表现在不在乎学习成绩如何评价,还表现在日常关注度低、生活实践指导少、热点事件认知度低等现象上。学生将思政课置于副课地位,不愿增加思政课方面的学习投入,教师虽然动用过诸多方法刺激,但也收效甚微。学习投入与支持是影响学习效果的重要因素,评价是较好的引导性措施。吴凡提出过类似问题,认为在具体的实施与评价环节中,课程目标与课程评价脱轨严重,课程理念与实践方面存在巨大落差,应试教育与功利主义倾向突出,不利于学生形成深层学习方式^③。可见,评价导向对学生学习投入影响显著。

（五）教师队伍数量不足现象普遍存在

思政课教师数量不足,师资队伍结构得不到优化,师均课程教学课时量

① 邵龙潭.高校思政课“大班授课、小班讨论”教学模式的探索与思考[J].思想理论教育导刊,2011(11).

② 马文.大力推进思政课教学方法改革创新[J].中国高等教育,2015(10): 1.

③ 吴凡.我国研究型大学课程目标与课程评价问题研究[J].中国高教研究,2017(10): 98.

大、班额大、教学压力大,教师长期处于备课、上课、备课的高强度循环中,研究空间受到挤压,教学能力和水平得不到显著提升,教师获得感、认同感下降,教学职业倦怠问题也愈发凸显。在此情况下,教师队伍工作状态难以提升,教学质量难以提高。

(六) 教学条件保障不佳现象普遍存在

思政课教学硬件基础配套不完善,教学人均经费投入低,人才培养力度不够,政策支持力度不够,新技术运用度不佳,导致教学硬件、软件和经费支持长期处于短缺的状态,质量保障体系运转不良,教学条件质量堪忧。纵然思政课教学条件受限于高校基础设施条件,但在大班额、短师资等情况的综合影响下,思政课教学条件不佳的影响更加显著。

通过与教师们的工作交流与学术对话,结合文献研究思考,研究认为上述思政课教学现象级问题的普遍存在,标示着思政课教学质量的确存隐忧,这些问题分布于思政课教学设计(学生怠学、供需不匹配)、教学互动、教学方法、学习成效(教学评价、学习投入)、教学队伍、教学条件等多个领域。高校要解决上述领域的现象级问题,提高思政课教学质量,就必须依靠教学改革。本研究通过质性访谈和实证评价相结合的研究方法,从课程评价的角度对影响思政课教学质量的因素进行分析,并据此探索思政课教学质量不佳的原因,为思政课教学改革的有效推进提供数据支持,最终根据研究结论提出改善思政课教学质量的针对性建议。

二、改革思辨:问题归因与假设

思政课教学改革,既是一个理论研究问题,涉及教学理念发展、教学内容创新、教学对象研究,又是一个实践探索问题,涉及教学方法改革、教学技术应用、教学评价设计、教学条件支持等;既是一个新命题,涉及新环境、新对象、新时代和新使命,又是一个老大难,包括内容不新、方法不彰、师怠学怨等。这说明思政课教学改革迫在眉睫,又说明相关改革研究与实践任重道远。思政课教学改革是一个整体的、系统的问题,必须通过各个领域的协同推进,才能实现思政课教学质量的整体改善。

如前文所述,思政课教学现象级问题标示着教学质量确存隐忧,现象是质量水平的具体表现,造成现象级问题的成因也是导致质量不佳的关键因素。

不管是教育实践者,还是理论工作者,都必须正视并尝试解决这些问题。正是基于这样的现实问题,促使笔者试图通过理论研究,梳理、分析、解决种种问题。为更好开展针对性研究,笔者结合多年实践工作经验和相关学术成果梳理,试图析解纷繁复杂的问题,分别提出以下研究假设,并将在后续研究中寻求检验。

(一) 供需不匹配是导致学生怠学的主要原因

学生怠学是普遍现象,为深入探知其中原因,笔者通过开展质性的课程评价,即运用访谈诊断该问题,发现有两类情况值得关注:一是大部分学生认为课堂教学没有自己需要和喜欢的内容,“老师讲的都比较空,感觉离我们实际需求有点远”,所以他们不愿意投入学习,进而陷入怠学境地;二是还有一小部分学生在认真听讲,访谈发现这一部分学生能够在课程中找到一些自己需要的东西,如对于社会热点问题的困惑解读、法律意识的培育增强等,“有些迷茫的时候,听老师讲起一些思考,顿时觉得开悟了”。可见教学设计是否到位、需求是否被满足成为学生学习是否投入的关键因素。经济学领域中,商品价值与价格受到需求供给曲线的影响,供给大于需求价格低于价值,供给小于需求价格高于价值,供需协同价格价值实现均衡。笔者认为,供给需求理论一样可以解释思政课教学矛盾,尤其是学生怠学问题,即教师教学供给与学生学习需求不均衡、不匹配,导致学生需求得不到针对性的供给满足,进而导致学生怠学现象普遍存在。由此,提出研究假设一:供需不匹配是导致学生怠学的主要原因。

(二) 组织创新不力是导致教学互动不佳的主要原因

大班额教学是思政课堂最普遍的现象之一,也是令思政课教师最为头疼的问题之一。不少研究认为思政课教学互动不佳主要是大班额问题导致的,认为小班化教学可以改变这一现状。本研究发现,大班额的确是原因之一,但并不是关键原因。大班额教学在欧美发达国家也很普遍,但其教学互动并未受到影响。他们所采用的是大班额教学、小组式讨论研究的教学模式,由一名教授、多名助教以及多名学生助理组成教学团队,单门课程教学团队人员可多达20人以上,同时教师讲授内容是建构在小组讨论、课下学习和资料学习基础上的,学生看得到、学得懂的基本不讲,教师把重点放在难懂、不懂的问题

上。欧美发达国家的大班额教学的组织形式非常有活力,课程有教学团队,由师生联合组成;学生有学习分组,根据不同问题或者学习兴趣组建。他们充分运用和发挥各类教学组织形式的优势,集中破解了大班额教学互动问题。借鉴组织行为学相关理论分析,这一教学组织创新模式对于组织成员行为引导、激励、消除倦怠都起到了一定的效果。可见,大班额教学互动问题并非不可解决,也并不完全是超高的生师比造成,更不是仅有一条小班额教学之路才能解决。由此,提出研究假设二:组织创新不力是导致教学互动不佳的主要原因。

(三) 运用失活是导致教学方法效果不佳的主要原因

教学方法是教学研究和实践领域最为焦点的问题之一,关于教学方法改革、研究和实践拓展的成果很多,而且教学方法具有一定的普适性,许多方法是在各门课之间通用的,诸如讲授法、案例分析法、苏格拉底“产婆术”等都常运用于思政课教学之中。与此同时,不同历史和科技发展阶段,产生了许多更新的方法,诸如 PPT 教学法、慕课教学法、对分课堂教学法等。按照方法论的观点,有什么样的世界观就应运用什么样的方法论,思政课隶属于马克思主义,理应运用马克思主义世界观和方法论来指导教学方法改革,辩证法很关键,即凡事有长短,关键在于匹配,即内容与方法要匹配,针对什么样的内容使用什么样的方法,教学方法与教学内容要匹配。这些足以说明,一是思政课教学有足够多的教学方法可以使用,二是如何使用教学方法是教师开展思政课教学必须思考的问题,三是新旧教学法都有其可用之处、长短之别,关键是要做到不同教学方法在不同教学内容和阶段的灵活运用。由此,提出研究假设三:运用失活是导致教学方法效果不佳的主要原因。

(四) 评价举措不力是导致学习成效不彰的主要原因

评价的主要功能历经四个主要阶段发展,形成了测试、选拔、诊断、改进的四项主要功能。虽然诊断和改进功能已经形成和发展几十年,但是当前思政课教学的评价功能依旧徘徊在测试和选拔领域,即测试学生学习成效,通俗地说就是判定学生的成绩。当前思政课学习成效主要通过出勤率、课堂表现和期末考试成绩综合而成,一般而言,占比分别为 10%、30%、60%。固定的评价

范式和内容,缺少对学生主体的关注和激励,具体表现在课堂激励和成绩激励。评价激励的方式有很多种,从认识论上看,传统的评价追求的是引导和提升认知兴趣,尤其在课堂激励方面对于激发学生的学习积极性有很大帮助,成绩激励则有利于提高学生对思政课学习的积极性,进而更加愿意投入其他思政课程的学习。毕竟思政课是一个课程群,各门课之间既有共性又有不同,评价激励得当则彼此互为基础、互为助力,评价激励不当则可能互相消解。根据课程评价论,诊断和改进功能应该成为当前思政课教学的主要功能,诊断可以发现学生实际需求、找到学生关注焦点,改进可以促进教学发展、提高教学针对性,诊断和改进成为评价功能发挥的重要举措,成为以评价提升学习成效的关键。由此,提出研究假设四:评价举措不力是导致学习成效不彰的主要原因。

(五) 教师数量不足是导致师资队伍建设不力的主要原因

教师数量不足是当前思政课教学队伍建设中存在的最为显著的现状之一。在思政课教学领域,师资队伍数量不足是核心问题,绝大部分高校生师比远高于 350 : 1,这就造成了师均课时量巨大、小班额教学无法普及;师资队伍结构,尤其是学历、年龄、专业和职称等分布不均,造成了教学工作量分配无法科学合理、教学效益无法最大化、教师成就感低,导致教师职业倦怠现象普遍而严重。整体而言总工作量、总师资数以及教师年龄、学历、职称结构等师资队伍建设乏力问题,造成了思政课教学出现超强度工作量、低水平研究等实际情况。根据心理学的相关理论,职业倦怠主要是由超强的工作压力导致的心理枯竭现象,既有表面的肉体的劳累,又有心理层面的疲惫、殆尽的感受,具体工作表现为工作热情降低、态度消极、职业价值认同感降低等情况。个体职业倦怠影响整体职业状态,整体职业倦怠势必影响整体师资队伍建设,进而影响思政课教学质量。由此,提出研究假设五:教师数量不足是导致师资队伍建设不力的主要原因。

(六) 条件不足是导致教学保障乏力的主要原因

教学保障是支撑教学高效运行的重要基础,教学保障的内容涉及教学的方方面面,设备保障是教学的基础条件,涉及教室规模、形式、设施等,制度保障是教学的重要条件,涉及教学管理、评价、考核等,经费保障是教学的关键条

件,涉及教学能力培养、科研水平提升、实践教学拓展等。设备、制度和经费都是教学保障的重要内容和条件,保障条件不足会导致教学运行混乱、质量低效。有关研究表明,教学保障不是学生关注的核心,原因可能是教学基础条件保障已经能够满足基础教学需要,如阶梯教室满足大班额教学空间需要、多媒体设施满足课堂展示需要等。不过这并不能说明提高思政课教学保障条件不重要,相反在满足基本需求的情况下,这限制了思政课教学条件的进一步提升。根据教育技术相关理论,先进的教育教学技术发展和适用将极大地促进教学条件的改善,进而促进教学质量的提升。由此,提出研究假设六:条件不足是导致教学保障乏力的主要原因。

上述六点研究假设是综合现象观察和初步理论分析后构思而成的,主要是思政课教学设计(学生怠学、供需不匹配)、教学互动、教学方法、学习成效(教学评价、学习投入)、教学队伍、教学条件等领域出现的现象级问题的主要成因猜想,正确与否有待研究,本书将在其后的相关章节从质性研究和量化实证研究两个角度分别论证。

第二节 概念界定与阐释

本书从思政课教学的现状研究出发,从课程评价的视角分析高校思政课教学存在的主要问题及其成因,研究推进思政课教学改革的对策。这其中涉及课程、课程评价、思政课、教学改革、“00后”大学生等多个重要概念及其相关内涵阐释与外延拓展。

一、课程的基本定义与阐释

(一) 课程的基本定义

研究思政课,必须先厘清课程的主要内涵。课程是课程论、甚至是教育学领域中最基础的概念,做相关学术研究都绕不开对“课程”一词的界定和认知。因课程自身的复杂性,导致学者对于“课程”的有多种理解,但是这并不意味着“课程”是不可捉摸的。在特定时期和一定的历史条件下,人们对“课程”的基本理解是可以确定的,这也是学者开展相关学术探讨的对话基础。

古今中外,不同学者曾对“课程”概念进行专门的阐释,对此,笔者无意对

课程进行历史溯源,现仅选取经典观点,借以提供对本研究最直接的启示。比彻姆在《课程理论》专著中指出,经统计,对“课程”一词的定义多达 119 种^①。我国现代学者对“课程”一词也多有阐述,如王策三认为课程是“人类长期创造和积累起来的经验的精华”^②。《现代汉语词典》中对“课程”的解释为“学校教学的科目和进程”^③。还有观点认为课程的本质在于建构文化,文化是课程的母体,课程是对文化的一种精选。

综合上述不同学者的观点可以发现,课程与科目、进程、文化精华密不可分,其内涵文化核心、承担教育意义、循序渐进推进,既是一类知识集合,又是一种育人平台,以过程和内容为核心,体现育人价值。在课程评价视角下,课程作为评价对象,评价的核心聚焦在课程的内容、过程和结果与预设的达成度上。结合本研究的目的与对象,特将“课程”理解为:为实现人才培养目标、依据一定的逻辑组织、既满足外部要求又符合学习者特点的知识体系。即课程是有目标、有逻辑、有要求且符合学习者需求的知识集合。思政课教学的终极目标是培养社会主义建设者和接班人,其内容是马克思主义世界观、方法论及其中国化的最新成果,逻辑建构是基于思想政治教育规律和学生认知成长规律。这既符合国家人才培养要求,也符合学习者人生发展需要和价值实现,这也是思政课及其教学存在的价值和意义。

(二) 课程的价值定位

课程是教育的核心单元。从教育学视角来看,课程是集理论性、教育性和过程性于一体的教育基础单元,既有理论逻辑内容体系,也有教育培养基本功能,还必须按照一定规律和进程开展。从文化学理论来看,课程本身就是一种独特的政治文化,并不只是信息和知识的载体,而是以事实为基础、以价值为主导的文化现象,文化承载着价值和价值观,这就决定了课程本身具有价值属性,有价值判断和价值观。课程中的文化因素,如意识形态、社会价值观、民族文化传统等都会在课程中体现^④。从上述两方面可以确定,课程是文化载体,承接文化传承、发展和教化作用,也是育人载体,承担人才培养、知识传承等

① G.A.比彻姆著,黄明皖译.课程理论[M].北京:人民教育出版社,1989:169.

② 王策三.教学论稿[M].北京:人民教育出版社,1985:168.

③ 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编.现代汉语词典[M].北京:商务印书馆,1998:717.

④ 刘志军.发展性课程评价体系初探[J].课程教材教法,2004(8):19-21.

作用。

鉴于此,思政课是所承载的价值属性最强的课程类型之一。结合我国的文化意识形态,本书将思政课的价值定位于符合社会主义核心价值观,并为实现中国特色社会主义服务的知识体系。

(三) 课程的基本导向

课程应该以教育的根本任务为基本导向,支撑和落实教育的根本任务。在课程教学的师生价值认知与目标达成、教学内容与方法、教学互动与组织、学习投入与支持、学习成效与评价以及学生人口统计学因素、师资队伍建设和教学条件保障等一系列过程实践中,要紧密结合学生需求、思想行为特征和认知特点,致力于提升课程教学质量,保障根本任务的实现。

课程既要反映外部要求,又必须关照自身属性。课程与科学知识(体系)是不同的,因为很多科学知识并不适合在大学课堂传授,它们是科学探索的内容和结果,有科学知识独特的保存和流传体系。选取哪些科学知识进入大学课堂,关键是要依照学习者的特点。因此,思政课在对马克思主义知识体系进行遴选时,要关照到学生的身心特点,结合当下的内外部环境,既要满足科学知识体系的规律,又要关照学习者的诉求。

二、课程评价的基本定义与阐释

(一) 课程评价的基本定义

19世纪末,教育评价工作在一些国家萌芽,直到20世纪中叶,课程评价的相关工作和概念才真正获得教育工作者的重视。此后,课程评价的概念获得持续发展。美国教育学家拉尔夫·泰勒在《课程和教学的基本原理》中最早提出“课程评价”的概念,他认为课程评价过程实质上是一个确定课程与教学计划实际达到教育目标和程度的过程^①。英国课程专家凯利认为课程评价是评估任何一种特定的教育活动的价值和效果的过程^②。桑德斯在《国际教育百科全书》中将课程评价定义为研究一门课程某些方面或者全部的价值过程^③。还有一些教育学家从课程评价的内涵出发来解

① 拉尔夫·泰勒.课程和教学的基本原理[M].施良方译.北京:人民教育出版社,1994:85.

② 丹尼斯劳顿等.课程研究的理论与实践[M].北京:人民教育出版社,1994:85.

③ 江山野编译.简明国际教育百科全书.课程[M].北京:教育科学出版社,1991:168.