

应用型本科高校教育教学 理论与实践

孟 猛 宗美娟◎著



吉林出版集团股份有限公司
全国 百 佳 出 版 社

应用型本科高校教育教学 理论与实践

孟 猛 宗美娟◎著

图书在版编目 (CIP) 数据

应用型本科高校教育教学理论与实践 / 孟猛, 宗美娟著. — 长春: 吉林出版集团股份有限公司, 2021.7

ISBN 978-7-5731-0115-0

I . ①应… II . ①孟… ②宗… III . ①高等教育—教学研究—中国 IV . ① G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2021) 第 148118 号

YINGYONGXING BENKE GAOXIAO JIAOYU JIAOXUE LILUN YU SHIJIAN
应用型本科高校教育教学理论与实践

著: 孟 猛 宗美娟

责任编辑: 沈丽娟

技术编辑: 王会莲

封面设计: 清 风

开 本: 787mm×1092mm 1/16

字 数: 234 千字

印 张: 12.75

版 次: 2021 年 10 月第 1 版

印 次: 2021 年 10 月第 1 次印刷

出 版: 吉林出版集团股份有限公司

发 行: 吉林出版集团外语教育有限公司

地 址: 长春市福祉大路 5788 号龙腾国际大厦 B 座 7 层

电 话: 总编办: 0431-81629929

印 刷: 长春市昌信电脑图文制作有限公司

ISBN 978-7-5731-0115-0

定 价: 62.00 元

版权所有 侵权必究

举报电话: 0431-81629929

前 言

中国高等教育进入大众化教育阶段后，由于社会生产力的不断发展，社会对于专业技能的需求也趋向专业化、多样化，社会的需求导致高等学校面临着重新确定办学定位以及进行分类、分层与分化的重要课题，在高等教育大众化发展趋势下，找准符合办学定位和办学指导思想的人才培养模式，对各高校来说既势在必行又意义深远。作为人才培养的重要阵地，大学应把提高自主创新能力作为重要任务，切实提高人才培养质量。要把应用型创新人才培养纳入教育教学实践中，重新研究教育教学实施方案，采取针对性的措施，合理调整专业与课程设置，为社会生产和经济部门提供“用得上、留得住”的应用型创新人才，而不是只把“方案摆在纸上，措施挂在口上”。应用型大学要始终把培养高素质创新人才作为根本任务，积极利用各种资源，推进创新团队建设，努力培养一批德才兼备的应用型创新人才。应用型创新人才培养的重点在于训练学生将所学理论知识应用于解决实际问题。这主要依靠课程的优化设计以及教学内容和方法的更新。教学质量只有落实到课程层面才有实际效果。

本书注重应用型本科高校教育教学改革创新，把对应用型人才培养的理论研究和实践研究有机地结合起来，进一步深刻探究应用型人才培养的本质和规律。同时将应用型大学和高职院校、研究型大学进行了对比，通过对比，揭示出应用型人才培养的本质和规律，探索应用型人才培养模式，丰富和完善了高校素质教育的科学内涵，探究出一条把高校应用型人才培养的教育理论与应用型人才培养的教育实践相结合的可行性道路。

由于作者学术水平和实践经验有限，书中不足或不当之处在所难免，恳请读者予以批评指正。

目 录

| | |
|-------------------------------|-----|
| 第一章 概述 | 1 |
| 第一节 高等教育大众化理论的产生和分类 | 1 |
| 第二节 应用型本科教育发展的理论基础 | 11 |
| 第二章 应用型本科人才培养模式 | 28 |
| 第一节 人才培养模式概述 | 28 |
| 第二节 人才培养模式的含义与分类 | 33 |
| 第三节 应用型本科人才培养模式概述 | 43 |
| 第四节 应用型本科人才培养模式构建 | 51 |
| 第三章 应用型人才培养模式的比较 | 57 |
| 第一节 应用型人才培养模式的内涵 | 57 |
| 第二节 应用型人才培养模式的比较 | 62 |
| 第三节 国内外应用型人才培养模式的启示 | 75 |
| 第四章 应用型本科课程开发设计 | 79 |
| 第一节 借助政策支持进行应用型本科课程开发 | 79 |
| 第二节 地方本科院校积极参与应用型本科课程开发 | 85 |
| 第三节 构建专业学习共同体 | 93 |
| 第四节 建立应用型本科课程评价制度 | 97 |
| 第五节 从高校分类的视角看应用型本科课程建设 | 102 |
| 第六节 应用型本科精品课程建设 | 108 |

| | |
|---------------------------------|-----|
| 第五章 应用型本科院校的教学改革 | 113 |
| 第一节 改革开放以来本科教学改革回顾 | 113 |
| 第二节 应用型本科院校教学模式 | 119 |
| 第三节 应用型本科院校的校企合作 | 125 |
| 第六章 应用型本科院校的教师发展模式 | 141 |
| 第一节 应用型本科教师发展现状 | 141 |
| 第二节 应用型本科教师发展面临的挑战 | 157 |
| 第三节 应用型本科教师发展的求解之道 | 163 |
| 第七章 应用型本科校园文化体系构建 | 171 |
| 第一节 校园文化与相关概念 | 171 |
| 第二节 校园文化建设对应用型人才培养的意义 | 178 |
| 第三节 应用型大学校园文化建设原则 | 180 |
| 第四节 应用型校园文化建设的体系建构 | 181 |
| 参考文献 | 193 |



第一章 概 述

第一节 高等教育大众化理论的产生和分类

一、我国应用型大学的产生

随着中国 20 世纪 70 年代以来改革开放的深入进行，中国高等教育面临的问题是如何适应新的经济形势而进行全面而深刻的改革。20 世纪 90 年代，我国高等院校普遍开展了教育思想大讨论。人们在深刻反思和总结我国高等教育发展的过程中，一方面肯定了中华人民共和国成立以来我国高等教育事业取得的巨大成就，培养了大量的社会主义建设人才，另一方面也反思了高等教育在长期计划经济体制下所产生的一些弊端，有些专家学者将这些弊端概括为“教育观念过时、教育内容陈旧、教育方法落后”，主要反映在教育脱离社会经济，高校封闭与社会办学上。

针对我国高等教育的这些弊端，2001 年教育部《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》中强调“以社会需求为导向，走多样化成才培养之路。高等学校要根据国家和地区、行业经济建设与社会发展的需要和自身特点，结合学校实际和生源状况，大力推进因材施教，探索多样化人才培养的有效途径。”同年，教育部又在《关于做好普通高等学校本科学科专业结构调整工作的若干原则意见》中，再次强调“大力发展与地方经济建设紧密结合的应用型专业。随着我国高等教育规模的扩大以及产业结构调整步伐的加快，社会对高层次应用型人才的需求将更加迫切。高等学校尤其是地方高等学校，要紧密结合地方经济建设需要，科学运用市场调节机制，合理调整教育资源，加强应用型学科专业建设，积极设置主要面向地方支柱产业、高新技术产业、服务业的应用型学科专业，为地方经济建设输送各类应用型人才”。

2001 年 4 月，教育部在长春召开了“应用型本科人才培养模式研讨会”。



本次会议探讨了应用型本科人才培养目标的定位、应用型本科人才的设计,以及应用型人才培养方案和途径等具体问题。

2002年,党的十六大报告指出:“要造就数以亿计的高素质劳动者、数以万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。”该报告不仅提出了国家发展需要的人才培养的战略目标,而且明确了按不同层次类型对人才进行分类培养的战术思想,从而在一定意义上指明了不同的高校应该具有不同类别的人才培养功能。应用型教育、应用型人才、应用型大学和应用型专业的概念及其内涵,在我国社会和高等教育界逐渐清晰并得到明确。

2007年5月,在上海举办的应用型本科教育学术研讨会上,潘燃元教授指出,目前越来越多的高等院校将原来的综合性、研究型大学定位转变为多学科型、应用型或职业型、技能型院校。他强调,每所高校在制定发展战略时,必须实事求是地研究地方经济、文化、高教、生源等客观环境和不同类型、层次、专业的社会需求,并结合文化积淀和社会声誉、师资力量与特长等自身的特点和优势,在各自层次和类型中争创一流。应用型大学则是其中的一个重要类型。所以,应用型大学在我国的出现既是社会经济需求的必然,也是改革发展的结果。印度的高等教育改革与发展之路,对我国高等教育具有典型的借鉴意义。20世纪80年代中期,印度高等教育进行了较大的规模扩张,并经受了一系列高等教育改革的阵痛,最为明显的是许多大学生毕业后难以就业。然而,经过十几年的发展,印度经济发生了巨大变化,尤其是软件产业的崛起,引起了人们对印度模式的重新反思。人们发现,正是印度高等教育的大发展,为其后来的经济腾飞储备了大量人才,尽管这些人才当时在国内并没有很好的发展空间,纷纷走到国外,但是,十几年之后,他们重返祖国,并且给印度带回了技术和经济的优势。

精英教育一直是高等教育的传统,也是其发展过程中一个相对稳定的价值选择。在某种意义上,精英化是传统高等教育中一个永恒的价值取向。但历史的发展总是辩证的,昔日高等教育得以存在的价值标准,也许以后会成为高等教育诉求新的合法性来源、进行新的价值观选择的一个障碍。因为,传统高等教育的精英化在一定程度上是由于历史的局限性造成的,而不是在精英之外人们没有接受高等教育的需求。当高等教育主要是为国家培养政治领袖和经济精英服务时,高等教育的精英选择是当然正确的。但在今天的社会,随着社会的发展,高等教育不再是精英教育的特权,大众出于职业考虑以及自身发展的需要接受高等教育,这开始成为高等教育合法性的基础。换言之,高等教育的存在价值开始取决于大众的需要,只有满足了大众接受高等教育的需要,高等教育的存在才有其合理依据。



精英高等教育的重要特征是学校远离社会。但从世界高等教育大众化的趋势来看,我国的高等学校,尤其是地方高校应重视从“学”向“术”转变,即从“追求、发展和传播知识”向“敏感、积极地应对市场反应”转变。为了适应这种转变,我国政府从20世纪80年代就提出了推进素质教育的教育战略,让素质教育贯穿于课程体系和教育教学中。这里的素质教育有两层含义。第一,“素质教育”相对于“专业教育”,它强调了每个专业需要具备宽厚的知识基础,使专业在精深的同时能汲取更广阔的发展养分。第二,素质教育要解决现存工具化倾向使人客体化的问题,培养全面发展的人,从以人为本的科学发展观来讲,这正是我国推进高等教育大众化的真正目的所在。

二、我国应用型大学的发展途径

应用型高等教育已经成为我国大众化高等教育的必然产物和发展趋势。从高等教育发展的特征看,21世纪是中国高等教育优先发展的世纪,我国高等教育由精英化走向大众化,并在办学规格、办学层次、办学类型上出现了多样化特征,发展应用型高等教育培养应用型人才正是顺应了高等教育这一发展规律的正确抉择。国际高等教育的发展经历告诉我们,在大众化高等教育阶段,高等教育规模将持续扩大,但主要不是扩大学术型精英教育,而是应该大力发展应用型高等教育,大大增加培养应用型人才的数量,这是许多发达国家高等教育大众化历程总结出来的经验和规律。

借鉴国外应用型大学发展的途径,结合应用型大学的特征以及我国的实际情况,我们认为我国应用型大学的发展主要有以下三种途径。

(一) 由教学型大学向应用型大学发展

教学型大学在我国为数众多,并且多属于以本科层次教育为主的地方院校。它们侧重于教学,科研规模和力量相对较小。随着近年来的扩招,教学型大学的录取分数线越来越低,生源主体为居于高考成绩中间段甚至是中间偏下的学生。对于这样的大学,从理论上分析可以有两种发展途径:一种是按照我国高校发展的传统途径,向着研究型大学发展;另一种是向着应用型大学发展。基于对两种发展途径的可行性分析,可以看出根据我国目前的实际情况,教学型大学向研究型大学发展是很难成功的。首先,研究型大学在高等教育大众化阶段实施的是一种“质”的教育,是着重优秀的教育。因此,其科研规模、教学经费以及生源质量都与优秀教育相匹配。从教学型大学目前的实力看,发展成研究型大学是在短时间内无法实现的。其次,研究型大学培养的是未来的国家政界、商界、科技界以及教育界的领导人,这些人才



是我国社会发展所必需的，但是需求量较小。我国目前的经济建设还需要数以万计的面向生产第一线的应用型人才、实用型人才。这些人才的培养仅靠专科层次的高等职业教育来完成是不能满足社会需要的。因而，作为本科层次教育的教学型大学必然要成为培养应用型人才的主力军，它如果继续向着研究型大学的方向前进就会与社会发展产生矛盾，不符合高等教育的发展规律。综上所述，我们认为教学型大学向着应用型大学的方向发展才符合科学的发展观，与我国高等教育改革和发展的主旋律保持一致，教学型大学已经具备成为应用型大学的办学基础和条件。但是受精英教育的影响，当前我国多数教学型大学仍采用学术性教育的办学理念和办学模式，这种办学理念和模式的存在就成为其发展为应用型大学的障碍，必须进行改造：

1. 转变办学理念

教学型大学应认识到不同类型的大学应有不同的人才质量标准。应用型大学承担的是为国家培养面向生产一线的应用型人才，与研究型大学同等重要，而且也能在自己的层面上办出水平，达到一流。

2. 进一步明确办学定位

教学型大学要建成应用型大学，还须进一步明确自身的定位。它首先应能为地方生产、建设、管理、服务第一线培养下得去、留得住、用得上的大量高级应用型人才，为地方经济的发展提供智力保障；其次能为地方经济建设与社会发展解决难题，尤其是为生产、建设、服务与管理第一线推广高新实用技术，为提升地方企业的科技含量、提高产品的市场占有率服务；最后能为地方各类专业技术人才继续教育、终身教育提供培训基地与教育基地。

3. 转变办学模式

转变办学模式主要有三方面：第一，应改变传统的“先理论、后实践”的教育理念和“正三角形”课程模式，按照“学科—应用型”理念设计课程体系。第二，应加强具有应用能力的教师队伍建设。第三，应紧密依托行业 and 当地政府与企业，建立产学研密切结合的运行机制，推进教育和应用型科研的结合。

（二）由高职院校向应用型大学发展

高职院校升本发展成为应用型大学应注意以下几点：

1. 注重应用型学科体系的构建，发展应用型科学研究

高职院校的课程摆脱了学科系统化的三段式模式课程，其专业学科体系让位于专业的职业能力体系，在学科建设方面与本科层次的院校有很大差距。所以，高职院校要建成本科教育层次的应用型大学，就必须加强工程型学科、



技术型学科和复合型学科等应用型学科的建设,制定鼓励应用型研究的政策措施。

2. 课程设计应注意本、专课程衔接

高职院校注重学生职业能力的培养,使学生在专门技术能力的掌握和熟练程度上要优于本科生,但其缺少的是学科基础和职业能力的进一步提升。因此,课程设计应注意学科基础知识的补充和职业能力的提升,尤其是加强对学生技术研发能力和分析解决问题的能力等应用能力的进一步培养。

3. 加强师资队伍建设,提高其从事应用型教育的执教能力

高职院校的师资整体条件和实力与应用型大学要求的师资条件还有一定距离,特别是学术水平和科研能力。因此,高职院校必须加强师资队伍建设,不断提升教师学历层次和应用型研究能力,促进教师提高从事应用型教育的执教能力。

4. 进一步突出产学合作教育

已取得良好社会声誉的高职院校,基本都是在产学合作教育方面取得了许多成绩,建立了良好的产学合作运行机制的学校。但是,应用型大学不仅要为本地区培养大批应用型人才,更要通过应用型研究,将研究成果转化成生产力,从而促进区域经济的发展。就目前而言,高职院校在产学合作教育方面,所欠缺的是科研。因此,高职院校除继续加强产学合作教育外,还应鼓励教师开展应用型研究,积极参与企业的科技创新活动,促进科研成果的转化。此外,一些民办高职院校在向应用型大学发展的过程中还应注意规范教学管理和基本教学要求。

(三) 独立设置的重点大学二级学院尝试以新机制向应用型学院发展

除上述两种应用型大学的发展途径外,还有一种途径就是独立设置的重点大学二级学院尝试以新机制向应用型大学发展。独立设置的重点大学二级学院在向应用型学院发展的过程中,除应与教学型大学一样在办学理念、办学定位以及办学模式方面进行改造外,还应注意:第一,二级学院要充分利用重点大学的声誉和学术优势与行业和企业建立良好的产学研合作关系,以促进应用型教育的发展。第二,重点大学应给予二级学院更多的自主权利和优惠政策,扶持其发展应用型教育。同时,通过发展应用型教育,改变目前大学教育的传统模式和培养目标,加强同企业和地方的联系,进而提高自身的竞争能力。第三,重点大学应为二级学院创设条件,建立学术型教育和应用型教育的相互融通和交流。学生可以在两条教育通道间互换跑道。

上述是我国应用型大学发展的主要途径。为了保障我国应用型大学的顺



利发展，国家和地方政府机构必须为这些学校提供必要的政策和经费支持：第一，地方政府要加大对应用型本科教育的投入，提高应用型本科教育投入在高等教育投入的比重，并在办学用地以及其他社会资源等方面给予优惠政策或政策性的倾斜；第二，政府应分类指导，针对不同类型的本科教育制定不同的评估标准和评价方案，鼓励学校按照自己的定位要求，健康发展，争创一流。同时国家应像实施“211工程”那样，实施建设优秀应用型大学工程。

三、应用型大学的内涵与基本特征

（一）应用型大学的内涵

大学的属性和类型是由它的内涵决定的，学校的基本内涵包括办学定位、办学模式、人才培养目标等方面。

1. 学以致用、应用为本的办学定位

教育部在本科教育与教学评估的有关文件中明确规定，学校的办学定位一般包括办学目标定位、学校类型定位、教育层次定位、学科专业定位和服务面向定位5个方面。目前，我国的应用型大学多是改革开放以后新建的大学以及适应地方经济发展需求兴办的地方性大学。办学目标以培养为地方经济或区域经济服务的具有适应现场、基层、一线生产、服务、管理等方面专业能力的应用型人才；学科专业的设置以地方经济发展需求或行业对人才的需求为导向；这些大学多以本科层次教育为主体，兼顾高等职业教育和少量研究生层次的教育。总之，学以致用是应用型大学的办学宗旨和基本定位。

2. 以行业需求为导向的学科专业设置

应用型大学产生的历史背景和社会背景决定了这些大学必须适应我国经济改革所推动的产业结构变化和迅猛发展地方经济对人才的需求。因此，应用型大学的学科专业设置必须符合地方和区域经济的发展需求，做到学科专业布局合理，面向地方或行业的需求培养人才，才能保证专业的生源和专业建设的活力。

3. 以突出实践性教学和培养应用能力为主旨的教学体系

应用型人才的培养，要由应用型教学实现。应用型教学的显著特征，是以能力为本位的教学体系，通过教学行为过程，使学生获得能够适应基层工作岗位所需要的知识、能力和素质。教学的本位和教学的目标决定了教学体系的设计应该是：保证学科知识的同时，必须强调专业能力的培养；既要保证课堂理论课程对现实经济技术发展所必需的信息要求，还要突出课堂实践课程对专业能力、工程技术、技术技能等实践性能力的培养。因此，在课程



体系设置中,除了理论课程体系外,实践性教学环节、实践性教学体系在整个课程体系中占有特殊的重要性。

实践能力的培养应该贯穿整个教学体系,是教学体系中的主线。教学设计中,能力的培养是设计的重心;在理论课教学中,能否反映启发和培养分析问题和解决问题的能力,以及能否适时地在理论教学中引入新思想、新技术核心的管理方法,是评价理论课教学质量的重要指标;在毕业设计(论文)中,选题是否联系社会实际,是否具有应用价值,以及毕业设计作品(论文)能否反映学生运用专业知识解决实际问题的应用能力,是衡量毕业设计(论文)的重要判据。

4. 具有以应用能力和实践经验的教师为主的师资队伍

教学是由教师完成的。应用型的教学体系,需要由具有应用能力和实践经验的教师进行设计和实施。既具有教学技能又有实践经验的教师可以称为“双师型”教师,师资来源渠道的多元化是实现“双师型”教师队伍的有效途径。多元化的途径包括:从生产、服务、管理的一线岗位聘请具有教师素质的人员作为教师,还可以从社会的企事业单位聘请一批具有实践经验的人员作为兼职教师;另外从教师中选派一批到企事业单位一线岗位做实践性进修,使其提高实践应用能力。总之,能够承担并能实现应用型教学任务的师资队伍建设,是决定应用型大学办学定位和办学质量的关键。

5. 产学研合作教育成为常规的人才培养模式

从理论上人们都承认并接受产学研合作教育是培养现代人才的重要途径。无论是应用型大学还是其他类型的大学都在强调校企合作,推进产学研合作的模式。改革开放以来,高等教育的改革推进了各类高校的产学研合作教育,并取得了一定的成效。不同的高校,根据自身的特点和教育需求,与社会、行业、企事业单位进行着不同方面的教育合作,有的侧重于学生实习、实训、毕业设计和社会实践,有的侧重于科学研究、技术研发、教育培训。

(二) 应用型大学的基本特征

“应用型大学”是伴随着高等教育大众化而兴起和发展的“新型大学”。在国际上,特别是经济发达的国家和地区,应用型本科教育早已有之。从20世纪中叶起,随着西方各发达国家进入高等教育大众化阶段,以工程教育为代表的应用型本科教育在各国迅速崛起。美国有四年制工程教育,德国有应用科学大学,法国有大学校。其在专业设置上侧重应用技术、重视实践教学、以培养各类高级专门人才为主。

可见,应用型大学是一种随着经济社会发展需要应运而生的新型大学,



它与传统的研究型大学相比，具有比较明显的区别。当前对“应用型大学”的定义虽不尽一致，但也表现出一些共同的特征。

1. 教育目标突出应用型

随着高等教育大众化阶段的到来，应用型大学将培养目标调整为具有较强的社会适应性，一专多能，既懂得专业基础知识理论和基本技能，又掌握各种现代化工具的高素质复合型人才。

2. 人才去向基层化

随着精英教育向大众化教育阶段的转变，应用型大学本科毕业生的就业层次逐渐下移和基层化，博士生和硕士生从事了原先本科生从事的工作，应用型大学本科生则更多地来到生产、管理、建设的基层部门。因此，应用型大学培养的应用型人才具备为生产第一线服务的特点。

3. 教育内容和课程体系实用化

随着大众化教育进程中生源质量差异化，教育目标多元化和人才界定基层化的转变，应用型教育的教学内容和课程设置也随之发生变化。这些变化体现在：

(1) 缩减纯理论性的教学内容，增加实践性、操作性强的教学内容；

(2) 课程设置多样化，给学生更多的选择余地和空间，学生在选择组合方面由被动转为积极主动，学习时间也更加灵活多样。

4. 教学方式的多样化

由于精英教育时期的本科教育是培养理论型、研究型的高层次人才，教学方式多采用传统的课堂讲授方式，而大众化应用型教育侧重培养具有较强适应性的基层实用型人才的理论应用能力和实际操作能力，因此除了传统的课堂讲授，还要采用案例教学，模拟实验教学，分组研讨教学、项目教学、社会调研以及社会实践等丰富多彩的教学方式，这样才有助于培养学生的实践能力，培养具有较强社会适应性的复合型人才。

四、我国应用型大学的分类

我国应用型大学萌芽于改革开放之初，兴起于 20 世纪 90 年代，在 21 世纪初得到了迅速发展。应用型大学作为一种新的高等教育类型，经过不断改革和实践，已经取得丰硕成果，而且在我国高等教育体系中具有不可替代的特殊战略地位和作用。

应用型本科院校构成了地方院校的主体。从办学历程上看，应用型大学大致可以分为以下几类：

第一类是随着高等教育规模的不断扩大，高等教育大众化的教育背景下，



改革开放前成立的部分本科院校逐渐由研究型大学转型为应用型高校，如北京工商大学、上海对外贸易学院、郑州航空管理学院、西安工业大学等。

第二类是改革开放初期建立的本科院校。如 1985 年由北京地区 12 所大学分校组建而成的北京联合大学，是地方院校的一个代表。1985 年由上海交通大学机电分校和华东纺织工业学院分院组建的上海工程技术大学，还有 1986 年建立的宁波大学、1980 年成立的合肥联合大学。

第三类是由高等工程专科学校升格的本科院校。1949 年后，为满足经济社会发展对工程技术人员的大量需求，新建了一批高等工程专科学校。随着社会对更高层次工程人才的需求，这批高等工程专科学校纷纷在 20 世纪 90 年代或 21 世纪出升格为高等工程院校。如长春工程学院、黑龙江工程学院、徐州工程学院、杭州应用工程技术学院等。

第四类是由高职院校升格为本科院校。1998 年至 2007 年的 9 年间，我国新增设本科院校 211 所，如上海电机学院、上海应用技术学院、东莞科技学院等。

第五类是由高等师范专科学校升格的本科院校，除培养师范生还培养大量的非师范生。在教育类型上，以应用型本科教育为主。如西安文理学院、临沂师范学院、绍兴文理学院、重庆文理学院等。

五、应用型大学的发展战略

（一）校企合作、应用为本的发展战略

应用型大学应坚持应用为本的发展定位。应用型不等于层次低，学校的层次的高低不是由学校类型决定的，培养理论型人才的大学不一定是重点大学、研究型大学。应用型大学可以培养理论型人才，研究型大学也可以培养应用型人才。历史证明，以应用为主的教育可以成为世界一流的教育。创建于 1861 年的麻省理工学院当时只是一所技术学院，虽然后来增设了人文、社会科学等系科，但学院仍保持了纯技术性质的特色，“有用”始终是麻省理工学院的核心理念。斯坦福大学在 1891 年创建时就认为，大学不是搞纯学术的象牙塔，而是研究与发展工作的中心，“实用教育”、“创业教育”成为其办学的优良传统，在科学研究上也更多地偏重于应用或具有应用前景的课题。

“校企合作”的发展战略对应用型大学而言的根本意义在于将学校的单一人才模式转化为校企合作、双轨培养模式，即从培养方案的制订到教学内容选择，从教学时数的分配到教学方法的确定，从考试到毕业设计的选题、范式和评价标准等全部教学过程，不再是学校独家的运作，必须还有以人才



培养为目标和指向的社会、企业直接参与。大学与企业合作的一个重要目的就是高校利用科研成果开展创业活动，企业为高校的科技成果、项目转化提供环境和多方位的服务，使企业减少初始投资，降低风险，同时，企业的技术水平提高也促使高校进一步提高科研水平。

（二）为地方经济建设服务的发展战略

应用型大学一般由当地政府投资与管理，必然要服务于地方经济建设的需要，服务地方是其存在的基本前提和价值体现。服务地方经济也有利于高等学校在管理体制、运行机制、专业设置、资源利用等方面进行深入改革。不仅要注意研究国家经济政策的变化，也要研究与地方高校技术优势相匹配的技术市场的变化。

（三）培养复合型应用型人才的发展战略

当前，在我国高等教育迈向大众化阶段的时候，也出现了有关质量问题的种种质疑。究其原因，一方面固然是与1999年和2000年，在缺乏准备的情况下的大扩招，导致许多学校办学条件过于紧张有关；但恐怕也与人们长期形成的“大一统”的质量观有关。对于前一个问题，可以通过以政府投入为主的筹措经费的办法予以解决；至于后一个原因，解决起来难度更大，但意义深远。

随着我高等教育大众化阶段的到来，我们必须重新审视今天的高等教育，树立新的高等教育质量观，其最显著的特点是质量和质量标准的多样化。从传统到现代教育质量观转变的主要标志是1998年联合国教科文组织在巴黎召开的首届高等教育大会。在此之前，各国对高等教育质量观的认识仍然停留在传统的意义上，之后，各国则普遍认同了联合国教科文组织的新的界定：高等教育的质量是一个多层面的概念，在确定国际公认的可比较的质量的同时，对国家、地区和学校具体情况予以应有的重视。

传统的高等教育质量观是精英高等教育的质量观，一是强调以学术、分数为考核的基准，很少考虑以人为本的全面素质的培养与提高；二是强调质量标准的单一性；三是强调“精英式”的质量标准。我国高等院校的在校学生都是经过层层选拔的，从小到大所接受的都是精英式教育，所面临的是不断的竞争、升学与考试。而现代意义上的高等教育质量观，是从全新的视角和多层面的意义上加以解释的，它最主要的特点是“质量”和“质量标准”的多样化。这个新界定包括以下几个方面：一是高等教育的质量是一个多层面的概念，二是高等教育的质量包括国际交往与合作，三是建立独立的国家评估机构和确定国际公认的可比较的质量标准。现代高等教育的明显变化之



一是高等教育质量观是一个多层面的概念。高等学校对社会有三层责任：提供科研服务；服务社会；培养人才。不仅要体现学术和精英，还要体现大众和职业要求。变化之二是教育质量评估更加公正、科学和国际化。联合国教科文组织提出通过“建立独立的国家评估机构和确定国际公认的可比较的质量标准”以体现公正，同时这也是质量评估科学性的保证，因为“独立的国家评估机构”可以避免出现方案的制订者、实施者与评估者混为一体的现象，进而影响评估的科学性和公正性。没有经过国际公认的结果显然没有说服力，而且在很大程度上会被认为是缺乏科学性和公正性的表现。变化之三是高等教育质量评估标准不唯一。精英型高等院校有其自身的教学质量评估标准，而应用型大学显然要制定一套符合自身实际的教学质量评估标准，我们应客观地看到，保持各类大学自身的特色是社会所需要的。

第二节 应用型本科教育发展的理论基础

随着我国高等教育向大众化教育阶段的过渡，多样化已成为我国高等教育发展的主要特征，介于研究型大学和职业型院校之间的地方本科院校，逐步成为我国高等教育体系建构中不可替代的中坚力量。研究和探索应用型本科教育的起点范畴、特性和发展模式，正是大众化背景下高等教育多样化发展和建设高等教育强国不可回避的重要理论课题。本章主要从应用型本科教育的起点范畴与特征出发，探讨发展应用型本科教育的战略意义。

一、应用型本科教育的起点范畴与特征

范畴是人的思维对客观事物普遍本质的概括反映，任何一种科学理论都是一个范畴体系，科学理论就是通过范畴体系来揭示其所研究的全部对象的。范畴水平的学研究涵盖独特的研究范畴、学科体系和研究范式，其中，逻辑起点范畴的形成表征了人们对客体认识更深刻的理论水平，是理论范畴体系建构的基础和学科趋于成熟的标志。尽管目前有关应用型本科教育逻辑起点的讨论并未实质性地展开，但是梳理相关研究不难发现，代表性的观点主要有三种：（1）专业性应用教育起点论；（2）技术教育起点论；（3）应用型教育起点论。这些观点相近而有出入，观点出入的深层因素源于逻辑起点的认识差异，反映出现有研究水平尚处于前科学时期，还有待实证层面研究的深入，并逐步走向理论水平研究的成熟阶段。应当看到，不同逻辑起点的理论体系并存是可能和必要的；但是，在研究过程中应将逻辑起点与研究起点区分开来。研究起点是现实的感性具体，而逻辑起点则是抽象的存在；研究