

现代汉语 专题教程

蒋华 编著



西南交通大学出版社

凯里学院“汉语言文学”一流专业建设项目（项目编号：ZYYL1802）

现代汉语专题教程

● 蒋 华 编著

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

现代汉语专题教程 / 蒋华编著. —成都: 西南交通大学出版社, 2020.5

ISBN 978-7-5643-7432-7

I. ①现… II. ①蒋… III. ①现代汉语 - 高等学校 - 教材 IV. ①H109.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2020) 第 080144 号

Xiandai Hanyu Zhuanti Jiaocheng

现代汉语专题教程

蒋 华 编著

责任编辑 吴 迪
助理编辑 罗俊亮
封面设计 原谋书装

出版发行 西南交通大学出版社
(四川省成都市金牛区二环路北一段 111 号
西南交通大学创新大厦 21 楼)

邮政编码 610031
发行部电话 028-87600564 028-87600533
网址 <http://www.xnjdcbs.com>
印刷 四川森林印务有限责任公司

成品尺寸 185 mm × 260 mm
印张 11.25
字数 267 千
版次 2020 年 5 月第 1 版
印次 2020 年 5 月第 1 次
书号 ISBN 978-7-5643-7432-7
定价 35.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562



前言

语言学知识，尤其是语法学知识，大都枯燥乏味，艰涩难懂，学生也不愿意去学。这从我校学生毕业论文的选题就可以看出，约 80% 的学生选择文学类题目，约 20% 的学生选择语言学类题目。

这本《现代汉语专题教程》教材与笔者教授过的《现代汉语》《语言趣味与趣味语言》《语用学》《现代汉语专题研究》《现代汉语语法研究》《言语交际艺术》《言语交际学教程》等课程相关，也与凯里学院 2014 年“《现代汉语》精品资源共享课”项目（课题号为：JZGX201402）有关。

本教材是笔者在讲授语言学相关理论的基础上根据学生的实际情况总结出来的。在学习与讲授陆俭明、沈阳《汉语和汉语研究十五讲》，何自然《新编语用学概论》，刘润清《西方语言学流派》，姚小平《西方语言学史》等语法学和语用学知识的过程中，笔者注意到，有的语言学知识较为深奥，学生一下子很难领悟得了，但这方面的知识，却是学术界较为前沿的知识。于是，如何让相关语言学理论通俗易懂，如何让语言学理论知识有趣而又能解决实际问题，这需要我们在教学中、在编写中持续思考。因此，本教材尽量做到清晰易懂，与当下社会生活实际相结合，以期能引发学生的兴趣。

本教材断断续续地编了七八年，内容也在不断地累积，不断地更换。在教学的过程中，每当碰到新的例句，或者是对原来的例句有了新的想法时，笔者都会记录下来，并运用于本教材中。

本教材语法语用部分我们主要参考了陆俭明、沈阳《汉语和汉语研究十五讲》，朱德熙《语法讲义》和《语法答问》，袁毓林、郭锐《汉语配价语法研究》，何自然《新编语用学概论》，索振羽《语用学教程》，刘润清《西方语言学流派》，姚小平《西方语言学史》等。广告专题主要参考了曹炜《商标语言》、曹志耘《广告语言艺术》以及笔者曾经出版的著作《广告语多维探究》等。幽默专题主要参考谭达人《幽默与言语幽默》以及笔者曾经出版的著作《笑话中的语言学》《言语幽默多维研究》等。本教材在编写的过程中根据本地学生的接受能力、知识水平对相关内容做了大量修改。

本教材共七个部分。

第一章是现代汉语语法理论专题，主要论述了汉语传统语法理论、层次分析理论、变换理论、语义特征理论、语义指向理论、配价语法理论、三个平面理论和两个“三角”理论以及认知语言理论等以及它们在语言分析中的具体应用。

第二章是现代汉语语用学理论专题，主要讨论了语境与预设、言语行为理论，指示语理论和关联理论，合作原则、礼貌原则理论等以及它们在语言分析中的应用。

第三章是现代汉语歧义专题，主要探讨了歧义形成之因、歧义分析法，探讨了

歧义在广告、标题、小品、幽默和对联等作品中的运用，最后还探讨了歧义消除的办法。

第四章是现代汉语广告专题，主要探讨了部分修辞手法在广告语中的应用，重点探讨了（类）析字、引用、双关和对偶等在广告语中的应用。

第五章是现代汉语幽默专题，主要探讨了委婉、比喻和夸张等在幽默中的运用。

第六章是语言学毕业论文写作专题，主要从选题、查找资料与研究现状的写作、查找语料与语料分析、参考文献、学术道德等方面来探讨语言学毕业论文的写作。

附录部分是笔者指导的学生罗安琼本科毕业论文《黎平地名调查与研究》。

其实，《现代汉语专题教程》已有相关著作，是北大中文系现代汉语教研室于2003年编辑，由北京大学出版社出版的图书。该教材共分语音、词汇、语法、方言四个专题，四个专题各为一章，每章各分若干小节，每小节后又附若干思考与练习题。我们这本教材虽然与之同名，内容却大不同。本教材注重语法学和语用学理论的简要阐释，同时注重语言学知识的相关应用。

感谢先贤时哲，为本教材的编写提供了参考。本书尽可能标出所引论文或著作之处，但也难免挂一漏万，敬请各位原谅。另外，文中对联、幽默、小品、广告语等均来自学界同仁著作或者论文，限于篇幅，不一一指明出处，谨在此表示感谢。

本教材虽经笔者反复斟酌，数易其稿，但由于本人才疏学浅，仍有诸多不足，诚望同道诸君批评指正，不胜感激。



目录

第一章 现代汉语语法理论专题	001
第一节 汉语传统语法理论	001
第二节 层次分析理论	005
第三节 变换理论	012
第四节 语义特征理论	015
第五节 语义指向理论	017
第六节 配价语法理论	024
第七节 三个平面理论和两个“三角”理论	027
第八节 认知语言理论	031
第二章 现代汉语语用学理论专题	038
第一节 语境等理论	038
第二节 合作原则理论	049
第三节 礼貌原则理论	060
第三章 现代汉语歧义专题	072
第一节 歧义形成之因	073
第二节 歧义分析法	080
第三节 广告歧义与标题歧义	090
第四节 小品、幽默歧义	095
第五节 对联歧义	099
第六节 歧义消除法	102
第四章 现代汉语广告语专题	107
第一节 (类)析字广告语	107
第二节 引用广告语	110
第三节 双关广告语	115
第四节 对偶广告语	120

第五章 现代汉语幽默专题	125
第一节 委婉幽默	125
第二节 比喻幽默	130
第三节 夸张幽默	134
第六章 语言学本科毕业论文写作专题	139
参考文献	156
附 录	160

第一节 汉语传统语法理论^①

有人认为，不学语法照样能写文章。这个看法有些不太全面。比如修改病句，这是每个人在小学、初中语文学习中都经历过的。如：

这是一件花蓝色的裙子。

显然，这是一个病句，可改成：

这是一件蓝色的花裙子。

把病句改成正确的语句似乎不难，但为什么要这么改呢？这个道理就不太容易说得清楚了。很多人会说，这是语言习惯，这是由语感决定的。其实，如果学过相关语言学知识就会知道，这符合语义亲近性原则（“花”是质料，“蓝”是颜色，相对于“裙子”来说，质料“花”比颜色“蓝”来得更紧密一些）。这样就不仅让学生知其然，更知其所以然，以提升他们对语言学知识的兴趣。

在众多人文学科中，语法学科遥遥领先，常常是其他学科方法的基础和先导。欧洲18、19世纪产生了历史比较语言学，给社会科学界带来了比较教育学和比较文学等不同的学科。20世纪初现代语言学的重要奠基者、结构主义的开创者之一，被后人称为“现代语言学之父”的索绪尔提出了结构主义语言学的一系列主张，成为当时人文科学研究的基本方法。

一、西方早期语法学

西方的语法研究比我国早许多年。在亚里士多德时代就形成了比较完备的语法体系。

公元前5世纪，古希腊人就开始研究语言。最初是从哲学的角度去认识语言的。古希腊哲学家对名称与事物之间的关系发生了激烈的争论，形成两种水火不相容的对立观点。

一种观点是“本质论”，认为词语的形式（名称）和意义（所指事物）存在本质的、必然的联系，事物的名称是由事物的性质决定的。

一种观点是“约定论”，认为事物的名称是社会约定的，跟事物本身的性质没有联系。^②

① 本节内容主要参考了陆俭明《现代汉语语法研究教程》（北京大学出版社，2013年）、刘润清《西方语言学流派》（外语教学与研究出版社，2002年）、姚小平《西方语言学史》（外语教学与研究出版社，2011年）、赵振铎《中国语言学史》（河北教育出版社，2000年）等著作。

② 参考刘润清《西方语言学流派》（外语教学与研究出版社，2002年）、姚小平《西方语言学史》（外语教学与研究出版社，2011年）等。

在语言结构分析上，古希腊学者试图从逻辑的角度研究语法。柏拉图（古希腊伟大的哲学家，也是整个西方文化最伟大的哲学家和思想家之一，柏拉图和他的老师苏格拉底、学生亚里士多德并称为“希腊三贤”）将词类分为名词和动词。亚里士多德（恩格斯称他是“古代的黑格尔”，世界古代史上伟大的哲学家、科学家和教育家之一，希腊哲学的集大成者）将词类分为连词、系动词、代词和冠词，他还提出了“格”的概念，指出动词和名词通过语法形式上的变化来表示关系、数、语气等语法意义的变化。在中世纪的宗教文化中，语法已成为教士们的必修课之一。^①

二、我国早期语法学

在我国，早在汉代时就产生了文字学、音韵学和训诂学。战国儒家学派代表人物荀子《正名篇》有这样的记载：“名无固宜，约之以命。约定俗成谓之宜，异于约则谓之不宜。”这表明，事物的本质不决定事物的名称，事物的名称属于约定俗成。东汉时著名的文字学家许慎所著的《说文解字》是一部词典，专门用来解释汉字的读音、意义。“汉赋四大家”之一扬雄所著的《方言》是我国古代语言学史上第一部专门研究方言的著作。

我国的语法研究相对西方的语法研究来说迟了许多年。1898年马建忠（系清末外交家、学者）所著的《马氏文通》的发表，标志着汉语语法学的正式诞生。中国近代历史著名的政治家、思想家和享誉海内外的百科全书式的学术大师梁启超先生在《适可斋记言记行》中称赞马建忠：“每发一论，动为数十年以前谈洋务者所不能言；每建一义，皆为数十年以后治中国者所不能易。嗟夫！使向者而用其言，宁有今日，使今日而用其言，宁有将来。”

《马氏文通》是一本具有划时代意义的文言文语法专著，从词本位（本位：即最重要、最根本的单位，是语法研究出发点的单位）角度分别论述了实字（名字、代字、静字、动字、状字）和虚字（介字、连字、助字、叹字）。

我国现代作家许地山所著的《语体文法大纲》（1921年）讨论了白话文语法中的名词、代名词、形容词、动词、副词、介词、连词、助词与感叹词。

“黎氏八骏”之一的我国汉语言文字学家黎锦熙（毛主席曾评价他是著名的历史学家，著名的文字学家）首创句本位语法，他所著的《新著国语文法》在1924年出版，到1955年已印达24版，影响巨大，奠定了白话文语法的基础。黎先生认为应该先掌握句子构造的基本规律，然后再研究词类的细目，最后做段落篇章的研究。《新著国语文法》的主要章节如下：第一章是语法基本概念，第二章是词类区分与定义，第三章是单句的成分和图解法，第四章是实体词，第五章是成分的省略，第六章到第十一章是名词、动词、形容词等，第十二章是单句的复成分，第十四章是包孕复句，第十五章到第十八章是句法和词法的结合，第十九章是段落篇章和修辞法的举例等。^②

黎锦熙先生在《新著国语文法》中给句子设立了六大句子成分：

① 参刘润清《西方语言学流派》（外语教学与研究出版社，2002年）、姚小平《西方语言学史》（外语教学与研究出版社，2011年）等。

② 参考廖序东《论句本位语法》（《徐州师范学院学报》，1989年第3期）。

骨干成分：主语、谓语、宾语、补足语。宾语、补足语是谓语的连带成分。

附加成分：形容词性的附加语、副词性的附加语。

黎先生还详细解释了“句本位”分析法（图解法）：“画图析句，或主或从，关系明确；何位何职，功用了然。”我国语言学家廖序东先生对黎锦熙先生的观点赞赏有加。他认为，黎先生的著作《新著国语文法》已经明确：分析句子结构是句本位的主要任务，人们通过句子结构的分析可以了解句子的构成，从而掌握句子的构造规律。^①

王力是我国著名语言学家，中国现代语言学的奠基人之一。他所著的《中国现代语法》在语法学史上有很大影响，该书主要讨论和归纳了汉语句法方面的问题。

句子是完整而独立的语言单位，由主语、谓语两部分组成。根据谓语的性质，句子可分为三种类型。

一是叙述句，叙述一件事情，以动词为谓词，如“李太太生了一个孩子”。

一是描写句，描写人和物的德性，以形容词为谓词，如“这一间教室很大”。

一是判断句，判定词的所指或属于什么种类，主语和谓语间用系词“是”来联系，如“他是李德耀”。^②

王力先生还在《中国现代语法》中主要讲了六种特殊句式。

一是能愿式，表陈说意见或意志。能愿式分为两种，一是可能式，指表可能性、必然性或必要性的能愿式，如“不能自出心裁”；一是意志式，指表示意志的能愿式，如“不要性急”。

二是使成式，表叙述词和它的补语构成因果关系，如“弄坏了他了”。

三是处置式，用助词“把”或“将”把目的位提到叙述词前面以表示处置的语言形式，如“将他两人按住”。

四是被动式，叙述词所表示的行为为主位所遭受的语言形式。被动式可分为两种，一是“被”字式，如“我们都被人欺侮了”；一是无“被”字的被动式，如“五儿吓得哭哭啼啼”。

五是递系式，句中包含着两次连系，其初系谓语的一部分或全部用为次系的主语的语言形式，如“这话说得太重了”。

六是紧缩式，紧缩起来，两部分之间没有语音停顿的复合句，如“不问他还来不来呢”。^③

北京大学中文系教授陆俭明认为，王力先生所著的《中国现代语法》重视汉语特点，努力从汉语事实出发来总结现代汉语的语法规律，如指出系词在汉语里不一定需要，句子里未必要有动词；提出了汉语里存在“处置式”“使成式”“递系式”“紧缩式”等特殊句法结构等。

中华人民共和国成立后，一些干部文化水平不高，在言语上造成许多误解，耽误了工作。中国社会科学院语言研究所教授张伯江在学术报告中提道：“针对这个问题（语言语法），中央非常重视，给清华大学中文系一个任务，要求在最短时间里，写出一本大众

① 参考廖序东《论句本位语法》（《徐州师范学院学报》，1989年第3期）。

② 参考赵振铎《中国语言学史》（河北教育出版社，2000年）。

③ 参考陆俭明《现代汉语语法研究教程》（北京大学出版社，2013年）。

化通俗易懂的讲语法写作的书来。中文系就把任务交给了吕叔湘与朱德熙两位先生。”1951年6月6日的《人民日报》开始连载吕叔湘（我国著名语言学家，代表作《现代汉语词典》）、朱德熙（汉语语法学界伟大的语言学大师，是一位富于开创精神的杰出学者）合著的《语法修辞讲话》。从内容上看，该书是一本汉语语法著作，分为语法基本知识（词类、句子的成分等）、词汇（词性、词义等）、虚字（文言虚字等）、结构（主语、宾语等）、表达（逻辑、费解、歧义等）、标点（句号、逗号等）等六讲。

《语法修辞讲话》一书以语法为中心，以语法基本知识为基础，提出分别主干和枝叶，并以此来辨识句子的脉络，并在此基础上观察句子结构与表达上的正误。该书着重分析实际用例，强调语言知识对语言实践的指导作用，提出语法研究的目的是“匡谬正俗”，是规范人们的言语行为，提高语言表达准确度。^①

通过以上叙述可知，传统语法学讲究描写语言组织结构的基本框架，找出句子里的基本成分，归纳出句型，这便于人们的学习。传统语法利用归纳的手段来总结出语法规律，并且用以指导人们的应用实践，所采用的方法多是举例说明式方法。

也有学者认为传统语法学的这种描写看起来圆满，实则粗糙。如：

① 他没带一分钱。

② 一分钱他都没带。

例①在普通话中较少存在，而例②却经常存在。原因是什么呢？传统语法似乎很难解释这个问题。如果从语用角度来看待，则能较好地做出解释：例②中的“一分钱”表示强调。

思考与练习

一、请说明古希腊著名思想家亚里士多德的语言观。

二、有学者认为，吕叔湘、朱德熙合著的《语法修辞讲话》开辟了语法与修辞相结合的路子，这种说法正确吗？为什么？

三、什么是句本位？请结合我国汉语言文字学家黎锦熙所著的《新著国语文法》加以解释。

四、什么是词本位？请结合我国清末语言学家马建忠所著的《马氏文通》加以解释。

五、黎锦熙先生曾经在《新著国语文法》中提出过搞语法研究的名言“例不十，法不立”。王力先生在《汉语史稿》上册“汉语史的研究方法”一节中明确指出：“例外不十，法不破。”此观点正确吗？你如何看待。

六、传统语法的缺陷主要表现在哪些方面？

七、请说明句本位和词本位两者之区别与联系？

八、文中提到了黎锦熙、王力、吕叔湘、朱德熙等著名语言学家，你能说出其他传统语言学专家吗？他们的主要观点又是什么呢？

^① 参考张伯江等《从〈语法修辞讲话〉的写作谈吕叔湘先生的社会责任感》（《世界文化》，2011年第12期）。

第二节 层次分析理论^①

谈到层次分析理论，就不能不涉及美国描写语言学派，也会涉及中心词分析法。

一、美国描写主义学派

美国描写主义语言学派又称美国结构主义学派，是 20 世纪初美国一些学者在对美洲印第安语调查和研究的基础上逐步形成和发展起来的。

描写语言学的先驱人物美国语言学家鲍阿斯（Franz Boas）及其学生萨丕尔（Edward Sapir），其核心代表人物是美国语言学家布龙菲尔德（Leonard Bloomfield）。语言学界大都以布龙菲尔德为界线，将美国描写主义语言学划分为三个时期：

第一时期：20 世纪 30 年代以前是“前布龙菲尔德时期”，以鲍阿斯和萨丕尔为代表；

第二时期：20 世纪三四十年代是“布龙菲尔德时期”，以布龙菲尔德为代表；

第三时期：20 世纪 50 年代是“后布龙菲尔德时期”，以哈里斯（Zellig S. Harris）为代表。

欧洲传统语言学界认为印第安部落语言是原始的、粗野的。美国语言学家鲍阿斯（Franz Boas）认为印第安部落语言是原始、粗野的这种说法毫无根据。鲍阿斯通过对美洲印第安语言的调查研究认为，语言系统无“发达”与“原始”之分，印第安语的结构系统是根据自己的交际需要而产生的。如在语法范畴方面，欧洲语言中的一些语法范畴，如时态、人称等，在一些印第安语言中没有；但一些印第安语言中有的语法范畴在欧洲语言里没有，如动作要区分是看见的动作，是听说的动作，还是梦见的动作等。^②

鲍阿斯在语言学方面的主要观点是：

（1）每种语言都有固定的、有限的语音数目，有自己独立的语音系统。

（2）鲍阿斯给出了词的定义（固定的形式、明确的意义以及独立的语音），强调词跟句子之间的关系。语言中，先有句子，后有词，词可以分为词干（stem）和词缀（affix）。

（3）如果两种语言在语音、词汇和语法上十分相似，那么可以认定它们有共同的来源。

鲍阿斯总结出了描写主义语言学的基本原则与方法，这为美国描写主义语言学的进一步发展奠定了基础。

萨丕尔（Edward Sapir）是 20 世纪伟大的语言学家之一，他的代表作是《语言论——言

① 本节内容主要参考了刘润清《西方语言学流派》（外语教学与研究出版社，2002 年）、姚小平《西方语言学史》（外语教学与研究出版社，2011 年）等著作。

② 参考刘润清《西方语言学流派》（外语教学与研究出版社，2002 年）、姚小平《西方语言学史》（外语教学与研究出版社，2011 年）。

语研究导论》(1921年)。^①

萨丕尔对语言学的贡献主要表现在：

(1) 对结构系统的分析极具启发性，他详细分析了六种语法形式（词序、复合、附加、内部屈折、重叠及重音）。萨丕尔对语言形式和功能之间的复杂关系进行了深入细致的分析，指出同样的语言形式可以有不同的功能，同样的功能可以用不同的语言形式表示。

(2) 对语言与思维、社会和文化关系有自己的见地。萨丕尔指出语言与民族、文化有错综复杂的关系，强调语言的思维功能和社会文化功能。语言不仅是表达思想的工具，而且是思想的创造者。语言系统决定了语言使用者对世界的看法，即“语言决定人们的世界观”。

“语言决定人们的世界观”这个观点经他的学生沃尔夫进一步发挥，被人称为“萨丕尔—沃尔夫假说”，这个假说的主要观点是：语言形式决定着语言使用者对宇宙的看法；语言怎样描写世界，我们就怎样观察世界；世界上的语言不同，所以各民族对世界的分析也不同。^②

布龙菲尔德（Leonard Bloomfield）是美国著名语言学家，北美结构主义语言学的先导人物之一，他的《语言论》是美国描写主义学派最重要的经典著作。布龙菲尔德提出了结构分析的基本方法。

布龙菲尔德假设语言有一个“音位—语素”结构，并认为这一双层结构可以通过一套操作程序来发现，先分析音位，然后才是语素。音位层的分析程序是先分析出有区别特征的语音成分，然后再分析这些成分之间的关系，归并音位。语素层的分析程序分三步，第一步分析出语素交替形式，第二步是归并语素，第三步归并形式类（词类）。具体方法包括下面几种。

(1) 替换分析法。

替换是一个语言项目代替另一个语言项目的过程；即变动一个成分，其他成分保持不变；凡是能替换的成分就是一个独立的语言单位。如用 b 替换 pit 的 p，得到 bit。反复使用这种替换手法，可以将语言单位切分开来。同时，能互相替换的成分就有聚合关系。一般来说，语法结构上的替换分为两种，一为等量替换，一为不等量替换。

等量替换是指替换时不改变短语结构的长度，如：

看报—看楼—看病
吃馒头—吃苹果—吃橘子

不等量替换是指替换时短语结构的长度发生变化，如：

看电影—看英国电影
吃馒头—吃白面馒头

(2) 对比分析法。

对比分析法（contrastive analysis, CA）是比较两个或两个以上的语言片段，找出其

① 参考刘润清《西方语言学流派》（外语教学与研究出版社，2002年）、姚小平《西方语言学史》（外语教学与研究出版社，2011年）。

② 参考刘润清《西方语言学流派》（外语教学与研究出版社，2002年）、姚小平《西方语言学史》（外语教学与研究出版社，2011年）。

中相同部分和不同的部分，也能将语言单位切分开来。如“爸 bà”与“怕 pà”，相同部分是韵母和声调，不同部分是声母，由此可判定：b、p 是两个不同的语言单位。

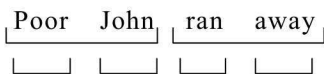
(3) 分布分析法。

一个单位的分布就是它所出现的全部环境的总和，也就是这个单位的所有（不同）位置（或出现场合）的总和。根据这样的定义可以把分布相同的语言单位归为一类，把分布不同的语言单位归为不同的类。

分布分析有两种情况。一种情况是以寻找语言单位的同类环境为原则的归类法，如 Fries 把凡能出现于 The ___ is (are) good 或 ___ is (are) good 框架中的形式称为一类词。另一种情况是以寻找语言单位的异类环境为原则的归类法，即根据互补分布来进行归类。如 Harris 把英语中的 /-iz/、/-s/、/-z/、/-ən/（在 ox 后出现）、/a/ ~ /e/（如 man）和零形式（在 sheep 中出现）都归并为一个语素（复数语素），因为它们具有相同的意义，且处于互补分布之中。就汉语形容词“突然”而言，“突然”出现的语言环境有定语（如“他经常搞突然袭击”）、状语（如“突然地动山摇”）、谓语（如“这件事情太突然了”）、补语（如“那位老妈妈走得太突然了”），这其中的定语、状语、谓语、补语是“突然”一词的句法分布。

(4) 直接成分分析法。

直接成分分析法（简称 IC 分析法，immediate constituents analysis）是布龙菲尔德提出来的，用于说明语言单位之间的组合关系。如 Poor John ran away，这个形式含有 5 个语素：poor、John、ran、a-和 way。Poor John ran away 的直接成分是 Poor John 和 ran away，poor John 的直接成分是语素 poor 和 John，ran away 的直接成分是语素 ran 和复合形式 away，away 的直接成分是语素-a 和 way。图示为：



替换、对比和分布常用于切分语言单位，确定语言单位之间的聚合关系；直接成分分析法常用于分析短语和句子。^①

二、中心词分析法^②

传统语法学比较重视句子成分分析，分析句子时采用句子成分分析法，即中心词分析法。

在一般的语法学著作中，句子成分分析法又称“中心词分析法”，它认为句子成分有六种：主语、谓语、宾语、定语、状语、补语。在句子成分分析法看来：主语和谓语是主要成分，宾语和补语是次要成分，定语和状语是附加成分。分析过程如下。

① 参考刘润清《西方语言学流派》（外语教学与研究出版社，2002年）、姚小平《西方语言学史》（外语教学与研究出版社，2011年）。

② 本部分内容主要参考了廖序东《论句本位语法》（《徐州师范学院学报》，1989年第3期），黄伯荣、廖序东《现代汉语》（高等教育出版社，2017年），黎锦熙《新著国语文法》（湖南教育出版社，2007年）等著作。

首先，将句子分为主语部分和谓语部分，找出全句的主要成分主语（用“＝”来表示）和谓语（用“—”来表示）。

其次，看谓语由哪种动词充当，以及后面跟着的宾语（用“～～～”来表示）和补语（用“〈〉”来表示）。

最后，在主语部分找出附加在主语前面的定语（用“（）”来表示），在谓语部分找出附加在谓语前的状语（用“[]”来表示）。

此处以“张莉的妹妹已经做完了数学作业”为例进行分析。

第一步，找出主语的中心词“妹妹”和谓语的中心词“做”。

第二步，看动词后是否有宾语，划出宾语“作业”和补语“完”。

第三步，依次找出连带成分定语“张莉”“数学”和状语“已经”。^①

廖序东先生认为，现在的文章长句子很复杂，结构也较复杂，不经过分析，就不知道句中词语之间是什么关系，也就很难明白整个句子的意义何在。至于在词法、句法方面有语法错误的句子，一经分析，不难发现究竟错在什么地方。正确地分析句子结构对于语言理解与运用有重大的作用，所以句本位语法以分析句子结构贯彻教学过程的始终。

中心词分析法一度在我国中学语文教材中盛行，最大的原因是它有利于把握句子的核心内涵。

侗家腌鱼早已是贵州省黔东南州苗族侗族最喜欢的食物。

该句如果运用中心词分析法来分析，即是主语是“腌鱼”，谓语是“是”，宾语是“食物”，让人一下子就明白这个结构复杂句子的内涵了。

中心词分析法最大的优势在于修改病句，如：

大连的春天景色宜人，是个旅游的好地方。

主语是“春天”，谓语是“是”，“地方”是宾语。显然，利用中心词分析法一下子就知道该句是病句了。

中心词分析法也存在某些缺陷。中心词分析法认为主语、谓语是句子的主干，但汉语中有些句子，“主干”离开了“枝叶”就不再成为“主干”，如：

剥削思想必须清除干净。

其主干（主语、谓语）就是“思想清除”，与原句所表达的意思有所差别。

有的句子“主干”能成立，但也不能表达原来句子的基本含义。如：

曾妮妮死了爸爸。

句子的主干就是“曾妮妮死了”，这样就不能表达原来的含义，与原来的含义存在较大的差异。有的甚至可能会形成笑料。^②如：

陆俭明先生在《现代汉语语法研究教程》中一针见血地指出，中心词分析法把各种不同层次的句子成分放在同一线性平面上，体现不出结构层次。

① 参考廖序东《论句本位语法》（《徐州师范学院学报》，1989年第3期）。

② 参考陆俭明《现代汉语语法研究教程》（北京大学出版社，2013年）。

三、层次分析法^①

在结构主义语言学看来，句子不是一个简单的线性序列，而存在不同的结构层次。一个复合形式是由若干直接成分构成的，一般复合形式的直接成分有两个；这种直接成分分析法，也称为层次分析法或二分法。层次分析法的基本精神如下：

(1) 承句法结构在构造上有层次性，并在句法分析中严格按照其内部的构造层次进行层层分析。

(2) 每一次分析，都要指出每一个构造层面的直接组成成分(immediate constituents)。

(3) 分析中，只管直接成分之间的语法结构关系，不管间接成分之间的语法结构关系，也不管句法结构中实词之间的语义结构关系。^②

层次性是语言结构的基本属性之一。在汉语研究中，最早自觉地运用层次分析法的理论来描写汉语语法现象的是赵元任先生。赵元任是中国现代语言学先驱，被誉为“中国现代语言学之父”，曾与梁启超、王国维、陈寅恪一起被称为清华“四大导师”。他的《汉语口语语法》第一次运用描写语言学的理论方法来研究描写汉语语法，层次分析法包含切分和定性。切分是一个句子或句法结构应该在何处切分。定性是句子或者句法结构所切分开来的直接组成成分之间在语法上是何种关系。如“买了两斤麻江蓝莓”中，“买了”与“两斤麻江蓝莓”之间切分开来，这是切分。“买了”与“两斤麻江蓝莓”之间是动宾关系，这就是定性。

可知，在汉语语法中，层次分析包含了两部分内容，一是切分，一是定性。

美国描写语言学派的层次分析法只讲切分，不讲定性；只要求指明每一层面上的直接组成成分，不要求指明直接组成成分之间的关系。我国的层次分析法不仅要讲切分，更要明确其定性，由此可知，我国的层次分析法有着较为鲜明的中国特色。

依据层次分析，汉语有八大句法成分，分别为主语、谓语、动语、宾语、定语、状语、中心语、补语。

主语是被陈述的对象，谓语是用来陈述主语的，两间之间是陈述关系。如“徐文珍来镇远了”中的“徐文珍”是主语，“来镇远了”是谓语。

谓语里如果有宾语，就会有动语。动语在前，表示动作行为，是支配、涉及后面的宾语的成分；宾语位居动语后头，表示人、物或者事情，是动作所支配、涉及的对象。如“谢苗苗去下司古镇了”中，“去”就是动语，“下司古镇”是宾语。

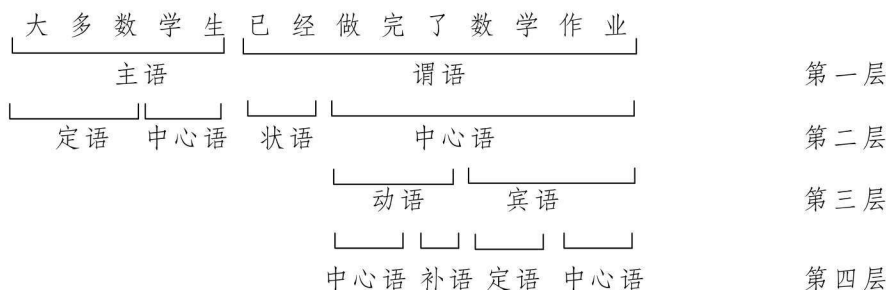
定语是名词性短语里中心语前面的修饰语，状语是谓词(动词、形容词)性短语里中心语前面的修饰语。如“姚健的电视机”中，“姚健”是定语，“电视机”是中心语。“很漂亮”中，“很”是状语，“漂亮”是中心语。

补语是动词、形容词性短语里中心语后面的补充性成分。如“打败了”中的“打”是中心语，而“败”是补语。

① 本部分内容主要参考了朱德熙《语法讲义》(商务印书馆, 1982年), 朱德熙《语法答问》(商务印书馆, 1985年), 陆俭明《现代汉语语法研究教程》(北京大学出版社, 2013年), 黄伯荣、廖序东《现代汉语》(高等教育出版社, 2017年)等著作。

② 参考朱德熙《语法讲义》(商务印书馆, 1982年), 朱德熙《语法答问》(商务印书馆, 1985年)。

下面我们通过一个句子来显示它们之间的层次关系。例如：



上述是用层次分析法分析出来的。首先是第一层，把“大多数学生已经做完了数学作业”分为主语“大多数学生”与谓语“已经做完了数学作业”；其次是第二层，“大多数学生”中的“大多数”是定语，“学生”是中心语，而“已经做完了数学作业”中的“已经”是状语，“做完了数学作业”是中心语；再次是第三层，“做完了数学作业”，“做完”是动语，“数学作业”是宾语，最后是第四层，“做完”中，“做”是中心语，“完”是补语；“数学作业”中，“数学”是定语，“作业”是中心语。^①

层次分析法在我国语言学界影响较大，但是，这种分析法的局限也是明显的。陆俭明在《现代汉语语法研究教程》中明确指出，层次分析法的主要缺陷是“不能揭示句法结构内部隐性的句法关系，即语义结构关系”。^②

思考与练习

一、请用中心词分析法分析下列句子。

1. 姚健笑得直流眼泪。
2. 周树玲不喜欢这种流行的款式。
3. 杨佳佳估计张智平不来了。
4. 郝师傅的鞋做得太大了。
5. 吴国美在屋顶上发现了一条长长的蛇。
6. 吴海萍在西江苗寨吃了一碗热面。
7. 吴学鹏一个早晨写了三封给他朋友的信。
8. 杨晓彤从下司古镇走了。
9. 曾丽琴早就去过肇兴侗寨了。
10. 钟小雨喝了四瓶米酒。
11. 胡小蜜对谁都客客气气。
12. 胡小燕好像在地上寻找着什么。
13. 胡谱裕就去那儿。
14. 蒋黔湘子告诉我，怎样怎样才能打开销路。

^① 参考黄伯荣、廖序东《现代汉语》(高等教育出版社, 2017年)。

^② 参考陆俭明《现代汉语语法研究教程》(北京大学出版社, 2013年)。