

# 中国传统 文化导论

杨文笔 主编



黄河出版传媒集团  
宁夏人民出版社

# 中国传统 文化导论

杨文笔  
主编



黄河出版传媒集团  
宁夏人民出版社

图书在版编目 ( C I P ) 数据

中国传统文化导论 / 杨文笔主编. -- 银川 : 宁夏  
人民出版社, 2020.10  
ISBN 978-7-227-07293-5

I . ①中… II . ①杨… III . ①中华文化 - 高等学校 -  
教材 IV . ① K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 ( 2020 ) 第 211984 号

中国传统文化导论

杨文笔 主编

责任编辑 赵学佳  
责任校对 闫金萍  
封面设计 一卜  
责任印制 马丽



黄河出版传媒集团  
宁夏人民出版社

出版发行

出版人 薛文斌  
地址 宁夏银川市北京东路 139 号出版大厦 (750001)  
网址 <http://www.yrpubm.com>  
网上书店 <http://www.hh-book.com>  
电子信箱 [nxrmcbs@126.com](mailto:nxrmcbs@126.com)  
邮购电话 0951-5052104 5052106  
经 销 全国新华书店  
印刷装订 宁夏银报智能印刷科技有限公司  
印刷委托书号 (宁) 0018926

开本 787 mm × 1092 mm 1/16  
印张 19.5  
字数 260 千字  
版次 2020 年 10 月第 1 版  
印次 2020 年 10 月第 1 次印刷  
书号 ISBN 978-7-227-07293-5  
定价 40.00 元

版权所有 侵权必究

本书由宁夏高等学校一流学科建设  
民族学学科项目资助出版  
(项目号: NXYLXK2017A02)

# 目 录

- 导 论 / 001
  - 一、“文化”概念的界定 / 001
  - 二、文化的结构与分类 / 006
  - 三、文化与文明的区分与联系 / 008
  - 四、中国传统文化的概念界定 / 010
  - 五、中国传统文化的历史发展脉络 / 013
  - 六、传承与发展中国优秀传统文化 / 022
  - 七、学习中国传统文化的意义 / 025
- 第一章 中国传统文化孕育和发展的土壤 / 029**
  - 第一节 孕育中国传统文化的自然土壤 / 029
  - 第二节 中国传统文化赖以生存的经济土壤 / 035
  - 第三节 中国传统文化所依托的社会政治土壤 / 047
- 第二章 中国传统文化的架构、思维方式及价值观 / 058**
  - 第一节 中国传统文化的基本架构 / 058
  - 第二节 中国传统文化的思维结构 / 066
  - 第三节 中国传统文化的价值结构 / 071
- 第三章 中国传统文化的基本精神 / 079**
  - 第一节 以人为本的人文精神 / 079
  - 第二节 以民为本的民本主义精神 / 083
  - 第三节 自强不息、刚健有为的进取精神 / 089
  - 第四节 厚德载物、兼容并蓄的包容精神 / 095

#### 第四章 中国传统道德修养与人格追求 / 101

第一节 中国有重视道德修养的传统 / 101

第二节 中华民族传统美德 / 105

第三节 儒道诸家的理想人格 / 114

#### 第五章 中国传统礼仪 / 120

第一节 中国是礼仪之邦 / 120

第二节 中国古代“五礼” / 128

第三节 古代人生礼仪 / 134

#### 第六章 中国传统哲学 / 145

第一节 古代早期哲学思想 / 145

第二节 先秦诸子哲学 / 149

第三节 魏晋玄学 / 162

第四节 宋明理学 / 168

#### 第七章 中国传统文学艺术 / 180

第一节 中国传统书面文学 / 180

第二节 传统民间文学 / 190

第三节 传统艺术 / 198

#### 第八章 中国传统教育 / 213

第一节 中国传统教育的历史与特点 / 213

第二节 古代读物与教材 / 226

第三节 中国传统教育类型 / 231

#### 第九章 中国传统习俗 / 241

第一节 传统饮食民俗 / 241

第二节 传统服饰习俗 / 248

第三节 传统居住习俗 / 257

第四节 传统节日习俗 / 263

第十章 中国传统文化的现代转型 / 272
第一节 中西文化交流的历史 / 272
第二节 中国传统文化的现代转型 / 279
第三节 21 世纪中国文化的新走向 / 293
后 记 / 302

# 导 论

中国文化历史悠久、源远流长，有着深厚的历史积淀。中国文化内容丰富多彩，思想内蕴博大精深，是中华民族在千年历史长河中创造的灿烂文明，也是中华民族对人类文明的重要贡献。相对于近代以来的现代文化，学术界一般将近代以前我国劳动人民创造的文化称之为“中国传统文化”。中国传统文化有着怎样的丰富内涵及特点？在此本书需要对传统文化的概念予以准确的界定，并对中国传统文化的发展历程等进行系统的梳理。

## 一、“文化”概念的界定

关于“文化”的概念，向来见仁见智，众说纷纭。这就需要从历时的角度，以及跨文化比较的学术视野，追根溯源，理清脉络，通过古今观照，东西对比，求同存异，在差异中寻找共性，以有助于我们对“文化”概念予以全面深刻的了解和把握。

### （一）中国古代语境中的“文化”

在中国古代语境中，“文化”并不是作为一个完整的汉语词汇来使用的，在中国古代文献中，“文”与“化”作为两个单个的汉字，一直是分开使用的。在中国古代典籍中，对“文”字的内涵有较多的论述。从字源角度说，“文”与“纹”字相通，其本义是指各色交错所成的纹理。在上古时期，“文”字的字形实为蕴含和传递一定自然与社会信息的符号。《尚书·序》中说道：“古者伏羲氏之王天下也，始画八卦，造书契，以代结绳（爻）之政，由是文籍生焉。”可见“文”字的产生源

于象形的符号创造。许慎在《说文解字·序》中就写道：“仓颉之初作书也，盖依类象形，故谓之文；其后形声相益，即谓之字。”《古今通论》中更是说道：“仓颉造书，行立谓之文，声具谓之字。”这都是将“文”字作为一个象形符号来解释的。对“文”字赋予纹理等含义，是在古代典籍《易经·系辞下》中有这样一句话：“爻有等，故曰物；物相杂，故曰文。”

《易经》中“文”字其含义就是一种呈现在物质表面的装饰性花纹、纹理图案，即文饰。这也成为中国古代语境中“文”字的原初内涵。以后的其他典籍中都循此含义而解释，如《礼记·乐记》中有“五色成文而不乱”，许慎的《说文解字》中有“文，错画也，象交文”。《论语·雍也》中有：“质胜文则野，文胜质则史，文质彬彬，然后君子。”《礼记·王制》中说：“东方曰夷，被发文身，有不火食者矣。”《庄子·逍遥游》中说“越人断发文身”。这里的“文”字是指“文身”或“文饰”等含义。以后“文”的含义也被引申出了“文德”“文物”“文采”“文武”等，如郑玄注《礼记》中写道：“文犹美也，善也。”这里的“文”指文德等含义。

“化”在古汉语里是一个动词，主要指事物动态变化的过程。其本意有三个层面：一是变化，二是生成，三是造化。《庄子·逍遥游》中有“化而为鸟，其名曰鹏”，这里的“化”即指变化。《易经·系辞下》中有“男女构精，万物化生”，这里的“化”即生成。《礼记·中庸》中说“可以赞天地之化育”，这里的“化”又有“造化”的含义。

将“文”与“化”并联在一句话中使用，最早见于古籍《易经·贲卦·彖传》中：“（刚柔交错），天文也。文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”这里“天文”和“人文”相对，一个指天道自然，一个指社会人伦，它们各有其存在价值，其中“人文”在社会中的价值体现在教化大众的功效上。这也奠定了近代以来“文化”一词出现后，其所具有的原初内涵，也是至今大多数人将“文化”与“文明”视为同义词使用的缘由。总之，在中国古代语境中，“文化”一词始终被单独分开来使用，而将这两个汉字放置在一起作为

一个词语使用，是近代以来才有的。

## （二）西方语境中的“文化”

“文化”的英文单词为“culture”，现在一般中文都是将其翻译为“文化”，然而其最初的本意并非如此。英文“culture”是由拉丁语的cultura一词转化而来，其本意只是一个农业语境中的概念，也是古代西方人在农业生产实践中创造出的一个词汇，主要有栽培、种植、耕作等含义。西方文艺复兴以来，“culture”一词开始被赋予新的含义。在西方思想家推动的启蒙运动中，“culture”一词又引申出性情陶冶、品德教化等含义。自中世纪起，“culture”与今日的文化概念内涵相当，英语中“culture”的含义开始延伸至精神文化层面，即人文、宗教文化。其实西方各国对“文化”概念的理解稍有差异，但也有共同之处。总体而言，随着西方语境中“文化”含义趋向的人文化，其与中国古代语境中对“文化”含义的解释殊途同归，基本形成了共识。

## （三）“文化”概念的界定

关于“文化”概念的最早界定，出现在人类学学科中。人类学是一门把人及其“文化”作为研究对象的学科，其学科一经出现就对“文化”的概念尝试着进行界定。最早对“文化”下定义的是英国人类学家爱德华·泰勒。1871年，爱德华·泰勒出版了人类学名著《原始文化》。《原始文化》一书在人类学史上有着重要的意义，标志着人类学学科的诞生。书中爱德华·泰勒对“文化”的概念作了系统的阐释：“文化或文明，就其广泛的民族的意义来说，乃是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和任何人作为一名社会成员而获得的能力和习惯在内的复杂整体。”可以看出，他对“文化”概念的理解是比较笼统的，没有做具体的分类，且将“文化”与“文明”视为同一概念，这是有待商榷的。但是作为最早探讨“文化”定义的学者，其提出的“文化”概念对后世产生了深远的影响。

自爱德华·泰勒以后，世界各地的人类学家和文化学家对“文化”

的不断尝试进行概念界定，由于他们站在不同的学术立场，对“文化”的概念亦有不同的理解。近代以来，中国人也开始对“文化”的概念予以界定，以国学大师梁启超和梁漱溟等为代表。到了20世纪50年代，西方世界对“文化”的定义已有上百种之多。1952年，美国人类学家克罗伯和克拉克洪联合撰写并发表了《文化：概念和定义的批评考察》一文，他们对西方当时搜集到的160多个关于“文化”的定义作了系统梳理与分析，并在此基础上对“文化”的概念做了定义。他们指出：“文化既是人类行为的产物，又是决定人类行为的某种要素。”这里将“文化”作为人类行为的产物和决定要素，也是理解“文化”的一个视角，但就对“文化”本质的全面理解而言还是不够的。本书这里将列举出几种“文化”的定义，以便我们对“文化”的概念从不同的角度来进行理解。

### 1. 卡西尔的“文化”概念

恩斯特·卡西尔（1874—1945年），德国现代著名哲学家，文化哲学的创始人。他曾在所著的《人论：人类文化哲学导引》一文中，从人与文化间关系的角度对“文化”的概念予以界定。在他看来，人不仅是一种理性动物，更是一种符号动物，人的特殊性在于其创造了符号，并赋予符号以存在的人文意义。“只有这样我们才能指明人的独特之处，也才能理解对人开放的新路——通向文化之路。”他所谓的“文化”，就是与自然相对的人文化，包括人们在改造世界时所创造的一切物质和精神产品。人只有在创造“文化”的活动中才能成为真正意义上的人，也只有在文化活动中，人才能获得真正的自由。人的本质是永远处于制作之中的，它只存在于人不断创造文化的辛勤劳动中。

### 2. 格尔茨对“文化”概念的界定

克利福德·格尔茨（1926—2006年），美国著名的人类学家，解释人类学的提出者。他所理解的“文化”概念实质上是一个符号学的概念，这一点他与卡西尔对“文化”概念的理解基本一致。在他看来，

人是一种悬挂在由自己编织的意义之网中的动物，而编织意义之网既是人类的一种特殊能力，也是人类区别于其他物种，作为“万物之灵长”的本质所在。因此，格尔茨所谓的“文化”就是这样一些由人自己编织的意义之网，换句话说，就是将人类改造自然的一切精神和物质活动符号化，并赋予因人而异因地制宜的存在意义。

### 3. 中国学者对“文化”概念的界定

中国学者对“文化”定义的探讨，始于晚清及中华民国时期西学东渐的大背景中。此时，中国学人开始主动对西方学术成果进行大量的翻译和引介，在这样一个文化拿来的实践中，“文化”作为一个重要的概念在西学输入中开始出现，并进入中国人的日常用语和话语体系，中国学人也尝试着对这样一个现代性特质较强的名词术语进行本土语境中的概念界定。国学大师梁启超在《什么是文化》中说：“文化者，人类心能所开释出来之有价值之共业也。”梁启超对“文化”概念的理解过于抽象，甚至只将“文化”局限于精神和观念层面，但也揭示出了“文化”的深层次结构，即“文化”是人凭借着自身的智慧所创造的精神产品。国学大师梁漱溟在《东西文化及其哲学》中对“文化”亦有自己的认识与理解，在他看来，文化是“生活的样法”。在《中国文化要义》中，他认为：“文化，就是吾人生活所依靠之一切。……文化之本义，应在经济、政治，乃至一切无所不包。”这种理解不乏新意，但是过于笼统而缺乏具体的指涉。同时期及以后也有很多学者对“文化”的定义进行过探讨，并不断地对“文化”的定义予以修订和完善，这样的学者与文化的概念有很多，些地就不一一列举了。

### 4. 马克思对“文化”概念的界定

马克思认为，“文化”是人类实践生产中的产物，而人类的生产实践是“文化”产生的前提，在生产实践中的一切物质和精神产物，都必然蕴含着“文化”的内涵与特质，是人类所创造的“文化”产品的基本存在形式。从某种程度说，“文化”就是自然的人化，这也揭示出

了“文化”的本质，或者说对文化创造的主体性予以了明确。人与动物间的本质区别在于，动物的一切活动都基于本能需求，而人类的活动都是有目的和有意识的，有一定的价值判断和创造性。人类有创造符号的能力，更是为符号赋予了多样化的含义，从而让人类生存在一个充满意义的世界。

通过对以上几种不同“文化”概念的探讨，可以看出，“文化”作为一种以人为实践主体创造的产物，是人类能动性和创造性的集中体现，也是人之所以为人的根本所在。在中国学界，一般而言，对于“文化”概念的界定，被普遍认可的定义是将文化的概念分为广义与狭义两个层面。广义的文化，指自然的人化，是人类在认识自然和改造自然的过程中，创造出的一切物质和精神文化产品的总和；狭义的文化，指社会的意识形态以及与之相适应的制度和组织。这就意味着把握理解“文化”的概念，就必须把握“文化”的本质。从广义和狭义的角度做区分，即是对“文化”的内涵与外延有一个全面准确的把握。

## 二、文化的结构与分类

文化是抽象的，亦是具体的。从宏观角度说，文化可以一言以蔽之，但是文化的深层内里及其多样化的存在形式，需要从微观层面多角度地予以透视。文化是一种内部具有结构层次的文化体系，有着不同层级文化要素的组成形式，包含于文化整体之中，构成一个系统的文化整体。就其存在形式来说，可以分为不同的类型，是组成文化整体的基本结构。就文化的结构来说，学界有二元结构说、三元结构说、四元结构说等多种观点。

### （一）二元结构说

通常指“文化”是由物质文化和精神文化两个部分构成的，此观点源于苏联学术界，也为中国学术界所普遍接受。所谓的物质文化，是指人类创造的物质财富及其创造方式，包括劳动工具和人类为满足

衣、食、住、行等多种需要而创造出来的一切物质产品；精神文化，是指人类脑力劳动所创造出来的一切成果，包括思维、语言、知识，以及属于上层建筑中的哲学、科学、伦理、道德、教育、法律、制度、风俗习惯、宗教、文学艺术等。此外，有人从文化存在形态的角度，将文化分为“显在文化”与“潜在文化”。另外，还有人从文化特质的角度，将文化分为“硬文化”与“软文化”等类型。这种对文化结构的分法较为宏观，在看到文化存在物质和精神两个层面时，却忽略了文化在制度、行为、组织等层面的存在维度。

## （二）三元结构说

三元结构说对文化的内部结构作出了更为细致的分析，通常是把“文化”区分为“物质文化、制度文化、精神文化”或“实物文化、行为文化、观念文化”等三个层面。这种分法在学术界较为常见，其中，前一种分类被学术界所普遍认可。人类学家李亦园则从三个结构层面来理解“文化”的概念，他在《人类学的理论与方法》《我的人类学观：说文化》等文中论述了对文化的基本看法。在他看来，人类与生俱来地面临着三个“敌人”，即自然、他人和自我，克服自然之“敌”，就是要主动地认识和改造自然，以满足人类吃、穿、住、用、行的基本生存需求，于是相应地就创造出了人类的物质文化或技术文化，这是人类文化的表层结构；人类生活于社会中，不可避免地与他人发生一定的社会关系，如何与他者在相互交往中协调好关系，人类创造出了制度和规范，也就是人类文化的制度和规范层面，居于文化结构的中间；人类生活于自然界，对自然界的认识总要经历一个从幼稚到成熟的过程。在人类社会早期，对于自然现象不能予以科学和理性认识时，人类就借助于超自然的力量来解释其存在，这种反求诸己自我发问促成了精神文化的发生。

文化三元结构说，实质是将文化分为表层、中层和内层三个层次的内在结构，其中在“文化”的结构层次上，物质文化属于表层，精

神文化属于深层，制度文化居于中层，由内而外，共同组成文化的基本结构。在内容的划分上，物质文化仍如前述，精神文化包括人们的文化心理以及意识形态的各方面，制度文化则包括社会的经济、政治、法律体制及其运作方式、风俗习惯或传统习俗等。

### （三）四元结构说

由于依据的标准不一样，四元结构说在“文化”三元结构的基础上，又增加了一层内涵，将“文化”分为“精神文化、行为文化、制度文化、物质文化”四类，并指出中层文化应包括行为文化和制度文化两个层面。也有将行为文化与制度文化视为一体，将语言作为文化的一个重要结构来单独看待的。如英国人类学家马林诺夫斯基在其《文化论》一书中，从文化功能的角度，将文化分为物质文化及精神方面的文化、语言、社会组织等四个方面。马林诺夫斯基将语言从精神文化中分离出来，将其作为一种单一的文化存在类型来理解，这种分类在学界并不被其他学者所认可。同时将社会组织作为一个重要的结构，其所说的社会组织是社会群体的标准规范，即社会制度或社会规范。

本书对中国传统文化结构的理解以三元结构说为标准，从物质、制度和精神三个层面来具体展开，即中国传统文化主要有物质文化、制度文化和精神文化三层结构，从宏观意义上说，中国传统文化主要包括物质、制度、精神三种存在类型。

## 三、文化与文明的区分与联系

“文化”与“文明”是有区分的，在现实中人们往往将文化与文明混为一谈，不加区分地来加以使用。“文化”一词前面已有论述，这里只对“文明”一词进行论述。与“文化”一词最大的不同在于，“文明”一词在中国古代典籍和文献中古已有之，并非是近代以来才有的，这一点需要明确。现能找到最早出现“文明”一词的是古代典籍《周易》。《周易·乾·文言传》说道：“见龙在田，天下文明。”孔颖达疏：

“天下文明者，阳气在田，始生万物，天下有文章而光明也。”《周易·贲·彖传》说道：“文明以至，人文也。”李白《天长节使鄂州刺史韦公德政碑》中说：“以文明鸿业，授之元良。”这里的“文明”有文采和光明之意，是人类智慧的结晶。之后“文明”一词又被赋予了新的含义，才有了诸如文采、文治教化和文教昌明等新内涵。

在西方人们对“文明”一词的理解与中国古人的理解有所不同，“文明”(civilization)一词源于拉丁文“civis”，本义是指城市居民，也就是人们生活于城市中的能力，后来又被引申出其他含义，尤其是对社会和文化发展先进状态的一种描述，也就是对应于进步这一汉语词汇。近代以来，西方国家在全世界的殖民扩张中，在意识形态领域配合政治经济上的霸权地位，将“文明”一词的进步内涵进一步强化，尤其是经过社会进化论思想的重新改造，“文明”一词开始在内涵上相对于野蛮和落后等，变成了一种凌驾于他者之上的权力话语。诚如美国学者塞缪尔·亨廷顿在《文明的冲突与世界秩序的重建》一书中所说，“文明的观点是由十八世纪法国思想家相对于‘野蛮状态’提出的”。同时他还认为“文明是放大的文化”，“文明是文化实体而不是政治实体”，“大多数文明包含一个以上的国家或其他政治实体”。亨廷顿所谓的文明与文化有相似之处，也有不同之处。但就“文明”一词的内涵而言，东西方间殊途同归，最终也达成了共识。

“文明”和“文化”两个概念，既有相似之处，亦有不同之处。有学者认为，文明偏外在，属物质层面；文化偏内在，属精神层面，并由此认为，文明可以向外传播与接受，文化则由其群体内部精神积累而产生。这种理解站在文化传播难易程度的角度来理解“文明”与“文化”的区别，是有其片面性的。其实“文化”的范畴大于“文明”，“文化”是人类认识自然和改造自然的一切产物，所以“文化”是一个广义的概念，但是“文明”的含义就相对有限了。所谓“文明”是人类发展到一定阶段所创造的“文化”，这就意味着人类文化史的源头可

以追溯至自有人类存在，但是人类文明史可能只有几千年，如四大文明古国的历史不过五六千年，中华文明只有五千多年的历史。人类步入文明社会伴随着文字和阶级的出现，这是人类漫长的文化史步入文明史的分水岭。

#### 四、中国传统文化的概念界定

##### (一) 何谓“传统”

“传统”一词，从字面上分析，传，驿也，指一站一站往前传，引申为代代传承。唐朝《经典释文》载：“传者，相传继续也。”统，意为领，本义为茧的头绪。段玉裁《说文解字注》载：“众丝皆得其首，是为统。”其意可以引申为纲目、纲领等。美国社会学家爱德华·希尔斯从广义的角度来理解“传统”，在《论传统》一书中指出：“传统——代代相传的事物——包括物质实体，包括人们对各种事物的信仰，关于人和事件的形象，也包括惯例和制度。它可以是建筑物、纪念碑、景物、雕塑、绘画、书籍、工具和机器。它涵括一个特定时期内某个社会所拥有的一切事物，而这一切在其拥有者发现它们之前已经存在。”他认为，“传统”就是指历经衍传而持久存在或一再出现的东西，这不仅是从历时的角度来理解传统，更重要的是指那些过去或现在创造，并能传承至今或在未来可以持久衍传的东西，并对其承载者有一定的存在价值。因此，所谓“传统”，就是指由前人创造的并世代相传的精神、制度、风俗、艺术等文化存在形式。

##### (二) 何谓“中国”

“中国”是中华人民共和国的简称，今天是一个主权国家的专有称谓。当然现在“中国”一词的含义并非自古有之，其内涵经历了一个逐渐扩展变化的过程。“中国”一词的内涵经历了从古代的天下中心之义，到近代的与各国主权国家并存的民族国家的演变，是一个漫长的发展与演变历程。对于“中国”一词内涵的演变历程的追溯，有