

中国—东盟高等教育 国际合作机制研究

ZHONGGUO—DONGMENG GAODENG JIAOYU GUOJI HEZUO JIZHI YANJIU

朱耀顺◎著



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

基金项目

- 云南与周边国家高等教育国际合作模式研究（YB2016045）
- 云南—东南亚高等教育国际合作机制研究（2015sk10）
- 云南省中外合作办学评估制度研究

中国—东盟高等教育 国际合作机制研究

ZHONGGUO—DONGMENG GAODENG JIAOYU GUOJI HEZUO JIZHI YANJIU

朱耀顺◎著



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

· 昆 明 ·

图书在版编目(CIP)数据

中国—东盟高等教育国际合作机制研究 / 朱耀顺著

— 昆明 : 云南大学出版社, 2020

ISBN 978-7-5482-3953-6

I. ①中… II. ①朱… III. ①高等教育—国际合作—研究—中国、东南亚国家联盟 IV. ①G648.9

中国版本图书馆CIP数据核字(2020)第000149号

策划编辑: 张丽华

责任编辑: 张丽华

封面设计: 任 徽

中国—东盟高等教育 国际合作机制研究

ZHONGGUO—DONGMENG GAODENG JIAOYU GUOJI HEZUO JIZHI YANJIU

朱耀顺◎著

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 昆明理焯印务有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 18

字 数: 330千

版 次: 2020年11月第1版

印 次: 2020年11月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5482-3953-6

定 价: 88.00元

地 址: 昆明市一二一大街182号(云南大学东陆校区英华园内)

邮 编: 650091

发行电话: 0871-65033244 65031071

网 址: <http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

若发现本书有印装质量问题, 请与印厂联系调换, 联系电话: 0871-64167045。

序 言

提升中国高等教育质量，推动高等教育国际合作，提升国家软实力和国际影响力，是做好新时期教育对外开放工作、提高中国高等教育国际化水平的重要举措。参照 2016 年 4 月中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》，无论是出国留学服务体系的完善，来华留学生质量的提高，涉外办学效益的提升，双边、多边教育合作广度和深度的拓展，还是参与国际教育机制构建能力的提升，中国高等教育对外开放工作仍然是任重道远。在“一带一路”建设推进背景下，中国与东盟国家的合作日益密切。中国—东盟高等教育合作机制建设是中国—东盟高等教育国际化合作发展的重要组成部分。30 年来，国内外学者对中外合作办学、留学生教育合作、科研合作、国际培训、国际会议、常态化合作等中国—东盟高等教育合作机制建设问题进行了分析研究，指出因受政治体制、经济发展不平衡、文化差异、国情差异等复杂因素的影响，中国—东盟高等教育合作机制建设中还存在机制构建不系统、合作发展定位不具体、合作机制内容单一、合作制度保障不健全、合作影响力有限等问题。相对来说，中国与东盟的高等教育国际合作，特别是合作机制构建，已经严重滞后于经济合作及其机制的构建，已经无法满足中国和东盟各国的社会经济发展需求。

本书运用相关理论，分析了中国—东盟高等教育国际合作机制形成的条件和动因、构成要素、特征、功能、主要内容及发展趋势，也界定了高等教育国际合作机制的概念。在权力、制度、认知等多种理念的综合影响下，高等教育国际合作机制得以成形并呈现出多种特征，具备丰富内容和多种功能，其构成要素也应包括权力、制度和认知等要素，而不仅仅是权力或其他单一的因素能决定的。本

书还分析了其他国家的国际合作机制及运行成效，以及作为区域性组织的欧盟在构建成员国之间和与区域外高等教育国际合作机制方面的经验，以期为中国—东盟高等教育国际合作机制的构建提供有效借鉴。本书针对中国—东盟高等教育合作中的问题和合作的机制性安排方面的问题，初步提出了构建中国—东盟高等教育国际合作机制的总体规划、定位、原则、规范、内容及形式的设想以及完善“中国—东盟教育交流周”等现行机制性安排的思考；同时提出构建合作机制的支撑条件，包括创新高等教育国际合作的管理、“由内向外”制定激励政策、设立中国—东盟高等教育机构、中国—东盟高等教育合作专项基金和中国—东盟高等教育共同体等政策建议。

朱耀顺

2020年6月

目 录

绪 论	(1)
一、研究背景及意义	(1)
二、文献综述	(6)
第一章 国际关系理论视野下的高等教育国际合作机制	(28)
第一节 国际机制理论概述	(29)
一、现实主义理论	(29)
二、构建主义理论	(35)
三、全球治理理论	(37)
第二节 高等教育国际合作机制探析	(42)
一、高等教育国际合作机制的概念	(42)
二、高等教育国际合作机制的特征与功能	(51)
三、高等教育国际合作机制的主要内容	(57)
四、高等教育国际合作机制的发展趋势	(61)
第三节 欧美国家建立高等教育国际合作机制的经验	(63)
一、美国建立高等教育国际合作机制的经验	(64)
二、欧盟建立高等教育国际合作机制的经验	(76)
第四节 构建中国—东盟高等教育国际合作机制的理论框架	(94)
一、中国—东盟高等教育国际合作机制的基本维度和基本问题	(94)

二、中国—东盟高等教育国际合作机制的构成要素及研究对象	(97)
第二章 中国—东盟高等教育国际合作的背景、现状与问题	(100)
第一节 中国—东盟高等教育合作的背景	(101)
一、中国—东盟关系概况	(101)
二、中国高等教育国际合作概况	(104)
三、东盟高等教育国际合作概况	(110)
第二节 中国—东盟高等教育国际合作的现状	(122)
一、合作规模不断扩大	(122)
二、合作形式不断创新	(123)
三、语言教学更加受到重视	(125)
四、联合科研不断加强	(127)
五、合作信息化建设不断加快	(129)
第三节 中国—东盟高等教育国际合作中的问题	(130)
一、课程设置不够系统和有效	(131)
二、教学质量的保障制度不完善	(131)
三、教学合作管理不够完善	(133)
第三章 构建中国—东盟高等教育合作机制的背景及现状	(136)
第一节 构建中国—东盟高等教育国际合作机制的背景	(136)
一、中国与东盟地区论坛	(137)
二、中国与东盟共同体	(140)
三、东盟—中日韩合作机制	(142)
四、中国—东盟博览会	(144)
五、中国—东盟自由贸易区	(150)
六、中国—东盟国际合作机制的特征	(151)

第二节 构建中国—东盟高等教育国际合作机制的现状·····	(154)
一、中国—东盟高等教育多边合作机制分析·····	(155)
二、中国—东盟高等教育双边合作机制分析·····	(164)
三、中国—东盟高等教育合作机制的问题·····	(172)
第三节 云南面向中国—东盟的高等教育合作·····	(175)
一、云南与东盟高等教育国际合作概况·····	(176)
二、云南与东盟国家高等教育国际合作中存在的问题·····	(184)
第四章 中国—东盟高等教育国际合作机制的构建·····	(186)
第一节 构建中国—东盟高等教育国际合作机制的必要性和意义·····	(186)
一、构建中国—东盟高等教育合作机制的必要性·····	(186)
二、构建中国—东盟高等教育合作机制的意义·····	(191)
第二节 影响中国—东盟高等教育国际合作机制构建的因素·····	(195)
一、构建中国—东盟高等教育国际合作机制的积极因素·····	(195)
二、构建中国—东盟高等教育国际合作机制的消极因素·····	(196)
第三节 中国—东盟高等教育国际合作机制构建的共同预期·····	(198)
一、中国的合作预期·····	(198)
二、东盟的合作预期·····	(202)
三、双方的共同预期·····	(203)
第四节 构建中国—东盟高等教育国际合作机制的思考·····	(204)
一、中国—东盟高等教育国际合作机制的总体规划和定位·····	(204)
二、中国—东盟高等教育国际合作机制的基本原则和规范·····	(205)
三、中国—东盟高等教育国际合作机制的完善·····	(207)
四、中国—东盟高等教育国际合作机制的形式与内容·····	(211)
第五节 构建中国—东盟高等教育国际合作机制的措施·····	(226)
一、成立中国—东盟高等教育国际合作专门机构·····	(227)

二、设立中国—东盟高等教育国际合作委员会·····	(227)
三、创新地方高等教育国际合作管理机制·····	(228)
四、签订中国—东盟高等教育国际合作机制框架协议·····	(232)
五、积极制定外向型高等教育国际合作政策·····	(233)
六、建立中国—东盟大学联盟组织·····	(236)
七、规范留学中介管理和加强涉外培训·····	(237)
八、设立中国—东盟高等教育合作基金·····	(238)
九、构建中国—东盟高等教育共同体·····	(239)
参考文献·····	(247)
后 记·····	(279)

绪 论

中国与东盟国家山水相连、自古以来民心相通、文化相近。中美建交以后，中国与东盟国家的关系恢复正常。“冷战”结束后，全球化和区域化成为国际合作中齐头并进的两大趋势，国际合作的机制化既是这两大趋势带来的结果，也是两大趋势发展的主要动力。目前，中国与东盟已建立了 10 多个部长级会议机制和 20 多个高官级工作层合作机制，中国—东盟机制化合作不断深入，呼应了当今国际合作的潮流与趋势。

2013 年 10 月，习近平主席访问印度尼西亚和马来西亚期间，提出了“携手建设中国—东盟命运共同体”的倡议；“一带一路”倡议得到东盟国家的积极响应，表明了中国—东盟双方加强合作，进一步推进区域一体化的强烈意愿。推进双方国际合作的机制化，是适应这一趋势和需求的必然选择。

一、研究背景及意义

随着习近平总书记“一带一路”倡议的提出，中国实行了全方位的开放，中国—东盟国家高等教育合作作为“一带一路”倡议的重要组成部分，能够为“一带一路”建设提供所需要的人才，优化“一带一路”区域高等教育的资源配置，促进区域一体化的发展。

（一）研究背景

第一，完善现有国际教育合作机制，根据需要构建新的高等教育国际合作机制，是完善高等教育国际合作机制的重要方面。

广义上的国际关系是指“在国际化的进程中、在世界范围内的政治经济联系的基础上”，由人类社会生活形成的一个总体系，是“各国相互关系的总合”，

包含了国际行为体之间相互发生的各种社会关系。^①从这个意义上讲，高等教育国际合作是国际关系的组成部分。同时，从国内政治的角度来看，高等教育是为一个国家的政治、经济和社会发展服务的。因此，可以认为，国家间高等教育合作或竞争关系是国际关系的组成部分。只不过，高等教育国际合作属于“低级政治”的范畴。

高等教育合作是主权国家进行国际合作的主要领域。在合作过程中，相关国家需要在政治、经济与文化等方面发生直接的关系与互动。随着全球化进程的加速，高等教育合作必将成为国家间密切互动的重要领域。一方面，国际关系深刻地影响着各国间高等教育合作的广度与深度；另一方面高等教育领域的国际合作又推动或制约着各国间总体关系的发展和变化。高等教育领域的国际关系也存在着合作、竞争与冲突的状态。^②同时，高等教育的国际合作也是各国提升“软实力”的重要手段。

经济全球化导致高等教育的国际化和区域化。高等教育的国际化和区域化，使各国高等教育既面临挑战也面临机遇。无论是抓住机遇还是迎接挑战，均需要各国的通力合作，即国际合作，才能顺应高等教育的国际化和区域化。全球化进程启动以来，高等教育领域的国际合作已有相当丰富的实践。作为近现代高等教育的先行者，欧美发达国家在国际合作的实践中已探索出了相对成熟的合作机制，而这些机制又指导和规范其高等教育国际合作。

第二，深化和完善与东盟国家的高等教育合作，构建适应需要的新的国际教育合作机制，是高等教育国际合作的必然选择。

中国与东南亚地区唇齿相依、山水相连。无论是在周边外交中，在南南关系中，还是在中国的外交布局中，东南亚地区都是具有重要战略地位和意义的。在“一带一路”倡议的总体框架下，习近平总书记要求将“云南建设成面向南亚东南亚的辐射中心”，而高等教育的辐射作用是不可低估的。另外，中国倡议的中国—东盟关系升级版、“2+7”框架、“合作共同体”“利益共同体和命运共同体”等理念也得到东盟国家的积极响应和支持。这充分说明，中国声音或中国的

① 张贵洪：《国际关系研究导论》，浙江大学出版社2003年版。

② 杨启光：《国际关系理论视野下中国教育国际化发展战略的研究》，载《黑龙江高等教育》，2010年第7期。

话语权在国际或地区上已有较大的提升。但应该引起注意的是，没有高等教育合作的顺利开展，无论是“共同体”还是“升级版”的共建，都将面临“民心相通”的挑战。同时，要使各项合作构想成为现实，不仅需要政治、经济等合作领域完善制度的保障，更需要建立深度的互信，需要深入的文化和理念交流。而高等教育的合作与交流，无疑是达成这一目标的最佳途径。因此，需要高度关注并推动双边高等教育合作的深入发展。构建新的机制，完善既有机制，无疑是深化双边高等教育合作的关键切入点。同时，推进双边高等教育机制化合作，也是中国引领地区或国际层面规则制定的需求。

第三，构建和完善中国—东盟高等教育合作机制，需要新的理论支撑和分析视角。需要解决西方国际机制的理论、实践与东方实际结合的问题，中国、东盟实力相差较大的平衡问题，双边教育理念存在差异的协调问题，中国国家战略的阶段性与合作的长远性的平衡问题，以及机制和制度的创新等问题。只有在构建机制的过程中，充分考虑并解决这些问题，才能构建出适应中国—东盟高等教育合作需要的机制。

构建与完善高等教育国际合作机制，首先要对国际关系中的国际机制概念进行准确的把握。国际机制，就是一套由国际行为体共同制定的、包括明文规定或由惯例构成的“原则、规范、规则以及决策程序”，是由国际行为体的预期“在特定国际关系领域里汇聚而成”的。^① 它使一个无序社会走向有序成为可能，为隔阂、冲突提供了国家交往的基本规范，降低了国际合作的成本、增加合作与交往的信誉度。^② 国际机制理论已广泛应用于国际关系中的军事、政治、经济和环境等领域。在辩证吸取具有“西方烙印”的国际机制观念的基础上，将其应用到高等教育的国际合作中是值得尝试的，对于中国建立制度性话语权也具有重要意义。在新的历史时期，在中国推进“一带一路”建设的背景下，如何提升现有的中国与东盟高等教育国际合作的品质，进一步打造“升级版”的中国—东盟国际合作机制，不仅具有重要的理论价值，还具有重大的现实意义。

中国—东盟顺利地走过了战略伙伴关系“黄金十年”之后，从政治和经济

① Stephen D. Krasner. *Structural Causes and Regime Consequence: Regimes as Intervening Variables*, in *International Regimes*. Ithaca: Cornell University Press, 1983: 2.

② 王杰主编：《国际机制论》，新华出版社2002年版，第4页。

上看,中国—东盟关系已经发展到了建设“升级版”的程度。这种良好的战略伙伴关系的建立,有赖于双方构建的各种机制,如“中国—东盟高官磋商机制”“中国—东盟经济贸易合作委员会”“东盟—中国科学技术合作联合委员会”“东盟北京委员会”“中国—东盟商务理事会”和“中国—东盟联合合作委员会”等。这些国际机制推动和规范着中国与东盟各成员国之间的关系,特别是政治和经济方面的关系。但到目前为止,尽管中国与东盟国家在高等教育领域已开展了有成效的合作实践,但除了中国与越南等国签订了的学分互认协议之外,还没有专门的中国—东盟高等教育领域方面的合作机制。不多的制度性合作安排,仅散见于中国—东盟领导人高层会议或部分其他主题机制中的顺带表述,如2007年1月中国与东盟达成的《服务贸易协议》。该协议指出,双方要进一步相互开放教育服务领域。此外,2015年第十七次中国—东盟(10+1)领导人会议上也提出“大力推动人文交流”的倡议。教育已被看作是“外交政策的第四个层面,它可以改善一个国家的形象”。毋庸置疑,高等教育是教育的重要组成部分,高等教育领域的国际合作是国际人文合作与交流的先导。中国与东南亚各国高等教育的合作是“一带一路”“辐射中心”和“共同体”建设等不可或缺的元素。

从研究背景看,首先,研究中国—东盟高等教育合作现状、问题和对策的成果已相当丰富,但目前研究中国—东盟高等教育国际合作机制的文章不到十篇,也无一本专著问世。有关中国—东盟高等教育国际合作机制方面的研究大多集中在中国与东盟的教育或高等教育国际合作机制的原则、规范和预期等方面,在机制的内容、目标定位和保障等方面的研究仍有空间。同时,这些研究均是在中国—东盟自由贸易区和高等教育国际化的背景下开展的,而在“一带一路”“升级版”或“共同体”建设等新形势下的研究有待进一步开展。其次,除中国与新加坡和马来西亚的高等教育合作机制有少量学者关注外,研究中国与其他东盟国家的高等教育合作机制的研究者较少。再次,对高等教育合作机制理论的研究也只见于几篇研究中国—东盟高等教育合作战略的文章中,专门讨论高等教育合作机制的成果屈指可数。最后,将高等教育合作提升到国际关系层面,并从国际关系即国际机制理论视角研究中国—东盟高等教育合作尚属首次尝试。

概言之,对中国—东盟高等教育国际合作机制的进一步研究是中国—东盟高等教育合作“升级版”本身的需求,是高等教育国际化的需求,是中国引领国

际和地区制度建设、促进中国话语权等“软实力”建设的需求，是中国—东盟“共同体”建设、中国—东盟关系“升级版”以及“一带一路”建设的需求，也是丰富高等教育国际合作机制理论及国际机制理论的要求。

（二）研究意义

本研究的目的，在于厘清中国与东盟高等教育国际机制化合作的基本概况及其面临的形势与问题，分析当前与未来一段时间可能出现的变化与挑战，并思考和提出应对这些变化与挑战的对策。

从实践意义上看，可以从专业合作外溢的角度，为中国提升与东盟的教育合作层次，平衡西方与东盟教育合作的竞争优势，进而为优化中国与东盟的“民心相通”做出一定的贡献。同时，该项研究有助于完善中国与东盟共同体在高等教育领域的合作机制；构建中国与东盟共同体在高等教育领域的合作机制；尝试为高等教育国际合作，特别是与东盟和东盟国家的高等教育国际合作，从理论上提供一定借鉴。

从理论价值上看，可以为完善中国的国际合作机制和高等教育对外合作理论的研究起到一定的推进作用。

从完善中国国际合作机制理论的角度看，传统上国内学术界将研究焦点放在了政治、经济和安全领域，对高等教育的国际合作机制关注相对较少。从当前的周边形势看，中国面对着美国“重返亚太”“亚太再平衡”战略和建立跨太平洋伙伴关系协议（TPP）的直接挑战，继续强调政治、经济和安全领域的合作机制，一方面面临较大的竞争；另一方面，在东盟与中国之间已存在类似的机制，会落入重复建设的俗套。因此，应在之前合作机制的基础上，拓展新的机制化合作领域，在国际合作机制的构建上，创建中国自己的话语体系。同时，该项研究还有助于奠定国际关系理论（国际机制理论）在高等教育问题领域的研究基础；丰富高等教育国际合作的研究视角；为研究高等教育国际合作机制理论奠定一定基础。

从完善中国高等教育对外合作理论的角度看，传统的国内研究将增大对留学生的吸引力，获取更多数量的生源，扩大教育规模，以及吸纳西方先进经验，提升中国高等教育的发展水平作为研究的重点，但对在中国高等教育相对西方水平整体较低，东盟国家教育体系传统上受西方影响较深的情况下，如何增强对东盟

生源的吸引力，研究得不够深入。且从实践的角度看，生源数量的增长，在近年已经出现了瓶颈，表明传统的思路与方式成效有限。同时，生源质量相对不高，以及培养过程中的标准不高，已经事实上制约了中国高等教育影响力的拓展，不利于中国对东盟影响力的提升。从提升中国高等教育水平的角度看，一是对高等教育水平的提升缺乏评价体系；二是在缺乏外来竞争和评判的前提下，国内教育机构更多的是从主观的角度对高等教育水平的提升进行评判。

从提供决策咨询的角度，本项研究对构建中国—东盟高等教育合作机制的重要性、必要性和可行性进行分析，提出了构建机制的基本原则和具体的设想，可以为建设中国—东盟高等教育共同体提供借鉴；为与“一带一路”沿线国家的高等教育合作提供借鉴。

二、文献综述

总体上看，国内外对中国—东盟高等教育国际合作机制（制度）的研究均不多，特别是国外的研究基本上查不到。但分别对国际机制或高等教育国际合作进行研究的论著颇丰。因此，本书文献综述的国内部分，将聚焦于国际机制理论的研究、国际关系视角下高等教育国际合作的研究、中国—东盟高等教育国际合作的研究、现有的中国与东盟及其成员国高等教育合作机制等五个部分。对国外文献，主要是对西方国际机制理论的研究和国际教育或国际高等教育合作的研究进行综述和探讨。

需要特别说明的是，国内对高等教育国际合作机制以及中国—东盟高等教育国际合作机制的论述集中体现在唐晓萍等的国家社科基金项目“中国—东盟教育合作机制研究”里，就教育国际机制的理论进行了初步探讨；从宏观层面上对中国—东盟（组织）教育合作机制的原则、路径、方式、预期、规则等均有涉及，但从微观上对中国与东盟国家的高等教育合作机制的探讨，只涉及中国与新加坡的教育合作机制的探讨。

（一）国内研究综述

1. 对国际机制理论的研究现状

国际机制理论因国际合作的需要而产生，国内对国际机制理论的研究尚处于

起步阶段，著作相对较少。王杰主编的《国际机制论》^①是国内研究中唯一一部以国际机制命名的专著。该书通过全面地介绍并梳理西方国际机制理论的主要论点，提出国际机制研究的发展方向与前景。该专著将国际机制的研究成果应用于分析中国与国际机制的互动关系上。另一部重要的作品是《全球公共问题与国际合作：一种制度的分析》（苏长和），^②该著作先从国际制度设计、安排、创新和变迁的角度，论述了国际合作的必要性和可能性；然后从建制、改制与转制对国际制度与国际社会的未来影响的角度，对未来国际机制的发展进行了展望。其他国内学者和专家对国际关系理论方面的论述，可谓汗牛充栋，^③这对准确地理解与运用国际机制理论有着不小的帮助作用。

国内学者对国际机制理论的研究成果，主要集中在以下几个方面：对西方国际机制理论的概念进行辨析；述评西方国际机制理论产生的背景、发展沿革和得失；介绍西方学者对国际机制理论的认识及分析；对西方学者提出的国际机制理论进行归纳和分类等。其最重要的一个成果是，一些知名学者对西方国际机制理论进行批评并提出展望。具有代表性的论文包括：门洪华的《国际机制理论的批评与前瞻》^④和《对西方国际机制主要流派的批评》，^⑤这两篇文章在肯定了西方国际机制的同时，较全面地分析了西方国际机制理论存在模糊和随意性、体系不完善、对国内因素的相对忽视、欧美属性、理性主义机制理论利益倾向的褊狭性、理论应用的艰难、理论的美国重心七个方面的问题。同时，这两篇文章也指出，任何一个派别提出的机制理论，其精髓都可以成为新的国际机制理论的组成部分；国际机制理论的发展，表现为国际关系理论三大流派，即新现实主义、新自由主义和构建主义理论之间的相互借鉴，及其传统理性主义和社会学方法的相互联系和结合。秦亚青在《国际制度与国际合作：反思新自由制度主义》中也

① 王杰主编：《国际机制论》，新华出版社2002年版。

② 苏长和：《全球公共问题与国际合作：一种制度的分析》，上海人民出版社2009年版。

③ 主要著作包括：王逸舟：《西方国际政治：历史与理论》，上海人民出版社1998年版；倪世雄等：《当代西方国际关系理论》，复旦大学出版社2001年版；张季良：《国际关系学概论》，世界知识出版社1989年版；李少军：《国际政治学概论》，上海人民出版社2005年版；曹泳鑫：《马克思主义国际关系理论研究》，上海世纪出版集团2009年版；詹姆斯·多尔蒂等：《争论中的国际关系理论》（第二版），阎学通等译，世界知识出版社2013年版；等等。

④ 门洪华：《国际机制理论的批评与前瞻》，载《世界经济与政治》，1999年第11期。

⑤ 门洪华：《对西方国际机制主要流派的批评》，载《国际政治研究》，2000年第1期。

对最权威的机制理论新自由制度主义进行了批评，他认为：“新自由制度主义对其核心概念国际制度未加系统讨论，淡化国家实力的概念等。”^① 苏长和在《重新定义国际制度》一文中区分了国际组织和国际制度，认为国际制度（机制）的基本定义是国际社会生活中的准则和规则。这个概念与流行的国际制度概念的最大区别在于，它不包括国际组织的含义。^② 国际机制理论应用方面与本研究最具相关性的是李洋的《国际机制理论视角下的 CAFTA 建设》，作者在文中指出，现实主义、新自由制度主义和构建主义的国际机制论，均可部分解释 CAFTA 机制，但仅一派理论不能全面地解释 CAFTA 机制，其结论是：与欧盟和 NAFTA 的硬性机制化不同，CAFTA 呈现出“软机制主义”的特点，既符合东亚的实际发展水平，又避免了在全球机制化浪潮中被边缘化，为其他发展中国家建设自贸区提供了良好示范。^③ 其他代表性成果包括：郭丽的《国际机制理论研究初探》，^④ 陈志敏的《国际关系中的环境问题及其解决机制》，^⑤ 郑端耀的《国际关系“新自由制度主义”理论之评析》，^⑥ 刘杰的《论转型期的国际机制》，^⑦ 江国青的《国际体制理论介评》，^⑧ 朱杰进的《国际制度设计中的规范与理性》，^⑨ 戚洪国的《国际合作的制度取向：罗伯特·基欧汉政治思想研究》^⑩ 等。

国内学者对国际机制理论的研究成果和研究方法对高等教育领域的国际合作机制内涵的分析和借鉴具有重要的指导意义。

2. 国际关系视角下的高等教育国际合作研究动态

到目前为止，有两篇此方面的文章与本选题具有相关性。分别为杨启光的

① 秦亚青：《国际制度与国际合作：反思新自由制度主义》，载《外交学院学报》，1998年第1期。

② 苏长和：《重新定义国际制度》，载《理论研讨》，1999年第3期。

③ 李洋：《国际机制理论视角下的 CAFTA 建设》，载《东南亚南亚研究》，2012年第1期。

④ 郭丽：《国际机制理论研究初探》，载《社会科学论坛》，2006年第11期。

⑤ 陈志敏：《国际关系中的环境问题及其解决机制》，载《复旦学报》（社会科学版），1998年第5期。

⑥ 郑端耀：《国际关系“新自由制度主义”理论之评析》，载《问题与研究》（台北），1997年第12期。

⑦ 刘杰：《论转型期的国际机制》，载《欧洲》，1997年第6期。

⑧ 江国青：《国际体制理论介评》，载《法学评论》，1997年第1期。

⑨ 朱杰进：《国际制度设计中的规范与理性》，载《国际观察》，2008年第4期。

⑩ 戚洪国：《国际合作的制度取向：罗伯特·基欧汉政治思想研究》，吉林大学2007年博士论文。