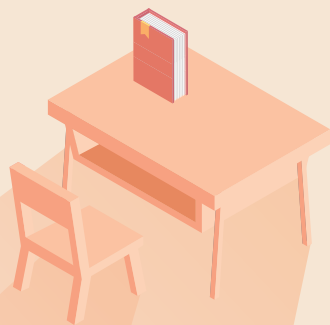


基于课程标准的培智学校低年级段 教学模式改革的实践研究

JIYU KECHENG BIAOZHUN DE PEIZHI XUOXIAO DINIANJIDUAN
JIAOXUE MOSHI GAIGE DE SHIJIAN YANJIU



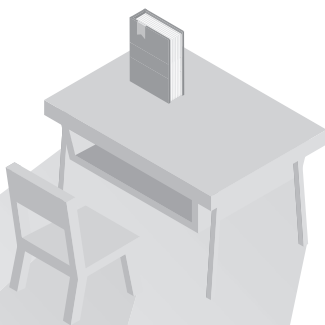
许悦 著

 華文出版社
SINO CULTURE PRESS

基于课程标准的培智学校低年级段 教学模式改革的实践研究

JIYU KECHENG BIAOZHUN DE PEIZHI XUOXIAO DINIANJIDUAN
JIAOXUE MOSHI GAIGE DE SHIJIAN YANJIU

全国教育科学“十三五”规划2016年度教育部重点课题成果
(课题批准号: DHA160377)



许悦 著

 華文出版社
SINO CULTURE PRESS

图书在版编目 (C I P) 数据

基于课程标准的培智学校低年级段教学模式改革的实践研究 / 许悦著. — 北京:
华文出版社, 2019. 12

ISBN 978-7-5075-5232-4

I. ①基… II. ①许… III. ①儿童教育—特殊教育—教学模式—教学改革—研究
IV. ①G764

中国版本图书馆CIP数据核字 (2019) 第282875号

基于课程标准的培智学校低年级段教学模式改革的实践研究

作 者: 许 悦

责任编辑: 宋军占 雷 平

出版发行: 华文出版社

地 址: 北京市西城区广外大街 305 号 8 区 2 号楼

邮政编码: 100055

网 址: <http://www.hwbs.com.cn>

电 话: 总编室 010-58336239 发行部 010-58336202

编辑部 010-58336225

经 销: 新华书店

印 刷: 北京建宏印刷有限公司

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 15

字 数: 238 千字

版 次: 2019 年 12 月第 1 版

印 次: 2019 年 12 月第 1 次

标准书号: ISBN 978-7-5075-5232-4

定 价: 56.00 元

版权所有, 侵权必究

内容提要

CONTENT DESCRIPTION

随着我国全纳教育的不断推进，越来越多的轻度残障儿童进入普通学校就读，培智学校中的中重度残障儿童的比例越来越高。教育对象的变化势必引起教学模式的改变。华东师范大学附属卢湾辅读实验学校直面特殊教育改革的浪潮，提出并构建了一种以培智学校低年级段学生为教学对象，以科学、全面的能力评估为教学基础，以一般性的文化基础类课程、艺体与劳技类课程以及为学生量身定制的康复训练课程为教学内容，以分层走班和自然班相结合、集体课与个别训练相结合为教学组织形式的教学模式——卢湾辅读教学模式（以下简称LF教学模式）。本书从改革背景、构建过程、运行流程、课程实施与评价以及最终成效等方面详细介绍了LF教学模式，同时还提供了丰富、翔实的教育教学案例。

本书的读者对象包括特殊教育专业的学习者、科研人员和一线教师。

作者介绍

AUTHOR INTRODUCTION

许悦，现任华东师范大学附属卢湾辅读实验学校校长；曾参与多项市、区级课题研究，在《黄浦教育》《上海师资培训》《现代教学》等教育期刊上发表过多篇论文，参与编写的教材有《童心之旅》《小学双语教学设计模式》；现主持教育部重点课题“基于课程标准的培智学校低年级段教学模式改革的实践研究”。

为进一步推进我国特殊教育的改革与发展，2016年教育部正式发布了盲、聋和培智3类学校义务教育课程标准。然而，如何根据实际情况实施课程标准，切实提高特殊教育的教学质量是每所学校面临的重大课题。华东师范大学附属卢湾辅读实验学校以其20多年丰富的教学实践经验与坚实的科研实力，通过了全国教育科学“十三五”规划2016年度教育部重点课题“基于课程标准的培智学校低年段教学模式改革的实践研究”的立项。如今，作为该项目的重要成果之一——《基于课程标准的培智学校低年段教学模式改革的实践研究》一书出版了，我思绪如潮，感慨万千。在过去的20多年里，该校始终秉承“以人为本”的核心理念，以特殊儿童“生存教育”为主题，开展了广泛而深入的研究。研究内容涉及生存教育教材的编写和课程建设、生存教育课堂教学的方法和策略、生存教育课堂支持系统的构建、生存教育多元化评价系统的建设以及基于最新课程标准的教学模式的改革。本书已是该校有关生存教育研究系列的第六部专著。对该校所取得的这一新成果，我满怀喜悦，钦佩之情亦油然而生。在读完全书后，我认为该校以项目研究为抓手，经过近3年的艰辛探索与实践，形成了独具特色的卢湾辅读教学模式，即LF教学模式。

LF教学模式注重以学生发展为中心。该教学模式基于课程标准，从障碍学生不同的发展水平出发把握教学内容，优化教学方式，灵活运用走班教学、分层教学、个别化教学等多种教学组织形式，提高了培智教育的有效性，以及特殊教育教学的质量。

LF教学模式注重文化基础类课程、康复训练课程、艺体与劳技类课程三者的有机结合。3个板块的课程既相互独立，又相互联系、相辅相成、环环相扣。华东师范大学附属卢湾辅读实验学校以培智学校课程标准中的完整育人目标体系为中心，科学、合理地设置多领域课程，促进障碍学生的全面、协调发展。



LF教学模式注重模式运行的动态性。华东师范大学附属卢湾辅读实验学校课题组成员在深刻理解《培智学校义务教育课程标准（2016年版）》的基础上，结合智力障碍学生的实际情况，将课程标准逐层分解，并编制评估内容、动态监控教学效果，灵活安排学生的课堂安置形式，为其他学校一线教师提供了可操作的方案。

华东师范大学附属卢湾辅读实验学校率先开展基于课程标准的学校教学模式改革的研究，进行智力障碍学生教育与康复有机结合的探索及学科教学个性化与多样化的思考，在培智教育改革与发展中勇于接受挑战，迎难而上，为全国培智学校课堂教学研究起到了示范作用。

这本书反映出学校如何全面落实国家课程标准，开展国家课程校本化实施，为不同层次、不同类型的智力障碍学生提供个性化、多样化、高质量的教育服务而付出的努力。这是一项实践性和创新性很强的探索，推动特殊教育学校课堂革命，对“办好特殊教育”具有重要意义。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”，特殊教育的发展之路艰辛而漫长。我衷心希望有更多的人向华东师范大学附属卢湾辅读实验学校研究团队学习：不忘初心，坚持不懈，砥砺前行，不断创新。让我们携起手来，为切实提高我国特殊教育的质量而努力！是为序。

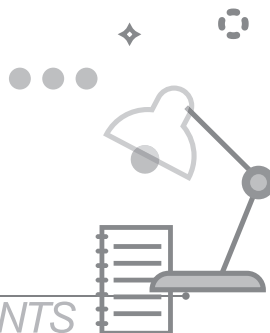
杜晓新 教授

华东师范大学教育康复学系

2019年6月15日

目 录

CONTENTS



-  **第一章 培智学校教学模式改革的背景 / 1**
 - 第一节 我国培智学校教学模式的发展 / 1
 - 第二节 上海市培智学校课程与教学现状的调查研究 / 6
 - 第三节 卢湾辅读学校的生存教育课程与教学改革 / 14

-  **第二章 LF教学模式的构建 / 21**
 - 第一节 LF教学模式的理论基础 / 21
 - 第二节 LF教学模式的体系 / 24
 - 第三节 LF教学模式的支持与保障 / 29

-  **第三章 LF教学模式的运行 / 32**
 - 第一节 LF教学模式下的课程设置 / 32
 - 第二节 基于课程标准的教育评估 / 38
 - 第三节 LF教学模式的运行流程 / 46

-  **第四章 LF教学模式的课程实施与评价 / 57**
 - 第一节 康复训练课程的实施与评价 / 57
 - 第二节 文化基础类课程的实施与评价 / 67
 - 第三节 艺体与劳技类课程的实施与评价 / 79

-  **第五章 LF教学模式的成效 / 88**
 - 第一节 学生发展 / 88
 - 第二节 教师发展 / 99



第六章 教学案例 / 104

第一节 走班教学案例 / 104

第二节 自然班教学案例 / 142

第三节 个别训练案例 / 152



第七章 学生个案 / 161

第一节 单领域个案 / 161

第二节 综合训练个案 / 197



参考文献 / 225



后记 / 228

第一章 培智学校教学模式改革的背景

2016年12月，教育部发布了《培智学校义务教育课程标准（2016年版）》。该标准针对智力障碍学生智力发展水平的实际情况，以生活为核心研制、开发了10门课程——“生活语文”“生活数学”“生活适应”“劳动技能”“唱游与律动”“绘画与手工”“运动与保健”7门一般性课程及“信息技术”“康复训练”“艺术休闲”3门选择性课程——的课程标准。在如今教学对象障碍程度严重、障碍类型多样化、多重残疾增多的情况下，如何在《培智学校义务教育课程标准（2016年版）》的指导下，进行差异性、多元性和个性化的教育教学，是未来特殊教育学校发展和改革的重点和难点。本章主要介绍我国培智学校教学模式的发展趋势、上海市培智学校以及华东师范大学附属卢湾辅读实验学校（以下简称卢湾辅读学校）课程与教学的现状及改革思路。

第一节 我国培智学校教学模式的发展

我国从未停止对培智学校教学模式的探索与实践，从传统的分科教学到主题式教学，从班级集体教学到个别化教学、小组合作教学等多种教学形式的出现，说明我国培智学校的教学模式处于不断地发展与变革之中。

一、我国培智学校教学模式的类别

通过对近年来有关我国培智学校教学模式研究的文献进行分析，可以从课程取向和教学组织形式的角度，对现有的培智学校教学模式进行如下分类。



（一）根据课程取向进行划分

根据课程取向的差异，可以将培智学校教学模式划分为分科教学模式与主题式教学模式。

1. 分科教学模式

从有学校教育开始，就有分科教学制度。分科教学模式立足于学科课程的划分。学科课程的存在以学科知识体系的划分为条件。各学科课程有各自明确的研究对象，有属于自身的研究方法，彼此界限清楚，自成一体。^①

从教学上来看，以科学文化知识为主体的学科课程便于教学。学科教师只要掌握了本学科的系统知识便可胜任教学工作。同时，分科教学模式也便于学生掌握系统的科学文化知识。近年来，随着我国培智学校教学对象的变化，传统的分科教学模式在培智学校教育中也产生了一些问题。分科教学模式强调各门课程的内在结构性和逻辑性，而与学生的日常生活、情感世界相对脱离。课程设置专家是教学内容的制定者和设计者，教师和学生都缺少选择教学内容的机会，仅仅成为教学的实施者和接受者。而且在分科教学模式下，各学科教师独立组织教学活动，缺少相互交流和借鉴的机会，往往难以有效地整合教学资源。

2. 主题式教学模式

主题式教学模式作为一种强调教育的整体性、功能性、联系性和应用性的教学方式，近年来开始受到我国特殊教育工作者的关注。主题式教学模式兼顾知识的广度和深度，专门为不同能力水平的学习者而设计、提供知识建构的学习情境，强调每次教学活动都是单一的主题。

主题式教学模式的学科内容及学习方法具有整合性，能兼顾学生多元智能的发展。主题式教学将不同学科建构成为主题式统整课程，以生活中的问题或各学科中相同的概念为主题单元，内容自然、完整、生活化，更接近学生的经验，方便学生学习，从而使学生有机会从多个角度探究问题，综合应用所学的知识及综合各种能力去解决问题。然而，在实践过程中，教师往往容易产生轻视学科的教学思想，导致主题教学的空洞化、肤浅化和无效化。此外，主题式教学的教学实践偏重于课程的流程设计和方法选择，缺少对主题式教学的整体理解和把握。因此，教师在设计主题时往往会比较盲目、琐碎，缺乏整体性、自觉性。在这种情况下，主题式教学很难有一个明确的目标，也很难形成一个清晰的知识网络结构，最终难以达到促进学生综合能力发展的教育目标。

^①赵秀元，刘月艳. 分科教学与素质教育[J]. 北京教育学院学报（社会科学版），2000（2）：77-82.

（二）根据教学组织形式进行划分

根据教学组织形式的不同，可以将教学模式划分为班级集体教学模式、个别化教学模式、合作教学模式。

1. 班级集体教学模式

班级集体教学模式是以班级为单位，教师同时对班级内所有学生进行教学，具有教学效率高、注重集体教育、有利于发挥教师作用等特点。但班级集体教学模式过于统一化，难以做到尊重学生的个性并发展其个性；过分突出教师的作用，忽视了学生的主体地位；往往只注意到间接经验的传递，忽视了直接性的实践活动。此外，由于班级人数较多，此教学模式无疑减少了师生间直接交往的次数。

包班制教学模式是从班级集体教学模式中衍生出的一种小班化的教学模式。它是由两三位教师组成一个基本的教育工作单元，全面承担一个班级的日常教学、班级常规管理和学生生活管理等工作任务。^①包班制教学模式在班额较小的培智教育领域发挥着一定的积极作用。在包班制教学模式下，包班教师可以全面掌握学生的特点和动态，在不同领域及学科之间的沟通机会也会增多。同时，教师与家长沟通的机会增多，家校合作的机会也随之增多。然而，包班制教学模式对教师的学科知识和班级管理技能等方面都提出了更高的要求，教师压力增大，因此很多教师对此教学模式的态度比较消极。

2. 个别化教学模式

个别化教学模式建立在全面了解儿童的基础上。在此教学模式下，教师尊重每一名儿童的学习起点和学习能力，为他们设计相应的学习目标与要求，并采用多种教学方法进行教学活动，以满足每一名儿童的教育需求。

不同于传统的集体教学模式，个别化教学模式是根据学生的实际需要和特点来设计教学活动的。课堂中除了主教外，一般都配有一两名助教。在需要实施个别化教学的时候，由助教负责需要特殊支持的学生。个别化教学的操作分为“随班式个训”和“抽离式个训”两种模式。“随班式个训”是把需要个训的学生放在班集体中实施教学；“抽离式个训”是把需要个训的学生带离教室，在个训室或其他地方实施教学。

个别化教学模式是在对每个学生进行全面评价的基础上为每个学生的发展制定培养目标。学生从进校到毕业将得到全方位的教育，而这种教育是递进式的，

^①米括，房永霞. 培智学校包班制教学的利弊分析与对策研究[J]. 长春大学学报, 2017, 27(1): 121-124.



并且层次分明。学校教育与家庭教育、社区教育的关系将更加密切，教育的开放程度得到了极大提高。实施个别化教学模式有利于教师全面地观察并发现学生的长处，给以有效支持。

3. 合作教学模式

合作教学模式是指以学习小组为基本的教学组织形式，将学生按照一定的标准（能力、兴趣、特长、学业成绩等）编入不同的学习小组，组内的学生为了完成共同的任务，有明确的责任分工并互助学习，教师以小组的总体表现为奖励依据。

在培智学校中，一个班级有不同障碍类型的学生，个体间的能力水平存在较大差异，因此教学分组十分必要。建立小组是合作教学模式的基础，小组的规模一般以3~5人为宜。由于培智学校中的特殊学生对环境的适应能力较差，应尽量减少小组成员的变动。小组建立后，教师需为小组制定学习目标（根据学生不同能力水平确定合适的目标），分配学习任务（任务不宜过重，需考虑学生的承受能力），给每名组员安排不同的角色（实现优势互补），定期对小组进行考核（当达到目标时，适当给予奖励），并以小组为单位开展学习竞赛活动。

合作教学模式体现了以学生为主体，使学生在互帮、互助、互学中会学、乐学。在教学中，对于教师而言，他们不再是主导者，而是倾听者和组织者。此教学模式使学生在师生互动、生生互动中完成学习任务，既发展了学生的集体意识和合作精神，同时又可以较好地兼顾了学生的个别需求。对于学生而言，每一个人都是小组的一部分，每一个人都可以做出贡献。不过，在实际的教学情境中，重度的智力障碍儿童、情绪与行为问题较严重的儿童可能较难参与到小组学习中去，教师要根据实际情况对这些学生做出适当的安排。

二、我国培智学校教学模式的发展趋势

纵观目前国内的特殊教育工作者对培智学校教学模式的研究与探索，其中有不少成功经验，也有一些应该改进之处，主要表现在教育教学观念、教育教学环境、教育教学内容、教学组织形式以及教学过程等方面。

（一）转变传统的教育教学观念

当前我国培智学校的教学模式仍是建立在以学科知识为中心的传统讲授式教学形式的基础之上。教育教学模式的变革应首先关注学生的多样性与独特个性，学生的多样性并非是教学的负担，应该成为教学的资源与优势。多样性的学生能



能够为班级提供多元的观点以及学习、交往方式，可使教师和其他学生获益。改革需要由重视静态的书本知识走向重视动态的社会生活；由提供标准的、同质的课程走向弹性的、异质的课程；由传统的以医学—心理学为基础的干预模式走向以社会学—教育学为基础的教育模式。

（二）构建多样化的教育教学环境

特种教育的本质就是帮助特殊儿童提高适应和控制外部环境的能力，从而提高其生活质量。不同的教学环境暗示着不同的教学形式。因此，改变教学应当从改变环境开始，构建多样化的特殊教育教学环境是特殊教育教学改革得以成功的关键。教师在教学过程中应该有构建多元化教学环境的意识，改变传统的单一教学环境，根据教学的目的与任务对教学空间进行功能分区与配置。教师应精心创设结构化的、生活化的、儿童友好型的教学情景，将家庭、学校、社区范围内真实的生活情景与片断纳入教学过程中是特殊教育教学改革重要的基础性工作。

（三）选择以生活适应为核心的教学内容

教学内容以生活适应为核心，主要是指选取特殊儿童日常生活和将在未来生活中经常见到和用到的知识，以及与特殊儿童的缺陷补偿、潜能开发、良好行为习惯的养成密切相关的知识和技能作为教学内容。教师应将教学内容与学生已有的生活经验相联系，利用学生已有的知识经验、情感态度或相同及相似情景的经历，来帮助其更好地理解教学内容。

（四）采用灵活多样的教学组织形式

任何教学活动都是采用一定的教学组织形式实现的，教学组织形式与教学效果、学生发展息息相关，不同的教学组织形式各有其优势与局限。在培智学校中，班额比普通学校小，班级内学生的障碍类别和能力水平差异较大，因此需要教师根据教学的实际情况，有机地组合使用多种教学组织形式，从而扬长避短，相互弥补和促进。

（五）开展全面提升学生能力的教学过程

对于许多特殊儿童而言，他们因身心障碍而导致某些方面的感知觉信息欠缺，所以不仅与正常儿童一样，需要教师提供基本概念与规律的“脚手架”（即概念的不同方面或要素），还需要教师提供各种相关的感性信息与材料所构成的“砖头”（即素材）。因此，特殊教育教学必须走出传统的教室范围，通过对现实生活中的真实事件及问题的分析、体验与探索来进行教学。在这一动态的教学过程中，教师要呈现真实的问题、事件与情景，为儿童解决问题与探究新知识提供工具与材料，帮助他们搭建起新知识的概念体系。



第二节 上海市培智学校课程与教学现状的调查研究

在“医教结合”的背景下依据《培智学校义务教育课程标准（2016年版）》为培智学校学生制定合适的教学目标、选择合适的教学内容、设计适宜的学习活动、设置灵活的组织形式是落实该课程标准的关键所在。

有鉴于此，根据培智学校低年级段课程与教学实施现状，“基于课程标准的培智学校低年级段教学模式改革的实践研究”课题组根据自编的“上海市培智学校低年级段课程与教学现状调查问卷”展开调查，了解现有培智课程实施中遇到的难题及其原因，汲取成功经验，为一线学校推动“新课标”的改革实践奠定实证基础，从而为“新课标”课程实施提供有效的建议。

一、研究方法

（一）研究对象

本研究主要采用问卷调查法，针对上海市培智学校教师展开调查。共发放问卷126份，其中有效问卷114份，问卷有效率为90.48%。参与调查的教师基本信息统计情况如表1-1所示。

表1-1 参与调查的教师基本情况

学 历	大 专	本 科	研 究 生	
	4.39%	78.07%	17.54%	
职 称	初 级	中 级	高 级	
	47.37%	38.60%	14.03%	
职 务	普通教师	教师兼中层领导	专职行政人员	
	77.19%	21.93%	0.88%	
特教教龄	5年以下	6~10年	11~20年	20年以上
	26.32%	28.95%	26.32%	18.41%

（二）研究工具

本次调查问卷共设置24题，其中客观题22道，主观题2道。从总体上分析，根据问卷的调查内容分类：基本信息6题，课程设置与实施情况18题。从具体层面分析，课程设置与实施情况主要包括现在教学模式下的课程现状以及采取的措施。

（三）数据处理

本研究采用SPSS 16.0对数据进行统计分析。

二、研究结果

（一）培智学校低年级段学生情况及课程设置现状

1. 教育对象的类型

目前，培智学校学生障碍类型呈多样化，以智力障碍、自闭症、脑瘫居多，并多伴随多重障碍（见表1-2）。

表1-2 在教学生障碍类型分布

	人数/人	百分比/%
智力障碍	112	98.24
自闭症	107	93.86
脑 瘫	97	85.09
多动症	69	60.53
多重障碍	89	78.07
其 他	5	4.39

2. 课程设置依据

培智学校教师普遍认为，其所在学校低年级段课程和课时设置、安排的依据是学生的特殊需要和政策文件的要求（见表1-3）。

表1-3 学校设置低年级段课程的依据

	人数/人	百分比/%
学生特殊需要	62	54.39
政策文件要求	49	42.98
任课教师情况	2	1.75
没有特定依据	1	0.88



教师在确定教学内容、教学重难点时最主要的依据是学生，其次是课程标准（见表1-4）。

表1-4 教师确定教学内容、重难点的依据

	人数/人	百分比/%
学生对象	51	44.74
课程标准	42	36.84
培智教材	16	14.03
教师经验	5	4.39

3. 课程内容分布情况

在具体课程的设置上，基于教学对象的特殊性，各培智学校对文化基础类、艺体与劳技类、康复训练类课程的安排比例有所区别。目前，主流的课程设置仍是以语文、数学等文化基础类课程为重心，其次是以康复训练类课程为主（见表1-5）。进一步对康复训练课程在学校课程设置中的比例情况进行调查，结果如表1-6所示。可见，随着“医教结合”的不断落实，康复训练课程在培智学校中逐渐受到重视，但所占比例仍较低。

表1-5 培智学校低年龄段课程设置与偏重课程

	人数/人	百分比/%
文化基础类	59	51.76
康复训练类	37	32.46
艺体与劳技类	9	7.89
其他	9	7.89

表1-6 康复训练课程在培智学校课程设置中所占比例

	人数/人	百分比/%
全部	0	0
大多数	12	10.53
约一半	29	25.44
少数	73	64.03

在低年级段的教学模式上，多数学校采用文化艺术类课程集体教学为主，康复训练课程个别教学为辅的模式（见表1-7）。随着学生的差异加大，综合主题教学也逐渐运用于培智学校低年级段教学实践中。

表1-7 培智学校低年级段教学模式

	人数/人	百分比/%
文化艺术类课程集体教学为主，康复课程个别教学为辅	43	37.72
分科集体教学	40	35.09
综合主题教学	18	15.79
康复课程个别教学为主，文化艺术类课程集体教学为辅	8	7.02
分科个别教学	2	1.75
其他	3	2.63

（二）培智学校低年级段课程实施现状

1. 集体教学中课程标准达成情况

针对课程标准的达成情况，大多数教师认为在实施课程标准上存在困难（见表1-8）。经单因素方差分析，不同教龄的教师不存在显著差异（ $P=0.589$ ），不同职称的教师不存在显著差异（ $P=0.734$ ），不同教学组织形式不存在显著差异（ $P=0.187$ ）。

表1-8 现有教学组织形式对于达成学科课程标准的效果

	人数/人	百分比/%
非常困难	8	7.02
困难较大	41	35.96
有少许困难	62	54.39
不存在困难	3	2.63

对达成课程标准的学生比例进行分析，结果如表1-9所示。从表中可以看出，42.11%的教师认为有约一半的学生能达成课程标准，30.70%的教师认为仅有少数学生能达成课程标准。经单因素方差分析，不同教龄的教师不存在显著差异（ $P=0.459$ ），不同职称的教师不存在显著差异（ $P=0.089$ ）。