

广州市邱伯聪名教师工作室研修实践成果

# 体育多元教学论

——理论探解与实践创新

邱伯聪 潘春辉 钟伟宏 主编

吉林人民出版社



## 绪 论

近些年来，中学体育课程教学在不断发展，多元教学模式在强调培养创新型人才的今天越来越受到高度重视。多元教学模式作为一种基础教育改革的一个重要组成部分，一种培养学生自主性、创新和实践能力的全新的教学模式而受到广泛的关注。中学体育教学作为学校教育的重要组成部分，体育不止是一门课程，而是育人的基础，它是联系学校与社会，传授学生终身体育技能，引导学生在未来走向工作岗位后利用所学的知识来合理地参加体育锻炼的一门课程。因此中学体育课程肩负了重要使命，科学的教学手段运用于课堂才能保证现代体育教学的质量。在课程改革实践中提出的理念之一就是注重科学的教学方法，探究提升学习方式的多样化，打破传统的体育教学模式主要采用的“讲授式”教学，已更快捷顺利地达到预期的教学目的。

美国哈佛大学心理发展学、教育学家霍华德加德纳在1983年提出了多元教学理论，在世界各地教育领域都产生了广泛而深远的影响，为我国学校教育改革提供了理论支持，也对我国体育教学改革与发展提供了新的研究方向。我们认为，在体育课程教学中应用多元教学理论来开发学生的多项智能，培养学生综合能力，进一步提高课堂教学的实效，是具有重要意义的。本书针对多元教学理论和学校体育教学的特点，从教学方法，教学内容，教学评价等几方面进行观察与思考，以学生为主

体，以人文本，尊重学生的个体差异，尝试构建一套适合于学生潜能发展的体育教学模式，以推动我国中学体育教育教学的改革。

本书共分为七章，第一章对多元教学的基本概念和理论进行了探索，第二章对体育教学中的多元教学理论的内涵进行了探索，第三章对多元教学视域下体育教学设计创新进行了研究，第四章对多元教学视域下体育教学内容创新进行了探索，第五章结合教学实际情况对多元教学视域下体育教学方法创新进行了分析，第六章对多元教学视域下体育教学评价的创新和发展进行了研究，第七章从教学入手，对多元教学理论在体育教学中的实践进行了探究。

本书由广州市名教师工作室主持人邱伯聪老师领衔主编、工作室成员和学员共同参与完成，具体分工如下：

邱伯聪（广州市增城区派潭中学）负责编撰第四、五、六章，约8万字；潘春辉（广州市增城区派潭中学）负责编撰第一、二章，约6万字；钟伟宏（广州市增城区派潭中学）负责编撰第三、七章，约6万字；工作室成员和学员参与书稿撰写和整理，最后由邱伯聪统稿、定稿。

邱伯聪

2019年5月

# 目 录

1		<b>第一章 多元教学理论概述</b>
1		第一节 概念界定
5		第二节 多元教学的理论支撑
11		第三节 国内外研究现状
19		<b>第二章 体育多元教学的基本理论</b>
19		第一节 体育多元教学的研究背景
29		第二节 体育多元教学的理论渊源
41		第三节 体育多元教学的基本原理
59		<b>第三章 多元教学视域下体育教学设计创新研究</b>
59		第一节 教学设计及相关概念阐述
74		第二节 体育教学设计现状及存在问题
80		第三节 多元教学视域下体育教学设计创新研究

103		<b>第四章</b>	<b>多元教学视域下体育教学内容创新研究</b>
103		第一节	教学内容及相关概念阐述
108		第二节	体育教学内容现状及存在问题
116		第三节	多元教学视域下体育教学内容创新研究
128		<b>第五章</b>	<b>多元教学视域下体育教学方法创新研究</b>
128		第一节	教学方法及相关概念阐述
135		第二节	体育教学方法现状及存在问题
139		第三节	多元教学视域下体育教学方法创新研究
164		<b>第六章</b>	<b>多元教学视域下体育教学评价创新研究</b>
164		第一节	教学评价及相关概念阐述
171		第二节	体育教学评价现状及存在问题
175		第三节	多元教学视域下体育教学评价创新研究
195		<b>第七章</b>	<b>多元教学理论在体育教学中的实践创新</b>
195		第一节	实践准备
202		第二节	实践过程
212		第三节	多元教学理论对体育教学效果的影响

227 | 结束语

229 | 参考文献

237 | 附 录

237 | 附录1 学生自信心自我测试问卷

239 | 附录2 多元智能测量自我问卷

242 | 附录3 体育多元教学实践考核评价标准

245 | 附录4 体育多元教学效果调查问卷

# 第一章 多元教学理论概述

## 第一节 概念界定

### 一、多元教学理论的产生

多元化智能理论是自20世纪60年代中期以来盛行于世界的国际教育新理念，是由美国著名心理学家加德纳提出的。多元智能理论包括尊重学生之间不同的学生观念、多样化的教学观念和个性化的课程观念以及情景化的评价观念，表现出其个性化的教育理念。因此，多元智能理论的学习和研究对我国当前教育体制的实施及对个性的培养具有重要意义。

根据以往的传统智能理论，加德纳认为，人类本身有很多种智能，但个体的智能是以相对独立的方式而不是以整合的方式存在的，以往的智能理论片面地强调数理逻辑和个体语言能力，却忽略了个体通过知识的方式解决具体问题的能力。可见，用以往的智能理论并不能解释实际生活中人类智能的创造性和多元性。所以，加德纳博士在批判性地继承以往智能理论的层面上，重新对人类智能的概述做了全面性的定义。也就是人类智能在不同的文化和特定社会环境的标准下，人自身遇到真正困难或创造出有价值的产品所具有的个体解决能力。在之前已有理论研

究的基础上，加德纳博士提出了人的智能在基本结构上是多元的，每个人最少存在八种基本智能，具体到每个人身上所表现的形式不同。随着更深入的研究，他发现人类至少存在九种不同的智能。可以说，每个人都是以相对独立的状态把自身的多种智能集合在一块，从而形成区别与其他人的智能组合模式。

## 二、多元教学理论的评价

多元教学的评价，实际上就是教师在对学生学习的过程和结果评价时，同时使用两种或两种以上的评价方法，而不仅仅局限于纸笔的测试，还包括实作评价、档案评价和口头评价等。传统的评价方式为了片面追求标准化考试成绩为主，而难于评价创造力和综合运用知识的能力，忽略了学生能力的培养。随着国际课程和教学改革趋势，教学的重点是关注教学过程和学生的学习，注重引导学生适应自身的学习方式来学习，培养独立思考和解决问题的实际能力。随着多元教学评价的深入，以多元智能的特点为依据，多元教学评价的优势也逐渐显现出来，主要表现在三个方面。

首先，多元教学理论有利于学生合作学习的培养。由于一些实际操作评价的作业需要依靠小组的合作才能完成，不仅有助于学生掌握完整的知识技能，而且有利于提高学生合作沟通的能力。

其次，多元教学理论有利于评价学生在学习情境中的真实表现，同时也关注了学生能力的培养及与生活的联系。

最后，多元教学理论有利于发展学生的解决问题能力、批判思考能力和创造能力，增进了学生对教学的关注，激发学生创造和自我评价的动机。

### 三、多元教学理论的内涵

多元教学理论认为，每个个体都同时有八种智能，各种智能在实际中并非独立存在、互不影响，而是以不同方式、不同程度进行组合，使不同个体的智能都各具特点。加德纳在《智能的结构：多元智能理论》一书中介绍了七种智能，即言语—语言智能、逻辑—数理智能、身体—运动智能、音乐—节奏智能、自我内省智能、视角—空间智能、人际交往智能。随着研究的深入，1995年他又提出了一种智能，即自然观察智能。1999年，他还增加了“二分之一智能”，即存在智能，并致力于这种智能合理性的论证和探索，但却始终没有找到明确的证据证明人的大脑有相关部位可运作这种与深刻的哲学思考有关的智能。因此，本书中的多元教学理论仅包括加德纳多年来给予充分论述与证明的前八种智能。

#### （一）言语—语言智能

这种智能主要体现为学生可以准确而高效地通过语言阐述事件、表达观点以及与人进行交流的能力。讨论、课堂呈现、访谈和辩论等策略就是语言智能在体育教学的应用。

#### （二）逻辑—数理智能

逻辑—数理智能指的是人能够准确使用数字及推理的一种能力。具有较高逻辑—数理智能的人做事很有条理性，比普通人更快、更具有创新性地解决逻辑性问题。在体育教学中的体现是学习者能够较为轻松地了解教学内容、理解教师的意图并能在教学过程中快速、准确地得出符合逻辑的结论。

### （三）身体—运动智能

这种智能指人能够调节身体运动及灵活运用双手改变物体的能力，表现为可以根据事件做出相应的身体反应，善于通过肢体语言来表达自己的观点和思想。教师在体育教学中，以语言表述为基础，借助表情、眼神和手势等肢体语言对教学重难点予以解释，可以加深学生对学习内容的理解。

### （四）音乐—节奏智能

音乐—节奏智能指的是个体对音调、旋律和音色的敏感度以及通过演奏、歌唱、作曲等方式抒发个人情感，表达思想的能力。教师将音乐恰当地运用于体育课堂，能够营造轻松愉快的课堂氛围，提高学生学习英语的主动性和积极性，激发学生的创新性思维。

### （五）自我内省智能

这种智能主要表现为个体能够正确把握和控制个人情绪、动机、欲望，正确认识自身的优点和缺点，扬长避短，对自己的学习进行全盘思考并做新的规划与安排。体育教学中的反思性教学和启发式教学均是对该智能的应用，能够充分培养学生的内省意识和元认知，提高学生的自主学习能力，优化体育教学效果。

### （六）视觉—空间智能

这种智能指的是对色彩、形状、结构和空间关系的敏感度以及通过对空间结构的感知。在体育教学中采用流程图、矩阵图、层次结构图和网络图等图式，有利于帮助学生掌握体育基本技能，巩固所学知识，同时也能够有效提高学生的批判性思维。

### （七）人际交往智能

这种智能指的是人能够有效地与别人沟通、交流以及交往，主要表

现为善于化解矛盾，动员和协调他人以及进行团队协作。教师在体育教学中营造良好的人际交往氛围，用头脑风暴和合作学习等教学策略适应不同水平学生的学习需求，能够提高教学效率，发展学生的交际能力和合作学习能力。

#### （八）自然观察智能

这种智能主要指个体对自然的探索能力，表现在对周围环境的了解和进一步的考察。该智能可以帮助英语学习者培养敏锐的洞察力，充分认识学习环境，模仿和借鉴他人的学习方法，从细微处增加知识积累，提高学习能力。

## 第二节 多元教学的理论支撑

### 一、多元教学理论的特征

#### （一）每个个体的智能都是独特的，都有各自的特点

加德纳的多元理论指出，每个人都具有相对独立的“八种智能”，而且这“八种智能”在我们的实践、学习、生活中的意义并不是孤立存在的、互不相干的，而是作为一个以不同方式、不同程度的有机整体而存在的。特别是在体育教学活动中，只有将各种智能充分地、合理、紧密、协调地运用到实践当中，才能更好地发挥个人的技能。正是这“八种智能”在每个人身上会以不同方式、不同程度的组合，使得每个人的智能各不相同。

## （二）智能的发展，受环境和教育的影响和制约

在多元智能理论看来，每个人的成长不仅受到社会环境和人文环境及教育环境的极大影响与制约，而且社会环境、教育环境、人文环境的差异也对每个人的成长、日后的发展方向和程度都有极大的影响。同时，每个人自身的思维内容和方式、人与人之间交往的内容和方式、人在与自然之间交往的内容和方式等都会受到环境和教育的深刻影响。

（三）多元智能理论强调不能单一地看待智能，要多维地看待智能问题

加德纳指出，智能是由“言语—语言智力”“数理—逻辑智力”“视觉空间智能”“身体动觉智能”“音乐节奏智能”“交往交流智能”“自觉自省智能”“自然观察智能”多种能力构成的，而不是由一两种核心所组成的，并且是多维度的。多元理论的本质是相对独立地表现出来，而不是以整合的方式表现出来。正如加德纳所认为的，每个人身上所拥有的多种智能并不是一成不变的，每个人身上也可能存在着除了上述“八种智能”以外的其他智能。他所提出的“八种智能”的观点虽然比较准确地反映了人类智能的特点，但在某种程度上还只是一个理论框架或构想：重要的不是八种、九种或十种智力，而是一种多维度地分析智能问题的视角。因此，在加德纳看来，每个人的智能是多元的，表现形式是多样性的，而不是几种智能的组合。所以，我们应该以一种多维地分析智能问题的视角来看待每个人的智能。这样才能更好地做到因材施教，培养学生的个性发展和创新意识。

## 二、多元教学法的理论基础

在多元化特征形态的教育时代背景下，体育教学改革具有其教育

学方面的依据，又有心理学方面的理论支撑。本书对体育的研究是以后现代主义教育理论、教育优化理论以及斯腾伯格思维风格理论作为理论基础。

### （一）后现实主义理论

后现代主义是20世纪后半叶在西方社会广为流行的一种哲学、文化新思潮。其哲学代表人物如福柯、德里达、罗蒂等人均强调“差异性”“多元性”“多样性”“他异性”“异质性”等后现代原则，表明了后现代教育从“一元”向“多元”方向的转变。后现代主义理论的建设性起源于对多元思维风格的鼓励，它“志在向一切人类迄今为止所认为究竟至极的东西进行挑战，志在摧毁传统封闭、简单、僵化的西方思维方式”。这一思维方式对教育的影响主要体现在重视个人选择和参与，崇尚创造性、差异性、多样性、复杂性与不确定性的特征。后现代的教育目的观主张重视差异个性多元而非本质权威一元；重视过程而非结果，重视生成而非预成；重视人的不去确定性，反对对人的各种形式的预设。它增强了现代教育自身的批判反思意识。因此，在后现代的视野下，教学需要解构原有的师生观和知识观、重构新型和谐的师生关系、改革教学内容、教学方法手段。面对个性化教育方式，在教学中教师需要对不同的学生发出不同的信息，做出不同的教学评价。即教师需要了解学生丰富的心理变化，发挥学生对教师的“期待”，做到教学评价的多元性，激发学生学习的动机和兴趣。

### （二）巴班斯基的教学优化理论

巴班斯基的教学优化理论不是着眼于教学活动的各个变量和推演，而是着眼于教学过程的整体最优的效果与效率。他给教学最优化所下的定义是：“教学优化可以说是从解决教学任务的有效性和师生时间消费

的合理性着眼，有科学根据地选择和实施该条件下最好的教学方案。”他把教学最优化的理论和方法看作科学地组织教育活动的一般理论的一个要素。科学地组织教育活动的一般理论认为应按照科学理论依据来拟定教学目标，明确教学任务，创造必要条件，选择优化的方案，并随时进行调整、检查和考核。巴班斯基认为，如果不选择最优教学方案，实际上是不可能科学地组织教学活动。选择整体优化的教学模式是教学优化的前提。巴班斯基强调，辩证唯物主义的系统方法是选择优化教育决策方法论的基础，在做出决定时，只有考虑系统各个成分之间的一切规律的联系，才有可能选择出优化的教学方案。巴班斯基教学过程最优化理论在教学论上被认为“有助于教师最优地制订教学方案和组织教学过程以获得最佳效果”的一种教学理论。

### （三）思维风格理论

1997年，斯腾伯格在《思维风格》一书中提出了“思维风格”的概念。他指出，风格是一种思维方法，它不等同于能力，而是个体倾向采取运用自身能力的一种方式。能力与风格之间的关键区别在于，能力决定人在执行任务时完成质量的好坏，而风格则决定人会采取何种思维方式来完成该任务。思维风格理论按照心理自我管理的功能、形式等分为五个维度，将个体的思维风格划分为13种基本类型。

思维风格理论是专门针对美国学校教育模式弊端提出的，它能为我国体育教学改革提供新思路。斯腾伯格教学风格理论认为，教师的教学风格是多维的，一个人不是只具备一种风格，而是拥有一系列风格，每个教师在教学风格上可能是几种教学风格类型的混合体。斯腾伯格研究中探讨了学生的思维风格与不同教学方法之间的关系：每种类型思维风格都有与之相对应的教学方法。此外，斯腾伯格研究表明，学生的思维

风格与教师的思维风格倾向一致，学习者会通过观察角色榜样的风格内化形成自己的学习风格。由此可见，教师教学风格的多元有助于包容学生学习风格的多元。

#### （四）建构主义学习理论

建构主义学习理论强调以学生为中心，转变传统的教师和学生的角色定位，知识的学习是学生主动建构的过程。其首先强调学生学习的主动性，由于个体的认知、情感和经验的差异，对客观的外部世界的理解有所不同。教师要关注学生差异，利用学生原有的经验、心理结构和信念帮助学生建构知识。其次，强调学习的情景性，学习环境中包含“情景”“协作”“会话”“意义建构”四大属性，学习环境中的情境有利于学生对所学内容的意义建构。意义建构是指事物的性质、规律以及事物之间的内在联系。最后强调学习的社会性，协作发生在学生之间、师生之间，贯穿学习过程的始终。会话是协作过程中不可或缺的环节，协作和会话是达到意义建构的重要手段之一。整个学习过程让学生成为意义的主动建构者，教师成为学生意义建构的帮助者。在体育教学中教师关注学生差异，作为教学的组织者，通过案例为学生创设教学情境，组织学生阅读、思考、分析，充分发挥学生的主动性，鼓励学生之间交流协作，通过师生共同努力获得体育知识。整个教学过程中教师是学生的帮助者和促进者，应给予学生更多自主学习的机会，使其对知识进行意义建构。

#### （五）人本主义学习理论

人本主义学习理论认为，学习的实质是促进学习者的个人发展与成长，个体都有一种倾向——以有助于维持和增强机体的方式发展自身潜能，即“自我实现”。学习是个人自主发起的活动，因此强调在学生教

学中的主体地位，尊重学生的意愿、情感、需要和价值观，相信学生的自主性、创造性能指导其“自我实现”潜能的发展。教师放手让学生自己去思考，去实践。教师作为教学的服务者，要为学生创设自由学习的环境，体现学生在学习中的主导的作用。本书充分尊重学生作为学习的主体，在案例教学中给予学生自主学习的机会，发挥其多元智能优势，使其在探究活动中进行学习。

#### （六）传播学理论

传播学理论是对信息的结构和形式、传送的过程与方式、效果和功能的研究。美国布雷多克在拉斯韦尔的“5W”模式的基础上提出了信息传递的“7W”模式，即“为了什么目的”（why），“传递什么”（what），“由谁传递”（who），“向谁传递”（whom），“如何传递”（which channel），“在哪传递”（where），“产生什么效果”（with what effect）。教学过程是一个复杂的信息传递过程，根据教学内容（信息源、信息内容），选择合适的传递方式才能达到良好的教学效果。

因此，在体育教学活动中，为了迎合更多风格的学生，教师在了解学情的基础上应该尽量使用多样的教学方法和手段，使具有不同风格的学生都受益。不同的教学评价方式也会决定学生的学习和思维方式，决定教学内容以及教师如何教学的问题。中学体育多元教学改革过程中教师需要使用富有弹性的教学评价方式，允许不同思维风格的存在和发展，从而改变以往对学生的评定只用一种或少数的几种方式的情况。斯滕伯格教学风格理论为中学体育多元改革对于体育教师在提高自身认识、优化多元教学风格提供了很好的理论指导，同时对于建立创新型多元教学模式也能够起到有力的支撑作用。

### 第三节 国内外研究现状

#### 一、国外研究现状

多元教学理论最初起源于美国，1983年，加德纳提出了多元教学理论。这一理论一经提出，就迅速引起了世界各国教育界的热切关注。经过学者多年的研究摸索，该理论对教育领域的改革和发展产生了深远的影响。

这一理论最初主要是运用儿童教育方面，美国开展了很多个项目，如“学校实用智能”等，以帮助儿童各个智能的启蒙教育。经过多年的研究实践，这方面的研究也日趋成熟，已经取得了一定的成果。美国建立了上百所以多元智能为指导的学校，成千上万的教师也争相将多元智能这一理论引进教学教育改革中，在教学中以多元教学理论为指导，引入教学方案方法中，取得了很好的学习效果。例如，印第安建成的一所学校，以多元教学理论为指导的学校以发展学生智力优势为主，取得了广泛的好评；罗斯福小学也依据多元教学理论，改革了全校教学成果的评价方案，有力地推动了学校的发展。这些学校的实践研究极大地丰富发展了多元教学理论。随后，其他国家的许多学校也频频效仿，运用多元智能理念，重新设置教学目标。一时多元教学理论百花齐放，呈现出多样化的色彩。1987年7月，波士顿哈佛大学举办了“多元教学理论新指南”国际研讨会，来自美国、澳大利亚、泰国等国家的专家教授等近300人对这一理论进行了探讨，对教育的经验及体会进行了热烈的