

# 高中生英语 核心素养的培养

吴宏丽 / 著



吉林人民出版社

# 「前言」

## PREFACE

21世纪,教育界已经普遍认识到,学生学习到了什么不是最重要的,关键是学生掌握到了什么学习方法,形成了什么样的世界观、人生观和价值观,新一轮的课程改革强调学科核心素养的培养。

所谓英语的核心素养,指的就是学生在经过专业系统的课程培训以及自身的实践和亲身经历后获得的英语基础知识、英语学习技能、英语语言运用能力以及与英语相关的情感体验、心理结构等。可见,英语素养包括很多方面,它不仅仅是英语学科的基础知识,还包括学生的心理结构、情感体验、学习兴趣等能够影响深远的要素。

英语是全世界范围内的通用语言,其重要程度毋庸置疑,学生学好了英语不但能够有益于其深入了解不同国家的文化,更能够为将来的学习奠定坚实的基础。因此,在新课改的号召下,英语教师深度理解英语核心素养培养的理念,并将之付诸实践,不但是对学生负责,也是对自身所从事的教育事业的一份贡献。

英语核心素养的形成,除了依赖学生自身的努力,也与教师的育人策略和教学方案紧密相关。英语的课堂教学过程是学生获得英语知识的平台,更是培养学生核心素养的平台。因此,培养学生的核心素养需要落实到教学实践中来。为此,教师要转变教学观念,通过营造轻松愉悦的英语学习氛围,引导学生发现学习英语的乐趣,让学生对学习英国有正确的认识,并形成自主学习英语的意识;通过对课本文化内涵和优秀

人物品质的挖掘,培养学生的意志品质、道德素养、文化品格;通过丰富的课堂实践活动、课外阅读活动,提高学生的思维能力;通过贴近学生生活的课堂教学,培养学生的交际意识、语言应用能力和反应能力。

高中生英语核心素养的培养有助于学生未来的学习和人生的发展,教师在培养学生英语核心素养的过程中,应该让学生明确其重要性,要求学生在学习英语的过程中,了解自己在英语核心素养方面的缺陷。学生只有对自己有足够的了解和充分的认识,才能知道如何去查缺补漏,并且有计划地提升自己的能力,才能在英语学习上获得长足进步,进而实现更全面的发展。

# 「目 录」

## CONTENTS

<b>第一章 绪 论</b> .....	001
第一节 核心素养的整体框架 .....	001
第二节 核心素养理论的教学意义 .....	009
第三节 英语学科核心素养的内涵 .....	013
<b>第二章 高中生英语语言能力的培养</b> .....	017
第一节 高中生英语听力能力的培养 .....	017
第二节 高中生英语演讲能力的培养 .....	021
第三节 高中生英语语用能力发展的形成性评价 .....	023
<b>第三章 高中生英语文化意识的培养</b> .....	047
第一节 高中英语教学中的双向文化导入 .....	047
第二节 高中英语词汇教学中学生文化意识的培养 .....	055
第三节 高中英语读写教学中学生文化意识的培养 .....	061
第四节 高中英语阅读教学中学生文化意识的培养 .....	064
<b>第四章 高中生英语思维品质的培养</b> .....	074
第一节 高中英语阅读教学中学生思维品质的培养 .....	074
第二节 高中英语写作教学中学生创造性思维能力的培养 .....	080
第三节 基于英语学科核心素养的高中生批判性思维培养 .....	091
第四节 思维导图在高中英语教学中的应用 .....	100
<b>第五章 高中生英语学习能力的培养</b> .....	111
第一节 英语学科核心素养下高中生英语学习能力培养的 理论依据 .....	111

高中生英语核心素养的培养

第二节 交互式英语教学对高中学生学习兴趣的培养 .....	118
第三节 高中英语教学中学生自主学习能力的培养 .....	121
<b>第六章 高中英语教学实践案例.....</b>	<b>135</b>
第一节 基于学科核心素养培养的高中英语词汇教学 .....	135
第二节 基于学科核心素养培养的高中英语语法教学探究 .....	138
第三节 基于学科核心素养目标的高中英语阅读活动课研究 .....	145
第四节 翻译在培养学生英语学科核心素养中的应用 .....	155
第五节 基于高考试题探索高中英语核心素养的培养策略 .....	162
<b>参考文献 .....</b>	<b>165</b>

# 第一章 绪 论

## 第一节 核心素养的整体框架

最近两年,我们看到“核心素养”这个词不断出现在国内和国外的教育和教学领域,越来越成为一个关键性的热词。同时,广大教育工作者会对这些相关问题关注和思考。比如,核心素养的定义、核心素养最初的提法以及起源、核心素养和我们国家课程改革之间的关系、核心素养和具体的学科教学的关系等。很多一线教师对这些问题非常关注,同时也有很多困惑。因此,系统地梳理核心素养的整体框架对于英语教学改进、课堂革新就显得尤为重要。

目前,不少国家和地区都把核心素养纳入课程改革体系。可见,当前全球化的教育趋势就是从“知识本位”时代走向“核心素养”时代。面对这个全球化趋势,中国的教育改革自然不能落后。

### 一、核心素养的发展与演变

核心素养作为比较时髦的说法,对我们而言有点陌生,但我们对蕴含其中的教育、哲学思想并不陌生,因为它由来已久,古今中外早有提及,且无处不在。

在2000多年前的西方,苏格拉底、亚里士多德、柏拉图、西塞罗等著名哲学家就提出了“要培养什么样的人”的标准,即“努力成为有德行的人”“美德即知识”“德行可教”等,接着还提出了公民都必须拥有正义、智慧、勇敢且懂得节制等德行。

而现代西方,以工业革命的发生和工业社会的到来作为标志,随着分

工的具体和细致,人们对行业工作人员所必须具备的技能和关键能力越来越重视。进入20世纪,研究者重新思考了素养的概念内涵。他们认为,虽然学科不同,但是有一点是他们共同认可的,那就是能力。不同的心理学家在不同的领域里对素养进行了定义。发展科学领域的皮亚杰认为,能力是一般智力,通过同化、顺应双向建构过程,不断实现个体与环境的交互作用,用以建构知识与能力。提出多元智能理论的加德纳则把智力分为9种,它们分别是语言智能、逻辑数学智能、空间智能、音乐智能、肢体运作智能、人际智能、自省智能、自然探索智能和存在智能。斯宾塞等人认为,素养是人格中最深层、最持久不变的部分,是一个人具备的外显特质和潜在特质的综合,是某项特定工作所要具备的关键能力。他的这个理论就是有名的“冰山模型”。综上所述我们可以得出这样的结论:现代西方以工业经济为主导,但是对于核心素养的探索 and 关注依然聚焦在能力上,而人才培养过程中所需的情感、态度、价值观等因素并没有被关注。

在古代东方,最具代表性的教育思想家孔子对于人的培养相关问题也进行了深入的思考。由此可见,东西方思想家们对于人格的健全都十分关注。孔子以及思想家们的传统人才观归纳起来就是“内圣外王”,“修身齐家治国平天下”,即通过内修的济世功用,以实现个人理想和达济社会,进而达到王道社会。在以农业经济形态为主导的古代社会背景下,先哲们对素养内涵的理解都极其朴素,对人才的首要标准都是要具备高尚的道德品性。比如,把道德教育与修养放在学校教育首位的是明代思想家王守仁,他倡导“心学”;明末清初思想家王夫之则提出“立志”“自得”“力行”。

中外古今的哲人们对核心素养的关注都在人格上,但随着全球化、信息化时代的来临,这样的单一要求明显不能适应新时代的多元化需求,传统的能力、技能、知识等概念的内涵都必须获得相应的变化才能跟上时代的步伐。人们提出,素养概念中除了知识和能力,还必须包含态度,人们还对以往的素养概念进行了扩展与升级,并有力论证了关键素养和核心素养。在当代社会背景下,信息化、低碳化是主要经济形态,我们要

培养的人才必须是高素质人才,这样的人才是高素质的国民,又是合格的世界公民,这些人才必将能够实现自我价值,同时又能推动社会和谐发展。要达到这一人才培养目的必须要重视核心素养,强调核心素养才是培养能自我实现与促进社会和谐发展的高素质国民与世界公民的基础,它反映了当今时代社会发展的需求。

综上所述,核心素养概念的演变与发展是人类社会生产力与生产方式发展变化在教育领域的反映与体现,与社会的进步、经济的发展以及教育改革的深化息息相关。

## 二、核心素养的内涵与框架

核心素养概念来自西方,核心素养就是关键素养,其本质就在于“教育要培养什么样的人”的问题。

在1997年,经济合作与发展组织国家就提出了“核心素养”的概念,并将其视为基础教育的DNA、人才培养的指针。不同国家所提出的核心素养有所不同,但也有一些共通的地方,比如强调合作与交流能力,信息与通信技术的掌握,公民素养,创造性、批判性思维。

联合国教科文组织、欧盟等都相继采用21世纪的核心素养来设计所有教育阶段的课程。21世纪的核心素养分为三大类:学习与创新素养,包括批判性思考和解决问题的能力、沟通与协作能力、创造与革新能力;数字化素养,包括信息素养、媒体素养、信息与通信技术素养;职业和生活技能,包括灵活性与适应能力、主动性与自我导向、社交与跨文化交流能力、高效的生产力、责任感、领导力等。

美国、英国、德国、法国、澳大利亚等国家都对核心素养的概念、维度及具体内容进行了界定,对以素养为核心的未来教学和课程给予了高度的关注。<sup>①</sup>

日本学者恒吉宏典认为,核心素养是指学生借助学校教育所形成的解决问题的素养与能力。他指出,核心素养不是先天遗传的,而是经过后天教育习得的。核心素养也不是各门学科知识的总和,它是支撑“有

<sup>①</sup>杨海春. 学生发展核心素养视域下的课堂教学指南 初中英语[M]. 长春:东北师范大学出版社,2017.

文化教养的健全公民”形象的心智修炼或精神支柱。

我国对于核心素养的关注始于20世纪90年代。1994年8月,《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》第一次使用了“素质教育”的概念。1999年6月,中共中央、国务院召开第三次全国教育工作会议,颁布了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,对实施素质教育进行全面部署。进入21世纪,《基础教育课程改革纲要(试行)》《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》都明确指出中国教育改革发展的战略主题是素质教育,学生发展的重点是社会责任感、创新精神和实践能力。“核心素养的命题是素质教育的延续与坚守,同时又是对素质教育的提升与超越。其具体表现是:‘素质’或‘素养’的发展都是先天遗传和后天培养相互作用的结果,但素养更强调后天培养,更强调其可发展性。因而,也更强调教育的使命。”

素养与知识、能力、态度等概念不同,它强调知识、能力、态度的统整,超越了长期以来知识与能力二元对立的思维方式,凸显了情感、态度、价值观的重要性,强调了人的反省思考及行动与学习。素养是有机联系的整体,其中的态度因素特别重要。

素养比能力含义更为广泛,它与能力的不同点还表现为,能力既可以是与生俱来的,也可以是后天形成的;素养则是“可教、可学”的,是经由后天学习获得的,它可以通过有意的人为教育加以规划、设计与培养,是由课程教学引导者长期习得的。素养是可以测评的,且需要长期的培养。

素质是素养的上位概念,素养的特性,尤其他的可教、可学、可测的特点在素质层次结构中得到了科学的说明。离开了对素质发展的整体把握,我们有可能对素养的可塑性做出绝对化的解释,最终走向谬误。

如果说素养是基本生活之所需的话,那么核心素养则为优质生活之所需,它强调不同学习领域、不同情境中都不可或缺的共同底线要求,是关键的、必要的也是重要的素养。核心素养是少而精的。

教育部副部长郑富芝曾撰文指出,核心素养是学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力,突出强调个人修养、社

会关爱、家国情怀,更加注重自主发展、合作参与、创新实践。张华教授认为,核心素养是最关键、最必要的共同素养,是适应于一切情境、所有人的普遍素养;刘恩山教授认为,核心素养是一种跨学科素养,它强调各学科都可以发展的、对学生最有用的东西,是知识、技能、态度的综合表现;余文森教授认为,核心素养是最基础、最具有生长性的关键素养,就像房屋的地基决定房屋的高度;王红教授认为,核心素养是指那些一经习得便与个体生活、生命不可剥离的,并且具有较高的稳定性,有可能伴随一生的素养。

虽然各国际组织和国家在核心素养的表达方式上存在差异,但是表达的内容有共同点,即都重视公民关键的、必要的、重要的素养。2014年3月,教育部发布《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》,首次在国家课程改革的文件中明确使用“核心素养”一词,并把研制学生发展核心素养体系作为落实立德树人工程十大关键领域中的首要环节。

2016年9月13日,中国学生发展核心素养研究成果发布会在北京师范大学举行,会上公布了中国学生发展核心素养的总体框架及基本内涵。研究报告指出,核心素养是学生在接受相应学段的教育过程中逐步形成的适应个人终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力。它是关于学生知识、技能、情感、态度、价值观等多方面要求的结合体;它指向过程,关注学生在其培养过程中的体悟,而非结果导向;同时,核心素养兼具稳定性、开放性与发展性,是一个伴随终身可持续发展、与时俱进的动态优化过程,是个体能够适应未来社会、促进终身学习、实现全面发展的基本保障。核心素养不仅能够促进个体发展,同时也有助于形成运行良好的社会。

培养“全面发展的人”是学生发展核心素养的核心,它包括文化基础、自主发展、社会参与三个方面,综合表现为人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六大素养。如图1-1所示。

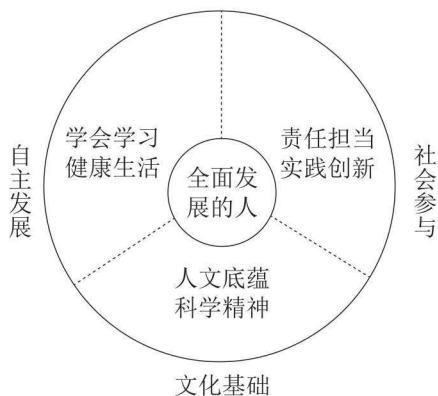


图1-1 发展核心素养的整体框架

综上所述,中国学生发展核心素养既根植于中国传统文化的土壤,又具有宽阔的国际视野、鲜明的时代特性。从内涵上讲,中国学生发展核心素养不仅重视能力,而且重视品格,两者共同支撑,促进人的发展;从功能上看,中国学生发展核心素养不仅具有个人发展价值,而且具有社会发展价值,两者统一,融合互动,相互促进;从整体框架来看,中国学生发展核心素养由文化基础、自主发展、社会参与三个维度支撑建构,反映了个体与自我、社会和文化的关系。它以丰富的意蕴回答了“教育要培养什么样的人”的本质问题。

### 三、学科核心素养的价值与特质

在中国,英语是中小学生学习的主要外语语种之一。在世界上很多非英语的国家和地区,英语属于第二语言或外语,有时还是官方语言。这里暂且把“外语”作为一个笼统的概念来使用,泛指母语之外的各种语言。

与有关核心素养总体框架的研究相比,专门探讨学科核心素养的研究相对较少,关注的学科也较为单一,往往偏重数学和理科。经合组织、欧盟、澳大利亚和我国台湾等多个国际组织、国家和地区的核心素养模型中都包含使用语言和符号进行交流的能力,这种能力的培养还有赖于母语和外语学科。在全球化不断推进的背景下,未来社会所需要的人才可能会面临更多的国际化和跨文化交流,需要跨文化交际能力、全球意

识、国际理解、信息技术素养等与外语有密切联系的素养,而这类素养的培养与外语息息相关,故研究外语学科核心素养具有重要意义。

对国外核心素养的研究有不少涉及外语学科的。辛涛、姜宇、刘霞对经合组织、欧盟、美国、芬兰等多个国际组织和国家的核心素养进行了总结,其中大部分都提到了外语素养。

欧盟的核心素养框架中,八大核心素养之一就是使用外语交流,定义为“在适当范围的社会文化情境中理解、表达与解释的能力,跨文化理解、交流与协调能力”,涵盖知识、技能、态度三个层面。其中的知识包括外语词汇、语法及语言表达形式和社会习俗与文化方面的知识;技能包括口语会话、阅读、理解文本、使用词典等辅助工具及自学外语;态度包括欣赏文化多样性、对语言和跨文化交流的兴趣和好奇心。

但欧盟框架中其他核心素养也可以由外语学科承担一部分培养责任,尤其是英语学科。如学会学习的目标可以通过学习英语培养学习策略、学习习惯来实现;社会与公民素养中的“在不同社会文化环境中进行建设性的交流,包容和理解不同文化和观点”也与英语相关;主动意识与创新精神可能正是以英语为母语的美国的文化精神之一,渗透在英语思维当中。

在澳大利亚的核心素养框架中,英语课程要承担跨文化理解素养的主要培养责任,要求学生使用跨文化理解并创造一系列的文本,即呈现多元的文化视角和对各种文化背景的人与物的认同。实际上,英语课程与澳大利亚核心素养框架中的读写、计算、信息和通信技术、批判性和创造性思维、道德行为、个人和社会能力、跨文化理解这七大通用能力都有联结点。这些对于弄清学生核心素养和英语学科核心素养的关系、研究英语学科应培养学生的哪些核心素养都有参考价值。

核心素养强调人的思维,许多学者也关注了英语学习和思维的关系,指出英语学习对学生的认知能力有积极作用,能够引导学生用另一种认知的方法思维。在2015年中国外语教育高层论坛上,吴一安教授强调,语言和思维有“血脉般”的联系,语言和思维、文化不可分割,是高层次思维的介质,在思维和文化品格上具有育人功能。这说明了英语学科具有

培养通用的思维能力的价值。还有研究提到,在描述学科核心素养时应注重寻找学科思维,并提到中国期刊网上“冠之以数学思维、物理思维、化学思维、地理思维、历史思维、语文思维”的文献正日益增多,这也是一个进一步探索的思路,学科素养以核心素养的达成为基础,同时兼顾学科特点,发挥学科特长,才能体现学科特色价值。研究英语学科素养时也应兼顾英语思维体现的学科特色和英语学习对通用能力的培养。

对于很多人而言,提到语文素养、艺术素养、学科素养等概念,大家不会觉得陌生。但是,新近提出的英语素养(或英语学科素养)这个概念,大家或多或少感到不容易理解。经常听到或读到这样的观点:对于中国学生来说,英语就是一种语言技能,谈不上素养。其实,这种观点只注意到英语作为一种语言的价值,没有全面把握英语作为一个学科的育人价值。如果不能准确把握英语学科的育人价值,就不能理解英语学科核心素养的内涵。修订的各学科高中课程标准有一个共同特点,即各学科都以核心素养为基础来设置课程的内容和目标。这一举措与以往的课程内容和目标的主要区别在于,除了重视发展学生的学科能力以外,还凸显了课程的育人价值,甚至可以这样说,育人价值是学科核心素养的基础,英语学科也不例外。为了便于理解和把握英语学科核心素养的内涵,我们首先要明确英语学科的育人价值。

所谓学科的育人价值,是指某个学科的课程内容除了使学生学习某些学科知识和发展学科技能之外,还要促进学生在心智能力、情感态度、思想品德、社会责任等方面的发展。基础教育阶段的各门学科都有育人的价值,都可以从不同的角度促进学生的全面发展。

长期以来,英语学科一直被认为是一门工具性学科,中小学开设的英语课程在内容选择和目标设置方面具有明显的功利性,其背后的认识是:语言是交流的工具。对于中国学生来说,把英语作为外语来学习,其目的无外乎是使学生掌握另外一种交流的工具,以便他们在日后的学习、生活和工作中使用英语。除此以外,学习英语好像没有其他作用。受这一认识的影响,一些人甚至认为,并非每名学生都需要学习英语,英语课程可有可无,因为并非每个中国人今后都需要使用英语。其实,以

上观点是非常片面的,根源在于没有认识到英语课程的育人作用。

对于中国人来说,英语是一门外语,学习英语有利于我们在经济、文化、科学技术、国家安全等领域开展对外交流与合作,也有利于我们通过英语来学习科学文化知识。但是,如果仅仅从英语作为交流工具的角度来看待中小学英语学科和英语课程的价值,在学理上是不能完全说得通的。其实,中小学的英语学科和英语课程除了使学生把英语作为交流工具来学习以外,还具有多重的育人价值。

母语是我们思维的工具。学习母语使我们能够思维,学习母语可以促进思维的发展。另外,母语与本国的文化有千丝万缕的联系。同理,英语不仅是交流的工具,也是思维的工具,也与英语国家的文化有千丝万缕的联系。学习英语的过程是学生接触其他文化,形成跨文化理解意识与能力的重要途径,也是促进学生思维能力进一步发展的过程。

## 第二节 核心素养理论的教学意义

### 一、核心素养和学科核心素养之间的关系

素质教育是一种全新的育人模式,而非育才模式,素质教育没有固定的模式,基层探索应该是个性化、特色化、多样化的。核心素养的习得与养成要有整体性、综合性、系统性、稳定性、开放性和发展性。基于核心素养的教育改革,将从单一知识、技能转向综合素质,从学科学习转向跨学科学习,从灌输式学习走向探究性学习。具体到课程改革上,将基于学科本质观确立学科素养,基于学科素养来择定学科课程内容,基于学科课程内容来研究学业质量评价标准。核心素养的落实会强化学科素养,学科素养为核心素养的学习提供了一个平台。

### 二、英语学科素养构成要素

《普通高中英语课程标准(2017年版)》(简称“新课标”)的修订承载了以下四个任务:

第一,凝练核心素养,推动落实“立德树人”根本任务。核心素养是知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观的综合表现。凝练学科核心素养,厘清本学科教育对学生成长和终身发展的独特贡献,通过基于核心素养的教学,帮助学生形成必备品格和关键能力。坚持以核心素养为统领,精选课程内容,研制学业质量标准,提出教学实施、考试评价和教材编写的建议。

第二,进一步明确普通高中教育定位,坚持基础性和选择性的统一。本次修订在强调共同基础的同时,强化课程的多样性和选择性。在课程结构上,适当压缩必修课程的内容和课时,提高选修课程所占的比例;在课程内容安排上,精选必修内容,以强化共同基础。同时,尽可能呈现不同类别和水平,为学生选择课程提供可能,满足学生多样化发展的需求。

第三,研制学业质量标准,明确人才培养要求。各学科以核心素养为统领,将具体教学目标进行水平划分,形成基于核心素养的学业质量标准。该标准不仅要在引导教师把握人才培养要求、把握教学的深度和广度、提高教学设计和实施水平中发挥作用,而且要在帮助学生进行学习、进行过程性学业评价、指导学业水平考试和高考命题中发挥作用。

第四,优化内容结构,促进普通高中教育与高考改革对接。深化普通高中课程改革应与高校考试招生制度改革对接,相互促进。

英语学科核心素养的构成主要是以下几个方面,如图1-2所示。

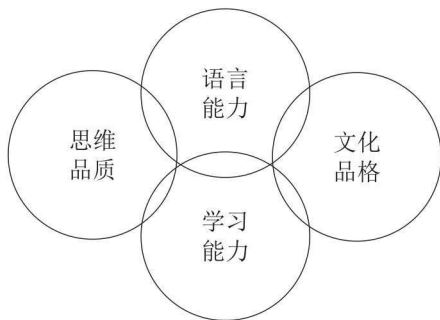


图1-2 英语学科核心素养的构成

可以看出,英语学科核心素养主要包括四个方面:语言能力、文化品格、思维品质和学习能力。新课程标准对这四个方面做了详细的解释。

第一,语言能力。语言能力即语言运用能力,是指在社会情境中借助语言以听、说、读、看、写等方式理解和表达意义的能力。语言能力是英语学科核心素养的重要组成部分,也是发展文化品格、思维品质和学习能力的依托和基础。

第二,文化品格。文化品格不仅仅指了解一些文化现象和情感态度与价值观,还包括评价、解释语篇反映的文化传统和社会文化现象,比较和归纳语篇反映的文化,形成自己的文化立场与态度、文化认同感和文化鉴别能力。

第三,思维品质。思维品质是人的思维个性特征,反映一个人在思维的逻辑性、创新性、批判性等方面所表现的水平 and 特点。不同的语言体现不同的思维特质。学习英语有助于学生提高思维的逻辑性和缜密性,丰富思维的方式,促进多元思维的发展。

第四,学习能力。学习能力是指学生在英语学习过程中逐渐形成的主动学习、积极调试和自我提升的意识、品质和潜能,包括学习态度、兴趣、动机、习惯、意志、方法和策略等维度表征。

综上所述,语言能力,指在社会情境中借助语言来理解和表达意义的能力;文化品格,指对中外文化的理解和对优秀文化的认知;思维品质,指人的思维个性特征在思维的各个方面上的反映情况;而学习能力则指学生主动拓宽学习渠道,积极调适学习策略,努力提升学习效率的意识、品质和潜能。

### 三、英语学科素养的教学意义

核心素养描绘了我们对新的时代人才培养的美好愿景,而对一线教师而言,更加关心的是核心素养的理论如何落地的问题。换句话说,就是核心素养的理论对教学而言具有什么样的现实意义。<sup>①</sup>

#### (一)核心素养的理论是素质教育再出发的起点

目前,我国已经采纳国家核心素养的概念,核心素养成为基础教育改革的灵魂。著名学者傅国亮说:“核心素养强调的不是知识和技能,而是

<sup>①</sup>余文森. 核心素养导向的课堂教学[M]. 上海:上海教育出版社,2017.

获取知识的能力。核心素养教育模式取代知识传授体系,这将是素质教育发展历程中的一个重要节点,意义深远。”

## (二)优化日常教学方式

从三维目标走向核心素养,核心素养和日常英语教学密切相关,提升日常英语课堂教学质量是解决英语课堂教学弊端的必经之路。核心素养的建构必然引发我们对课程内容的重新思考和对教学方式的进一步优化,为解决目前课程改革存在的问题提供思路和途径。

## (三)由“学科中心”向“育人”转变

核心素养教育体系的建构具体回答了“培养什么人”的问题,有助于实现从学科中心转向对人的全面发展的关注,为育人模式、评价方式的转型奠定了基础,指明了方向。北京教育科学研究院基础教育教学研究中心英语教研员陈新忠以“开车”为例,生动地说明了“人的培养”这个问题。

无论是否会开车,每个人都或多或少知道关于开车的知识。比如,开车时要手握方向盘,要在必要的时候为汽车补给燃料。拥有了一定的驾驶知识,而后经过考试并取得驾驶证的人则掌握了驾驶技能。但是,有些现象值得我们思考:即使拥有了驾驶知识并掌握了驾驶技术,部分“驾驶者”仍不敢在实际道路上驾驶。同样是驾驶,不同驾驶者也有不同的表现,比如有些驾驶者展现了“不讲原则、没有礼貌、野蛮驾驶”等不文明的现象。这个例子不禁引起我们思考:我们的教育教学到底要培养学生成为一个有知识、有技能的人,还是成为一个合格的、有礼貌的“驾驶者”?答案不言而喻。知识与技能一定要有,但教育的最终目标要落在“素养”二字上。又好比我们在“择友”或是“择偶”时,一定会从人本身出发,首要考虑的一定是对方的“人格”与“品质”,而非他(她)所掌握的知识与技能。正如成尚荣先生所说的,以人为核心的课程改革和教学改革将有可能催生“课堂上长出苹果树”。

## (四)追求新的教学模式和学习方式

基础教育的使命是奠定每一名学生学力发展的基础和人格发展的基