

鼎新北科外语学者丛书



德国欧洲和平秩序观视角下的 德俄安全关系研究

李微 著



对外经济贸易大学出版社
University of International Business and Economics Press

鼎新北科外语学者丛书

德国欧洲和平秩序观视角下 的德俄安全关系研究

李 微 著

对外经济贸易大学出版社
中国·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

德国欧洲和平秩序观视角下的德俄安全关系研究/
李微著. —北京: 对外经济贸易大学出版社, 2020. 3
(鼎新北科外语学者丛书)
ISBN 978-7-5663-2129-9

I. ①德… II. ①李… III. ①冷战—国际关系—研究
—德国、俄罗斯 IV. ①D851.69②D851.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2020) 第 032175 号

© 2020 年 对外经济贸易大学出版社出版发行

版权所有 翻印必究

德国欧洲和平秩序观视角下的德俄安全关系研究

李 微 著

责任编辑: 董 黛

出版发行: 对外经济贸易大学出版社
社 址: 北京市朝阳区惠新东街 10 号
网 址: <http://www.uibep.com>
资源网址: www.uibepresources.com

邮政编码: 100029
邮购电话: 010-64492338
发行部电话: 010-64492342
E-mail: uibep@126.com

成品尺寸: 170mm×240mm
印 张: 12.5
字 数: 218 千字
ISBN 978-7-5663-2129-9

印 刷: 北京九州迅驰传媒文化有限公司
版 次: 2020 年 3 月北京第 1 版
印 次: 2020 年 3 月第 1 次印刷
定 价: 59.00 元

本书为北京科技大学中央高校基本科研业务费
专项基金 (Fundamental Research Funds for the
Central Universities) 资助项目
项目编号 FRF-BR-18-009A

总序

AI时代加速到来，外语学者仿佛走到绝壁悬崖，纷纷探寻出路。

我们坚持的是，提倡人文，坚持鼎新。智能时代固然无法抗拒，但科技无法给予人性的温度，无法产生人文的光辉。唯有与人声相应、与文气相通，才能共生未来。因而，外语学者必须是人文的、人性的、人味的。他们应以独特的个体思考，“标新理于众家之表”“立异义于众贤之外”。最终，从人文出发，达于鼎新之境，立于不被时代淘汰的先声之地。

奉人文鼎新为圭臬，北京科技大学外国语言文学学科砥砺前行、蓬勃发展。2006年获批外国语言文学一级学科硕士点，2011年获批外国语言文学一级学科博士点，已成为本硕博齐全、特色明晰、规模适度、注重质量、在国内具有一定实力和影响的外语人才培养单位和研究单位。纵观英、日、德三个语言文学学科，无不以“人文”思想贯之，展现了解放思想、力求突破的鼎新理念。

人文教育关心人类的终极目标。它不仅关注人类的人性和命运，也关注人类境况的不同和统一。本套丛书就是这一人文思想的结晶，该丛书囊括了英语、日语和德语世界的多维度研究成果。凭栏静听，世界各国皆有所思；沧海横流，英雄各路方显本色。这些著作有助于我们认知人类知识多样的呈现方式，探索人类命运的整体性和同一性，如此方能知其利弊得失所在，形成我们自己权衡取舍的广阔视野。

鼎新理念乃北科外语学者之教研风尚，催生了新一代之学术思想——求知更要求智，蜕故更要孳新。这套丛书无疑是这一学术思想的最佳体现，皆为我院不同学科背景的教师近年来最新的探索之作。事实上，人文鼎新之于我们，不仅仅是理念，不仅代表一种客观的知识，告诉我们“是什么”；更重要的，它还是一种实践，让我们学会如何辨认、形成和追问种种价值性的问题，去探寻“为什

2 德国欧洲和平秩序观视角下的德俄安全关系研究

么”和“应该怎么做”。唯有如此，才能从“求知”上升到更高一层的“求智”，在AI时代重返“挚爱真善美，关切天地人”的精神家园。

春江水暖，鼎新者当作先知；继往开来，人文者当为人先。让我们共勉。

北京科技大学外国语学院

2019年4月

前 言

2013年发生的乌克兰危机是冷战后俄罗斯与西方国家矛盾的集中体现，它一方面使一向友好且“特殊”的德俄关系受到重挫，另一方面也使冷战后欧洲和平秩序遭遇挑战。究其实质，这两方面又是一体的：德国是欧盟实际意义上的领导者，俄罗斯则是雄踞欧洲一角的重要大国，德俄关系对于欧洲和平秩序的未来建构方向有着至关重要的作用。但无论从国家利益层面，还是区域建构方向层面，抑或是国际角色定位层面出发，德俄两国都有着不同的外交理念，从而对欧洲和平秩序的建构具有不同设想；反过来，德国对欧洲和平秩序观的调整，也将在一定程度上影响德俄安全关系。因此，本书主要以德国欧洲和平秩序观视角下的德俄安全关系为研究对象。首先从理论上探讨何谓德国的欧洲和平秩序观，引入冷战后德国重要学者对欧洲和平秩序观的研究成果和理论视角，界定德国学术视野下欧洲和平秩序概念的内涵和外延。与此同时，分析冷战后德国政府在欧洲和平秩序建构过程中的外交实践和具体措施，以探讨德国欧洲和平秩序观的实施路径和完成程度。在此基础上，本书分析了冷战后德俄双边关系的演变过程，并通过两个具体案例深入探究德俄两国在建构欧洲和平秩序时不同的外交理念和国际视野。后乌克兰危机时代的德俄关系将如何发展，欧洲和平秩序能否在德俄合作的基础上得以重建，是本书希望回答的问题。

欧洲和平秩序的基本原则是在1990年11月签订的《新欧洲巴黎宪章》中确定下来的，它包括边界的不可改变、放弃使用武力、和平解决冲突以及尊重欧洲国家主权等内容。以上述基本原则为出发点，德国学界从不同理论视角出发，形成了对欧洲和平秩序的不同界定和解释。但其原则和核心是基本一致的：

1. “秩序”指的是一种社会学意义上的制度。这种制度通常拥有一个社会目标，由“稳定的、受到尊崇并重复出现的行为规范”^①所构成，并能够在在一个特

^① 德国学术界在定义“秩序”一词时，基本上都是依照美国著名学者亨廷顿的定义。Huntington S. P. (1965). Political Development and Political Decay (PDF). World Politics, 17 (3): 394.

2 德国欧洲和平秩序观视角下的德俄安全关系研究

定的共同体中为在其中生活的个体行为进行管理，通过调整行为准则的方式来影响个体行为和意图^①。“国际秩序”的主要目的则是为了建构一种由国家所构成的社会或者国际社会，并在这个社会中实现特定的行为目标，如维护国际社会本身的生存、维护国家的独立和外部主权以及追求平等。同时，要像广义的社会一样，限制暴力、信守承诺以及尊重财产所有权。

2. “和平秩序”指的是一种国际关系层面上的制度。它指明国际社会的行为准则。在大多数情况下，相关行为体都会尊重该准则。树立和平秩序的目的是：规范国与国之间的关系，使它们之间的地位差异不致升级为武力对抗。因此，国家是“和平秩序”所针对的主要行为体，使用和平手段解决国与国之间的矛盾和差异，则是“和平秩序”的主要社会目标。

3. “欧洲和平秩序”指的是被欧洲国家所普遍接受的国际行为准则，是一种区域性国际关系制度。

4. 为了确保欧洲和平秩序的有效性和执行力，需要进行相应的机制建设。其中，能在全欧范围内，尤其在西方联盟和俄罗斯之间起到桥梁和危机管制作用的，有欧安组织和北约—俄罗斯理事会这两个多边组织，同时也可以借用美俄双边关系和欧俄双边关系的沟通渠道。

欧洲和平秩序的理念在冷战后德国的政治实践中得到了运用和发展。德国外交在冷战后保持了较高的连续性，其中包括欧洲和平秩序的建构思路：

1. 欧洲持久和平的前提条件是一个统一的欧洲；
2. 所有欧洲国家都应当遵循民主法治的政治原则，在尊重人权、民主、国际法等基本西方价值观的基础上，平等地参与到欧洲和平秩序建构进程之中；
3. 促进欧洲国家进一步的合作、融合和利益交织，使欧洲国家自愿将一部分国家主权交付于一个共同体机构，扩大西欧已有的融合进程，使之向全欧范围内扩散。

冷战后德俄安全关系的发展轨迹表明，德俄两国在欧洲整体和平秩序建构中一直发挥重要作用，德国独特的欧洲和平秩序观深刻影响德国的俄罗斯政策，也因此深刻影响冷战后德俄安全关系。但与此同时，乌克兰危机中所凸显的德俄在欧洲和平秩序观层面的认知不同并不是一时之间形成的，德俄在欧洲和平秩序建

^① Stanford Encyclopedia of Philosophy: Social Institutions, Retrieved May 17, 2017, from <http://plato.stanford.edu/entries/social-institutions/>.

构方向和理念上一直具有本质区别和深层次矛盾，这些区别和矛盾在乌克兰危机中爆发出来，冷战后欧洲和平秩序受到严重挑战，导致欧洲可能进入重新分裂、对抗和不稳定的新时代，而一个对抗的、分裂的欧洲不符合德国的安全利益。与此同时，作为欧洲经济上最为强大、政治上欧盟“发动机”的德国，也有义务作为主导力量，重建欧洲和平秩序。在此过程中，除了团结德国传统的欧洲和大西洋盟友之外，最为重要的，是改善德俄关系，找到共同利益，重建互信平台。因为德国设想下的欧洲和平秩序只有在“与俄罗斯一起，而非对抗俄罗斯”的前提下才有可能实现。

目 录

第一章 引论	1
第一节 关于选题	1
一、选题动机	1
二、选题的理论意义	3
三、选题的现实意义	4
第二节 国内外研究现状	5
一、国内研究现状	5
二、国外研究现状	8
第三节 本书的主要内容、研究方法和途径	10
一、本书的主要内容和层次	10
二、本书的理论基础和研究方法	14
三、创新之处	15
第二章 走到十字路口的欧洲和平秩序	17
第一节 乌克兰危机与欧洲和平秩序的重建	17
第二节 冷战后：对欧洲和平秩序建构的尝试	19
第三节 俄罗斯对欧洲和平秩序形成的挑战	23
小 结	27
第三章 德国的欧洲和平秩序观：理论依托	29
第一节 乌克兰危机之前的欧洲和平秩序研究	29
一、福格特的欧洲和平秩序三支柱	32
二、米夏埃尔·伯恩特的欧洲安全架构理论	34
第二节 乌克兰危机发生后的欧洲和平秩序研究	37
一、卡斯滕·D·福格特的欧洲和平秩序理论新发展	39
二、克劳迪娅·马约尔和雅娜·普格利林对欧洲安全秩序的反思	40

2 德国欧洲和平秩序观视角下的德俄安全关系研究

三、罗伯特·齐翁的“问责西方”	41
四、哈尔拉德·米勒的欧洲和平秩序观：“国际社会”的构建	42
第三节 德国学界对欧洲和平秩序的认知	47
小 结	50
第四章 德国政界的“欧洲和平秩序”观	52
第一节 “欧洲和平秩序”提法的出现：德国统一前后	52
第二节 “理想”的“欧洲和平秩序”逐渐实现：20世纪90年代中期到 90年代末	56
第三节 “欧洲和平秩序”提法的沉寂：21世纪初至乌克兰危机	60
第四节 “欧洲和平秩序”的重建：乌克兰危机至今	61
第五章 欧洲和平秩序观视角下冷战后德俄安全关系的演变	65
第一节 1990—1994年德俄“特殊关系”的形成	65
一、1990—1994年德俄双边关系综述	65
二、本阶段德俄安全关系分析	68
第二节 1994—1999年德俄“特殊关系”的发展	79
一、1994—1999年德俄双边关系综述	79
二、本阶段德俄安全关系分析	82
第三节 1999年末—2005年德俄关系的“蜜月期”	93
一、1999年末—2005年德俄双边关系综述	93
二、本阶段德俄安全关系分析	95
第四节 2005—2013年德俄关系的务实发展	107
一、2005—2013年德俄双边关系综述	107
二、本阶段德俄安全关系分析	110
第六章 案例分析	121
第一节 美俄反导系统之争与德俄安全关系	121
一、美俄反导系统之争的背景和实质	121
二、美俄反导系统之争背景下的德国角色及策略评析	124
三、德国对反导系统之争的政策前景预测	132
四、欧洲和平秩序观视角下的反导系统之争	133

第二节 乌克兰危机与德俄安全关系	134
一、乌克兰危机中体现出的德国外交与安全政策倾向	134
二、乌克兰危机背景下德俄双边关系：困境中继续发展	140
三、乌克兰危机中德俄关系继续发展的原因	141
四、欧洲和平秩序观视角下的乌克兰危机与德俄安全关系	150
第七章 总结	151
第一节 欧洲和平秩序建构中德俄安全观念的核心差异	151
一、国家定位：以地缘政治为核心的传统国家安全观与“后民族 国家”多维度安全观的冲突	151
二、区域定位：欧亚主义和欧洲安全共同体的冲突	160
三、全球定位：多边主义安全观和多极化观念的冲突	161
第二节 未来展望	163
一、乌克兰危机后德俄在欧洲和平秩序建构中的其他变量	163
二、未来欧洲和平秩序建构中的德俄安全关系：多重矛盾下的共同 利益	166
参考文献	170

第一章

引 论

第一节 关于选题

一、选题动机

2013年11月21日，乌克兰政府在最后关头宣布放弃与欧盟签署已谈判数年的联系国协定，显示出对外政策上的重大转向。第二天，乌克兰民众中约有3000人走上首都基辅中心独立广场进行示威，挥舞欧盟旗帜，抗议政府的这一决定。示威者与警方发生冲突，造成至少5人死亡，数百人受伤。“广场革命”之后，乌克兰危机迅速激化，2014年2月27日，克里米亚亲俄武装人员占领克里米亚政府大楼和议会大楼，升起俄罗斯国旗。3月4日，普京首次作出表态，称乌克兰事件性质是违宪政变和武装夺权。3月16日，在乌克兰政府和西方七国动用外交和联合国手段无果之后，克里米亚举行公投，超过80%的克里米亚公民赞同加入俄罗斯。3月17日，普京签署总统令，俄罗斯承认克里米亚独立。18日，普京在克里姆林宫同克里米亚和塞瓦斯托波尔代表签署条约，允许克里米亚和塞瓦斯托波尔以联邦主体身份加入俄罗斯联邦。21日，普京签署已获上下两院批准的法案，完成克里米亚和塞瓦斯托波尔加入俄罗斯的所有法律程序，两地正式加入俄罗斯。至此，乌克兰危机发展到了白热化阶段，尤其是克里米亚的独立，被认为是破坏了冷战结束以来建立的“欧洲和平秩序”的关键事件。

2014年12月7日，德国总理默克尔在接受德国《世界报周日版》采访时指出：“解决乌克兰危机的最终目的在于，重新树立欧洲和平秩序的基本原则……而由于俄罗斯对克里米亚的进犯和在顿涅茨克和卢甘斯克地区的作为，这

2 德国欧洲和平秩序观视角下的德俄安全关系研究

个目标迟迟未能实现。”^① 外长施泰因迈尔更是直截了当地指出，乌克兰危机“使欧洲和平秩序岌岌可危，我们现在必须阻止欧洲的重新分裂（neue Spaltung）”^②，“我们遇到了冷战以来欧洲最大的危机……俄罗斯在乌克兰危机中的作为损害了欧洲和平秩序的基本原则”^③，“数十年以来建立起来的互信在短短几个月内丧失殆尽”^④。

认为“乌克兰危机威胁到了欧洲和平秩序”的不仅仅是德国政界，2014年以来，德国学界从此次危机出发，探讨“欧洲和平秩序的重建”的文章不断见诸极端。学者普遍认为，“乌克兰危机使原有的欧洲和平秩序受到了持续冲击，北约、欧盟和欧安组织（1995年之前为欧安会）现在必须建构出一个新的和平秩序，并在与俄罗斯合作，而非排除俄罗斯的情况下重建该秩序”。

上述德国政治家和学者提及的“欧洲和平秩序”，主要指的是欧安组织于1990年11月在巴黎克莱贝尔特别首脑会议上签署的《新欧洲巴黎宪章》中所宣告的“从温哥华到海参崴的和平秩序和安全秩序”^⑤。该宪章同时认为，“欧洲对抗和分裂的时代已告结束”，欧洲已经进入“民主、和平和统一的新时期”^⑥。

乌克兰危机表明，这样的欧洲和平秩序在可预见的未来不可能实现。欧洲未如巴黎宪章的设想实现整体欧洲的安全，而是形成了“以北约为首的强势西方”“弱勢的俄罗斯及其势力范围”和“缩小的欧洲中部”（schrumpfendes Zwischen-europa）^⑦的格局。

这样的格局是随着美国主导的北约安全框架东移而逐渐形成的，与美国希望挤压俄罗斯战略空间的愿望相符，但并不完全符合德国对于欧洲和平秩序的设

① Verlässlichkeit ist ein sehr hohes Gut. Retrieved October 8, 2016, from <https://www.bundeskanzlerin.de/Content/DE/Interview/2014/12/2014-12-07-merkel-wams.html>

② Europäische Friedensordnung steht auf dem Spiel. Retrieved November 19, 2016, from <http://www.welt.de/politik/deutschland/article134378688/Europaeische-Friedensordnung-steht-auf-dem-Spiel.html>

③ Europäische Friedensordnung bewahren. Retrieved November 16, 2016, from <https://www.bundesregierung.de/Content/DE/Artikel/2014/12/2014-12-05-ukraine-russland-putin-rede.html>

④ Steinmeier, F. - W. Rede von Außenminister Frank-Walter Steinmeier beim 21. OSZE-Ministerrat in Basel. Retrieved October 12, 2016, from http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Infoservice/Presse/Reden/2014/141204_BM_Ministerrat_OSZE.html

⑤ Schwarz, W. Der Westen & Russland - zum Diskurs. Retrieved October 21, 2017, from <http://das-blaettden.de/2015/10/der-westen-russland-zum-diskurs-15-34290.html>

⑥ 陈乐民，（1992），“冷战”后的欧洲若干问题，《西欧研究》，第6期，27-29。

⑦ 以上概念参见：Müller, H. (2015): Konturen einer neuen europäischen Friedensordnung. Zeitschrift für Politik, 2015 (3): 306-322.

想。德国将俄罗斯视为欧洲的一部分，认为一个繁荣稳定的俄罗斯是实现欧洲和平的前提条件。20世纪末的科索沃战争就已经使德国意识到，没有俄罗斯的合作，欧洲大陆上的和平和稳定难以实现；现今乌克兰危机的事实也证明，与俄罗斯保持良好关系对于维护德国的东面外部安全环境至关重要。因此，解决与俄罗斯之间的安全困境，对德国设想下的欧洲和平秩序而言，是一个结构性问题，“重建欧洲和平秩序”的一个核心在于转变德国对俄政策，通过德俄双边关系影响欧盟与俄罗斯关系，甚至影响跨大西洋联盟与俄罗斯的关系，以在欧盟与俄罗斯之间建立一个长期有效的合作机制，使俄罗斯不再是“弱勢的对手”，而是欧洲和平的共同建构者^①。

因此，本书将分析冷战后德国欧洲和平秩序观的形成和实质，并试图回答以下两个核心问题：（1）面对新形势，德国设想下的“新欧洲和平秩序”究竟为何？（2）在该“新欧洲和平秩序”的建构框架下，俄罗斯的地位和角色是什么？德俄关系在其中起什么样的作用？

二、选题的理论意义

冷战结束后，德国学术界在安全领域方面的研究主要分为三类：德国统一后“正常化”外交角色和定位；全球安全治理观的形成和发展；以及对欧洲整体和平的制度性设想，德国在其中的角色定位和应当发挥的作用。例如毛尔教授的“文明力量”理论在运用到欧洲和平秩序建构层面时，就强调打破内政和外交的界限，试图通过德国国家角色的“自我部分”（即西方价值共同体和欧洲身份认同）在欧洲安全秩序构建中的体现，通过“规范”“机制”“认同”的力量实现民主价值观的传递，建立行之有效的区域安全组织，从而实现欧洲和平。

乌克兰危机发生后，德国学术界发表了一系列论著，探讨俄罗斯在欧洲和平秩序中的重要作用和影响，并主要形成了以下两个共识：（1）俄罗斯在乌克兰危机，尤其克里米亚事件中的作为，损害了欧洲和平秩序基本原则，动摇了欧洲和平秩序的根本；（2）欧洲和平秩序需要重新确立，或者重新调整，甚至重建，而这个过程需要俄罗斯的参与，而非排除俄罗斯。但出现目前危机的深层次原因究竟为何，应当如何在包括俄罗斯的情况下重构欧洲和平秩序等，目前学界并未形成较统一的观点。

在我国学界，罕有对德国欧洲和平秩序观的讨论，更没有从这个视角探讨德

^① Maull, H. M. (2015). Deutsche Außenpolitik nach der „Review 2014“: Zivilmacht 2.0? Zeitschrift für Politik, 2015 (3): 325.

俄安全关系的学术成果。但事实上，德国学界在对欧洲和平秩序研究过程中所强调的多维度安全观、区域机制建构、国际行为准则和规范的制定等具有一定理论先进性，能够丰富我国的欧洲安全研究视角和方法。此外，德国在欧洲地位的上升、俄罗斯国力的增强和外交上的强势表现，使针对德俄双边关系的讨论成为目前德国学界在探讨欧洲新和平秩序时最重要的命题之一。

因此，本书抓住目前欧洲和平秩序建构过程中最敏感、也最关键的俄罗斯问题，试图分析德俄矛盾的实质，并从观念重构和外溢传导机制改革等层面对现有安全范式进行批判性分析，在欧洲和平秩序的理论框架下研究德俄安全关系的发展和前景。

三、选题的现实意义

第二次世界大战后，苏联成为德国的占领国之一，此后在德国统一时发挥了重要作用。因此，苏联及其继任者俄罗斯对于德国来说，一直占据外交上的特殊地位。德国从未轻视过俄罗斯的巨大战略分量。认为德俄特殊关系不仅造福于两国，而且对整个欧洲都是必不可少的，在充满敌意的俄罗斯身边享受安宁，对欧盟和德国来说都不可能^①。因此，德国一直希望通过“靠近”和“接触”的政策影响俄罗斯的国内改革，试图将俄罗斯纳入欧洲共同安全建构过程中。但在具体实践中，针对如何处理与俄关系的问题，一方面德国内部也并未达成完全统一，另一方面，由于中东欧国家和美国因素的影响，德国所设想的，西方国家与俄罗斯一起共同建构欧洲共同和平秩序的愿景很难实现。

2014年由乌克兰危机导致的地缘政治危机说明，现存欧洲安全合作机制的扩展在向东越过巴尔干半岛推进到乌克兰时碰到了阻碍。在俄罗斯看来，北约的东扩事实上是西方国家在试图缩小其战略缓冲地带。因此，俄罗斯不惜公开与西方国家叫板，违背现存欧洲和平秩序的基本原则，即使用武力改变现有欧洲国家的边界。因此，德国普遍认为，欧洲和平秩序正遭受冷战以来的最大挑战。若能解决这次危机，对欧洲整体和平秩序的建构具有重大现实意义。而由于目前德国在欧盟中地位提升，以及俄罗斯对欧洲秩序形成挑战的问题日益突出，从德国角度出发，理顺德俄关系，通过德国和俄罗斯的合作，使欧盟这个“后现代国家联合”与围绕俄罗斯建立的“后帝国民族国家联合”之间能够建立起一个和平共存的机制，是解决危机、实现欧洲持久和平的重要途径。

^① 孔刚，（2014），柏林眼中的德俄特殊关系：还能走多远，《世界知识》，第18期，52。

因此，研究在德国欧洲和平秩序观视角下的德俄安全关系，具有下述现实意义：

1. 有助于从欧洲和平这个视角出发，更准确把握冷战后德国外交战略及对俄政策。德国是欧盟最重要的国家之一，也是外交理念发展较快、在区域政治领域具有独到见解的国家，研究德国的对外关系和对外政策本身就具有十分重要的意义。

2. 有助于更清晰地理解德俄安全关系在冷战后的发展脉络，并从一个全新的角度出发，认识德俄安全关系的变化轨迹。德俄关系是欧洲层面非常重要的一对双边关系，一个是作为欧盟发动机的德国，另一个是与欧盟外部地缘接近、同时也最具有挑战性的俄罗斯，这两个国家之间的双边关系既受到欧洲整体秩序的约束，也反过来影响欧洲和平秩序的发展。对该课题的研究，将有助于理清影响德俄双边关系的深层次影响因素，从而对德俄安全关系的未来发展做出更准确的预判。

3. 欧洲和平秩序是一个较新颖的课题。事实上它从第二次世界大战结束以来就在西欧的层面开始建构，到冷战之后逐渐向全欧发展。它同时是世界秩序中的一个重要组成部分，它的理论前沿性在一定程度上甚至可为世界秩序的建构提供借鉴。但目前为止，对欧洲和平秩序的研究较少。通过对本课题的研究，可以为欧洲研究提供一个新的视角。

4. 乌克兰危机是一个国际热点事件，也是一个动态发展的事件。到目前为止，乌克兰危机还未得到妥善解决。已经有学者指出，乌克兰事件是一个影响欧洲格局的关键性事件，但很少有人从欧洲和平秩序的视角出发，通过理顺乌克兰事件中最重要的两个行为体即德国和俄罗斯之间的关系，来研究乌克兰问题的实质。因此，本书也为乌克兰问题的发展和判断提供了全新的视角。

第二节 国内外研究现状

一、国内研究现状

我国对于德国外交与安全政策、欧盟（欧共体）安全与外交框架及欧俄、德俄关系的研究均有不少成果，涉及的问题也较为广泛。在这些成果中，与本书主题相关的研究方向主要包括以下三个方面：

1. 针对德国安全政策或德国欧盟政策的研究。国内目前集中研究德国安全