

本书为教育部人文社会科学研究专项任务项目“社会主义核心价值观引领下大学生社会责任感培育路径研究”
(批准号: 17JD710067) 成果

本著作受上海工程技术大学著作出版专项资助

大学生社会责任感 培育路径研究



杨晓华 著

Research on the Cultivation Path of University Students' Sense of
Social Responsibility



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

前 言

习近平总书记在中国共产党第十九次全国代表大会上做的题为《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》的报告中明确指出：“青年一代有理想、有本领、有担当，国家就有前途，民族就有希望。”^①2018年5月2日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上讲话指出：“当代青年是同新时代共同前进的一代。我们面临的新时代，既是近代以来中华民族发展的最好时代，也是实现中华民族伟大复兴的关键时代。广大青年既拥有广阔发展空间，也承载着伟大时代使命。”^②这些为新时代大学生的培养提出了明确的目标，具体来说就是：有实现中华民族伟大复兴中国梦的伟大理想，有建设新时代中国特色社会主义的过硬本领，有承担新时代大学生社会责任的有力担当。增强新时代大学生社会责任感培育的实效性，提高高校思想政治教育的质量，是对新时代大学生社会责任教育面临一系列新问题的时代回应，具有深刻的时代背景和重要研究意义。

大学生社会责任感的培养，是高等教育的重要课题，更是实现德育育人的目标所在。随着社会转型期各领域改革的全面深化，身处价值多元化、利益关系复杂化、信息沟通网络化大背景下，部分大学生出现社会责任感弱化，公共利益罔顾的现象，反映了传统思想政治教育过分形式化、工具化而忽略了精神培育和价

① 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[N].人民日报,2017-10-19.

② 习近平.在知识分子、劳动模范、青年代表座谈会上的讲话[EB/OL].新华网.http://www.xinhuanet.com/politics/2018-05/03/c_1122774230.htm, 2018-05-03.

值理性引领的弊端。这给高校的思想政治教育工作提出了更高的要求,因此,新时期在全面加强高校思想政治工作背景下,以“立德树人”为根本任务,探寻大学生社会责任感培育的方式和路径,显得尤为迫切和重要。

本书是笔者承接教育部人文社会科学研究专项任务项目资助(课题名称:社会主义核心价值观引领下大学生社会责任感培育路径研究,批准号:17JD710067)的最终成果,结合笔者多年高校思想政治教育的教学经验和科研积累,查阅大量的文献资料,运用统计分析软件整理调查结果,以多元协同理论、认知理论和建构理论为理论分析基础,系统探究大学生社会责任感培育问题,破解当前思想政治教育实效性难题和困境。希望为高校教育行政管理者、广大的教师及学生工作者在推进德育育人工作和课程思政建设方面提供有益的参考。

本书分为绪论和正文两部分,绪论部分包括研究背景、研究意义、研究综述、研究方法和研究思路。正文分为8章,各章的具体内容如下:

第1章,核心概念阐释、理论分析框架。本章主要阐述社会责任感的核心理念、基本要求及特征,协同理论及其相关理论在大学生社会责任感培育中的运用,为后续研究打下理论基础。

第2章,社会责任感培育历程。本章从历史的视角梳理从中华人民共和国成立以来特别是改革开放以来,高校包括社会责任感培育在内的思想政治教育的发展历程及教育实践,为研究打下历史基础。

第3章,价值引领大学生社会责任感培育的意义。本章从宏观层面、中观层面、微观层面阐述高校大学生社会责任感培育的重要意义和价值所在。

第4章,大学生社会责任感现状之究。本章结合现有的研究资料及专家学者已开展的研究,通过问卷调查方法,对当前大学生社会责任感及培育现状进行调查,并运用统计分析进一步了解现状,为下一步分析提供现实依据。

第5章,大学生社会责任感培育中的问题及制约因素。结合之前的文献研究和实证研究,本章全面分析大学生社会责任感培育中存在的问题,并对问题成因进行剖析,为下一步的研究提供科学合理的逻辑支撑。

第6章,国内外经验启示。本章总结我国大学生社会责任教育发展的实践经验,对美国、德国、新加坡对公民道德教育和学生责任心培养的特色及域外国家的教育共性特点进行分析,以揭示更好的可借鉴的经验及做法。

第7章,大学生社会责任感培育的基本原则和要求。本章讲述大学生社会

责任感培育中理论与实践相结合原则、普遍性与差异性相结合原则、开放性与引导性相结合原则、以人为本原则,以及显性教育与隐性教育相统一、引领与渗透相结合、全员全过程全方位协同、加强优秀传统文化责任教育、强化社会道德责任教育的基本要求。

第8章,大学生社会责任感培育的实践路径。本章是研究的最终归宿,从激发主体意识、实现自我教育、优化培育内容、构建良好的社会环境、优化培育方法、丰富社会实践活动、完善协同育人机制方面系统地提出了具体路径。

目 录

绪论	1
第 1 章 核心概念阐释、理论分析框架	6
1.1 社会责任感的核心理念	6
1.1.1 责任、责任感相关概念辨析	6
1.1.2 社会责任感的内涵	7
1.2 社会责任感的的基本要求及特征	9
1.2.1 基本要求	9
1.2.2 大学生社会责任感的特征	9
1.3 协同理论在社会责任感培育中的应用	10
1.3.1 协同理论的基本内容	10
1.3.2 协同理论基本方法及运用	11
1.4 相关理论的应用	12
1.4.1 道德教育理论	12
1.4.2 社会学习论、建构主义理论	16
第 2 章 社会责任感培育历程	18
2.1 中华人民共和国成立到改革开放前的教育实践	18
2.1.1 校内思想政治教育	18
2.1.2 校外社会实践活动	19

2.2	改革开放后的教育实践活动	20
2.2.1	改革开放后的初期发展	20
2.2.2	市场经济下的纵深发展	21
2.2.3	和谐社会构建中的全新发展	21
2.3	党的十八大以来教育实践活动	22
2.3.1	中华民族伟大复兴的中国梦	22
2.3.2	积极推动构建人类命运共同体	23
第3章	价值引领大学生社会责任感培育的意义	24
3.1	宏观层面	25
3.1.1	实现中国梦的精神动力	25
3.1.2	社会治理体系和治理能力现代化的现实诉求	27
3.2	中观层面	30
3.2.1	高校思想政治工作重心所在	30
3.2.2	高校发展的使命所赋	32
3.3	微观层面	35
3.3.1	强化家庭责任	35
3.3.2	增强“公民”身份	36
3.3.3	促进全面发展	38
3.4	价值导向与社会责任感培育的逻辑关联	39
3.4.1	责任感的培育与价值导向目的相契合	39
3.4.2	核心价值观统领大学生社会责任感培育	42
第4章	大学生社会责任感现状之究	44
4.1	现有的研究结果	44
4.2	调查设计与调查过程	46
4.2.1	调研问题设计	46
4.2.2	调查过程	47
4.2.3	现状分析	47
4.3	大学生社会责任感具体表现	61

4.3.1	道德观念与责任意识逐渐深入人心	61
4.3.2	大学生在实践的过程中增强了责任担当	61
4.3.3	大部分学生的社会责任感逐渐增强	61
第 5 章	大学生社会责任感培育中的问题及制约因素	63
5.1	存在的问题	63
5.1.1	培育主体未形成合力	63
5.1.2	责任行动教育有待加强	64
5.1.3	社会实践亟须重视	65
5.1.4	评价体系不完善	65
5.1.5	文化元素融入不足	66
5.2	制约因素	66
5.2.1	注重工具理性,忽略价值理性	66
5.2.2	缺乏系统性评价机制	68
5.2.3	传统教育模式的影响	68
5.2.4	大学生自身因素	70
5.2.5	社会不良环境影响	72
5.2.6	家庭教育弱化	73
第 6 章	国内外经验启示	75
6.1	国内经验启示	75
6.1.1	坚持党的领导	75
6.1.2	多部门协同创新	76
6.1.3	坚持与时俱进	78
6.2	国外经验启示	78
6.2.1	美国、德国、新加坡责任感教育特色	78
6.2.2	域外国家教育共性:注重社会责任文化教育	80

第7章 大学生社会责任感培育的基本原则和要求	83
7.1 基本原则	83
7.1.1 理论教育与实践培育相结合原则	83
7.1.2 普遍性和差异性相结合原则	84
7.1.3 开放性和与引导性相结合原则	85
7.1.4 坚持“以生为本”原则	87
7.2 大学生社会责任感培育的要求	87
7.2.1 显性与隐性教育相统一	87
7.2.2 引领与渗透相结合	89
7.2.3 全员全过程全方位协同	89
7.2.4 加强优秀传统文化责任教育	91
7.2.5 强化社会道德责任教育	93
第8章 大学生社会责任感培育的实践路径	100
8.1 激发主体意识,实现自我教育	100
8.1.1 发挥主体作用	100
8.1.2 增强自我意识	103
8.1.3 强化自我教育	104
8.1.4 实现自我建构	105
8.2 优化培育内容	106
8.2.1 明确认知	106
8.2.2 促进认同	109
8.2.3 达成行为	112
8.3 构建良好的社会环境	115
8.3.1 弘扬优秀传统文化	115
8.3.2 践行核心价值观	117
8.3.3 民主法治为价值遵循	119
8.3.4 净化网络生态	120
8.4 优化培育方法	121
8.4.1 完善教学方法,营造教学情境	121

8.4.2 延伸教学场域,创新培育载体	123
8.4.3 健全培育制度,强化宣传力度	125
8.5 丰富社会实践活动	126
8.5.1 充实活动内容	126
8.5.2 拓展实践场所	127
8.5.3 完善活动形式	127
8.6 完善协同育人机制	128
8.6.1 夯实家庭基础性作用	128
8.6.2 筑牢学校主渠道作用	129
8.6.3 坚持社会导向性作用	132
8.6.4 健全家庭、学校、政府和社会教育合力	133
8.6.5 优化运行保障机制	134
8.6.6 贯穿价值引领、“知行合一”的衔接	134
参考文献	137
索引	143

绪 论

大学生是民族的希望与国家的未来,他们的社会责任感状况直接关系着党和国家的前途命运,也关系着自身的成长和成才。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》中指出,要切实有效地培育并提升青年学生自愿服务于国家和社会的责任意识,着力提高学生服务国家、服务人民的社会责任感的要求。当前社会,身处价值多元化、利益关系复杂化、信息沟通网络化大背景下,一部分大学生出现社会责任感弱化的现象、责任行为不足等问题。如何培育和增强大学生的社会责任感,这给高校的思想政治教育工作提出新的要求和挑战,也是教育坚持“立德树人”的根本任务。党和国家高度重视大学生社会责任感的教育工作,习近平总书记在纪念五四运动 100 周年的讲话中指出:“中国青年是有远大理想抱负的青年!中国青年是有深厚家国情怀的青年!中国青年是有伟大创造力的青年!无论过去、现在还是未来,中国青年始终是实现中华民族伟大复兴的先锋力量。”^①因此,在全面加强高校思想政治工作背景下,以社会主义核心价值观为根本导向,在经典理论指引下,分析和破解当前大学生社会责任感培育中的瓶颈和难题,探寻大学生社会责任感培育的方式和路径,成为大学生思想政治教育的时代主题。

对大学生社会责任感培育展开研究是回应新时代对于人才培养和树立德育育人工作的迫切需要,其理论意义在于:对于丰富和深化中国特色社会主义理论和以德育人的教育研究具有重要的意义。以社会主义核心价值观为导向,契合

^① 习近平.让五四精神在新时代放射新的光芒——纪念五四运动一百周年[N].人民日报,2019-05-04.

国家中长期教育改革和发展规划纲要的战略要求,培育和提高大学生的社会责任感,不仅是重要的世界观,也是重要的方法论。其实践意义在于:破解当前思想政治教育的困境,推进教育为本、德育为先的教育理念。以社会主义核心价值观为导向培育大学生的社会责任感,延伸中国的精神维度,从思想根源上克服高校思想政治理论教育实效性的不足,拓展思想政治教育和德育育人的实践路径。

国内外学者基于不同价值立场,对社会责任感相关研究提出了不同的观点和看法,归纳为以下几个方面。

(1)关于大学生社会责任感的含义。学术界从不同角度给以界定,有学者从思想政治教育角度认为社会责任感是一种对社会的觉悟,意识到自己对社会应尽的义务以及如何承担义务的一种自我意识。有学者从伦理学角度指出社会责任感是个人为了建立美好社会而承担相应责任、履行各种义务的自律意识和人格素质。陈道银将责任与职责相结合,指出公民应履行与自己身份相适应的、符合社会规范的预期的职责,责任感意味着对社会规范的遵守,其中,平等、自由、正义既是社会责任的核心诉求,也是社会责任感的价值遵循。^① 谢军在《责任论》一书中,将责任作为一个实践性概念定义为,由一个人的资格和能力赋予的,并与此相适应地完成某些任务以及承担相应后果和道德的要求。他认为,一定的责任总是在一定的责任认识的基础上形成的,是主体在理解一定条件下自身角色和社会要求的基础上,把握自身行为及其后果,使之符合社会要求的观念、情感和意愿。^② 郭金鸿则从社会角色和契约的角度来定义责任,他指出所谓责任是指由一个人或团体的资格所赋予的,并从事与此相适应的某些活动、完成某些任务的要求,也就是对人、社会、团体的应答。因此,在他看来,责任或责任感在本质上就是一种规定,而这一规定来源个体与他者的联系。^③ 吴威威从公民责任的视角将社会责任感定义为公民履行其与公民身份相适应的,符合社会公共善的义务以及对行为后果的承担。强调公民对公共利益的维护和对民主政体的监督,更加侧重于公民责任的政治性。^④

(2)社会责任感培育的性质、地位和导向。朱佳认为,作为思想政治教育的

① 陈道银.公民责任建设与构建社会主义和谐社会[J].道德与文明,2008(2).

② 谢军.责任论[M].上海:上海人民出版社,2007:199.

③ 郭金鸿.道德责任论[M].北京:人民出版社,2008:41.

④ 吴威威.公民责任探析[M].北京:中国社会科学出版社,2015:66.

重要组成,社会责任感的培育不在于掌握多少理论知识,而在于帮助其树立真正的价值认同。陈新开认为价值认同是大学生社会责任的核心和终极目标。可见展开以责任认同为核心的社会责任教育对于当前全面增强社会责任感具有重要意义。社会责任感教育的导向总体上包括个人利益和社会利益导向。尽管从激发心理上,社会责任感培育的个人利益的取向具有可取性,但其根本导向应是社会价值导向。如果人们仅了解社会具体规则,而忽视其背后深邃的价值理念,等于得其“形”而忘其“神”,只有真正理解了社会责任的价值取向,才称得上“形神兼备”,承载道德失落和心灵亏空的重担,必须在法治领域进行价值重建(张永和)。

(3)大学生社会责任感的内容及构成。杨茹、丁云等从社会责任感的构成角度出发,将社会责任感界定为责任认识、责任情感、责任意志、责任行为四个部分。从社会责任感的内容来看,将学生社会责任感定义为对他人、群体、社会和环境的责任感,同时也包括对于自我的责任感。^① 张志伟将社会责任感界定为生命责任、行为责任、成才责任以及回馈社会的责任等相互联系的责任系统,在根植于大学生主动性与渐进性的基础上引导学生积极投身社会建设。^② 吴威威在《现代化视域下的大学生公民责任教育研究》一书中,立足于现代化,将大学生社会责任感归结为一种公民责任,将道德责任感和公共责任感作为大学生社会责任感的培育内容,目标是培养具有主体性和健全自律的现代公民。^③ 刘微微、盖元臣提出公民意识、感恩意识是大学生社会责任感的重要内容。^④

(4)社会主义核心价值观与社会责任感培育的互动关系。主要观点集中在以下几点:在当今多元的价值取向下,更应坚持社会主义核心价值观导向。在与社会责任感的关系上,核心价值观是文化软实力的灵魂。范进学认为社会主义核心价值观包容了社会主义作为一种理论、运动和制度对社会各个方面的价值,其在价值体系中的核心地位决定了其统摄、辐射作用于社会责任的双向互动。梁冰认为应该将社会主义核心价值观融入高校思想政治教育中,引导大学生树立正确的价值观,从内心产生对法的认知和尊重,把被动的自我利益转化为社会

① 杨茹,丁云,阚和庆.大学生社会责任感的内涵、理论基础及现实意义探析[J].思想理论教育导刊,2012(12).

② 张志伟.当代大学生社会责任感内涵解析及其教育路径[J].思想理论教育,2014(10).

③ 吴威威.现代化视域下大学生公民责任教育研究[M].北京:中国社会科学出版社,2015:58.

④ 刘微微,盖元臣.论新时期大学生的社会责任意识[J].学术交流,2012(4).

责任的习惯。

(5)影响高校思想政治教育中大学生社会责任感培育的原因及制约因素。学者归纳了以下原因:注重说教,忽视理念教育(刘瑞瑞);注重工具理性,忽视价值理性,教育内容与培养目标发生二元背离(李侠);承袭传统教学模式,以客体化的知识传授割断了与生活和实践的联系,陷入知行分离之困境(鲁洁);重单项宣传教育,忽视了个人价值与社会价值的良性互动,社会责任价值导向失去了最初推动力(吴秋红);没有正确认识和处理好权利与义务的关系,缺乏感恩之心,导致社会责任感不能转化为主体价值追求的目标(范进学)。冯霞认为社会大变革的负面影响,家庭、学校教育的失误以及大学生自身认知水平的不足是导致当前大学生社会责任感较差的现实原因。^①

(6)大学生社会责任感培育的基本路径。学者们从不同的视角提出了大学生社会责任感培育的方式和途径,当前大多数的研究成果都倾向于这个方面。魏进平、冯石岗从大学生社会责任感的形成机理出发,主张用课堂教学、实践激发、榜样引领等方式提高大学生的社会责任感,涵盖了认知、内化、实践以及强化等各个环节,形成了一个相对完整的培育模式或者机制。^②赵婷从教育学的视角提出要以人为本、显隐结合。隐性教育是受教育者在不知不觉之中实现教育目的,追求的是潜移默化、润物无声的教育境界。崔乃鑫认为大学生对自我的过分追求是当前影响社会责任感形成的重要制约因素,根据这一推论,他强调主要依托高校的课程推进大学生社会责任感的培育,例如通过“两课”,加强社会实践、传统文化教育、师德教育以及国防教育等方式提高大学生社会责任感。^③陈菲、焦垣生主张通过加强课堂教学,提高教师的以身作则,重视社会实践以及严格责任管理即注重规范的作用等方法来加强公民社会责任感的培育。^④冯霞提出高校应坚持以社会主义核心价值观体系为导向,深化责任教育的内涵;加强校园文化氛围建设,重视社会实践活动以及三位一体的教育模式,以此来提高大学生社会责任感的实效。^⑤孙秀玲认为提高大学生社会责任感必须要坚定理想信念,坚

① 冯霞.当代大学生社会责任感教育与培养研究[J].学术论坛,2009(2).

② 魏进平,冯石岗.大学生社会责任感的形成机理和提高策略[J].河北师范大学学报(哲学社会科学版),2013(4).

③ 崔乃鑫.大学生社会责任感缺失的原因和教育对策[J].现代教育管理,2010(5).

④ 陈菲,焦垣生.大学生责任意识教育应着力把握好的几个问题[J].思想理论教育导刊,2013(11).

⑤ 冯霞.当代大学生社会责任感教育与培养研究[J].学术论坛,2009(2).

定对国家和民族的负责,学会对自己和家庭、集体负责,利用社会主义核心价值观体系,加强体验教育和感恩教育,不断强化大学生的责任意志,以此来提高大学生的社会责任感。^①刘峰认为,强化大学生社会责任感的培育应从深化教育环境、优化教育内容、强化社会实践、内化自我教育以及转化社会机制等几个方面进行着手。^②

现有研究存在以下研究趋势:①整体性研究趋势。大学生社会责任的培育研究打破传统课堂法制教育的藩篱,触角伸向学校、社会和生活实践。②系统性研究趋势。社会责任培育被看作是一项系统工程,研究的视角涵盖道德、文化、公民教育等方面。③主体性研究趋势。大学生不应仅看作社会责任感培育的对象,而是参与、互动的主体。深入挖掘这些研究必将拓展研究视野,为笔者的研究思路提供有益借鉴。

本书主要采用理论分析法、实证分析法和系统分析法相结合。为了更好地厘清大学生社会责任感及社会责任感培育的现状、问题、瓶颈及制约因素,离不开理论的分析框架和实证研究的结合。大学生社会责任感培育是一项价值指引、运用与实践探索、优化结合紧密的系统工程。因此,在研究方法选择上既注重对相关的协同理论、教育理论、认知理论进行研读和领悟,作为理论的支撑,也注重思想政治教育发展现状和问题的实证调研。同时运用系统研究方法,对其进行系统性、整体性、协调性研究,深度体现习近平“四个全面”的方法论精髓,以期在价值指引下发挥整体功能,增强教育合力,进而实现高校思想政治教育的目标。既有理论研究作为分析框架和逻辑起点,又对发展历程进行了梳理,分析大学生社会责任感的生成机理,揭示问题及困境,进一步探讨价值引领下大学生社会责任感的生成及培育的科学方法,并提出大学生社会责任感培育的实践路径。

① 孙秀玲.对大学生社会责任感培育与重塑的理性思考[J].甘肃社会科学,2008(5).

② 刘峰.论新时期大学生社会责任感的培养[J].思想政治教育研究,2014(5).

第1章 核心概念阐释、理论分析框架

1.1 社会责任感的核心理念

1.1.1 责任、责任感相关概念辨析

责任与责任感这两个概念虽然相近,却有明显的区别。西方伦理学史上,首先概括和使用“责任”(kathekon)概念的人是芝诺,这里的责任源于希腊语,译为对某事尽力而为。古希腊学者德谟克利特就将责任理解为:“应该不是由于惧怕,而是由于义务,不做有罪的事。”具体来说,责任就是按照公共利益为前提,以公正的原则去做自己应该做的事情。在英语中责任常用 responsibility、duty、obligation 等单词表示, responsibility 的词根源于拉丁语的 respondere,译为“应允一件事情作为对另一件事情的回应”。我国古代,“责”和“任”刚开始并没有连用,而是作为两个字来分别使用的。传统儒家思想虽然没有直接研究“责任”,但是儒家思想中的“义”就含有责任的意思。《辞海》中“责”的用法大致归纳为以下几类:①责任;职责。②责问;责备。③责罚。④索取;责求。“任”除了任用、职位、信任外,还表达责任、职责、担当、承担的意思。^① 在现代汉语中,《汉语大词典》记述“责任”有三层含义:①使人担当起某种职务和职责。②分内应做之事。③做不好分内应做的事,因而应承担的过失。^② 从宋代开始,“责任”逐渐出

① 夏征农.辞海[M].上海:上海辞书出版社,1999:620.

② 本书编委会.汉语大词典简编[M].上海:汉语大词典出版社,1998:2456.

现在文献中,《宋史·职官志》有曰:“责任不专,职任废弛”,其中的“责任”就是指个体的职位及与之相对应的职责。

马克思主义理论中关于人性的论述,回答了人为什么要承担责任。马克思主义理论以为,人的本性是人之所以要承担责任的基础。马克思说:“作为确定的人,现实的人,你就有规定,就有使命,就有任务,至于你是否意识到这一点,那都是无所谓的。”^①那么,只要是现实生活中存在的人,就需要去承担一些责任,这些责任既无可选择,又不能避免。随着人类社会历史的持续进步、发展,责任的概念、含义也在逐渐扩充、演变。基于学者的研究成果和对“责任”的分析,责任的含义可概括为“必须履行的职责和义务”,指的是由一个人或团体的资格(包括作为人的资格和作为角色的资格)所赋予并与此相适应的从事某些活动、完成某些任务以及承担相应后果的法律和道德要求。^② 责任也是一种担当,在人们获得声誉的同时,监督并束缚着人们的思想、行动。

责任感在日常人际交往中俗称为责任心,是人们主观的感觉、意识,其含义是人们对现存社会中每种责任关系的认知,是人们的主观认识和内心体验。从本质上看,责任感是人们在认识世界、改造世界的过程中特有的一种情感,是较为强烈的道德情感。责任感侧重于承担责任和行为后果相关的情感成分,其内容是客观存在的,形式却是主观的。同时,责任感有崇高性,更多表现在对他人,社会、国家、民族的责任心和家国情怀。

1.1.2 社会责任感的内涵

何为社会责任感?很多人会简单将它理解为个体对社会应负的责任和义务以及在社会条件制约下必须履行的权利,这显然有失偏颇。社会责任感的范围非常广泛,包含不同层面和视角。学者们从不同的研究领域和视野对其作了界定,例如,陈德钦从价值取向角度强调“社会责任感是在一定社会历史条件下所形成的为了建立美好和谐社会而应承担的对己、对家庭、对他人、对集体、对国家和民族、对环境、对人类的责任,是履行社会责任义务的自觉态度和人格素

^① 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第三卷[M].北京:人民出版社,2006:329.

^② 谢军.责任论[M].上海:上海人民出版社,2007:28.

质”^①。任国忠从心理角度出发认为是“个体对自己承担人类社会和自身发展的责任中做出的行为选择、行为过程及后果是否符合内心需要而产生的不同态度的情感体验”^②。杨茹从心理的构成要素出发,将责任感分为责任认识(知)、责任情感、责任意志和责任行为四大要素^③。学者们从各自的学术视野、时代背景理解和把握社会责任感,但总体而言,社会责任感形成主观上是源于个体需求与价值选择,客观上是责任认知内化为责任情感和意志,再达成责任行为;同时这种行为必须通过社会公共生活和公共秩序得以体现,即:“社会责任感是指在特定社会历史条件下,个人孕育于深层心理意识、道德观念中以人类社会发展为价值取向的积极承担责任和履行义务的自觉意识和崇高精神,并在社会公共领域加以具体体现的行为,包括对社会、国家、集体、他人以及自然界的责任,由责任认知、责任情感、责任意志和责任行为构成”。^④ 社会责任感既包括对他人、群体、社会和环境的责任感,也包括自我责任感。社会责任感是一种社会价值的体现,指个体对自己在积极承担社会角色、履行作为社会人义务中做出的行为选择、行为过程及后果是否符合内心需要而产生的一种积极的心理体验,它体现了一个人的社会化和人格完善的水平。简单来说,就是指个人为了让社会变得更加美好而有主动承担责任的意识,是个人愿意为国家、社会做贡献的内在动力。正如在陈志铨等研究者所概括的“大学生社会责任感包含着丰富的内容。大学生社会责任感包括自我责任感和对家庭、他人和社会的责任感。自我责任感包括自我生存和发展的责任感。对家庭的责任感包括孝敬父母、尊老爱幼等;对他人的责任最基本的要求是关心他人、相互尊重、乐于助人等;对集体的责任感主要表现在坚持集体主义的基础上,正确对待和处理个人利益与集体利益的关系;对国家和民族的责任感主要表现为对国家富强、民族复兴所承担的责任和使命”。^⑤ 从自我责任感、家庭责任感、他人责任感、集体责任感及国家和民族责任

① 陈德钦.新时期大学生社会责任感培养的理论探究[J].重庆文理学院学报(社会科学版),2012(5):74-78.

② 任国忠.公民社会责任感的培育与公民道德教育的深度辩证[J].伦理与文明,2013(1):110-111.

③ 杨茹,丁云.大学生社会责任感的内涵、理论基础及现实意义探析[J].思想政治教育,2012(11):107-110.

④ 艾楚君,宋新.大学生社会责任感生成机理及培育路径研究[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2017(01):179-184.

⑤ 陈志铨,张禧,何临春.大学生责任感培养的价值诉求与路径选择[J].沈阳农业大学学报(社会科学版),2015(4):444-448.