

先秦儒家  
情本教育思想研究

潘端伟 著



此专著获得上海视觉艺术学院预研究项目资助

先秦儒家  
情本教育思想研究

潘端伟  
著



上海交通大学出版社  
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

## 内容提要

本书以“情本”为主线,对先秦儒家思想进行再解读,梳理出先秦儒家情本思想体系。该体系表现为现世的宇宙观、系统的情感观、内生的主体观、整体的思维观。它以现实世界为立足点,以内在情感为出发点,以内生的主体为动力源,以整体性为思维模式,全方位阐释了先秦儒家情本思想。此情本思想同时具有率性、境遇、践履的特征。在此基础上,本书建构了先秦儒家情本教育范式。该范式以先秦儒家“兴于诗、立于礼、成于乐”九字真言为基本进路,对“诗”“礼”“乐”的内涵做了较为详尽的厘清与阐释。在“诗”“礼”“乐”的进路中,受教育者的情感与现实世界和时代境遇互动互融得以激发、生成、升华,由此,其人格也得到不断提升,并最终达到圆融自由的精神境界。此为中华文化独具特色的教育理念,深深地影响了中华民族的文明进程。

## 图书在版编目(CIP)数据

先秦儒家情本教育思想研究/潘端伟著. —上海:  
上海交通大学出版社,2019  
ISBN 978-7-313-22668-6

I. ①先… II. ①潘… III. ①儒家教育思想—研究—  
中国—先秦时代 IV. ①G40-092.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 289881 号

## 先秦儒家情本教育思想研究

XIANQIN RUJIA QINGBEN JIAOYU SIXIANG YANJIU

著 者:潘端伟

出版发行:上海交通大学出版社

邮政编码:200030

印 制:江苏凤凰数码印务有限公司

开 本:710 mm×1000 mm 1/16

字 数:242千字

版 次:2019年12月第1版

书 号:ISBN 978-7-313-22668-6

定 价:78.00元

地 址:上海市番禺路951号

电 话:021-64071208

经 销:全国新华书店

印 张:14.5

印 次:2019年12月第1次印刷

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话:025-83657309

# 序 一

一个人只有死到临头或者看到别人生死挣扎的时候才会大谈生死。在这个令人揪心、焦虑、愤怒，且有不少人以泪洗面的庚子之春，“除却生死无大事”便成了人们反省自己、宽慰他人的口头禅。一时间，好像人人都成了参透生死的哲学家。

关于生的欢愉和死的恐怖人人都知道，无须说。所有关于生死的议论都是不知死又未死的生者说的，死人不说话。这既非实践而得的“真理”，当然值得怀疑。古代中国将之归为玄学，现代西方将之冠名哲学。

我还是相信孔老夫子，他老实地承认“未知生，焉知死”，生死免谈。他只关心“学而时习之”，只关心教育。不扯淡的教育才称得上头等大事，哪怕是在生死攸关疫情吃紧的当下。教育问题值此天赐时机应该大谈特谈。

教育是一个庞大的系统工程，如何精准概括是教育部门的事，无需我们“丫鬟来操公主心”。较全面的儒家论述是“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之”，孔子将之定格为“学习”。

自古以来，教育在老百姓这里就是读书。教育问题就是读书问题。关于教育的重要性，我只记得母亲生前教育我时说的“三代不读书，不如一窝猪”。母亲没有像父亲那样读过几年私塾，说的话也不像读书人。

现在把读书的地方称作学校，有大小之分，承袭的是中西合一的学统。如清华大学原先叫留美预备学校，北京大学则是由京师大学堂衍变而来。古代中国的学校叫“庠序”“学宫”“太学”“国子监”，还有诗社、私塾、书院等作为补充。

学校主要由教师和学生两类人构成。教师以身示范、答疑解惑，学生诵经背典、寻章摘句。后来文理分科兼及艺体，再后来文史哲数理化越分越细，连修睫

毛、修马桶也入了学府，学校就变成了德智体美劳全面开花之地，逐步发展起来了。

发展归发展，就是忘了学校原本应该是一个读书的地方。

上面几段写得有点乱而且太简率，肯定有人能看出破绽。不妨先交代几句：那些系统的有理论高度的关于“中国教育发展史”的话还是留给“资深教授们”去说吧。我本无心无意无趣无时扯无我的闲淡，一个破绽百出的人生，说几句有破绽的话太正常了！再说我也没有将读书的伟大作用概括为“人生至乐两件事，大登科后小登科”的本事。就这样吧。

乌鸦不会像喜鹊那样报喜，那就只能报忧报丧。因为教育之异化的全民化全球化可能比新冠肺炎病毒的变异更令人忧令人怕。二者皆杀人于无形。一个索命，一个夺魂；一个危害已被重视，一个为患尚未被察觉；一个可分为轻重不等的感染者或疑似感染者、密切接触者、追踪调查者和未感染者，一个一网打尽，世无一遗，人人皆受其毒。

且看：多少老少边穷乡村，失学少儿正变成各界明星助学秀慈善的伴舞；众多城市，父母争夺的教育资源的残羹剩汤中有多少血多少泪；多少家长从小学起就陪着孩子一起苦读，耗得油尽灯枯；多少梦碎留学他乡的表面上的成功人士空欢喜变噩梦。为了教育振兴，人们献了子孙献父母，献了父母献爷奶，能献的都献，不能献的也献。人们就这样义无反顾争先恐后地跳进教育这个永远也填不满的大坑。就像托尔斯泰形容爱情和家庭的那句老话：“幸福的家庭都很相似，不幸的家庭各有各的不幸。”

教育无良的伤心，有时候真不愿多想，不敢多想。想太多，平凡人脑也会如万能电脑般系统紊乱出现蓝屏被迫关机。更何况说得太悲催了也未必有用，还不如说点轻松的。

相信读者朋友都看到过这样一张照片：一大群身穿学士服的毕业生拍毕业照，他们姿态万千地欢跳着，将头上的学士帽抛向天空……是学成后肆无忌惮地宣泄喜悦？是炫耀鲤鱼跳龙门，向父母报喜讯？是摆脱校园牢笼飞向广阔天地的如释重负？我可以断定他们没有深想也不会深想，因为他们压根就没有深想的念头和能力，他们光顾着高兴了。其中有良心的人也许会想到让“可怜天下”的“父母心”也高兴一下。

我原本也应该为孩子们高兴,可是我高兴不起来。因为学校以及学校背后的人早就将这浅薄的高兴,变成教学成果的“锦旗”,变成教育失败的遮羞布,让无良教育变得更无良。不过我现在也怀疑自己的不高兴,也许今天这些莘莘学子抛向天空的学士帽正是将来掷向无良教育的投枪呢?青年是未来,是希望,是我们终将逝去者寄托的希望。再说我所仰止的鲁迅说过,年轻人犯错误,上帝都会原谅。

认为中国式东方教育失败的人往往会用美国式西方教育的成功来反衬自己的高明和见多识广。对于西式教育,我也怀疑。

说到美国式教育的成功就不能不提哈佛、耶鲁、普林斯顿、哥伦比亚等“常春藤”联盟八大名校,美国人如数家珍引以为荣,中国人趋之若鹜流着口水。君不见多少非富即贵的中国家庭,千方百计地想让孩子们去读“藤校”,甚至一些不富不贵的父母也在做“藤校”梦,并为此不惜倾家荡产孤注一掷。因为子女的“藤校”梦就是他们人生辉煌美梦成真的幸福。

我理解中国人对中国教育的不信任,也不一味反对中国人选择优秀的美国教育。孔夫子的教育思想里就包含了“易子而教”的开放性思维。可是当我听到人们用424位诺贝尔奖得主和美国44位总统中的41位出自八大“藤校”来标榜名校的典范性和杰出性时,我的怀疑好像被证实了。这和中国教育中的政治功利、金钱功利又有什么区别呢?但愿这不是“藤校”精神的全部,否则“常春藤”也不可能“常春”。

我心目中理想的教育根本应该是贵族精神和平民思想合二为一的人本教育。

西方教育学将人的思想水准分为智商(EQ)、情商(IQ)和灵商(SQ)。所以教育就围着提升智商、开发情商、追求灵商的三部曲来做文章。灵商多多少少源自基督教教义,中国教育中一般不予讨论。但中国教育中有“家国情怀”这一说。所以敝人一直顽固地认为,只有中国人将中国的优秀文化当作中国人的宗教的那一天,才是中国教育由无良变有良的开端。

我的学生潘端伟博士,其实也是一个称我为师的同事、助手、朋友。潘博士是在上海师范大学教育学院读的学位,他是有资格谈中国教育的。承蒙他的尊重,当他将博士论文《先秦儒家情本教育思想研究》梳理成书即将付梓的时候请

我写一篇序文。这给了我一个学习提高,将那些碎片化的野狐禅思想做一点系统表达的机会。潘博士的论文当然可以聚焦情商(EQ),但我的序言可能要涉及情商(EQ)、智商(IQ)、灵商(SQ)。我大学时连《许国璋英语》第二册都没学好,但我认识这个 Q,这不就是扑克牌中那个 Queen 的简写吗?中国人称这张牌为“皮蛋”,这样看来我的序言很可能还是“扯蛋(淡)”。请潘博士和读者诸君不要期望太高,在此打个招呼。

刘传铭

2020年2月29日

(刘传铭:著名艺术史论家,中国艺术研究院文化艺术高端智库专家委员,中国文化书院(北京大学)导师,中国南社文史馆馆长,丝绸之路(新疆)国际文化传播中心理事长,中国文物保护基金会专家委员,中国中央电视台《百年巨匠》百集大型纪录片撰稿人,中国外文局重点项目大型丛书《丝路百城传》总主编。)

## 序 二

中国自古以来就十分看重道德，古代中国的教育基本上就是德育。儒家作为中国古代影响最大的文化也决定了千百年来中国教育的气质。遗憾的是，如今的学校教育缺少这种气质。我们普遍把德育做成了两种尴尬样式。一种是把德育理解为日常行为规范教育，一种是把德育做成了美德袋教育。前者使德育流于具体行为的表面化管理。一个人的道德可以分成三个层次，最面上的是道德行为，各种行为规范就是管这个的。行为规范一般是明确具体的，但是，正因为明确又具体，它们就失去了普适性。任何规范只管特定的某种行为表现，所以，把德育做成行为规范教育就会流于表面和琐碎。对表面层次的道德行为予以适当抽象，就会形成道德的中层概念，如诚实、责任、勇敢、善良等，它们以德目的样式存在。其特点是把一些德目命名为美德，把另外一些命名为恶德，德育的任务就是培育学生的美德，使学生远离或者摒弃恶德。这种德育被称为美德袋教育。这是我国德育的第二种尴尬样式。在课堂里，师生尽可将德目予以价值分类并且明确地告知学生，可是，在生活里，德目的价值却并不那么固定。一个德目的价值性质并不由德目本身决定，而是由各种条件决定。比如，诚实，很多诚实是缺德的，甚至是违法的，所以，我们就很难简单地把诚实归入美德。美德袋教育是很危险的，因为它容易把道德变成僵化和机械，而人在生活中不是按照美德袋的思路去做的。在生活中，人需要在不同的情境中做境遇的道德分析和推理，然后做出合适的道德判断。一个人在不同的情境中会做出各种不同的判断（比如，对张三诚实，对李四欺骗；今天诚实，明天欺骗），但是，各种貌似无关的判断之中一定有某种“关联性”的逻辑，这种逻辑犹如一篇文学作品中使各种情节保持一致性的“红线”。有了这个“红线”，那些貌似混乱的、境遇式的判断内容

都可以得到合理的、统一性的解释。这个“红线”就是一个人进行道德判断的标准。一个人是依据什么标准来判断、思考的呢？中国儒家把它叫作“中庸”，西方叫作“公正”，或者亚里士多德的“中道”。西方的伦理学一直把公正看作最根本的或者唯一的道德，儒家一直把中庸看作道德最深沉的基石。中庸可以看作万德基石，也可以看作一种道德思维方式，是指主体与他周遭环境之间的平衡、可逆、合适的思维方式。中庸是最玄乎、最微妙的思维方式，“在乎一心”。如果德育做在这个最深层次上，那就体认到了儒家德育的精髓。在西方，苏格拉底、科尔伯格都是立足于公正思维方式做德育的，所以，他们的境界、地位都很高。

潘端伟的这本书就是立志于探索儒家教育以及德育精髓。经过缜密的思考，潘博士将先秦儒家的教育思想命名为“情本”教育。这里的“情”当然不是心理学意义上那些喜怒哀乐的情感，而是伦理学意义上的态度。情感的“情”是受外物刺激唤起的被动反应，是对外界对象是否满足自己需要的反应；而作为态度的“情”则是自主的、内源的，体现了人的一种伦理性情。先秦儒家以情为本是有依据的。《论语》里著名的“父子互隐”精彩地阐释了儒家从人的真情实感来界定道德的取向。《柏拉图对话集》首篇“欧梯甫戎篇”则讲述了苏格拉底遇到“大义灭亲”的欧梯甫戎，听说欧梯甫戎去法庭告发自己的父亲杀人的案子，苏格拉底感叹只有高度智慧的人才会这样做。真性情与大智慧的比对引出了中国与西方殊途同归的道德文化路径。儒家从“情”中产生了与西方德性伦理学味道不那么一样的情本德性伦理学。“情”是先秦儒家思想的基因，也是解析儒家思想的钥匙。

这本书不仅论证了先秦儒家的“情本”思想，还阐述了执行这种思想的德育模式。“兴于诗，立于礼，成于乐”最经典地描述了儒家德育模式。“诗言志”，志是发自内心的东西，诗歌一定是因内心真情实感的涌动而兴发，所以，“兴于诗”与“父子互隐”具有逻辑一致性，都是对真情实感的忠诚，都是鼓励“率性”。若干个率性的人遭遇在一起，必然需要“规范”各自的性情才能相遇而安。“礼”既造就了社会的我，也造就了社会的你，所谓“己欲立而立人”，社会的人只能“立于礼”。率性产生的“方割”通过相遇之礼得以“文化”。孔子的仁首先是“忠”，它有珍视自己内心的意思，其次是“恕”，即将心比心的体谅。通过“恕”，“仁”外化为致中和的“礼”。礼中有“理”，合适的礼需要对环境、对方、自身，乃至双方的关系

都有研磨,方能把握分寸。分寸感体现了中庸思维、公正思维。礼是需要反复实践才能逐步养成中庸道德品质的。“成于乐”首先是对实践的倡导,然后需要积小成为大成。“乐”从其具象形态的音乐看,也是“和而不同”的象征物;从内心感受而言,那是一种愉悦精神的展现。《论语》把“学而时习之,不亦说乎!”置于首句,就是开门见山地提示了孔子的道德思想:学习道德需要合乎时宜的习练,那是一种社会自我得以实现的愉悦感啊!道德是一种自我实现,是一种幸福人生,这与亚里士多德“德福一体”的德性论思想如出一辙。对真情实感的推崇,对中庸思维的历练,对幸福人生的追求,这就是先秦儒家德育思想的精髓。以情立德,代表了人类德育思想的一派,潘博士称之为中国儒家的教育(德育)范式,是讲得通的。

对照儒家道德精髓,今天的学校德育可谓相去甚远。以儒家精髓改造今天我国学校德育大有可为,这本书给了我们很好的指引。儒家无疑是丰富的德育宝藏,是构成我们文化自信的重要源头。儒家德育范式具体如何落地当然还需要大家继续探索,但是,大概不应该是今天盛行于世的那些肤浅做派:简单模仿古人穿戴,拿腔捏调地诵读国学经典,把重心放在招揽儿童读经以谋私利。

在潘端伟博士论文即将出版的时候,我想起了他攻读博士学位的艰难历程。就像他自己说的,他对传统文化很感兴趣,但是,真的钻进去,才发现庭院深深、歧路遍布。他没有在三年内按期毕业,是因为他发现越研究,疑惑越多,需要读的书越多。好在他摆正了心态,不那么急于草就论文、敷衍毕业,而是顺着研究的心路,遇山开路,遇水架桥,一一究其原委,研读与写作交替进行,最后竟然做成了为学与为人相统一的味道。这才是博士论文的最大收获吧。

刘次林

2019年10月10日

(刘次林:上海师范大学教授、博导,中国教育学会德育专业委员会常务理事,中国伦理学会教育伦理学专业委员会理事。)

# 前 言

这本书是在我的博士论文的基础上修改而成的。从选题到现在成书，也有五六年时间了。当时攻读教育学原理的博士，面对国学热、读经热的社会现象，引发了我很多感性的思考。同时，在一些场合，当我们谈起传统文化尤其儒家思想时，往往也会产生截然相反的观点，捧上天的有之，掷于地踏于脚下的也有之。我曾去曲阜的“三孔”考察，发现当地的导游和其他旅游景点的导游没什么区别，基本还是在“讲故事”，问及儒家孔子深层思想更是茫然。即便是一些学者，口若悬河讲孔子讲儒家，但也往往浮在表面。这是什么原因呢？是近百年现代化的问题，还是孔子之后的儒家思想出了问题，抑或儒家思想在现代社会教授、传播的方式出了问题？这也说明了儒家思想的复杂性。

于是我决心以儒家教育思想为切入口。这既是完成学业的需要，也是为了解决自身困惑，更是为了给自己一个在学问中寻找安身立命之路的机会。本来仗着自己是中文系出身，同时也在学校教授传统思想史和儒家经典课程，选择这个题目是近水楼台。可是真的钻进去才发现，做好这个课题并不容易。三千年的历史积淀，浮浮沉沉，清浊并流，曾惊涛骇浪，也曾腐如死水。多少学者皓首穷经，往往也只是涉足一二。浅薄如我，如何入手啊？我决心溯本清源，就从源头先秦开始。

之后，虽然论文完成、答辩通过，但我还是一直留心相关问题的思考和资料的收集。而现实的种种问题，更加深了我对儒家思想、儒家“情本”思维的理解。利用去新加坡访学的机会，我决意深入了解一下在这个远离中华本土且未受本土动荡侵蚀的华人社会，儒家思想到底如何存在，如何发挥作用。而新加坡二十世纪八十年代进行的“儒家伦理”教育是一个非常好的案例。二十世纪八十年

代,有感于西方个人主义文化对新加坡青年人思想的冲击,影响了新加坡的稳定和社会凝聚力,新加坡政府决定加强道德教育,开设了包含“儒家伦理”在内的六门课程,供学生必选,并列入升学考试。为了保证课程以及教材的科学合理性,时任新加坡副总理吴庆瑞亲自领导,邀请了国际上一流的儒家学者如杜维明、余英时等,来新加坡论证、编写教材。但该课程推行到1990年时戛然而止,并未达到预期效果。“儒家伦理”的选课率非常低,其中原因很多。儒家是一种世俗思想,儒家思想教育的特点可能跟其他文化,如佛教、基督教文化有很大不同。这是一个非常值得解剖的事件,有助于我们认真思考儒家思想教育和儒家教育思想的特点到底是什么。

真正的学术研究,不应该仅仅是工作、进阶的手段,而是生命本身。所谓“古之学者为己”。记得大一时读《文化苦旅》,余秋雨的一句话很让我震撼:“如果每宗学问的弘扬都要以生命的枯萎为代价,那么世间学问的最终目的又是为了什么呢?”如果学问只是生存的工具,而不能滋养生命,那做学问就太痛苦了。这本身就不是儒家思想的应有之义。很幸运,我觉得我选对了。研究、写作的过程,就是我精神洗礼的过程。我认识到中华民族注重“现世实情”的务实精神,也体会到个体“真情”“至诚”的人格意义,进而引发我对民族文化和经历过的种种人与事的情感体认,也引发我对人生、社会更多的思考和同情。

家事、国事、天下事,亲情、族情、天地情。博士论文答辩过后,我就随考察队去了新疆天山古道考察丝绸之路。考察队大本营设在天山南麓库尔勒市焉耆天塞酒庄。这里是西域三十六国之焉耆古国所在。现代人硬是在这个茫茫戈壁之上用现代技术种出了品种优良的葡萄,一家家葡萄酒酒庄落地生根,形成了一个庞大的葡萄酒种植、生产基地。在装修豪华的酒庄里,主人热情地将所产的各种葡萄酒一杯杯地请我们品尝,并讲解喝酒的方法和酒的口味。我本俗人,不懂品酒,只会豪饮,但也被这种西方文明塑造出的酒文化所感染。不同的文化,塑造出不同的审美方式,各有各的韵味,都是人类追求美好生活的表现。酒后,走出酒庄高高严密的围墙,在周边的葡萄园里转悠。这里除了葡萄园和坐落在葡萄园中的酒庄,没有住宅区,没有集市。葡萄园之间修得还不错的柏油路空空荡荡,远山遮蔽住夕阳最后一道耀眼的余晖,山影如黛,天已蒙蒙黑。在葡萄园边,我看到一排平房,没有院落,门口搭着一排棚子,一户户人家在棚子里煮饭。我

走进比较热闹的一户，祖孙三代，爷爷奶奶、儿子女儿、小孙女，很朴实的人家，他们邀我坐下。他们已吃过晚饭，但奶奶很热情地把锅里剩下的菜盛了一盘，放在我面前，请我吃。我看不出是土豆炖什么。经过简短的交流，我了解到，这家人姓马，甘肃人。爷爷老马带着一家人在此管理这片葡萄园，葡萄园约五十亩，一年收入四万。小女孩是老人的孙女，但是孩子的母亲生完孩子后一个月就走了，再也没回来。很明显，孩子母亲嫌弃这里太穷了。老人说，在甘肃老家，种庄稼不赚钱，一家人一年也赚不了两万，这里比老家好。

老马的儿子坐在地上，靠在门旁。这个跑了媳妇的大小伙子很平静，没有任何抱怨和戾气，和我说着一些我没怎么听懂现在也忘了的话语。现在想起来，小伙很像《驴得水》里的“觉醒”之前的铜匠，憨厚朴实。老马的女儿倒很开朗，问我各种问题，让我去天山后拍点照片回来给他们看看。后来我食言了，回来后匆匆又离开，没有再去他们那里，很是过意不去。这女孩也到了婚配的年龄，这个人烟稀少的地方不是她的长久之地。将来又如何呢？我又想起了我在社会上遇到过的形形色色的女孩子。多少人就是不甘于这样的物质上的贫困与精神上的贫乏，来到了灯红酒绿的大城市……人，一旦成年了，就很少有人怜惜，稍有不当还会引起他人的批评和厌弃。一则成人应该对自己的命运负责，今天的你是过去的你造成的；二则怜惜也没用，成人很难有机会再改变。但是，如果是个孩子，就会引起我们更多的怜惜和思考。孩子还有希望，只是我们能不能给她创造实现希望的条件。教育，唯有教育，是最后一根稻草。老马的孙女应该是上幼儿园的年纪，很明显那里没有这个条件。有人连这最后一根稻草都没有。其实，酒庄对这些工人还是不错的。在葡萄园的东边，有一片很现代化的平房，排列有序，干净整洁。我问老马的儿子，为什么不去那里住，他说，住在这边每月能补贴一百块钱，住在那边就没有了。

两千多年来，科学技术的进步不断刷新着我们的想象力，甚至很多有识之士一直担心，人类的智慧会跟不上人工智能发展的速度。就拿这古焉耆的茫茫戈壁来说，人类虽可在本来荒草难生的戈壁滩上种出上好的葡萄，酿造出一流的葡萄酒，但贫穷和不公依旧存在。我们到底进步了多少？这可能就是“现代性的悲剧”吧！人类如何在悲剧中获得新生呢？

北上越过天山南麓，进入巴音布鲁克草原，我见到东归英雄土尔扈特部的后

人,男人的普遍特征是有大肚胸。他们朴实勤劳,热心考古与历史文化的发掘。二百多年前,他们的祖先为摆脱沙俄的压迫,从伏尔加河畔举族东迁。他们冲破哥萨克骑兵一次次围剿屠杀,历经千辛万苦,付出整个族群伤亡过半的代价,就是为了回到东方,回到“太阳升起的地方”。对美好生活的向往,是每一个民族的共同愿望。虽冰河险峰、箭雨重重,亦不能阻挡。每个人都有追求幸福美好生活的权利。

孔子说“四海之内皆兄弟”,张载说“民吾同胞,物吾与也”。年龄越大,对这些话体会越深。同为兄弟姐妹,如何让每一个华夏儿女都能有尊严地活着?其实这就是中华文化的精髓之一。这是中华文化能够提供给全人类的宝贵的价值观。从教育角度讲,以人为目的,以人的内心为出发点,让每个孩子都能找到自己的心灵,培养自己的性情,永远跟着自己的真心、真情走,让每个人都能找到自己的人生、生活,这才是教育的精髓。如何在教育中贯彻这一思想精髓,如何在今天进行时代的转换,依然任重而道远。

写这篇文字的过程中,我的脑海中不断浮现出一位位致力于中华文化和中国教育研究的学者、前辈。2019年年初,我在新加坡访学,旅居新加坡的华人尤其是老一代华人对祖国文化和祖国发展的关心和担忧的那份拳拳之心,深深地感染了我。新加坡南洋孔教会会长郭金龙先生,是一位地产商人、投资人,最近二十年,他将自己大量的精力、金钱,投入到儒家文化、中华文明的研究和传播上,并思考着儒家思想可能为中国的现代化建设提供的精神资源,着实让我感动。孔教会在他手上得以再一次振兴,有了属于自己的独立办公场所,定期举办活动,成立了青年团,扩大在青年人中的影响。孔教会是民间的,没有政府拨款,全赖华人自己筹资。虽然我们对儒家思想的具体理解可能有所不同,但对中华情感的那份赤诚是共通的。身居海外的中华儿女尚且如此,我们身处祖国大地,有什么理由对自己的传统视而不见,甚至数典忘祖呢?

本书的研究课题严格划分应属于教育思想史,而在“教育”和“思想”之间,无疑“思想”又占上风。本书研究的是儒家教育思想,但根基是儒家思想的研究。研究思想史是需要极深功底的,何况是先秦的思想史。记得余英时先生在《余英时访谈录》里谈治学方法,涉及思想史,他说不能仅仅列举当时的著作和其中的思想内容,而是要把思想放在当时的生活脉络中去了解。既要重构古人的生活

方式、价值系统,也要注重社会、经济、政治变化等,这也是本书所遵奉的思想。

先秦历史久远、博大精深,而我对经典以及考古等成果学习也有限。所以,我不知道对那段历史的认知是否足够鲜活,是否足够贴近,是否不自觉被一些片面的认识所绑架。有的地方还停留在对概念、理论的粗浅解析,有待血肉的补充。个中不足,还需通过研读弥补,更需方家指正,以求后续学习提升。本书给我的研究工作开了一个好头,将先秦儒家以至整个儒家的大门打开,有待我进去取经探宝。我努力往先秦思想的大门缝里挤,虽看到了一线光景,但尚未能畅游漫步。时间荏苒,岁月匆匆,也有一种一入“儒门”深似海的感觉……

感谢浙江大学林如女士为本书题写书名和封底字样。这是对我莫大的鼓励。

潘端伟

2019年4月6日

# 目 录

第一章 绪论	1
一、缘起与意义	4
二、现实与历史	11
三、概念解析	23
四、研究方法	27
五、研究难点	30
第二章 先秦儒家情本思想产生的基础	34
一、历史基础：人文主义的滥觞	35
二、思维基础：原始思维的肌理	39
三、思想基础：宇宙生命观的确立	44
四、由天到人：先秦儒家的突破	54
第三章 释“情”与“情本”	62
一、释“情”	62
二、释“情本”	69
第四章 先秦儒家情本思想体系	77
一、现世的宇宙观	78
二、系统的情感观	86
三、内生的主体观	103
四、整体的思维观	119

第五章 先秦儒家情本思想的特点·····	122
一、率性·····	122
二、境遇·····	127
三、践履·····	132
第六章 先秦儒家情本教育范式·····	136
一、情本教育范式的提出·····	137
二、仁者,人也·····	147
三、兴于诗·····	148
四、立于礼·····	169
五、成于乐·····	181
六、范式特点·····	195
结语·····	201
参考文献·····	203
后记·····	212