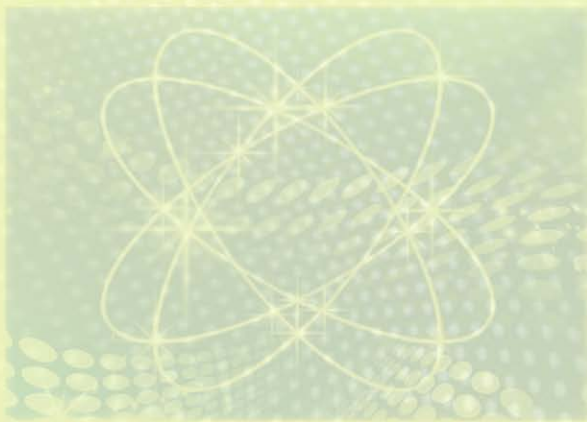


沈阳师范大学法律与公共政策研究中心丛书 6

# 当代中国城市道路通行权研究

方芳 著



辽宁人民出版社

©方 芳 2018

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国城市道路通行权研究 / 方芳著. —沈阳:  
辽宁人民出版社, 2018. 8

(沈阳师范大学法律与公共政策研究中心丛书 6)

ISBN 978-7-205-09485-0

I. ①当… II. ①方… III. ①道路交通安全法—研究  
—中国 IV. ①D922.144

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 256779 号

---

出版发行: 辽宁人民出版社

地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编: 110003

http: //www. lnpph. com. cn

印 刷: 辽宁鼎籍数码科技有限公司

幅面尺寸: 146mm×210mm

印 张: 9.5

字 数: 252 千字

出版时间: 2018 年 8 月第 1 版

印刷时间: 2018 年 8 月第 1 次印刷

责任编辑: 郭 健

封面设计: 留白文化

版式设计: 韩 军

责任校对: 赵卫红

书 号: ISBN 978-7-205-09485-0

---

定 价: 38.00 元

## 前 言

当下，中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段，社会矛盾和问题依然突出。党的十八届四中全会通过的《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》提出，全面推进依法治国，总目标是建设中国特色社会主义法治体系，建设社会主义法治国家。党的十九大提出，全面依法治国是中国特色社会主义的本质要求和重要保障。在全面依法治国的方略下，新时期的中国法律制度必然要对新时期出现的社会问题和矛盾予以回应和调整。

交通是人类实现空间移动的实践形式，在人类历史上发挥了促进人口与资源流动、推动社会变革与发展的重要作用。交通不仅承载了人类社会稳定、有序发展的历史重任，而且能够实现人物地理位置空间移动的特质，同时蕴含了人类生存、发展的自由本质。随着社会经济的不断发展，交通这种实践形式也发生了翻天覆地的变化，从形式到规模无不体现并促进着人类社会水平。然而，现代交通逐渐给人类生活带来了负面的影响，城市交通带来的拥堵、环境的污染，被高速交通系统发展所破坏、取代的慢行交通系统、慢生活，甚至是我们人类的生命安全、身体健康，迫使我们必须停下来反思我们为什么要在路上，在路上我们得到了什么，又失去了什么，以及我们应如何在路上这一系列问题。

转型时期的中国城市道路交通领域，国家以强大的宏观行政力量进行城市规划及交通管理，在追求极致效率发展目标的同时忽略了对人使用道路行使通行权利自由本质的微观关切。本书以道路通行权为研究对象，以当代中国城市道路通行实践为研究范

围，以权利理论研究为基本范式，综合运用比较分析与法律社会学的研究方法，反思我国道路通行法律制度的问题及成因，提出我国道路通行法律制度及其理论研究应当立足于道路通行权，围绕道路通行权展开具体的法律理论分析及相关法律制度的建设。研究的目的在于整合我国当下道路通行权研究理论，建立道路通行权理论体系，为解释、解决“路权”和通行“优先权”等现实法律问题提供理论依据，夯实理论基础，进一步推动我国部门法哲学研究，丰富并细化我国权利类型及其内涵。同时，本书立足于人的具体权利、新时期中国关注和保障民生问题的主题，为我国道路通行法律制度建设奠定理论基础。

本书从分析权利的角度对道路通行权相关问题进行法理分析。界定“道路通行权”的内涵，说明、阐释道路通行为什么并如何成为一种权利，成为一种新兴权利。道路通行作为自然人基本的本能需求，应当体现为自然权利、法律权利以及基本权利。

道路通行权主体是自然人，法人以及其他权利群体均不能成为道路通行权主体。自然人可以在道路上适足通行、安全通行、便利通行、舒适通行以及顺畅通行，自然人在道路通行时当然地、适当地占用道路。道路通行权义务主体是国家及自然人，国家负有尊重、实现以及保障道路通行权的义务。自然人负有遵守交通规则，不违反禁止性、限制性规定的“不妨碍”义务。道路通行权客体为通行秩序、通行安全以及通行效率，它们是道路通行权主体实现通行行为的基础，是道路通行行为所追求的目的，它们的实现能够促进道路通行权主体通行需求的利益与价值，协调三者之间的关系，最终达到社会文明通行状态。

道路通行权冲突是一种权利冲突，是有权进行道路通行的主体之间在行使道路通行时由于权利边界规定不明而导致的权利冲突。道路通行权冲突的根本原因是道路通行需求利益冲突，直接原因是道路通行权边界模糊。道路通行权分配是解决道路通行权冲突的方式之一。道路通行权分配有层次性，道路通行权分配部门是公权力部门，道路通行权分配对象是道路资源的使用权，道路通行权分配是通过法律权利、法律义务以及法律责任机制进行的。道路通行权分配应当遵循通行习惯优先原则、资源—权利—秩序平衡原则以及因时制宜、因地制宜原则。

道路通行权优先与限制是道路通行权分配的必然结果。道路通行权优先能够体现道路通行权客体要求，能够体现道路通行权主体的道路通行权益，能够维护社会、国家的通行利益。根据道路通行权优行使内容程度的不同，通过不同的立法方式进行表达可将道路通行权优先分为绝对优先通行权与相对优先通行权。绝对优先通行权不仅可以优先通行，而且还可以豁免一些法定道路通行义务。相对优先通行权根据具体的道路通行情形享有优先通行的权利。道路通行权限制是解决道路通行权冲突的必然要求，是实现道路通行权优先的制度安排，能够实现社会、国家的道路通行权益。对道路通行权的限制可以从道路通行权资格以及道路通行权行为两方面进行。对道路通行权进行限制应当遵循正当性、合法性以及适度性原则。

无救济则无权利。道路通行权从宏观的权利主张到微观的道路通行权侵权损害赔偿请求决定了道路通行权救济必然不是一个封闭的、一元的救济方法。基于道路通行权而形成的权利群，不同层次的道路通行权利或权益救济需要通过不同的救济方式实现。当道路通行权受到侵害时，需要通过法律救济来解决道路通行权纠纷，使受侵害的道路通行权得以恢复；当道路通行权益受到损害时，需要通过法律救济或私力救济得以恢复。当道路通行权未获保障时，需要通过相关民意表达机制来表达道路通行权益诉求，实现将相关合法权益转变为法律权利，实现道路通行法律权利向现实权利的转化。

本书的创新之处在于提出了一种新兴（新型）权利——“道路通行权”。对于道路通行权的研究只有在权利理论研究范式下，从人的本性、需求出发，从人权的视角出发，才能够做出符合道路通行行为性质的一般性的研究，从而对“道路通行权”做出富有逻辑的理论说明，展开“道路通行权”理论体系的研究与建立，对现有道路交通制度进行阐释，在此基础上构建科学的道路通行权保障制度。

## 目 录

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 前言 .....                   | 001 |
| 引言 .....                   | 001 |
| 一、为什么要研究道路通行权 .....        | 001 |
| (一) 案例引发的思考 .....          | 001 |
| (二) 我国道路交通法律制度评析 .....     | 005 |
| 二、如何研究道路通行权 .....          | 016 |
| (一) 我国道路通行研究的理论研究范式 .....  | 016 |
| (二) 研究路径 .....             | 026 |
| 三、道路通行权的研究内容 .....         | 031 |
| 四、道路通行权的研究方法 .....         | 032 |
| 第一章 道路通行权概述 .....          | 034 |
| 一、道路通行权概念 .....            | 035 |
| (一) 英美法系国家的“道路通行权”概念 ..... | 035 |
| (二) 道路通行权概念界定 .....        | 044 |
| 二、道路通行缘何成为一种权利 .....       | 064 |
| (一) 道路通行为什么是权利 .....       | 064 |
|                            | 001 |

|                        |     |
|------------------------|-----|
| (二) 道路通行如何成为权利 .....   | 067 |
| 三、道路通行权性质 .....        | 071 |
| (一) 作为自然权利的道路通行权 ..... | 071 |
| (二) 作为法律权利的道路通行权 ..... | 080 |
| (三) 作为基本权利的道路通行权 ..... | 084 |
| <br>                   |     |
| 第二章 道路通行权结构 .....      | 091 |
| 一、道路通行权主体 .....        | 091 |
| (一) 道路通行权权利主体 .....    | 091 |
| (二) 道路通行权义务主体 .....    | 097 |
| 二、道路通行权客体 .....        | 099 |
| (一) 通行秩序 .....         | 101 |
| (二) 通行安全 .....         | 104 |
| (三) 通行效率 .....         | 108 |
| 三、道路通行权内容 .....        | 110 |
| (一) 道路通行权权利内容 .....    | 110 |
| (二) 道路通行权义务内容 .....    | 115 |
| <br>                   |     |
| 第三章 道路通行权分配 .....      | 123 |
| 一、道路通行权冲突 .....        | 123 |
| (一) 权利冲突 .....         | 123 |
| (二) 道路通行权冲突 .....      | 126 |
| (三) 道路通行权冲突的原因 .....   | 129 |
| (四) 道路通行权冲突的解决 .....   | 131 |
| 二、道路通行权分配 .....        | 135 |
| (一) 权利分配的属性 .....      | 139 |

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| (二) 道路通行权分配 .....                   | 141 |
| 三、现阶段我国道路通行权分配模式 .....              | 148 |
| 四、道路通行权合理分配的基本原则 .....              | 151 |
| (一) 通行习惯优先原则 .....                  | 152 |
| (二) 资源、权利、秩序平衡原则 .....              | 153 |
| (三) 因地制宜发展原则 .....                  | 153 |
| <br>                                |     |
| 第四章 道路通行权的优先与限制 .....               | 156 |
| 一、道路通行权优先 .....                     | 157 |
| (一) 道路通行权优先的内涵 .....                | 157 |
| (二) 道路通行权优先行使的正当性 .....             | 171 |
| (三) 道路通行权优先行使的类型 .....              | 174 |
| (四) 道路通行权优先行使的内容 .....              | 188 |
| (五) 道路通行权优先行使的规则 .....              | 192 |
| 二、道路通行权限制行使的制度安排 .....              | 194 |
| (一) 道路通行权限制 .....                   | 194 |
| (二) 道路通行权限制的正当性 .....               | 197 |
| (三) 道路通行权限制的类型 .....                | 201 |
| (四) 道路通行权限制的基本原则 .....              | 218 |
| 三、我国道路通行权优先与限制的实证化研究及建议 ...         | 225 |
| (一) 我国道路通行权优先的实证化研究及建议 ...          | 226 |
| (二) 我国机动车道路通行权限制的实证化研究<br>及建议 ..... | 229 |
| <br>                                |     |
| 第五章 道路通行权行使中的侵权责任与救济 .....          | 233 |
| 一、道路通行权行使中的侵权及其责任 .....             | 233 |

## 丨 当代中国城市道路通行权研究

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| (一) 道路通行权行使中的侵权 .....      | 233 |
| (二) 道路通行权行使中侵权责任类型 .....   | 237 |
| (三) 道路通行权行使中侵权责任归责原则 ..... | 244 |
| (四) 道路通行权行使中的侵权责任构成 .....  | 245 |
| 二、道路通行权救济 .....            | 252 |
| (一) 道路通行权被侵害的救济 .....      | 253 |
| (二) 道路通行权益被侵害的救济 .....     | 254 |
| (三) 道路通行权未获保障的救济 .....     | 256 |
| 结语 .....                   | 259 |
| 参考文献 .....                 | 267 |
| 后记 .....                   | 288 |

## 引 言

### 一、为什么要研究道路通行权

#### (一) 案例引发的思考

2017年5月9日,某小区门口发生了一起车祸,一位老人被撞身亡。该老人骑电动自行车载其孙子行驶到该小区门口的快车道上,不慎被其他车辆撞倒,老人被送到医院后身亡,其孙子受轻微伤。引起这场交通事故的主要原因是老人在机动车道的快车道上行驶。但是,老人之所以在快车道上行驶,是由于该道路的人行道上种植着绿化树木,慢车道上被停放的车辆占满,老人别无选择,只能在机动车的快车道上通行,从而引起了交通事故,造成死亡的后果。现实生活中,妨碍通行而导致的交通事故屡见不鲜,2008年北京首例行人全责的交通肇事案,也是由妨碍通行引起的。

2008年5月3日,杨女士骑电动车正常行驶时,与同一方向步行走下人行道的孟小姐在自行车道上发生了碰撞。结果杨女士摔倒,被诊断为脑震荡。此案件经交通管理部门认定孟小姐未按规定在人行便道上行走,应当承担全部责任。杨女士据此将孟小

姐起诉至法院，要求孟小姐承担侵权责任并予以赔偿。法院采纳了交管部门的责任认定，支持了杨女士的诉讼请求，判决孟小姐赔偿杨女士 5882 元。孟小姐成为交通肇事案件中为数不多的行人承担全责的责任承担者。<sup>①</sup> 虽然此案件的判决结果超出我们一般的日常生活经验，但法院的判决确实是依法做出的公正的判决。《中华人民共和国道路交通安全法》（下文简称《道路交通安全法》）规定，机动车、非机动车、行人实行分道通行，非机动车应当在非机动车道内行驶，行人应当在人行道内行走。也就是说，自行车应该在自行车道行驶，行人应当走人行道，二者各行其道。二者当中如有一方违反了分道通行的通行规则，造成侵权结果，则按照侵权责任归责原则，由侵权方按照责任大小承担侵权责任。在此案中，交通管理部门按照交通事故现场做出交通事故责任认定，认定行人孟小姐由于占用非机动车道通行，造成交通事故，并造成骑车人杨女士人身损害，应负交通事故全部责任。而法院以交通管理部门做出的交通事故责任认定为审理交通事故案件的证据，依照侵权责任法做出上述判决，是合法合理的。

然而，在此案中孟小姐虽然是侵权人，但她同时也是“受害者”。她说事发当日，因为有人在人行便道上聊天，占用了人行便道。当时下着雨，她打着伞在人行道内通行不方便，才走下人行便道在自行车道内行走，造成交通事故。在现实生活中，行人在非机动车道、机动车道通行造成的交通事故比比皆是，但大多数的案件由于行人是受害方，一般都是由机动车或者非机动车承担责任，因此，即使行人有过错，也只是减轻机动车或非机动车的责任，在适用法律上基本不考虑行人占用机动车道或者非机动车

---

① 《行人占道走撞伤骑车人，全责行人首次被判赔偿》，搜狐网：<http://news.sohu.com/20080926/n259766740.shtml>，最后访问日期为：2014 年 7 月 21 日。

道的原因或动机。行人之所以会在非机动车道甚至在机动车道上通行，一部分原因是为了方便而穿行机动车道或非机动车道（尤其是在过马路时），但还有一个重要原因则是人行道被占用，造成通行不便，甚至通行不能的情况下，行人才会降低风险意识、法律意识而在非机动车道、机动车道上通行。否则，行人不会冒着被撞的风险故意在非机动车道、机动车道上通行。然而，行人在人行道被占用、通行不便的情形下贸然走到非机动车道、机动车道，造成交通事故，不仅给自己的人身权益、财产权益造成损害，也给机动车、非机动车驾驶人带来人身、财产的损害，造成“两败俱伤”的后果。

在公共道路资源日益紧张的今天，我们经常可以看到人行道被占用的情形，商贩占用人行道经营、机动车占用人行道停车、占道修路、占道施工、占道绿化等，抑或是人行道破损、被水淹、被冰雪覆盖而无人管理等情况，无不把行人推向了危险的机动车道、非机动车道。另一方面，随着我国机动车数量越来越多，机动车道不断扩大，机动车停车位数量也不断增多，为机动车提供的道路面积随之增多，直接导致非机动车道、人行道的面积被挤占。然而，这已经成为我们日常生活中司空见惯的事情，我们对此也只能皱皱眉头，却无能为力。似乎行人通行是一种占地最少、成本最小、最为灵活的通行方式，即便是没有专设的人行道，行人也能够自己“开辟”出道路，而不至于造成交通阻塞，这也成为人行道被无限挤占的原因。因此，行人逐渐面临着“无路可走”的局面。在这种局面之下，行人为了通行，被迫地采取“违法”的通行行为，而这种“违法”行为轻则扰乱交通秩序，给他人通行带来不便，重则可能导致交通事故，不仅要遭受人身、财产损害，还要受到法律上的否定性评价。

在法治社会中，从守法的角度来看，无论行人在何种情况下，

无论何种动机都不应该违反法律的规定进行某种行为。当出现损害后果，用法律对行为进行评价的时候，动机并不能成为免除法律责任的原因。然而，此时我们就会提出这样的疑问：“当行人守法不能的情形下，是否享有违反法律的权利？”罗纳德·德沃金（Ronald M. Dworkin）在《认真对待权利》一书中提出并讨论了“美国人是否享有违反法律的道德权利”<sup>①</sup>这个问题。他假设一个人承认一条法律是有效的，那么他是否因此而负有遵守这个法律的义务？他提出，大家给予的答案是一致的：在民主的制度下，或者至少在原则上尊重个人权利的民主制度下，每一个公民都负有必须遵守全部法律的基本的道德义务。然而，一个人出于良心而违反法律，甚至是一个不公正的法律，所做的事情是不是错误的，以及国家对这个问题的反应，却是有着不同观点的。德沃金认为，公民享有某些反对他们的政府的权利，享有某些反对他们政府的基本权利，这些基本权利被美国宪法规定为法律权利的道德权利。“在我们的社会里，一个人有时确实享有强意义上的不服从法律的权利。每当法律错误地侵犯他反对政府的权利时，他就享有这个权利。”<sup>②</sup>“如果一个检察官，相信公民不享有违反法律的权利，那么，他必须要问，他执行法律是不是对的。”<sup>③</sup>因此，我们不能强人所难地要求一个人去遵守一个不正义的法，此时，他享有违反法律的权利。反过来，我们要求一个人遵守法律的时候，必须要考虑，这个法是不是正义的。

值得庆幸的是，于2017年3月25日实施的《上海市道路交

---

① 罗纳德·德沃金：《认真对待权利》，信春鹰、吴玉章译，249页，上海，上海三联书店，2008。

② 德沃金指出“我们称之为基本的那些宪法权利，如言论自由的权利，应该是在强的意义上反对政府的权利”。罗纳德·德沃金：《认真对待权利》，信春鹰、吴玉章译，256页，上海，上海三联书店，2008。

③ 同①，249~263页。

通管理条例》第三十八条（五）规定了行人借道通行权。<sup>①</sup> 这个规定正是针对行人道路通行受阻时，不得不违反《道路交通安全法》规定的行人“各行其道”的通行规则进行的修正，避免诸如孟小姐类似案件的发生，或者避免在发生道路交通事故时，行人承担责任的情况发生，可以说是我国道路交通立法的进步。然而，这一规定是否突破了《道路交通安全法》关于行人优先通行的相关规定？是否有违反上位法之嫌疑？在理论上能否被证明是正当的或正义的？对这些问题的追问决定了我们必须要对我国现行道路交通法律制度进行全面的检视和反思。由此，本书提出了道路通行权——以“权利”的角度来保障道路通行的问题。

## （二）我国道路交通法律制度评析

我国道路交通法律制度建立了以《道路交通安全法》为核心，围绕道路交通管理、道路交通运输管理、道路交通安全违法行为处理、道路事故处理、交通事故损害赔偿、车辆保险、车辆管理、驾驶员管理、道路管理等方面，从行政、民事、刑事领域，通过法律、法规、规章、司法解释以及其他规范性文件建立了比较系统、完备的法律体系（统计时间截止到2017年11月17日，具体内容见表）。

---

① 1997年7月10日上海市第十届人民代表大会常务委员会第三十七次会议通过，根据1999年7月12日上海市第十一届人民代表大会常务委员会第十一次会议《关于修改〈上海市道路交通管理条例〉的决定》第一次修正，根据2000年4月10日上海市第十一届人民代表大会常务委员会第十七次会议《关于修改〈上海市道路交通管理条例〉的决定》第二次修正，根据2001年5月24日上海市第十一届人民代表大会常务委员会第二十八次会议《关于修改〈上海市道路交通管理条例〉的决定》第三次修正。2016年12月29日上海市第十四届人民代表大会常务委员会第三十四次会议修订。《上海市道路交通管理条例》第三十八条（五）规定：“行人因无人行道或者人行道有障碍物借用非机动车道、机动车道时，行人优先通行。”

我国道路交通法律体系

| 类别       | 序号 | 名称                 | 效力      | 发布部门    | 发布时间        |
|----------|----|--------------------|---------|---------|-------------|
| 综合       | 1  | 中华人民共和国道路交通安全法     | 法律      | 全国人大常委会 | 2011年4月22日  |
|          | 2  | 中华人民共和国道路交通安全法实施条例 | 行政法规    | 国务院     | 2017年10月7日  |
|          | 3  | 行政复议规定             | 部门规章    | 交通运输部   | 2015年9月9日   |
|          | 4  | 交通行政许可实施程序规定       | 部门规章    | 交通部     | 2004年11月22日 |
|          | 5  | 交通行政许可监督检查及责任追究规定  | 部门规章    | 交通部     | 2004年11月22日 |
|          | 6  | 交通警察道路执勤执法工作规范     | 部门规范性文件 | 公安部     | 2008年11月15日 |
| 道路交通运输管理 | 7  | 校车安全管理条例           | 行政法规    | 国务院     | 2012年4月5日   |
|          | 8  | 中华人民共和国道路运输条例      | 行政法规    | 国务院     | 2016年2月6日   |
|          | 9  | 道路旅客运输及客运站管理规定     | 部门规章    | 交通运输部   | 2016年12月6日  |
|          | 10 | 道路货物运输及站场管理规定      | 部门规章    | 交通运输部   | 2016年4月11日  |
|          | 11 | 国际道路运输管理规定         | 部门规章    | 交通部     | 2005年4月13日  |
|          | 12 | 道路危险货物运输管理规定       | 部门规章    | 交通运输部   | 2016年4月11日  |
|          | 13 | 超限运输车辆行驶公路管理规定     | 部门规范性文件 | 交通运输部   | 2017年4月25日  |
|          | 14 | 高速公路交通应急管理程序规定     | 部门规范性文件 | 公安部     | 2008年12月3日  |

续表

| 类别           | 序号 | 名称                                   | 效力       | 发布部门                                 | 发布时间        |
|--------------|----|--------------------------------------|----------|--------------------------------------|-------------|
| 道路交通安全违法行为处理 | 15 | 中华人民共和国刑法                            | 法律       | 全国人大常委会                              | 2017年11月4日  |
|              | 16 | 道路交通安全违法行为处理程序规定                     | 部门规章     | 公安部                                  | 2008年12月20日 |
|              | 17 | 公安部关于公安机关办理醉酒驾驶机动车犯罪案件的指导意见          | 部门规范性文件  | 公安部                                  | 2011年9月19日  |
|              | 18 | 车辆驾驶人员血液、呼气酒精含量阈值与检验                 | 部门规范性文件  | 国家标准化管理委员会                           | 2017年2月28日  |
|              | 19 | 最高人民法院关于印发醉酒驾车犯罪法律适用问题指导意见及相关典型案例的通知 | 司法解释性质文件 | 最高人民法院                               | 2009年9月11日  |
| 道路交通事故处理     | 20 | 道路交通事故处理程序规定                         | 部门规章     | 公安部                                  | 2008年8月17日  |
|              | 21 | 道路交通事故社会救助基金管理试行办法                   | 部门规章     | 财政部, 中国保险监督管理委员会, 公安部, 卫生部(已撤销), 农业部 | 2009年9月10日  |
|              | 22 | 最高人民法院关于审理交通肇事刑事案件具体应用法律若干问题的解释      | 司法解释     | 最高人民法院                               | 2000年11月15日 |

续表

| 类别       | 序号 | 名称                                | 效力       | 发布部门                 | 发布时间        |
|----------|----|-----------------------------------|----------|----------------------|-------------|
| 交通事故损害赔偿 | 23 | 中华人民共和国民法总则                       | 法律       | 全国人民代表大会             | 2017年3月15日  |
|          | 24 | 中华人民共和国侵权责任法                      | 法律       | 全国人大常委会              | 2009年12月26日 |
|          | 25 | 人身损害受伤人员误工损失日评定准则                 | 部门规范性文件  | 公安部                  | 2004年11月19日 |
|          | 26 | 人体损伤程度鉴定标准                        | 司法解释性质文件 | 最高人民法院, 最高人民检察院, 公安部 | 2013年8月30日  |
|          | 27 | 最高人民法院关于审理道路交通事故损害赔偿案件适用法律若干问题的解释 | 司法解释     | 最高人民法院               | 2012年11月27日 |
|          | 28 | 最高人民法院关于审理人身损害赔偿案件适用法律若干问题的解释     | 司法解释     | 最高人民法院               | 2003年12月26日 |
|          | 29 | 最高人民法院关于确定民事侵权精神损害赔偿若干问题的解释       | 司法解释     | 最高人民法院               | 2001年3月8日   |