

郭鸿雁 周震◎编著



新时代 外语教学改革

——理论与实践探索

- ★ 2018年宁夏高校英语研究专项重点资助项目
- ★ 宁夏大学英语语言文学自治区重点学科资助项目
- ★ 宁夏大学外国语学院优秀成果出版基金资助项目
- ★ 宁夏回族自治区高校教学名师工作室活动成果



黄河出版传媒集团
宁夏人民教育出版社

前 言

为了适应新时代外语教学改革的需要,全面反映广大外语教师在近年来教育教学改革方面的研究成果,为从事外语教学的同行们提供一个互相学习和交流的平台,宁夏大学的“宁夏高校教学名师郭鸿雁工作室”特组织人员编写了《新时代外语教学改革——理论与实践探索》一书。该书从不同层面对新时代外语教学的相关问题进行了研究和探索,包括教育政策的制定、教育理论的研究以及教学方法的改革等。

本书是2018年自治区高等学校英语研究专项项目“新时期高校外语教学改革适应性问题研究——理论与实践探索”的最终结题成果,也是“宁夏高校教学名师郭鸿雁工作室”骨干成员以及兄弟院校同行们的教学研究成果。全书共收集了29篇论文,分为三个部分:理论探索、教学实践、教学改革。内容涉及宁夏高等学校英语、日语和俄语的教学研究与探索以及中等教育的教学研究成果。旨在与广大同人共同探讨外语教学改革的新路径、新方法,为区域性的外语教学研究提供借鉴和参考。

编者

2019年6月

目 录

理论探索

建构主义视域下的新时代英语教师角色定位思考	郭鸿雁 / 003
支架式教学模式在高中英语阅读教学中的应用研究	武慧娟 周 震 / 009
象似性视角下的英语词汇教学研究	陈玉香 郭鸿雁 / 020
分级教学模式下个性化、多元化大学英语课程构建初探 ——基于宁夏大学的个案研究	朱海燕 郑晓英 / 030
基于问卷的学生视角中的 iWrite 英语作文在线机评	金丽华 / 036
高校第二课堂建设研究 ——以宁夏大学外国语学院外语角为例	王 朝 / 044
多元智能理论视角下大学英语课程设计研究	王 晶 / 054
产出导向法理论视域下的大学英语教学之探究	徐 柳 郭鸿雁 / 060
“互联网+”环境下的大学英语课堂建构研究 ——以宁夏大学为例	刘丽祥 / 071
产出导向法指导下的大学英语写作中师生合作评价模式构建探究	王 婷 郭鸿雁 / 077

中国文化失语症探究 韩 芳 / 085

教学实践

转型发展背景下应用型本科院校英语写作教学探究

——以宁夏大学新华学院为例 白艳玲 / 095

微信平台在大学英语写作教学中的应用研究 陈 黎 / 105

生态语言学视域下的高职英语口语教学 翟晓莉 郭鸿雁 / 112

基于高校图书馆移动阅读服务的分析与设计 黄 芳 / 120

英语听力教学理论指导下英语专业听力教学的反思及教学策略探究

..... 唐 玲 / 127

浸入式英语学习的有效性

——以密苏里州立大学进修教师为例 杨 玲 / 139

新时代背景下人文教育的重要性

——以大学英语教学为例 郑晓英 朱海燕 / 150

唤醒学生的学习潜能 促进自主学习的意识 吴永强 洪梅兰 / 158

体态语对中学生口语交流的影响探究

——以平罗县回民高级中学为例 杨凌霄 / 167

浅谈阿拉伯语专业二外英语教学

——以宁夏大学阿拉伯语专业为例 陈玉香 / 176

教学改革

俄语专业国际化人才培养模式下的教学改革探索

——以宁夏大学俄语专业为例 赵晓佳 / 185

因材施教,激发主动性,提高自主学习能力及语言应用能力 蒋素兰 / 194

英语教师发现之旅

——大学英语写作课协作教学模式之行动研究	李玉红 / 204
手机应用软件助力英语移动学习多模态教育改革	金丽华 / 210
基于慕课视角下的大学英语写作教学设计研究	闻 晖 / 217
基于学生核心素养的大学英语精读教法探究	吴永强 洪梅兰 / 224
微型语料库在中学课外英语词汇教学中的应用研究	
——以《新概念英语》为例	郭鸿雁 马 丽 / 234
课程思政建设中的日语翻译课程改革	崔沫舒 / 245
后 语	/ 249

理论探索



建构主义视域下的新时代英语教师角色定位思考

郭鸿雁^①

一、前言

随着网络 and 多媒体技术辅助大学英语教学模式在我国高校的全面推广,传统英语课堂上以“教师为主导”的教学理念受到了挑战,以教师讲授为主的教学方法已不能适应新的教学模式的需求。在这种情况下,如何处理课堂上“主导”与“主体”的关系、如何变“被动接受”为“主动改变”,是摆在大学英语教师面前的一个需要深入探讨的问题。因此,准确把握教师的课堂角色定位,是在新模式下取得良好教学效果的关键。

二、建构主义教学观中的教师角色定位

建构主义教学观认为:学生不是知识的被动刺激者和接受者,而是对外部信息进行主动选择和加工的学习者。该观点强调学习者的主体作用和环境的促进作用,这为外语教学贯彻“以学生为中心、以学习为中心”的教学原则提供了可靠的理论依据。建构主义理论的核心就是强调学生对知识的主动探索、主动发现和对所学知识意义的主动建构,而不是教师的教学指导。建构主义认为,知识不是通过教师讲授得到的,而是学习者在一定的情境,也就是社会文化背景下,借助其他人(包括教师和学习伙伴)的帮助,充分利用各种学习资源(包

^①郭鸿雁,1963年生,女,宁夏人,教授,硕士。研究方向:应用语言学、教学法。

括文字材料、音像资料、多媒体课件、软件工具以及从 Internet 上获取的各种信息等),通过意义建构而获得的。根据该理论,教师应该在课堂中使用与学生所学知识具有极大相关性的真实任务和课堂活动,来指导学生学习,帮助其在原有的知识基础上主动建构新的知识。在建构主义理论框架下,教师、学生、任务和环境构成了动态的互动学习系统,学生是知识建构的主体,处于系统的中心地位,是教学活动的积极参与者、是知识的主动建构者。教师是学生建构知识的积极帮助者和引导者。教师应当激发学生的学习兴趣、引发和保持学生的学习动机。通过创设符合教学内容要求的情景和提示新旧知识之间联系的线索,帮助学生建构当前所学知识的意义,使学生的意义建构更为有效。建构主义要求学生能够在复杂的真实情境中完成任务,所以,学生就需要采取一种新的认知风格,结合一定的学习策略,形成自己是知识与理解的建构者的心理模式。在这个过程中,教师、任务和环境构成了学习系统的中介和外围。

建构主义的观点科学地阐释了教师在教学活动中的角色定位,符合外语学习的认知规律,是网络技术环境下大学英语教学应该遵循的指导原则。

三、多媒体和网络条件下教师的角色分析

多媒体网络条件下的教学具有三个方面的优势:信息资源的丰富性、网络信息的交互性、网络信息的关联性。信息资源的丰富性能够为探究性的学习提供最完美的学习环境;网络信息的交互性有利于发挥探究学习者的认知主体作用;网络信息的关联性有利于学习者提高实践能力和合作精神。多媒体和网络条件下的教学模式无论对于教师还是学生来说都有其传统教学方法无可替代的优势。从学生的角度来看,这种教学模式能够提供大量的语言信息,激发学生学习英语的兴趣,学生的听、说、读、写能力可以得到全方位的锻炼。从教师的角度来看,这种模式可以丰富教学内容、提供大量知识、节省课堂教学时间。诚然,网络和多媒体教学模式的直观性、丰富性和多样性能够提高学生的学习

兴趣,有助于其获得知识和信息,但在培养学生独立思考能力方面作用较差。值得注意的是:信息技术并不是万能的,语言教学不会因为有了信息技术的支持而变得更容易、更高效,技术本身替代不了教师。教学是教师与学生的互动过程,教师的引导和学生的主动参与都是不可或缺的。网络教学提倡学习者的自主性,教师的过多帮助会影响学习者自主性的发挥,而对学生完全放任,又会导致学习的低效性。何克抗曾说过:“如果以学生为中心的教学设计忽视了教师作用的发挥,忽视了师生交互的设计,那么这种教学必定失败无疑”(何克抗 1998),因此我们必须意识到“自主并不一定意味着完全的独立”。

由此看来,在网络和多媒体技术条件支持下的课堂上,教师的作用也是不可低估的。教师应该利用丰富的教学资源,运用课堂协作、会话、情景创设等手段,科学而合理地组织教学,开展教学活动,激发学生的学习积极性、主动性和创造性,从而取得良好的学习效果。

四、建构主义理论指导下的教师角色转换

按照建构主义的教学理论,教学不是通过控制学生来实现传授知识的多寡,而是创建一个有利于知识建构的良好学习环境以帮助和支持学生建构知识。建构主义理论强调学习者是主体、是中心,教师是学习者主动建构意义的帮助者和促进者。这就意味着必须扭转以往的教学“三中心论”(以课堂为中心,以教师为中心,以教材为中心),因为“三中心论”忽视了学习者的内部心理过程,认为学习是外部刺激的结果,认为只要控制刺激并加以强化,就能控制和预测行为。

建构主义的代表人物布鲁纳认为,学习一门学科不仅是“学会什么”,更重要的是“知道怎样处理”,即“学会如何学习”。他指出,“我们教一门科目,并不希望学生成为该科目的一个小型图书馆,而是要他们参与获得知识的过程。学习是一种过程,而不是结果。”从这个观点来看,教师应扮演“启发者”和“引导

者”的角色,要鼓励学生积极思考和探索,鼓励他们相信并依靠“自己的头脑”去思考、发现和解决问题。在布鲁纳看来,激发学生学习的内在动机是非常重要的,内在动机,特别是能力,是学生学习的推动力,应鼓励学生自主学习,逐步培养和形成学习的行为和习惯。布鲁纳还指出,教师应采用灵活多样的教学方法,创造良好的学习情景,促使学生把新知识纳入自己已有的知识结构,变为自己的知识。这种方法不仅有助于学生对所学的知识进行有效的组织,并运用所学知识来解决问题,而且有利于提高学生的思维能力,提高学习兴趣。从这个角度来看,教师所扮演的是“设计者”和“组织者”的角色。

根据建构主义的教学理论,教师在教学实践中,应注重把学生作为课堂教学的主体和中心,积极引导学生在原有的知识基础上建构新知识。

多媒体网络辅助的新教学模式给学生提供了良好的语言学习环境,使学生可以利用多种通道感受和学习语言、了解和掌握相关文化知识、训练语言技能,达到语言主动建构之目的。但这并不意味着教师可以对学生完全放手,使其学习完全自主。因为,语言的学习还需要教师“导向”作用的发挥。虽然网络和多媒体技术强调学生的“学”,淡化了教师的“教”,但机器始终是为服务的,是起辅助作用的,它代替不了教师的主导作用。课堂教学过程不单是认知的过程,它更是一个师生情感交流的过程。知识的学习是必要的,但在学习知识的过程中,教师的教学风格和人格魅力会对学生产生机器所替代不了的影响作用。只有把网络多媒体的辅助作用和教师的主导作用相结合,形成师生互动的良好学习氛围,构筑一个充满人文气息的教学环境,才能使教学效果最大化。

笔者认为,在新时代的新要求下,教师的角色应该定位如下。

(一) 课堂教学环节的设计者和组织者

既然学生是课堂学习的主体,教师就应该认真设计教学环节,以激发学生学习的积极性、主动性和创造性。在这个意义上,启发学生思维,鼓励学生主动探索,就成了教师的首要任务。多媒体网络辅助的教学模式,决定了教师的任

务不再是传授知识,更为重要的是设计课堂环节和组织学习过程。教师要采取合作式学习、任务型学习、主题式学习等形式,组织学生开展语言学习,为学生营造多样的知识建构的环境,培养学生的自主学习能力。在教学环节和活动的学习中,要将计算机与学生、学生与学生、学生与教师这三种交互形式的模式有机地结合起来,将学习知识与培养能力结合起来,将英语综合技能的培养融入以建构主义学习理论为指导的新型教学环境下,适时地安排一些学生感兴趣的活动中,鼓励学生参与其中,逐步引导学生摆脱对教师的依赖,树立学生在学习过程中的独立和主体意识,提高学生学习英语的兴趣和积极性,以实现知识的主动建构。通过精心设计的教学环节,学生的积极性得到了调动,其认知主体的作用也得到了有效的发挥,学生的自信心也得到了加强。此外,教师要对学生的网络化自主学习加强指导和管理,特别是要培养和提高学生的学习毅力和自我管理的能力。教师还要定期更新、完善网络自主学习系统,优化网机设备,在条件允许的情况下,添加视频对话、人机对话,增加写作、测试等内容,加强网络学习各个层面的管理,以全面提高学生的听、说、读、写等综合技能。

(二) 学生学习策略的指导者和自主学习的评价者

在教学过程中,教师还要适时给予学生学习策略的指导,帮助学生提高学习效率。教师不单承担着知识“传授者”的任务,还要担负起“授之以渔”的职责,要教给学生正确的学习方法,使其有效地开展学习。要有计划、有步骤地对学生进行语言学习策略的讲解指导,特别是元认知策略的培训,使学生意识到确定学习目标、制定学习计划、使用学习策略、监控学习过程和评估学习效果对于成为成功的英语学习者至关重要。要逐步让学生了解每种学习策略的优缺点,并能够选择适合自己的学习策略和方法。此外,由于网络多媒体条件下的学习强调学生的自主学习能力的培养,对学生自主学习效果的评价和反馈是至关重要的环节,教师要时时监控学生的学习动态,对学生的自主学习作出适时的评价,使学生及时了解自己的学习成效和自我认知能力,从而作出相应的改

进。在对学生自主学习的评价方法上,要从过去单一的终结性评价方式转变为终结性评价和形成性评价相结合等多元化的评价方式,使学生更加关注学习过程,从而促进自主学习。

五、结语

传统教育与现代教育的本质区别就在于教师的行为上,在于教师与学生的角色转换上。夏纪梅教授曾经指出:“外语教学成败的决定性因素之一是教师,而外语教师的角色转型更是推广英语自主学习的挑战之一”。在多媒体网络辅助的新的教学模式下,教师能否对自己的角色给予准确定位,是关系到学生自主学习能力和学习效果提高的关键。所以,大学英语教师应顺应形势的发展,主动调整角色,从而推动教学水平的不断提升。

参考文献

[1] Wenden, A. L.. *Learner Strategies for Learner Autonomy: Planning and Implementing Learner Training for Language Learners*. Hertfordshire, UK: Prentice-Hall International, 1991

[2] 毕敬轩. 大学英语网络教学模式下的教师角色重构. 辽宁医学院学报(社会科学版), 2010(3): 55-58

[3] 何克抗. 建构主义学习环境下的教学设计[EB/OL]. 专家论坛, [http://www. bjedu.gov.cn](http://www.bjedu.gov.cn). 1998

[4] 刘润清, 戴曼纯. 中国高校外语教学改革现状与发展策略研究. 北京: 外语教学与研究出版社, 2003

[5] 文秋芳. 英语学习策略论. 上海外语教育出版社, 1996

支架式教学模式在高中英语阅读教学中的应用研究

武慧娟^① 周震^②

一、研究背景和研究意义

阅读作为重要的语言输入途径之一,在英语学习及英语教学中凸显出其重要性。因此,重视英语阅读能力的提高和有效的英语阅读教学的探究就成了必然趋势。然而,由于长期受传统英语教学的影响和以应试为目的的教学思想的影响,阅读教学中存在教学模式单一,重语言知识教学,轻语篇教学等问题,这些问题影响着英语阅读教学的有效性。

教育部颁发的《普通高中英语课程标准》(2002)中指出:基础教育阶段英语课程的总体目标是培养学生的综合语言运用能力,倡导学生的积极参与,让学生在学习过程中不仅能建构知识,提高语言能力,而且通过感知、体验、实践、参与和合作探究等活动方式完成任务和实现目标。阅读教学在英语教学中占有十分重要的地位。在英语阅读教学中只有充分发挥学生的主体性,才能培养学生具备较强的阅读能力和实践运用语言的能力。

由此可见,本文研究就体现了以下几个方面的具体意义:顺应了新课程改革的要求;探究并形成高效实用的英语阅读课教学模式;提高学生学习英语的

①武慧娟,1985年生,女,宁夏人,硕士,一级教师。研究方向:外国语言学及应用语言学。

②周震,1970年生,男,广东人,教授,博士。研究方向:外国语言学及应用语言学。

动机和兴趣。

二、理论基础

建构主义认为学习是学习者在教师的指导下主动建构知识的过程,而教师只在学生构建知识过程中充当引导者、帮助者和评价者。教师要根据学生的认知发展对学生进行指导,给学生提供相互交流学习的平台,让学生在互动和情景中更好地进行意义建构。在建构主义的基础上,认知心理学家布鲁纳于 20 世纪 50 年代首次介绍了支架式教学。他认为支架教学的过程就是先建立情景来帮助学生较为容易地开始学习,然后随着学生认知水平的逐渐提高,教师再逐步撤除支持,然后由学生自主完成学习的过程。

根据最近发展区理论,支架式教学就是按照学生智力的“最近发展区”来建立框架,运用搭“脚手架”的形象化比喻,通过脚手架的支撑作用不停顿地把学生的智力从一个水平提升到另一个新的更高的水平,真正做到使教学走到发展的前面。

总之,笔者认为“支架”就是教师在课堂教学中在学生现有水平的基础上,为学生设定学生预期能达到的学习目标,在完成预期目标时教师为帮助其跨越最近发展区,实现较高水平的发展提供支架帮助。

三、研究对象、内容及方法

参与本研究的实验班级是笔者所任教的银川一中高一年级的两个班级,高一(1)班和高一(6)班。高一(6)班为实验班,高一(1)班为控制班,人数分别都是 54 人。

在实验研究过程中,笔者运用到调查问卷、阅读测试和访谈。实验过程中的数据统计分析笔者运用了 SPSS19.0 和 EXCEL。调查问卷是笔者借鉴 O'Malley 和 Chamot(1990)和文秋芳教授(2001)的英语学习策略问卷调查表编写出该实验的调查问卷。本问卷调查对学生学习策略中相关阅读的学习策略

从三个维度,28 个问题进行问卷调查。具体分类见下表:

表 1 调查问卷问题分类表

策略	元认知策略	认知策略	社会情感策略
问题题号	1 3 5 9 12 14 18 20 23 24	2 6 8 13 16 17 21 26 27 28	4 7 10 11 15 19 22 25

正如表 1 所示,根据策略分类:把调查问卷中的问题分为三类,分别是元认知策略、认知策略和社会情感策略。元认知策略是评估学生在英语阅读时是如何进行阅读和如何评价自己的阅读行为的。元认知策略包括了 10 个问题,这 10 个问题主要是调查了解学生在诸如自主学习策略和自主学习动机方面的具体情况。认知策略也包括 10 个问题,这 10 个问题主要调查了解学生自主学习意识和对于英语阅读的自我效能感方面的具体情况。社会情感策略包括 8 个问题,这 8 个问题主要是调查了解学生在阅读中是否会有意识地通过与同伴交流,向老师请教的方式来反思自己的英语阅读从而提高自己的阅读能力,或是否有阅读策略和技巧的要求和自我调整学习焦虑的意识。

为了确保测试的有效性,笔者选用所在学校的 2014 级和 2015 级高一第一学期期中考试试卷中的阅读题,共五篇文章 20 小题,每小题 2 分,共计 40 分,作为实验前阅读测试题和 2015 级和 2016 级高一第二学期期末测试卷中的阅读题测试题,共五篇文章 20 小题,每小题 2 分,共计 40 分,作为实验后阅读测试题。

在实验一开始,即:高一新学期一开始,对参加实验的两个班级进行实验前测试。在实验班通过一学期支架式教学模式的阅读教学运用,而控制班仍然运用传统的英语阅读教学,再次对实验班和控制班进行阅读测试,根据测试结果来分析论证与传统的阅读教学模式相比,支架式教学模式是否能使实验班的学生英语阅读成绩有所提高;与控制班相比,实验班英语阅读水平是否会产生一定差距。

在实验后为了进一步确保实验研究的可靠性和有效性,笔者设计了面对面访谈问卷。从实验班不同英语水平的同学中各选出 2 名同学,总共 6 名进行面对面访谈,进一步了解他们对于支架式教学模式是否接受、喜欢,以及他们是否认为支

架式教学模式能帮助他们有效地提高英语阅读能力。

四、结果与讨论

通过以上的实验和实验过程中收集的测试、调查问卷、访谈的数据和信息，得出了相应的结果，讨论如下。

(一) 调查问卷结果分析与讨论

表 2 实验前学生在阅读中应用元认知策略问卷调查统计表

策略	实验班(N=54)					控制班(N=54)				
	A(%)	B(%)	C(%)	D(%)	E(%)	A(%)	B(%)	C(%)	D(%)	E(%)
Q1	3%	10%	58%	18%	10%	8%	15%	33%	32%	12%
Q3	13%	25%	38%	7%	17%	12%	10%	18%	37%	23%
Q5	13%	8%	30%	23%	25%	27%	27%	28%	15%	3%
Q9	22%	20%	35%	13%	10%	35%	30%	25%	8%	2%
Q12	5%	20%	30%	33%	12%	67%	15%	17%	0%	2%
Q14	12%	20%	23%	17%	17%	32%	30%	30%	3%	5%
Q18	12%	12%	35%	17%	5%	12%	8%	23%	19%	15%
Q20	13%	35%	33%	13%	5%	8%	25%	37%	15%	15%
Q23	2%	22%	28%	30%	18%	37%	27%	22%	13%	2%
Q24	17%	23%	37%	17%	7%	27%	33%	23%	8%	8%

表 3 实验后学生在阅读中应用元认知策略问卷调查统计表

策略	实验班(N=54)					控制班(N=54)				
	A(%)	B(%)	C(%)	D(%)	E(%)	A(%)	B(%)	C(%)	D(%)	E(%)
Q1	10%	12%	56%	11%	10%	12%	15%	33%	28%	12%
Q3	18%	25%	38%	7%	12%	15%	10%	18%	34%	23%
Q5	19%	8%	30%	23%	19%	27%	30%	28%	12%	3%
Q9	30%	20%	30%	10%	10%	40%	30%	23%	5%	2%
Q12	11%	20%	30%	27%	12%	68%	15%	16%	0%	2%
Q14	17%	20%	20%	17%	15%	35%	30%	27%	3%	5%
Q18	18%	12%	35%	11%	5%	16%	8%	20%	18%	15%
Q20	18%	35%	30%	13%	3%	10%	25%	35%	15%	15%
Q23	7%	22%	25%	30%	16%	37%	25%	22%	15%	2%
Q24	27%	23%	30%	14%	7%	28%	33%	23%	9%	8%