

第二届回族学国际
学术讨论会论文集



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

第二届回族学国际学术 讨论会论文集

杨怀中 主编



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

第二届回族学国际学术讨论会论文集 / 杨怀中主编. — 银川:宁夏人民出版社, 2009.12

ISBN 978-7-227-04371-3

I. ①第… II. ①杨… III. ①回族 — 民族学 — 国际学术会议 — 文集
IV. ①K281.3-53

中国版本图书馆 CIP数据核字(2009)第 232393 号

第二届回族学国际学术讨论会论文集

杨怀中 主编

责任编辑 何志明 姜润梅

封面设计 佟锦辉

责任印制 唐 晴

黄河出版传媒集团 出版发行
宁夏人民出版社

出版人 杨宏峰

地 址 银川市北京东路 139 号出版大厦(750001)

网 址 www.nxcbn.com

网上书店 www.hh-book.com

电子信箱 nxhhsz@yahoo.cn

邮购电话 0951-5044614

经 销 全国新华书店

印刷装订 宁夏飞马彩色印务有限公司

开本 1/16 890mm×1230mm 印张 34.25 字数 880 千

印刷委托书号(宁)0004746 印数 1000 册

版次 2009 年 12 月第 1 版 印次 2009 年 12 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-227-04371-3/K·551

定 价 68.00 元

版权所有 翻印必究

编 委 会

编辑委员会主任 张进海

编辑委员会委员 张进海 杨怀中 郭正礼 马 平

马金宝 丁克家 孙俊萍

主 编 杨怀中

副 主 编 马 平 丁克家

编 选 人 员 王伏平 金 贵 马 燕

目 录

社会学视野中的回族学

- 也谈回族学的学科属性和方法论 白友涛(1)
- 论回族族源传说的基本结构 哈正利(9)
- 关于回族史研究的思考 翁乾麟 宋铭华(15)
- ### 回族学研究新视角
- 分子遗传学和生物信息学在回族学研究中的应用初探
..... 谢小冬 王希隆 周瑞霞 马克君(19)
- 中国回族与文化 李振中(24)
- 试论回族历史上的三次文化自觉 马宗保(33)
- ### 文化孤岛的亲和
- 回族地域文化亲和论 马广德(39)
- 论回族形成的外部压力 白建灵(48)

怛逻斯战役与造纸术西传

- 从文明交往视阈考察战争个案 马明良(54)
- 元代穆斯林族属浅析 马建春(58)
- 近代回族皮毛贸易研究(1861~1937) 袁纣卫(65)
- 浙江回族伊斯兰教之组织 郭成美(79)
- 大同清真大寺明天启二年碑文考释 杨大业(84)
- 回族文献《热什哈尔》的史料价值刍论 罗彦慧(90)

伊斯兰研究的几点想法

- 丁 宏(98)
- 回族“顺主忠君”政治伦理思想简论 梁向明(104)
- 论西安、南京、河州之于明清中国伊斯兰教复兴运动 杨志娟 杜国云(116)

对王岱舆、刘智学术地位的再认识

- 致杜维明先生的信 杨怀中(122)
- ### “天方之学”在中国
- 从王岱舆到马坚 丁 俊(127)
- 论王岱舆关于儒家悖论之思想 季芳桐(134)
- 试论《正教真诠》的伊斯兰人道思想 金 贵(141)
- 试论《清真释疑》的成书背景及写作风格 宛景森(148)

中阿“文明对话”折射出的友谊之光	李华英(154)
伊斯兰视野下的文明对话	[埃及]艾哈麦德·阿尔·安萨里 著 金忠杰 译(163)
回儒对话的实质	
——“宗教民族”与“文化民族”的碰撞和交融	沙宗平(174)
消除文明对话的“暗礁” 扬起和谐社会的风帆	
——当今国内媒体和出版物对伊斯兰的误解或曲解现象一瞥	敏文杰(183)
全球化时代伊斯兰经济现代化遭遇的文化挑战	冯璐璐(191)
凿通今古 汇融东西	
——纳斯尔教授的伊斯兰哲学史观述评	周传斌(199)
浅谈穆罕默德·阿布杜的“存在神学”观	马福元(209)
多元宗教的超越统一	
——弗里肖夫·舒昂的永恒哲学及其宗教多元论	李 林(217)
亨利·科宾对于穆拉·萨德拉的理解	[瑞士]赫曼恩·兰德尔特 著 孙俊萍 译(231)
关于中国伊斯兰教“内部对话”问题的思考	谈 天(237)
文化交流与社会和谐	
——伊斯兰教与构建和谐社会问题断想	张世海(242)
对话、认同与身份协商	
——一个回回基督徒家庭引发的讨论和思考	水镜君(246)
试论波斯语言文化宗教对印度与中国穆斯林社会的影响	王 锋(253)
对中国城市回族社会空间演化的理论分析	
——兼与美国芝加哥市少数民族居住空间的比较	李德宽(259)
大分散中族群认同的建构与社会整合	
——跨城乡区域的回族社区之间的社会互动结构的人类学分析	杨文炯(272)
城市化进程中回族伊斯兰文化的调适和发展	
——以宁夏回族自治区吴忠市为例	张建芳(288)
南京回族社区的消失与回族文化遗产的思考	张 成 米寿江(298)
“尔买里”与宁夏南部山区的回族社区	[日本]高桥健太郎(304)
阿拉善的“蒙古浩腾”人族群	
——对阿拉善地区蒙古族穆斯林群体的初步田野调查报告	马 平(311)
在中国认知亚瑟儿·十娃子的诗歌	[吉尔吉斯斯坦]穆罕默德·伊玛佐夫(320)
吉尔吉斯斯坦、哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦东干族文化	
——外国学者们学术研究课题	[吉尔吉斯斯坦]拉希德·尤素波夫(325)
东干、东干语及东干学研究	胡振华(328)
东干语中的元明清白话词语	林 涛(333)
关于划分东干语方言的几个名称问题	海 峰(355)
海外回族报刊及其文化适应	
——以中亚东干族为例	吴清芳(357)

二十世纪河州经堂教育的两次重大突破	丁士仁(364)
探索中的多元文化一体教育模式	
——以甘肃临夏回族自治州民族教育模式现状为个案	马东平(370)
经堂语气及其相关问题	韩中义(377)
关于回族女性教育指导者的考察	
——公办教育及宗教教育的比较与探讨	[日本]新保敦子(386)
公办教育和非公办教育中的性别与女性的发展	
——一项关于伊斯兰女学的问卷调查分析	[日本]松本真澄著 王冬梅译(392)
从清真女学的兴起谈回族妇女的文化自觉	
——以宁夏同心县城区女学为个案	马 燕(401)
泰国的郑和后裔	姚继德(406)
东印度群岛的华裔穆斯林	孙振玉(414)
关于赛典赤·赡思丁身世事迹的碑志谱牒	马 经(429)
马注的家世及生平	刘玉钊(435)
虔信垂范 德学昭远	
——哈德成大阿洪史迹述略	丁克家(448)
马良骏先生及其《考证回教历史》	王 平(456)
傅统先及其《中国回教史》	王伏平(463)
马汝邨先生事略	丁万录 陈红梅(468)
回族迁移与生态气候变迁	马惠兰 李 仁(473)
当代中国穆斯林网络传媒研究	赵国军(478)
回族史永恒的光辉	
——纪念杜文秀起义 150 周年	马颖生(491)
中国共产党在红军长征中的回族政策及其伟大实践	
——为红军长征胜利 70 周年而作	周瑞海(497)
宁夏回族伊斯兰项目研究 26 年回顾	钟银梅(503)

CONTENTS

Huisology in the view of Sociology: On the attribute and methods of Huisology	Bai You – tao(1)
On the basic structure of Legend about the origin of Hui	Ha Zheng – li(9)
Some Considerations on the Study of Hui Nationality’ s History Weng Qian – lin & Song Ming – hua(15)
Application of Molecular Genetic and Bioinformatics in the Study of Hui Origin	Xie Xiao – dong&Wang Xi – long&Zhou Rui – xia& Ma Ke – jun(19)
Discussion on the Chinese Hui Nationality and Its Culture	Li Zhen – zhong(24)
Discussion on the Three Cultural Consciousnesses in the History of Hui	Ma Zong – bao(33)
The Affinity of Cultural Isolated Island On the Affinity of the Region Culture of Hui	Ma Guang – de(39)
On the External Pressure of Hui’ s Coming into Being	Bai Jian – ling(48)
The Battle of Taras and Westward Spreading of Paper Producing Technology ...	Ma Ming – liang(54)
Superficial Views on Muslim’ s Group Category of Yuan Dynasty	Ma Jian – chun(58)
Studying on the Fur Trade of Huizu in Modern Times(1861 ~ 1937)	Yuan Zhou – wei(65)
Islamic Organization of Hui in Zhejiang	Guo Cheng – mei(79)
Study on the Inscription of Datong Mosque in the 2nd Year of the Tianqi Reign of Ming Dynasty	Yang Da – ye(84)
Reshihaer and Its Material Importance	Luo Yan – hui(90)
Some Reflections on the Islamic Studies	Ding Hong(98)
Brief Discussion on the Political Ethic Thought of “Obeying Allah and Allegiance to Emperor” of Hui	Liang Xiang – ming(104)
Talk about Chinese Islamic Renaissance of Xi’ an, Nanjing and Hezhou in Ming and Qing Dynasty	Yang Zhi – juan&Du Guo – yun(116)
Re – recognition of Wang Daiyu and Liu Zhi’ s Academic Positions Yang Huai – zhong(122)
——A Letter to Mr. Du Weiming Yang Huai – zhong(122)
Islamic Studies in China—from Wang Daiyu to Ma Jian	Ding Jun(127)
Discussion on the Thought of Wang Daiyu about the Confucian Paradox	Ji Fang – tong(134)
Discussion on the Islamic Humanistic Thought of “Zheng Jiao Zhen Quan”	Jin Gui(141)

Discussion on the Background of Assemble and Writing Style of “Qin Zhen Shi Yi”	Wan jing – sen(148)
“A Dialogue on Culture” Reflects the Friendship between China and the Arab Countries	Li Hua – ying(154)
Dialogues between Civilizations in the View of Islam	Translated by Jin Zhong – jie(163)
The Substance of the Islamic – Confucianism Dialogue ——The Conflict and Syncretism between “Religious Nationality” and “Cultural Nationality”	Sha Zong – ping(174)
Eliminating Latent Obstacles of Dialogue between Civilizations Setting Sails for Building a Harmonious Society ——A Glimpse of Misunderstanding & Misinterpreting of Islam on Media and Publications in China	Min Wen – jie(183)
Cultural Challenge That Islamic Economic Modernization will Face in Era of Globalization	Feng Lu – lu(191)
On Prof. Nasir’s View of Islamic Philosophy	Zhou Chuan – bin(199)
On the View of Being Theology of Mohammed Abdul	Ma Fu – yuan(209)
The Transcendent Unity of Pluralistic Religions —— Frithjof Schuon’s Perennial Philosophy and Religious Pluralism	Li Lin(217)
Henry Corbin Understands of Mulla Sadra	Translated by Sun Jun – ping(231)
Reflection on “Internal Dialogue” of Islam in China	Tan Tian(237)
Cultural Exchange and Social Harmony ——A Thinking of Islam and Problems of Building a Harmonious Society	Zhang Shi – hai(242)
Dialogue, Self – Identify and Identity Negotiating ——Discussions and Reflections Ignited by a Hui Christian Family	Shui Jing – jun(246)
The Influence of Persian Language and Culture on India and the Muslim Society in China	Wang Feng(253)
The Theories Analysis to the Evolution of the Urban Hui’s Social Space Spatial Comparison with American Ethnic Groups of Chicago City	Li De – kuan(259)
The Construction of Ethnic Identity and Social Integration in Extensive Scattered Situation ——An Anthropological Study of Social Interaction Structure among Hui Muslim Communities	Yang Wen – jiong(272)
The Adaptation and Development of Hui & Islamic Culture in Course of Urbanization ——Taking Wuzhong, Ningxia as Examples	Zhang Jian – fang(288)
On the Disappearance of the Hui Nationality Community and Reflections on the Development of Hui & Islamic Culture	Zhang Cheng & Mi Shou – jiang(298)

Visitation to Islamic Sacred Shrines of Hui in Ningxia Hui Autonomous Region of China	Takahashi Kentaro(304)
Ethnical Group “Mongolian Haoteng” in Alashan Prefecture ——The Initial Field Investigation Report of Mongolian Muslim Group in Alashan Prefecture	Ma Ping(311)
Perception of Jasira Shivaza Poety in China	M. Imazov(320)
Donggan Culture of Kirghizstan, Kazakhstan and Uzbekistan ——Research Task of Foreign Scholars	Q • Yusupov(325)
Donggan, Donggan Language and Donggan Studies	Hu Zhen – hua(328)
Colloquial Words and Expressions of Donggan Language in Yuan, Ming and Qing	Lin Tao(333)
On the Several Appellative Problems of Donggan Dialect	Hai Feng(355)
The Overseas Hui Nationality’ Newspapers and Magazines and Its Cultural Adaptation	Wu Qing – fang(357)
Two Breakthroughs of Mosque Education in Hezhou in 20th Century	Ding Shi – ren(364)
Educational Mode of Multi – Culture Integral in the Explorations ——A Case of National Educational Mode Situations of Linxia Hui Nationality Autonomous Prefecture of Gansu Province	Ma Dong – ping(370)
Studies on Jing Tang(Madras) Language and Other	Han zhong – yi(377)
An Inspection about Female Educational Instructor of Hui Nationality ——Comparison and Discussion between Public Education and Religious Education	Xinbao Dunzi(386)
Gender and Women’ s Empowerment in the Formal and the Non – formal Education ——An Analysis of the Questionnaires at Women’ s Islamic Schools (Nuxues)	Masumi Matsumoto(392)
Talk about Cultural Consciousness of Hui Women from the Rising of Women’ s Islamic Schools ——Taking the City Proper of Tongxin in Ningxia as Cases	Ma yan(401)
The Descendants of Admiral Zheng – He in Thailand	Yao Ji – de(406)
Denys Lombard Claudine Salmon	Sun Zhen – yu(414)
An Analysis to the discovered Stemma and Inscriptions of Sayyed Ajall Omer Shams al – Din Family in China	Ma Jing(429)
On the Family Background and Life of Ma Zhu	Liu Yu – zhao(435)
Set an Example with Pious Faith Moral & Learning was Well – Known Far and Near ——A Brief Account Historical Sites of Great Imam Ha Decheng	Ding Ke – jia(448)

Ma Liangjun and His “ Kao Zheng Hui Jiao Li Shi” Wang Ping(456)

Fu Tongxian and His “Chinese Islamic History” Wang Fu – ping(463)

On the Biographical Sketch of Ma Ruye Ding Wan – lu& Chen Hong – mei(468)

Hui Transference and the Change of Ecological Climate Ma Hui – lan&Li Ren (473)

Study on the Network Media of Chinese Muslims in the Contemporary Era Zhao Guo – jun(478)

Sempiternal Brilliance of History of Hui

 ——In Commemoration of the 150th Anniversary of the Uprising of Du Wenxiu

 Ma Ying – sheng(491)

The Policy on Hui and Its Great Practice of CCP in the Long March

 ——In Commemoration of the 70th Anniversary of the Red Army Gain Victory

in Long March Zhou Rui – hai(497)

Retrospection on Ningxia Hui & Islam Item Research of the Last 26 Years

 Zhong Yin – mei(503)

社会学视野中的回族学

——也谈回族学的学科属性和方法论

白友涛

回族学正逐渐成为一门独立而成熟的社会科学,迈步走向世界。近年来,中国回族学界非常重视回族学的学科属性、学科地位、社会功能、学科体系和研究方法等问题的研究,并进行了专题讨论,涌现出很多有代表性的研究成果。学者们在很多方面都已经取得了共识,如回族学是个综合性的学科应该综合运用不同学科的研究方法,其中历史学、宗教学是基础,人类学、社会学是趋势;回族学要为国家 and 回族的现代化服务,尤其要为西部大开发、“回儒对话”、回族文化发展服务;回族学的研究重点应当逐渐从历史文化转向社会发展,回族学的今天是回族史和伊斯兰教史百年研究的必然结果;回族学与其他社会科学有着千丝万缕的联系,必须把回族学和其他学科结合起来,才能够使回族学产生更大社会影响;等等。

本文通过追溯社会学、人类学、民族学、回族学等诸学科之间的关系,进一步探讨回族学的学科属性和方法论,不妥之处敬请专家学者批评指正。

一、社会学与人类学

由于回族学的名称中包含了民族的概念,其研究内容紧紧围绕回回民族的形成、发展、现状、文化等展开,加上中国回族学会隶属中国民族学会等原因,中国回族学界大多认为回族学是中国民族学的一个分支。如姚继德先生认为,“回族学应该成为中国民族学学科领域里的一门分支学科,并取得同中国藏学、蒙古学、彝学、朝鲜学、维吾尔学、敦煌学、丝路学、壮学等中国现有的广义民族学学科群下的一个二级民族学学科的同等地位”^①。姚先生还认为“根据当前世界民族学界业已达成的共识,欧洲大陆国家所谓的民族学,与英国的社会人类学或社会文化人类学,美国文化人类学诸学科,在研究对象和范围上都几乎重合,都是一门对世界上的民族、族群或人们共同体进行综合性研究的专门学问”^②。马平先生甚至将最近几年发表的以实地调研为基础的回族学研究成果用“人类学视野中的回族社会”为题,编辑出版了论文集^③。回族学隶属于民族学,而民族学又基本等同于欧美各国的文化人类学或社会文化人类学,因此回族学也隶属于人类学,成为人类学的一个分支学科。这似乎已成定论。

不少学者谈到回族学和社会学的关系时,只主张“借用”社会学的研究方法^④,或仅仅急需社会学的“大视野”^⑤。然而,社会学与人类学有什么渊源,回族学、民族学和社会学的关系究竟怎样,没有人给予明确说明。要理清它们之间的关系可能需要从社会学和人类学的起源谈起。

在西方,人类学主要有体质人类学和文化人类学两大支,都是伴随西方殖民主义的扩张发展起来的。我们所讲的人类学主要指文化人类学。文化人类学的形成要远远早于社会学。早期的文化人类学主要是海外逸闻趣事,后来主要通过相对“落后”的异文化研究为殖民统治服务,重在理解异文化,开拓海外市场。在研究方法上重视学习研究对象使用的语言,善于利用参与观察、访谈、比较等手段获取第一手资料。而社会学是伴随着西方社会矛盾的突出,阶级矛盾和阶级斗争日益激烈的社会问题产生和发展的。它关注本民族社会问题的研究,多使用问卷、访谈、文献等方法获取资料,重点是通过对社会结构和社会变迁的研究寻找社会发展的一般规律。

二战以后,大多数第三世界国家都开始了现代化进程。那种相对于西方而言“落后”的异文化已经所剩无几,人类学家们的研究兴趣逐渐转向本土范围的亚文化研究,如宗教研究、民族研究、都市族群研究等,并出现了宗教人类学、都市人类学、影视人类学等不同的分支学科。可以这样说,人类学的研究视野已经逐渐回归“本土”。同时社会学的研究视野不断扩大,加强了对“本土”不同族群的社会问题研究,并出现了民族社会学、都市社会学等分支学科,把传统人类学研究范畴的东西纳入到社会学的研究视野。因此西方的社会学和人类学虽然还存在着研究旨趣、研究方法、研究重点的区别,但是从宏观上来看,两个学科正在“趋同”的现象还是明显的(相互吸收对方的理论和研究方法)。

在中国,社会学和人类学同是西方社会科学的舶来品,同一时期传入中国,由于历史和文化的的原因,命运相连,难舍难分。中国的社会学和人类学难以分割的现象在费孝通先生的研究中可见一斑。费老在苏南对汉族农民生活状况的研究就是一个著名案例。众所周知,费老的这个研究成果(“*A Peasant Life of China*”)最终为他本人赢得了英国伦敦经济学院人类学博士学位。在西方学者看来,“*A Peasant Life of China*”不但使用了人类学的田野调查方法,而且更重要的,它是相对于西方来说的“异文化研究”。然而,在中国学者看来,费老对汉族农村地区经济社会问题的研究属于本土社会问题研究,当然是社会学的研究范畴。所以,费老的研究成果(后以《江村经济》命名重新出版)在中国一直被看做是社会学和人类学两个学科的代表作。

新中国成立后,社会学、人类学同时被迫停止,以费老为代表的老一辈人类学家大多改行从事民族学研究。改革开放后,社会学和人类学一起得以恢复和发展。许多高校的社会学和人类学两个学科同时并存,相得益彰。北京大学还长期使用“人类学社会学研究所”名称开展相关学术研究。

今天,在中国教育部的学科目录中,社会学是一级学科,在它下面有四个二级学科,即社会学(二级学科)、人类学、人口学、民俗学。全国拥有社会学一级学科的大学,如中山大学、北京大学、中国人民大学、中国社会科学院研究生院等大多都同时拥有社会学和人类学二级学科。教育部学科目录是中国高校学科建设的指南。可见在中国,作为二级学科的社会学和人类学同属于社会学一级学科。

然而,社会学和人类学毕竟还不完全是一个学科。它们在研究对象和研究方法、研究目的等方面还是有所不同,有所侧重的。社会学主张采取实证方法,关注本土文化背景下的社会结构和变迁研究,社会分层、社会流动、社会控制、社会问题等是其主要研究对象,其目的是推动社会的良性和谐发展,促进社会整合一致。而人类学则更多地关注海外异文化和本土亚文化(主要是少数民族群和地域性文化)群体的研究,参与观察是其主要的研究方法,重在对异文化的理解和认识。人类学通过对“‘他们的’生活方式进行研究能帮助‘我们’明白自己的习惯和风俗”^⑥。北京大学王铭铭教授还进一步解释道,“为了跨越现代文明的局限,欧美人类学家走遍天涯,去寻找其他社会

的生活方式,来克服社会理论的自我限制。人类学家将这种研究和思考的方式叫做‘他者的目光’……人类学家要做的恰好是从‘非我族类’中提炼出理论的洞察力。”^⑦英国人类学家罗伯特·来顿更加简捷地指出,“社会人类学还可以理解成‘文化翻译’,即理解陌生人群的那些貌似奇异的风俗”^⑧。人类学无论是关注海外文化还是关注本土文化,实际都是跨文化的社会研究,因此有些学者也把人类学称作“比较社会学”。

西方人研究中国社会历史文化的变迁和发展,那属于人类学(或曰东方学),如费正清等领导的哈佛大学东亚研究中心所做的中国问题研究。同样的道理,中国人研究西方社会历史文化的变迁和发展,也属于人类学。王铭铭教授就做过这样的尝试性研究^⑨。接受了西方文化的华人从西方文化视角研究中国问题也属于人类学,许多留学或移民海外的华人学者都在从事这样的研究,如哈佛燕京学社杜维明先生对中国新儒学问题的研究等。而中国学者从中国本土文化视角来研究中国问题那就应当是社会学,如费老的中国农村社区工业化问题研究等(在西方学者看来这些研究也具有人类学性质)。

西方学者研究中国国内的少数民族问题是人类学,如美国学者杜磊、吉烈特等人关于中国穆斯林的研究^⑩。但是西方学者从西方文化视角来研究西方社会的少数民族问题则是社会学,如美国学者托马斯的《身处欧美的波兰农民》、弗兰克林·弗雷泽的《美国的黑人》、威廉·怀特的《街角社会——一个意大利贫民区的社会结构》等^⑪,甚至中国学者吴景超和美籍华人周敏博士的纽约唐人街问题研究也是具有一定人类学性质的社会学成果——两人都因此获得了美国的社会学博士学位^⑫。同样道理,中国学者从中国文化的视角来研究国内的民族问题也就成为具有一定人类学性质的社会学,如北京大学马戎教授关于藏区社会变迁的研究等^⑬。

中国汉族学者研究国内少数民族的社会文化问题,大体上可以算作人类学。而少数民族学者研究本民族社会文化问题就很难说是人类学,而应该是社会学。同理,回族学者研究回族社会结构、研究回族社会文化变迁等问题,理所当然是社会学,而不应该是人类学,如虎有泽的《张家川回族的社会变迁研究》和本人的《盘根草——城市现代化背景下的回族社区》等^⑭。

二、民族学与回族学

在西方,文化人类学的学科传承主要在欧美等国,而民族学由于历史的原因主要在欧洲大陆,特别是中东欧国家传承。它们在研究方法、研究对象、研究目的、研究范围等许多方面都存在雷同。19世纪和20世纪之交,当社会学和人类学传入中国的时候,民族学也几乎同时传入中国。梁启超、蔡元培、吴文藻等人率先开始了民族学研究。由于东欧各国,特别是苏联,没有西方国家的大量殖民地,本国少数民族、族群又特别多,因此民族学在东欧主要的研究对象是本土少数民族。苏联的民族学研究对中国影响甚大,中国民族学正是借鉴其经验发展起来的。同时由于马克思主义民族理论——“社会问题解决了才能从根本上解决民族问题”,“民族问题归根到底是阶级问题”等思想的长期影响,民族学一直是隶属于法学门类的一个独立学科。民族学专业的学生只能获得法学学位。

新中国成立后,中国的民族学也和人类学走过了不一样的道路。当20世纪50年代初中国社会学和人类学被迫停止的时候,同样作为舶来品的民族学,反而有了较大发展。其原因可能包括三个方面:①人类学由西方传入,主要为西方服务;民族学由苏联传入,主要为社会革命服务。

②新中国成立后客观环境发生了变化,西方势力退出中国,同时中国采取了“一边倒”的外交战略。③新中国的民族政策和民族甄别的特殊需要。这样民族学不但没有停止,反而有了较大发展。民族学研究所具有的政治意义使其即使在“十年浩劫”时期也没有完全停止。改革开放以后,社会学和人类学由于停止了接近30年,不得不重建,而民族学则由于数十年的建设已经发展成为一个大大学科群了。

今天,民族学在中国教育部学科目录中仍然是一个隶属于法学门类的独立学科,其硕士点、博士点的评估也是相对独立的。在中国民族学的学科群中有藏学、蒙古学、满学、维吾尔学等不同民族的分支学科。回族学隶属于中国民族学是没有异议的。中国民族学的研究内容主要是马克思主义民族理论、民族历史和文化、少数民族人口和社会变迁、少数民族地区发展、少数民族和民族地区在中国整个社会发展变化中的地位和作用研究等。

当前正是学科大发展、大组合、大优化的时代,同时也是中国学术最繁荣的时代。中国到21世纪中期整体上实现现代化的宏伟目标,对社会学、人类学、民族学同时提出了新的挑战,提供了新的发展机遇,也为我们重新思考回族学学科属性提供了可能。重新思考回族学的学科属性,就不能不把回族学放在中华民族实现国家统一、民族富强、全面现代化的大背景下来认识。正因如此,我们认为在中国,民族学也好,人类学也好,都不能摆脱社会学而独立发展,都只能在社会学的框架结构中开展研究。因为民族问题是中国社会问题的一部分,解决民族问题必须依托社会问题的解决,党和国家的民族政策、民族理论也是建立在国家现实需要前提之上的。

有鉴于此,我们认为:从回族学学科的社会功能来看,国家设置回族学的专业研究机构、培养专门人才、建设学术园地、投入研究经费,必然对回族学寄予厚望,希望回族学能够直接或间接地为国家的统一和社会主义现代化建设服务,为国家民族宗教政策、民族地区及边疆地区的社会稳定和社会发展贡献智慧。事实上,回族学正在回应这一厚望。中国回族学会成立后召开的几次国际性或全国性回族学研讨会都紧紧围绕国家的社会建设和发展开展研究,如2000年北京会议的主题是“21世纪与中国回族学”,2001年南京会议的主题是“西部大开发与21世纪回族学展望”,2003年吴忠会议的主题是“全面建设小康社会与回族学”等。

千万回族民众正面临社会结构和文化模式的转型、宗教和日常生活的社会适应、外来文化与传统文化的碰撞、就业压力和生活水平的改善、社会现代化水平的提高、民族文化的保护等急迫的社会建设任务,也迫切希望年幼的回族学能够“指点迷津”,发现规律,引领回族民众和全国人民一道实现社会的现代化。近年来的回族学研究虽然也对此作出了一些回应,但还远不能满足回族民众的社会发展需要,从社会生活实际出发开展的应用性研究还太少。要满足回族民众的需要,解决回族民众社会生活中出现的现实问题,回族学就责无旁贷地进行回族社会结构、回族社会分层、回族宗教文化、回族社会变迁、回族经济发展、回族社会问题、回族教育机制、回族社区和社会发展规划等等问题的研究,拿出应用性较强的社会科学研究成果。

从回族学的具体研究任务来看,回族学研究要回答现实提出的重大问题,“以回族社会现象和社会问题为主要研究对象;以探索回族社会发展的本质和规律为宗旨;以分析、评估和阐释回族社会变化为特点;以推动回族社会发展和文明进步为使命”^⑤。回族学要根据中国社会主义现代化建设的伟大实践,丰富和发展马克思主义的民族理论和政策;应当紧紧围绕西部大开发这个战略重心,着重研究当代回族经济社会发展问题;根据小康社会的变化和要求,加强回族文化理论和回族文化发展战略研究^⑥。“探讨回族社会的发展问题是回族学研究的基本问题,这个问题是贯穿回族

学研究诸多问题中最重要、最根本的问题。它决定着回族学学科未来发展的方向”，“离开了对回族社会及其发展规律的深入研究，也就不能建立完整的回族学的科学体系”^⑩。很明显，要完成时代交给回族学的艰巨研究任务，单靠历史学、人类学、民族学的理论和方法是远远不够的，回族学只有广泛吸收和运用社会学的理论和方法，进一步建立回族学的分支学科——回族社会学，广泛研究回族现实问题，回应现实挑战才可能胜任。

从回族学研究者的民族构成来看，截至2003年夏季，《回族研究》总第50期共发表了1003人次的研究成果，其中回族学者671人次，占总数的67%；汉族学者298人次，占总数的29.8%。两者合计占总人数的97%左右，其他民族人数极少。国外作者涉及11个国家，总共只有29人次。在《回族研究》上发表文章数量最多、最有影响的都是本民族学者，如杨怀中、杨志玖、林松、余振贵、纳国昌、马维良、马启成、伍贻业、郝苏民、答振益、高占福、马平、姚继德、丁宏、丁明俊、丁克家等^⑪。他们是回族学研究的中坚力量。这些学者研究回族社会和文化问题当然不仅是为了“理解”回族文化，而是要探索回族社会的发展规律，为回族和整个国家的现代化建设服务。本民族学者研究本民族的社会文化现象，研究本民族的发展规律和社会问题，为本民族的现代化服务，这样的研究自然应该属于社会学范畴。

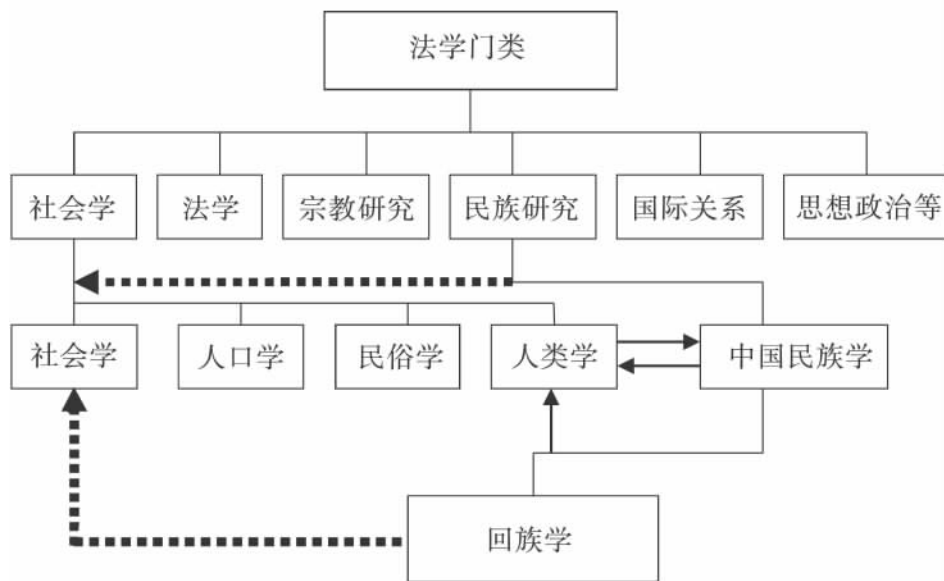
从回族学自身的学科体系来看，多数学者认可回族学研究应包括回族社会研究、回族经济研究、回族历史研究、回族文化研究、回族宗教研究、回族艺术研究、回族科技研究、回族民族关系研究、回族心理研究等诸多方面。其中经济、文化、宗教、民族关系、历史等又都离不开回族社会研究，都可以不同程度地用回族社会研究来进行概括。

随着回族学研究的进一步深入，建立回族学分支学科的任务也应当提上日程。我们认为，在回族学分支学科中，回族社会学、回族经济学、回族历史学、回族宗教学、回族心理学是最重要的几个方面。当前急需加强回族社会学和回族经济学的研究。一旦回族学的不同分支学科得以建立起来，则回族学的学科属性问题就更容易解决了。很明显，回族社会学自然应该是社会学范畴，回族经济学属于经济学范畴，回族心理学属于心理学范畴，回族历史学属于历史学范畴，回族宗教学属于宗教学范畴，回族文化学属于人类学范畴等。回族学的真正繁荣可能要等到其分支学科的普遍建立才能实现。

从回族学的发生和发展来看，回族学起步于回族历史和宗教文化研究，经过近百年的发展，目前正在步出历史和文化的研究范畴走向回族社会问题研究。回族史研讨会演变为回族学研讨会，正是这一研究趋向的真实反映。另一方面，国内一些较有影响的民族学研究教学单位，如中央民族大学、中南民族大学等，都已经重视社会学学科的建设，甚至将其学院的名称也改为“民族学社会学学院”，希望通过民族学和社会学联姻，促进中国民族学和社会学共同繁荣。

综上所述，回族学的学科属性具有综合性质，但是从学科体系、社会功能、研究任务、研究视角、研究人员构成等方面来看，应当和整个中国民族学学科群一道基本上归属中国社会学。要么属于中国社会学的二级学科——回族社会问题是中国社会问题的一部分，要么属于中国社会学的一级学科——通过人类学归属于社会学。或者再退一步说，即使有人坚持回族学只能属于民族学，而民族学不能属于社会学，那么我们也应当承认，回族学要完成当前中国回族社会发展提出的艰巨任务，就必须认真吸收社会学的理论和方法，学会使用社会学的研究范式，创立回族社会学，积极从事回族社会问题研究，迎接现实的挑战。

当前回族学学科隶属关系示意图^⑫：



三、回族学研究的方法论

前文已经述及,回族学应当包括很多分支,不同的分支研究方法必然有所不同。回族社会学的研究方法应当以社会学方法为主,回族经济学应当以经济学方法为主,回族历史学应当以历史学方法为主,回族心理学应当以心理学方法为主,等等。我们主张在现阶段,回族学者应当集中精力建立回族社会学,多从事回族社会问题研究,解决回族现代化过程中面临的新情况和新问题。从这一点出发,我们认为,回族学的研究方法应当主要体现社会学的方法论。

辩证唯物主义和历史唯物主义是马克思主义社会学的理论基础和方法论。马克思主义关于“社会存在决定社会意识,社会意识对社会存在具有反作用”“社会形态结构和社会基本矛盾运动原理”“实事求是”“从群众中来,到群众中去”“任何事物的发展都是有规律的,客观存在的事物是可以被人们所认识的”等论述,是最重要的方法论指南。大多数社会学家在自己的研究中都自觉或不自觉地运用这个基本的方法论。回族学研究者应当自觉地运用这一基本的方法论开展回族学研究。

在社会学的具体研究中,社会学家们探索出一套很实用的实证研究方法。迪尔凯姆在《社会学方法的准则》以及韦伯在《学术作为一种志业》等经典著作中都对这一实证方法提出了具体的准则。“社会唯实论”“社会事实论”“价值中立论”是社会学研究的基本出发点和原则。通过提出“假设”,进行“实证”,形成“命题”,建立“理论”等规范的研究范式,社会学形成了独特的基本的实证研究方法。在具体的资料搜集上,社会学已经广泛吸收了人类学的方法,并形成了一套行之有效的系统方法,其中包括选择典型、参与观察、访谈、文献、抽样、问卷、深度访谈、统计分析、语言分析等。这种实证研究方法应当被回族学吸取、采纳,以帮助回族学实现其社会功能,完成其研究任务。

只有在回族学研究中广泛使用实证方法,才能使回族学成为一门科学,而不是一门学科。实证研究要求研究者发现的“规律”“可以重复”,有“经验支持”,能够解决实际问题。同时它还要求