



PRINCIPLES OF
INTANGIBLE CULTURAL
HERITAGE STUDIES

非遗学原理

冯骥才

著

 人民文学出版社



PRINCIPLES OF
INTANGIBLE CULTURAL
HERITAGE STUDIES

非遗学原理



ISBN 978-7-02-018933-5



9 787020 189335 >

定价：39.00 元

PRINCIPLES OF
INTANGIBLE CULTURAL
HERITAGE STUDIES

非遗学原理

冯骥才
著

 人民文学出版社

图书在版编目(CIP)数据

非遗学原理 / 冯骥才著. -- 北京 : 人民文学出版社, 2024. -- ISBN 978-7-02-018933-5

I. G122

中国国家版本馆 CIP 数据核字第 2024SM3479 号

选题策划 脚 印
责任编辑 王 蔚
装帧设计 陶 雷
责任印制 王重艺

出版发行 人民文学出版社
社 址 北京市朝内大街 166 号
邮政编码 100705

印 刷 三河市中晟雅豪印务有限公司
经 销 全国新华书店等

字 数 82 千字
开 本 850 毫米×1168 毫米 1/32
印 张 5.625 插页 17
版 次 2024 年 9 月北京第 1 版
印 次 2024 年 9 月第 1 次印刷

书 号 978-7-02-018933-5
定 价 39.00 元

如有印装质量问题,请与本社图书销售中心调换。电话:010-65233595

作者简介

冯骥才

1942 年生于天津，祖籍浙江宁波。中国当代作家、画家和文化学者，天津大学冯骥才文学艺术研究院院长。他是“伤痕文学”代表作家，其“文化反思小说”在当今文坛影响深远。代表作有《神鞭》《三寸金莲》《一百个人的十年》《俗世奇人》《艺术家们》等。作品二百余种，被译成二十余种文字，多次在海内外获奖。20 世纪 90 年代以来，冯骥才投身于城市历史遗产和民间文化遗产的抢救，主持了“中国民间文化遗产抢救工程”，大力推动传统村落的保护，对当代人文中国产生巨大影响。近年来，他倡导并致力于“非遗学”学科建设，积极探索全新的“非遗学”理论体系和教学方法。

自序 为非遗学立言与立论

一条江水的源头总是令人痴迷。它没有波涛汹涌，没有滚滚洪流，或许只有一些断断续续的涓涓细水，在山口的乱石和丛莽中闪闪发光、跳跃。其实所有宏大事物最初都是这般景象。记得本世纪初，联合国教科文组织《保护非物质文化遗产公约》刚刚确立，许多人对“非物质文化”这个概念还闻所未闻、不得其解，我国学者向云驹先生就写了《人类口头和非物质遗产》一书，旨在向国人介绍这类遗产的性质、本质、特征、重要性、整体与逻辑，以及相关的知识等等。他请我写序。也许由于这本书的理论太超前，我竟然在序中写了这样一段话：“从学科理论的创建上说，这是平地起楼。它无论对于当代中国的遗产保护，还是民间文化的田野普查与整理，都是必要和重要的理论支持。而其本身已具有文化遗产学的骨架与气象了。”

记得联合国教科文组织驻北京的代表青岛泰之先生看过这本书的书稿后对我说：“这是关于非遗的第一本书。”

时间过去了二十年，现在重读自己这段话时，不禁暗暗吃惊。那时我就“先知先觉”有了“非遗学”的概念吗？这是向云驹给我的一种启发，是学者们的学术敏感，还是我们已然朦朦胧胧有了一种崭新的遗产观？

是的。是学术敏感，是一种新的遗产观，于是，眼前升起了一片梦幻般、全新的学科景象。这景象在蓬勃发展的非遗事业中愈来愈清晰。因此，今天“非遗学”的出现，已不再是学术的狂想，而是学术的必然。它的出现表现了我们的学术界高度的文化自觉与前卫的精神。

一个学科的建立首先是要为它立言，继而为它立论。立言是阐发学科的重要性、独立性和必不可少，呼吁更多学人的关切和加入；立论则是要阐明学科的使命、立场、特征、核心内容与内在逻辑，竖立起它的框架。我们之所以要为它立言立论，是因为：非遗学的学术独立性还被质疑，还在与相关的民俗学和民艺学搅在一起，难以剥离；尤其是在面对非遗现实复杂的问题与困难时，我们的理论

应对艰难；我们手中的非遗学还有诸多空白，还缺乏足够的得心应手的学术工具。

尽管我们已经做得很快很多，但还不够快不够充分。非遗学无疑是一个“前程远大”的学术生命，现在却还身处少年。我们最重要的工作是从非遗学理论的原点出发，探索非遗学自身的本质、特征、构成，逐步并严密地建构起它的知识体系与理论体系。

从非遗概念诞生伊始，我便工作其中。非遗是我对中华文化的关切点；为它立言立论，也是我必须承担的一种使命。为此，我将自己二十年来对非遗及其学科本身的思考与言论，摘要结成此集，以表达我在非遗学元理论上的个见。同时，也把我所做一些具体的、大型的非遗项目时的种种探索，举要附录书中，这些个案都是非遗学必需的工作实践。

在一个学科的初创时期，学术需要探索、凿空、开拓、讨论；需要不揣浅陋，不惧失败，投砾引珠，是为本意。因编此小书，并作序，自表白。

目 录

- 1 自序 为非遗学立言与立论

上编：立论

- 3 非遗学原理
- 30 传承人口述史的新方法
——关于非遗的视觉调查与记录
- 39 非遗的地域代表性
- 46 非遗博物馆的特性
- 59 非遗美学问题断想
- 66 一门从田野到田野的学问
——论非遗学本质

下编：立言

- 79 建立国家非遗保护的科学体系
- 84 把建设非遗学大厦的第一层砖放正放稳放实

- 90 向我国首届非遗学研究生说
- 97 共同建设非遗学
- 102 在田野开花，在田野结果
- 107 一道崭新的学术风景
- 111 非遗学充满学术空白

附录：非遗研究项目举要

- 115 为未来记录历史
——中国木版年画普查总结
- 127 一个古画乡田野调查的全记录
- 132 为大地之花建档
- 140 一定要为唐卡建立文化档案
- 144 唐卡立档的缘起与意义
- 150 活着的遗产
——关于民间文化传承人的调查与认定
- 157 为传承人口述史立论
- 161 让灿烂的口头文学永远相传下去
- 168 总目之意义

上 编

立 论

非遗学原理

非遗学是一个新学科，一个独立的学科。本文试图阐述它无可辩驳的独立性，它的学术本质，从元理论角度勾勒出非遗学卓尔不群的学科样貌。

一个新学科在刚刚确立时，它的独立性常常会被怀疑。新学科的倡导者们必然要遭遇挑战，不时会被诘问：非遗不就是民间文化吗？有必要另设一个学科吗？它本身能否成为一个学科？它具备足够的材料盖一座高楼大厦吗？

若要做出有力的回答还要靠新学科自己。

一、非遗的缘起

首先要说，非遗学的怀疑者毫无疑问是被历史误导了。这个历史是在“非遗”诞生的过程中发生的。

上世纪后半期，人类开始认识到前人留下的历史创造中，除去物质性的文化遗址、建筑、器物、艺术品之外，还有大量精神性的遗产保存在代代相传的口头、活态、无形的行为与技艺中。它们和物质遗存一样，同样是必须永远保存的历史财富。然而人类任何一个伟大的自我认识，最初都是知音寥寥，非常孤寂。这些具有先觉意义的认知，最先只在日本与韩国等一些国家的学者中被认可，直到本世纪初才渐渐产生国际性的共识。2003年联合国教科文组织将这类文化遗产确定为“非物质文化遗产”，通过了《保护非物质文化遗产公约》。我国是公约最早的缔约国之一。“非物质文化遗产”在我国被简称为“非遗”。

历史地说，非遗是一个伟大的概念。它的诞生，表明人类对历史遗产认识的一个新高度，一个新突破，一个新发现。它发现了人类在原有的遗产（物质文化遗产）之外，还有一宗极其巨大、绚丽多姿、活态的历史遗产，这便使它得到抢救和保护，免于在时代的更迭中泯灭。这是人类一次伟大的文化自觉，是文明史上一个伟大的进步。

早在非遗概念出现之前，人们将这一类型和范畴的文

化称为“民间文化”，并建立起相应的科学而完整的知识体系与理论体系，譬如民俗学、民艺学、民间文化学等等。

在漫长的农耕社会中，民间文化的生长非常缓慢。它不是发展的模式，而是一种积淀的模式。它一直保持着相当稳定甚至是一种恒定的状态。然而，工业革命以来就不同了，社会骤然转型，固有的民间文化开始瓦解。这一变化在我国来得晚一些，到了上世纪后期，受到工业化和城市化的迅猛冲击，民间文化才快速消散以致濒危，致使一些敏感而先觉的人士急切地呼吁抢救和保护。此时，对民间文化的称呼也出现了一些前所未有的改变：比如在“民间文化”后边加上“遗产”二字，称为“民间文化遗产”；再比如本世纪初进行的大规模的“中国民间文化遗产抢救工程”。

于是，这一时期（二十一世纪初），同时出现两个概念：民间文化遗产和非遗。这两个概念本质相同。不同的是，民间文化遗产的概念来自学界，非遗的概念来自政府，因为非遗是由各国政府共同确定的。

政府作为遗产的第一责任人，为了便于对遗产进行管理，必须将遗产分类。于是文化遗产被分为两大类：一种

是物质性的文化遗产，一种是非物质性的文化遗产，即非遗。可是，非遗是个新概念，需要知识支撑，由于非遗与民间文化在客观上是同一事物，同一范畴，故而，非遗最初使用的知识，都是从现成的民俗学、艺术学去拿。连国家制定“非遗名录”的分类，也参考了民俗学与艺术学的分类法；甄选和评定国家非遗的标准，也大多来自资深的民俗学者和艺术学者的修养与经验。这样，人们自然以为非遗只是一种政府称呼或官方概念。进而认为，所谓的非遗学不过是政府文化遗产保护不成体系的工具论而已，非遗学没有完整的知识，最多是民俗学的一种分支或延伸，一称“后民俗学”。

在被各种歧义与悖论充分发挥之后，非遗学该站出来说明自己了。

二、非遗学的立场

如上所说，由于民俗学与新崛起的非遗学面对的是同一对象——民间文化，又由于最初参与非遗抢救、整理和研究工作的学者基本来自民俗学界，人们便顺理成章地认

为，非遗只是民俗学遇到了一项时代性和社会性的工作，自然还在民俗学的范畴之内。

可是一些敏锐的学者发现，这项史无前例的工作，较之以往的民俗学大不相同。不仅所做的事情不同，其性质、方法、目的也完全不同。值得注意的是2004年向云驹《人类口头和非物质文化遗产》的出版。这是最早对于非遗知识体系进行建构和描述的著作，今天看来，已具非遗学的基本形态。可是这一年无论是国际还是国内的非遗事业都才刚刚起步。它表明了我国学界的学术敏感、开阔视野和极强的开创性。

这部书不仅展示了一个崭新而辽阔的学术空间，还显现了一个学术立场——非遗学立场。这是一个有别于民间文化学和民俗学的立场。这个立场就是遗产。可惜我们当时并没有认识到这部书深在的意义。

学术的立场是学术的出发点，也是学术的原点。它决定了学术的性质、内容、方法与目的。从不同立场出发，我们看到的事物的特征、要素、规律、功能、意义就会完全不同。就像对于一个人，周围不同的人从各自的立场（不同的身份、地位、利益、观念等）出发，看到的人物就会