

# 基于“互联网+”

## 视角下的大学生就业创业问题研究

齐小琳 赵倩 孙静◎著



文化发展出版社  
Cultural Development Press

# 基于“互联网+”视角下的大学生 就业创业问题研究

齐小琳 赵倩 孙静◎著



文化发展出版社  
Cultural Development Press

· 北京 ·

## 图书在版编目 (CIP) 数据

基于“互联网+”视角下的大学生就业创业问题研究 / 齐小琳, 赵倩, 孙静著. — 北京: 文化发展出版社, 2023.10

ISBN 978-7-5142-4155-6

I. ①基… II. ①齐… ②赵… ③孙… III. ①大学生—职业选择—研究 IV. ①G647.38

中国国家版本馆 CIP 数据核字 (2023) 第 212936 号

## 基于“互联网+”视角下的大学生就业创业问题研究

齐小琳 赵倩 孙静 著

---

出版人: 宋娜

责任编辑: 岳智勇

责任校对: 侯娜

责任印制: 邓辉明

封面设计: 守正文化

出版发行: 文化发展出版社 (北京市翠微路 2 号 邮编: 100036)

网 址: [www.wenhuafazhan.com](http://www.wenhuafazhan.com)

经 销: 全国新华书店

印 刷: 天津和壹印刷有限公司

---

开 本: 710mm×1000mm 1/16

字 数: 197 千字

印 张: 11

版 次: 2023 年 10 月第 1 版

印 次: 2023 年 10 月第 1 次印刷

---

定 价: 72.00 元

I S B N: 978-7-5142-4155-6

---

◆ 如有印装质量问题, 请电话联系: 010-58484999

## 作者简介

---

齐小琳，1980 年出生于辽宁鞍山，祖籍吉林柳河，吉林电子信息职业技术学院创新创业与素质教育中心创新创业教研室主任，讲师职称，曾在《办公室业务》《北方文学》《才智》《经营管理者》《企业导报》《山东青年》《现代企业文化》《商场现代化》《现代营销》等各地省级以上期刊发表论文 30 余万字。

赵倩，出生于 1988 年 8 月 5 日，满族，中共党员，籍贯吉林省吉林市，毕业于北华大学，汉语言文字学专业，现就职于吉林电子信息职业技术学院，任创素中心素质教育教研室主任，讲师职称，参与编写《中华优秀传统文化读本》《中华优秀传统文化实践活动指导》《大学语文》《应用文写作》等教材，参与多项省、市级教研项目的研究，指导学生参加多项创新创业大赛，获得过多个奖项。

孙静，出生于 1981 年 5 月 6 日，汉族，中共党员，籍贯吉林省吉林市，毕业于长春师范大学，艺术设计专业，现就职于吉林电子信息职业技术学院，任创素中心素质教育教师，讲师职称，参与编写《中华优秀传统文化读本》《中华优秀传统文化实践活动指导》《美育教育》等教材，参与多项省、市级教研项目的研究，指导学生参加多项创新创业大赛，获得过多个奖项。

---

# 前 言

随着我国高等教育大众化、用人机制市场化、产业结构调整等进程不断深入，如何使最具创新精神和创业潜力的大学生群体持续提升就业创业竞争力，成了高等教育的一个重点课题。大学毕业生作为青年群体的重要组成部分，其就业问题一直是我国重要的民生难题之一。互联网的快速发展对大学毕业生的就业生态有何影响、所引发的职业变迁趋势如何、对大学毕业生的就业行为有何影响等问题正在成为重要的学术探究议题。为了指导大学生提前做好职业规划和就业准备，成为我国现代化建设中高素质的生力军，有效推动“大众创业、万众创新”，本书特对基于“互联网+”视角下的大学生就业创业问题进行了深入的研究。

本书第一章为理论综述，主要讲述了信息经济理论、技术进步是“创造就业”还是“破坏就业”、熊彼特学派的开创性理论、国内学者不同观点的争论几个方面的内容。本书第二章为“互联网+”的就业形态，主要论述了信息技术对就业方式的改变、信息技术对企业组织的影响、信息技术对劳动力市场的变革、技术人才供需与市场匹配几个方面的内容。本书第三章为“互联网+”视角下大学生就业的现状，主要讲述了互联网经济与大学毕业生就业促进政策的变化、互联网经济与大学毕业生就业的现状、互联网经济与大学毕业生就业面临的挑战、互联网经济对大学毕业生就业的影响趋势、“互联网+”大学生高质量就业策略几个方面的内容。本书第四章为“互联网+”大学生创业的问题探讨，主要讲述了“互联网+”背景下大学生创新创业基础理论、“互联网+”背景下大学生创新创业的培育方法、“互联网+”背景下大学生创新创业支持体系构建、“互联网+”背景下大学生创新创业的影响因素及路径选择几个方面的内容。本书第五章为大学生就业创业新思路：“互联网+农业”模式，主要讲述了“互联网+县域”成为农村经济发展新引擎、“互联网+农业众筹”拓宽农村农业发展路径、“互联网+品牌农业”打造互联网农业品牌、“互联网+营销”扩大农产品营销战略、“互联网+农业”大学生创新创业几个方面的内容。

在撰写本书的过程中，笔者得到了许多专家、学者的帮助和指导，参考了大量的学术文献，在此表达真诚的感谢。由于笔者水平有限，书中难免会有疏漏之处，希望广大同行及时指正。

齐小琳 赵倩 孙静

2023年4月

# 目 录

<b>第一章 理论综述</b> .....	1
第一节 信息经济理论 .....	1
第二节 技术进步是“创造就业”还是“破坏就业” .....	6
第三节 熊彼特学派的开创性理论 .....	13
第四节 国内学者不同观点的争论 .....	16
<b>第二章 “互联网+”的就业形态</b> .....	21
第一节 信息技术对就业方式的改变 .....	21
第二节 信息技术对企业组织的影响 .....	28
第三节 信息技术对劳动力市场的变革 .....	35
第四节 技术人才供需与市场匹配 .....	38
<b>第三章 “互联网+”视角下大学生就业的现状</b> .....	44
第一节 互联网经济与大学毕业生就业促进政策的变化 .....	44
第二节 互联网经济与大学毕业生就业的现状 .....	67
第三节 互联网经济与大学毕业生就业面临的挑战 .....	75
第四节 互联网经济对大学毕业生就业的影响趋势 .....	85
第五节 “互联网+”大学生高质量就业策略 .....	90
<b>第四章 “互联网+”大学生创业的问题探讨</b> .....	100
第一节 “互联网+”背景下大学生创新创业基础理论 .....	100

第二节	“互联网+”背景下大学生创新创业的培育方法·····	108
第三节	“互联网+”背景下大学生创新创业支持体系构建·····	110
第四节	“互联网+”背景下大学生创新创业的影响因素及路径选择·····	128
<b>第五章</b>	<b>大学生就业创业新思路：“互联网+农业”模式·····</b>	<b>136</b>
第一节	“互联网+县域”成为农村经济发展新引擎·····	136
第二节	“互联网+农业众筹”拓宽农村农业发展路径·····	142
第三节	“互联网+品牌农业”打造互联网农业品牌·····	148
第四节	“互联网+营销”扩大农产品营销战略·····	153
第五节	“互联网+农业”大学生创新创业·····	159
<b>参考文献</b> ·····		<b>165</b>

# 第一章 理论综述

“互联网+”不仅带来了经济形态的变革，也催生了新的就业形态和劳动关系。它带来的一整套的技术包括移动互联网、云计算、大数据技术等，在经济社会各个部门扩散，与制造、零售、金融和社会服务等传统领域的行业结合，形成新的商业模式和就业模式，“网约”“派单”等已成为当下就业潮流。与此同时，传统行业的就业模式不断面临新的挑战，让工薪阶层开始感受到来自人工智能的压力。对部分人而言，这是否意味着“工作的终结”？这又回到了经济学理论和实践中的一个“老”话题——技术进步与就业的关系。

从18世纪英国工业革命开始以来，随着蒸汽机、电力、电子计算机和通信技术的先后出现和广泛运用，先进的科学技术大幅提高了劳动生产率，提升了人们的生活水平。同时，随着技术的进步，在生产过程中自动化设备逐渐取代了人工劳动力。这种现象是否会导致失业问题的加剧，还是会有利于就业岗位和就业机会的增加，在经济学文献中一直是广受关注的焦点之一。本章主要介绍了信息经济理论、技术进步是“创造就业”还是“破坏就业”、熊彼特学派的开创性理论、国内学者不同观点的争论四个方面的内容。

## 第一节 信息经济理论

信息经济，是以现代信息技术等高科技为物质基础，以信息产业起主导作用，通过产业信息化和信息产业化两个相互联系和彼此促进的途径不断发展起来的一种基于信息、知识、智力的新型经济。在信息经济时代的各种工作中，知识发挥着核心作用，而且这种知识是具有普适性的，可以在不同工作和企业中迁移使用。公司利用知识和信息，可以增加工作的灵活性，这样就可以通过改进生产线和市场战略的方式来提高业务效率，而无须更换员工队伍。员工有能力在其职业生涯

中多次转换工作、搬迁到不同地区并且在需要时学习新的职业技能。

## 一、弗里茨·马克卢普

弗里茨·马克卢普 (Fritz. Machlup) 是信息经济学的创始人。他于 1962 年发表了题为《美国的知识生产与分配》的著作，并正式提出“知识产业”这一概念。他将知识产业定义为生产知识和提供信息服务或生产信息产品的组织或机构，给出了知识产业的一般范畴和最早的分类模式，它包括了教育、科学研究与开发、通信媒介、信息设施和信息活动等五个方面，并在此基础上建立起对美国知识生产与分配的最早的测度体系，即马克卢普的信息经济测度范式。<sup>①</sup> 为了区别于乔治·斯蒂格勒 (George Joseph Stigler) 和肯尼斯·约瑟夫·阿罗 (Kenneth J. Arrow) 的关于信息的成本和价格理论 (微观信息经济学)，学界通常把马克卢普的信息经济学成为宏观信息经济学。

在马克卢普以前，经济学界还不太重视信息知识问题。正如马克鲁普所言，“经济学家已经分析了农业、采矿业、钢铁产业、造纸业、运输业、零售业以及其他各种提供服务和产品的产业，但是他们忘记了分析知识生产。”<sup>②</sup> 由于马克鲁普富有创造性的研究，第一次明确指出在一国经济中信息发展的意义以及发展知识产业的重要性，这个观点才为大家所接受。随后其出版的《知识产业》，使得“知识产业的概念如同炸药包一样，把传统经济学甩到半空中”，<sup>③</sup> 对经济学家造成了很大的冲击，尤其是日本反应迅速。当时的日本，信息化社会已经作为一种独特的思想出现，对信息产业和知识产业的关注与日俱增，其中具有代表性的成果是梅棹忠夫于 1963 年发表的《信息产业论》。

## 二、马克·波拉特

继马克卢普后，身为经济学家的马克·尤里·波拉特 (Marc U. Porat) 以

---

① 马克卢普. 美国的知识生产与分配 [M]. 孙耀君, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2007.

② (美) 弗里茨·马克卢普著. 美国的知识生产与分配 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2007.

③ 杨列勋. 信息经济学的分野和情报经济学的归属 [J]. 情报学报, 1992.11 (6): 475-480.

分析美国各行业信息活动的贡献为基础，推断出信息业正在快速发展壮大。这个行业正在以惊人的速度扩张，其年增长率和总产值已经达到或甚至远胜传统产业，成为在传统产业之后兴起的另一个重要的支柱性产业。另外，马克·波拉特提出了一种创新的宏观经济架构理论，将经济全局划分为四个独立的行业领域，包括农业、工业、服务业和信息业。

波拉特借鉴了马克卢普的研究方法，完成了他的博士论文《美国信息经济分析》，并在此基础上形成了专著《信息经济》（1977年出版），成为世界各国对信息经济学进行研究以及对信息经济进行测度的典范之一。波拉特认为，信息经济理论的目标之一是探讨信息商品及服务的生产、处理、流通所创造的财富在美国国民财富中占有多大的比重，从而分析美国经济结构的变化与未来发展趋势。波拉特为信息经济的测度提供了一整套的理论方法。<sup>①</sup>

第一，对信息活动、信息资本、信息劳动者、信息职业等若干概念给出合理的、具有经济意义且可以量化的定义，为理论分析的量化奠定基础。马克·波拉特将职业分为信息类和非信息类，前者包括大约30个小类，其中约有28个小类职业具有明显的综合特征；他还把社会劳动力划分为三类：从事信息工作的劳动者、从事非信息工作的劳动者和同时具备上述两种特征的劳动者。根据他的观点，随着人类、商业和政府对信息的需求越来越高，社会上会出现一群专门从事信息生产或提供信息的人，被称之为信息劳动者。马克·波拉特把422个职业分成了五类信息劳动者，这五类是根据职业特性来分类的，包括从事知识生产、知识分配、市场调研与管理、信息处理和信息机械操作等领域的信息劳动者。

第二，从市场的角度看，信息经济的结构可通过信息市场的供需关系进行分析。换言之，考察信息市场中信息的供应和需求的关系可帮助我们了解信息经济的组成。波拉特将国家信息部门划分为一级和二级信息部门，其标准是它们提供的信息产品或服务是否参与市场交易。一级信息部门，指那些主动参与市场交易、向市场提供商品或服务价格信息的企业，它们是信息市场的中心，也是市场最主要的信息提供者。此领域涵盖的范畴较为广泛，囊括了电脑制造、通信、出版、媒体、营销广告、财务会计、教育培训等许多不同行业。二级信息部门，指的是

---

<sup>①</sup> 波拉特. 信息经济论[M]. 李必祥, 钟华玉, 吴桦, 等译. 长沙: 湖南人民出版社, 1987.

专注于满足政府机构或信息技术企业内部信息需求的部门，其主要任务是提供优质的信息制作及相关服务。

第三，根据信息活动的特性进行分类，分为市场和非市场两种类型，并设计可行的评估方法，构建相关测度体系。波拉特根据美国“国家产业划分标准”（SIC）中的116个信息行业之间的相似之处，将它们分成8个大类，并据此进行了一级信息部门的构建。在国家或地区经济普查或统计调查中，各产业已经被详细划分，因此建立一级信息部门相对较为容易。通过采用这些方法，我们能够建立一个账户体系，使其与国民收入和生产账户相一致。相对于一级信息部门，二级信息部门的组织架构更加复杂，因为其保持运营所需的资源投入更为充足。通过对这些投入的评估，我们可以计算出这些部门中的“准市场”信息服务的价值，即那些不直接参与市场竞争的服务。

哈佛大学的丹尼尔·贝尔（Daniel Bell）教授，在其《后工业社会的进展与信息化》的论文中指出，首先，波拉特理论的优点在于其使用了最先进的研究方法，并且除了运用三种不同的方式来衡量经济中的信息活动问题，他还借助了产业联系表。所以，我们能够对马克卢普教授论证的第一次信息部门进行分析，还可以更深入地探究不同部门之间的互动关系。其次，波拉特博士的观点新颖，其精彩部分就是第二次信息部门的新构思。这一新构思阐明了非信息产业中的信息关联业务的重要性。最后，将就业结构的变化分为四个部门进行分析。以前广泛使用克拉克的产业三分类法：第一产业、第二产业、第三产业。波拉特使用四分类法：农业、工业、服务业、信息业，成功把握住了美国就业结构的变化。

在波拉特之后，越来越多的人开始普遍认同和接受将信息产业视为一个独立的产业这一做法。一些国家和地区已经明确将国民经济视作四个行业的体系，并运用波拉特方法来衡量信息经济的规模。从1981年开始，波拉特所倡导的理论和方法就已经被国际经济合作与发展组织认可，并被作为评估各国信息经济水平的重要标准。

### 三、国内学者的研究

随着信息技术革命的逐渐展开并影响越来越广泛的领域，在20世纪80年代中期，全球掀起了一场新的技术革新浪潮。这一趋势也促进了信息经济学在发展

中国家的普及，弥合了发达国家与发展中国家之间的知识鸿沟。从那时开始，我国的学术界开始研究信息经济学并引起了广泛关注。1987年和1988年，两次全国经济理论研讨会的举办集中讨论了诸如经济信息理论和信息经济理论等议题。1989年，中国成立了信息经济学会，并在北京举行了全国性的信息经济学学术研讨会。

乌家培等人把信息经济学的研究内容分为三大部分，即信息的经济研究、信息经济的研究、信息与经济间关系的研究。<sup>①</sup>对这三个方向逐一探究，可以更深入地了解信息经济学的本质。信息经济学的探究领域主要围绕着信息的成本和收益、信息资源的分配与管控，以及信息系统的经济分析。研究信息经济的核心在于深入探究信息产业的发展演变过程和规律，该领域的研究内容包括但不限于以下方面：测算信息经济的规模和发展趋势，并探讨其发展规律；与国家经济和信息技术相关的议题。研究信息和经济间的关系的重点在于，当经济主体面临信息不对称时，这种情况对其行为带来的影响。在信息经济学中，制定激励机制可以防止交易活动中的欺诈行为，并且通过解决市场信息不对称问题，提高市场运行效率。参照这三大部分，本书主要侧重“信息经济的研究”，研究信息经济中的就业问题。

国内对信息经济的定义以经济形式为基础，通常有三种具备代表意义的观点。首先，乌家培教授将信息经济划分为广义的信息经济和狭义的信息经济，两者之间存在不同之处。广义的信息经济是一种重要的经济形态，它强调非信息产业与其之间的紧密联系和互相协调；狭义的信息经济只适用于信息部门，而对于农业、非信息制造业以及服务业等其他经济领域则不适用，我们可以将其视为类似于波拉特所描述的“非常规行业”。其次，据国家信息中心称，信息经济以信息产业和信息化为主要特征，是一种特殊的经济形态。信息经济着重于大力推广信息化技术，并促进新兴产业的发展，这是其核心所在。最后，据“中国信息化百人会”的定义，信息经济是指在整个社会中进行信息生产、信息服务、信息技术和融合应用的一种经济总体。

目前信息技术的创新和应用正处于蓬勃发展的时期。随着新一代信息技术如物联网、云计算、大数据的不断发展与推广，新兴产业也在不断地创新应用，进

---

<sup>①</sup> 乌家培，谢康，王明明．信息经济学[M]．北京：高等教育出版社，2002．

而深刻地改变着人们的生产和生活方式。新一代信息技术与传统产业的融合和渗透，可以促进产业的升级转型。随着时代的发展，我们已进入了互联网信息经济时代。2015年，李克强总理在政府工作报告中提出了“互联网+”行动计划，该计划的目的是推动互联网行业的发展。中国的学术界在多个领域、不同层面上探究着“互联网+”战略的发展。主要包括互联网核心产业链研究、新一代信息技术与中国传统产业深度融合的研究、互联网经济模式促进新型业态发展的研究以及在此衍生的工作就业、制度规范等一系列问题。

## 第二节 技术进步是“创造就业”还是“破坏就业”

信息经济与就业的核心理论关系就是技术进步与就业的关系。学者们关于技术进步对就业的作用并没有形成统一观点，主要是技术进步的就就业效应具有双重性，即技术进步一方面“破坏”了大量工作机会，但同时又创造出系列新的工作岗位。早在18世纪中后期，包括亚当·斯密、萨伊、西斯蒙第、李嘉图、马尔萨斯、马克思、穆勒等一大批经济学家就对技术进步的就就业效应给予了高度的关注，并形成了两种对立的观点：一种认为技术变动对就业的负面影响是短期的，这被后来经济学说发展为不可避免的摩擦性失业问题；另一种则认为技术进步而致的失业是长期的。虽然目前为止理论界对技术进步与劳动力就业的关系仍没有统一的结论，但争论的立场主要是技术进步对就业的“创造与补偿机制”及“破坏机制”两个方面。所谓技术进步对就业的“创造与补偿机制”，是指由于市场机制本身的自发作用所产生的一种就业自动创造与补偿，以抵消技术进步所带来的劳动力节约，这种节约也就是“破坏机制”。

### 一、古典经济学理论的论述

在古典经济学阶段，亚当·斯密在他的经典著作《国民财富的性质和原因的研究》中提到，国家财富的增长需要基于“生产性”劳动力的提高，而这种提高会导致就业结构的改变。随着就业格局的演变，工人们可以通过多种途径寻找新的职业机遇。他们有多种选择：一是在原工厂继续工作（前提是销售市场足够）；二是转向制造新型机器；三是改行，从技术进步带来的其他行业中寻找就业机会。

从这个角度来看，就业机会并不因技术进步而减少。从亚当·斯密的研究开始，后来的古典经济学家特别关注了技术进步对就业的影响，尤其是机器的发明和应用。根据穆勒、麦克库洛赫、托伦斯、西尼尔等学者的看法，在引进机器之后，工人有可能面临失业，但他们会因此获得更多的空闲时间和资本补偿。所以，古典经济学家对于技术进步和就业的看法，可以归纳为“机器问题”和“补偿理论”。他们相信技术进步会带来更多的好处而不是坏处，因此应当积极推进技术进步。而后，以萨伊、李嘉图、西斯蒙第和马尔萨斯等人的观点为主的意见开始具有较大的影响力。

古典经济学派根据萨伊于1803年在《政治经济学概论》中提出的“供给会自动创造需求”的观点，以及“一切储蓄必然全部转化为投资”的前提，提出资本主义根本不会存在失业的论断。庇古也从传统的经济学理论基础出发，进一步认为，如果资本主义条件下存在失业的话，那也只是“自愿失业”和“摩擦性失业”，这与资本主义自由竞争制度下的“充分就业”是不相悖的。古典经济学派的分析思路是：劳动的供给和需求都取决于实际工资水平，劳动的需求与实际工资水平呈反向变化，而劳动的供给与实际工资水平呈同向变化，由于劳动力市场是完全竞争的，工资可以适应劳动力市场供给变化而迅速变动。萨伊认为，由于技术进步，企业会解雇一定数量工人，这是不可避免的摩擦性失业问题；但是技术进步将导致产品价格下降，从而刺激消费需求上升，厂商因此增加投资，由于技术的进步而解雇的工人被重新吸纳，劳动力将再次达到均衡，实现充分就业。

李嘉图较早地进行了技术进步对就业“双面效应”的影响研究。他一方面肯定了技术进步对就业的正向作用，另一方面又认为机器的发明损害了劳动阶级的利益。李嘉图认为，机器的大规模使用将会增强生产力、减少费用、拓宽产品范围、降低价格，进而促进就业增长。他强调，虽然技术变革可能会在短期内影响就业机会，但从长远来看，这必将对就业产生积极影响。只有当技术进步所带来的剩余增长超过工资增加时，企业才会选择采用新的发明或创新。如果不运用这些技术的进展，就无法使用它们。随着可用资本的增加，资本积累速度加快，这将刺激就业率快速增长。此外，他还坚称固定资产的更新速度相对较慢，这将为开展新的投资提供契机，而技术进步对工资水平的影响相对较小，甚至可能推动工资水平上升，因此重新聘用曾被替代的工人是一种可行的解决方案。“节约劳

动的机器除了会带来暂时性的困难之外，只会给消费者的所有阶级带来好处。”<sup>①</sup> 机器能够节省人工成本。随着机器的广泛运用，它们已取代了人力劳动的，这已不只是暂时的挑战。因此，李嘉图改变了看法，“劳动阶级认为采用机器往往有损于他们的利益的看法并非基于成见和错误，而是符合于政治经济学正确原理的”。<sup>②</sup> 另外，他还持“机器会取代人”的观点，在学术领域，这种矛盾观被称为“李嘉图之谜”，这是因为技术进步带来的就业增长会引起结构性失业难题的出现。

也就是说，技术进步是一把“双刃剑”，它在促进就业增加的同时，也产生了结构性失业问题。西斯蒙第相信技术的进步将导致更多人失去工作，并预言将出现一种类似于“按电钮”制度的情况。据西斯蒙第所著的《政治经济学新原理》所言，过多的劳动力和贫困现象是由于就业市场需求变化，手工业者收入低下和生活不稳定导致的。这种过剩的劳动力和贫困现象与科技进步、机械化等因素紧密相关，因为技术的发展可能导致失业和贫困。而马尔萨斯的观点是，若技术更新速度过快，会促进资本积累，但市场须同步扩张，否则会导致失业问题。马尔萨斯曾经表示，技术的发展有可能导致许多人失业，让许多人面临职业淘汰的风险。这将会使就业机会变得更加有限。

## 二、马克思关于技术进步对就业的双重影响说

马克思所处的时代，是资本主义第一次工业革命时期，也就是资本主义生产方式从传统手工业到机械化大生产的转型期。在那个时代，马克思是较早注意到技术进步会给就业带来负效应的经济学家，即所谓的“机器吃人”的现象。马克思从正反两方面对技术进步和就业的关系进行了深刻阐述。这些理论对我们研究信息经济时代的就业问题有很大的启发。

根据马克思在《资本论》中的研究，资本有机构成的变化会导致技术进步对就业产生不利影响。随着资本主义生产方式向工业化阶段的机器化转变，工人逐渐扮演被资本所支配的角色，因为机器在生产过程中逐渐代替了他们。在这种情况下，资本主义会转变生产方式，开始将自然力与人力结合起来，同时运用科学知识提升生产效率，而不再单纯地依靠经验。按照这种生产模式，随着时间的推

<sup>①</sup> 李嘉图. 政治经济学及赋税原理 [M]. 周洁, 译. 北京: 华夏出版社, 2005.

<sup>②</sup> 李嘉图. 政治经济学及赋税原理 [M]. 周洁, 译. 北京: 华夏出版社, 2005.

移，手动劳动时代的工人地位发生了转变。现今经济发展中，劳动力供给已经超过了需求，成了经济发展的新的制约因素，剩余劳动人口也大量增加。

马克思使用资本的有机构成理论，揭示了在资本积累过程中所发生的一种变革。在资本领域，“C/V”符号代表资本的有机构成，即表示“固定资本/可变资本”。资本主义的有机构成不断提高是随着历史的演进而逐步实现的，这是由于资本主义生产的最终目标是追求剩余价值和利润。为了保持竞争优势，资本家将持续引入和升级技术，改良机器设备，并提高劳动生产率。这些举措会导致总资本中可变资本的比例逐渐减小。随着总资本的扩大，总资本中用于支付劳动力的可变资本部分也会增加，但是其增长速度越来越慢；各种资本生产方式呈现有机构成变化的时间点是不同的。在这种情况下，资本有机构成的变化将引起两种劳动力需求情况的出现：一是即使资本有机构成不变，但随着资本的进一步增加，劳动力需求量会比原有的资本更少，但总的劳动力需求量会增加；二是在增加资本的有机构成的同时，原本需要雇佣同等数量的劳动力的资本现在不再需要那么多的劳动力，这会导致部分劳动力失去工作。假设解雇的人数大于新投入的劳动力，劳动力总需求将会减少。总资本可变组成部分的大小决定了对劳动力的需求，而非由总资本大小决定。因此，随着总资本的增长，劳动需求会递减，而非像以前假定的那样按比例增加。

这样，相反方向的运动形成了资本主义的相对人口过剩。因此，工人人口本身在生产出资本积累的同时，以日益扩大的规模产出使他们自身成为相对过剩人口的手段。这就是资本主义生产方式所特有的人口规律。

另外，随着资本主义生产方式的改变和经济的发展，劳动力市场的供应量不断增加。随着技术的不断进步和机器的广泛运用，尤其是机械化和流程化作业的流行，许多职位对于劳动者的技能和体力要求越来越低。因而，如今许多先前未能融入劳动力市场的群体，如女性、儿童和残障人士，都将会得到参与其中的机会。随着科技的不断进步和竞争的日益激烈，手工业和小型生产商正在迅速分化。许多农民被迫放弃土地，而小规模手工业者则面对着资本外流的挑战，只有通过进入劳动力市场来谋求生计。另一方面，由于竞争激烈，一些中小型资本家纷纷倒闭破产，他们不得不加入劳动力市场。尽管资本不断扩大，但其组成方式发生了改变，从而未必会增加对劳动力的额外需求。此外，劳动力市场供应也会迅速