

王东 胡逢祥 等著

当代台湾
人文学术
九讲

1950
—
2010

文
景

上海人民出版社

Horizon

非外借



“去日本化”与“再中国化”：战后初期台湾社会文化的重建

“威权主义”与自由主义，保守主义与激进主义：政治领域和文化领域的思潮碰撞

科学实证思潮与台湾人文学术的展开

台港新儒学思潮的振起及其流播

科际整合思潮与史学的社会科学化

从“西望”到“回归”：1970年代的思想转型与人文嬗变

“回归”大潮下的学术转向：人文社会科学的“中国化”运动

狂飙突进的“本土化”思潮：兴起、流布及其影响

“本土化”思潮笼罩下的台湾史书写：话语、史观及其“建制化”

1950—2010年台湾人文学术的发源与演变，不仅有其内在的逻辑与轨辙，其问题意识、现实关怀、理论方法以及研究路径等，也受到不同时期政治形势、社会转型、文化思潮、国际学术研究风气以及人事兴替等因素的深刻影响。

本书以台湾重大社会文化思潮的起伏以及政治情境的变迁为线索，分析各家各派的学术旨趣及思想意涵。将“二战”后台湾的政治、思想与学术团成一体，既同条共贯，又线索分明。

上架建议：历史文化 台湾

ISBN 978-7-208-18698-9



9 787208 186989 >

定价：98.00 元

王东
胡逢祥
等著

当代台湾
人文学术
九讲

1950
—
2010

上海人民出版社

文
景

Horizon

社科新知 文艺新潮

当代台湾人文学学术九讲（1950—2010）

王东 胡逢祥 等著

出品人：姚映然

责任编辑：贾忠贤 曹迪辉

营销编辑：胡珍珍

封面设计：高 燕

出品：北京世纪文景文化传播有限责任公司

（北京朝阳区东土城路8号林达大厦A座4A 100013）

出版发行：上海人民出版社

印刷：山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司

制版：南京展望文化发展有限公司

开本：720mm×1020mm 1/16

印张：32.5 字数：419,000 插页：2

2024年3月第1版 2024年3月第1次印刷

定价：98.00元

ISBN：978-7-208-18698-9/K·3346

图书在版编目（CIP）数据

当代台湾人文学学术九讲：1950—2010 / 王东等著

—上海：上海人民出版社，2023

ISBN 978-7-208-18698-9

I. ①当… II. ①王… III. ①人文学—文集 IV.

①C53

中国国家版本馆 CIP 数据核字（2023）第 233109 号

本书如有印装错误，请致电本社更换 010-52187586

文
景

Horizon

本课题获国家社科基金项目
“六十年来台湾的社会思潮与人文学术研究（1950～2010）”
（14BZS125）资助

目录

前言 / 1

第一讲 “去日本化”与“再中国化”：战后初期台湾社会文化的重建 / 4

一、日本殖民统治时期的“渐进同化”政策和“皇民化”制度 / 5

二、国民政府的文化重建战略与“国语运动” / 18

三、回归中华文化的总体战略及其实践路径 / 39

第二讲 文化保守主义和激进主义的对垒：两种思潮碰撞下人文学术的走向 / 54

一、民族本位文化思潮与“中华文化复兴运动” / 57

二、自由主义思潮与中西文化论战 / 72

三、两种文化理念对峙下的学术走向 / 99

第三讲 科学实证思潮与台湾人文学术的展开 / 127

一、史语所迁台与台湾人文学术的奠基 / 128

二、实证史风的盛行及其实绩 / 149

三、民族学研究的蔚兴 / 172

第四讲 新儒学思潮的振起及其流播 / 206

一、新儒学思潮的兴起 / 207

二、新儒学影响的扩大 / 239

三、新儒学在台湾的发展 / 248

四、1980年代后新儒学的再开展 / 256

第五讲 科际整合思潮与史学的社会科学化 / 261

一、人文学术研究风气的丕变 / 262

二、“科际整合”的倡导者——殷海光 / 274

三、史学社会科学化潮流的涌起 / 284

四、社会科学理论与台湾史学发展 / 295

五、社会科学方法与台湾的历史学 / 310

第六讲 从“西望”到“回归”：1970年代的思想转型与人文嬗变 / 331

一、“核心—边陲”结构下的思想文化困局 / 334

二、“核心—边陲”结构的松动与“边陲”的文化省思 / 344

三、思想转型与文学流变 / 359

第七讲 “回归”大潮下的学术转向：人文社会科学的“中国化”运动 / 397

一、台湾人文社会科学的早期发展 / 398

二、人文社会科学“中国化”运动的展开 / 403

三、从方法论的反思向研究典范的转移 / 416

四、从“中国化”到“本土化” / 427

第八讲 狂飙突进的“本土化”思潮：兴起、流布及其影响 / 438

一、“本土”“本土化”与国民党的“本土化”改革 / 439

二、“党外”的崛起与“本土”话语的建构 / 445

三、“中国结”与“台湾结”：“台湾意识”论的浮现 / 452

四、从“台湾文学”论到“台湾史”论：“本土化”推进的两翼 / 457

五、从“台湾主体性”“命运共同体”到“生命共同体”：文化民族主义的突进 / 467

六、“本土化”之后：台湾社会的种种迷思 / 470

第九讲 “本土化”思潮笼罩下的台湾史书写：话语、史观及其“建制化” / 473

一、战后台湾史研究的展开 / 473

二、彰显“主体性”的台湾史书写及其话语建构 / 478

三、多元史观的建构 / 490

四、历史教育的“本土化” / 497

参考文献 / 504

后记 / 512

前言

台湾与大陆本为中国一体，自明清以来，其社会与文化的发展，与大陆具有高度的同步性与同质性。1949年以后，受台海两岸分离状态以及国际“冷战”的双重影响，其社会文化与人文学术的发展开始呈现出与大陆不尽相同的特点与态势。但是，无论如何，台湾地区的人文学术依然是整个中国人文学术发展过程中的一环。因此，从中国学术发展史的角度，把台湾地区的人文学术纳入研究范围之内，应该是一件极有意义的工作。

正是基于这样的考虑，我和几位同道最近十多年来一直把台湾自光复以来的人文学术发展作为重点研究对象。收集在本书中的文字，便是我们这些年来围绕这一对象所积累的部分成果。全书共分九讲，内容涉及台湾光复初期的“去日本化”和“再中国化”思潮，1950—1960年代的文化保守主义思潮、自由主义思潮、科学实证思潮、新儒学思潮，1970年代的“科际整合”思潮、文化“回归”思潮，1980年代的“中国化”思潮以及1980年代以后的“本土化”思潮等重大社会文化思潮，同时还从社会思潮与人文学术共生互动的角度，就各种社会文化思潮影响下台湾现代人文学术的发展路径、理论方法及其研究取向等展开讨论。在具体的写作过程中，力求做到以下两点：

其一，把台湾光复以来的社会思潮与人文学术团成一体，进行综合性和系统性的梳理与分析。

多年来，大陆学术界对台湾社会思潮以及人文学术的研究，大多集中在1980年代以后的30年这个时间段，而对此前的30年，往往着墨不多。对于1980年代以后的30年，也大多侧重政治思潮和文学流变，对于人文学术的整体性考察，则多有不足。本书以光复以来台湾的社会思潮与人文学术的共生互动关系为主线，既注重考察台湾社会思潮的演进及其创生发展，又留意不同社会文化思潮与人文学术的共生互动，在侧重社会文化思潮演化和流转的同时，更注重其对人文学术发展路径、体制机制、理论方法、问题意识及研究范式的影响。因此，就研究内容的完整性以及思想与学术的内在关联性而言，该书既可以视为台湾现代的社会思潮史，又可作为台湾现代的人文学术发展史。至于两者之间的交叉与互动，尤其是两者间交叉与互动的内在机制，则更是研究的着力之处。

其二，把思想史和学术史的共生互动放置于政治史与社会史的整体脉络之下，从光复以降台湾地区政治演化与社会变迁的整体进程中，来分析和把握不同社会思潮的产生与发展，再把不同时期人文学术的发展与演化放置于不同的社会文化思潮之中，从而把政治史、社会史、思想史与学术史同条共贯。

本书虽以社会思潮与人文学术的共生互动为主线，但在具体的运思与分析过程中，力求把不同时期的重大社会思潮放置于特定的政治史与社会史脉络之下，从台湾地区当代政治演化的历史情境中，从台湾社会的变革过程中，来梳理不同思潮的产生、发展及其起伏。就重大社会思潮的衍生而言，这60年间在台湾形成重大影响的诸多社会思潮，有些是从中国大陆传承过去的，如文化保守主义思潮、自由主义思潮、新儒学思潮等，有些则是从西方移植过来的，如“科际整合思潮”等。但无论如何，这些思潮在台湾的发展、流变及其兴替，都与特定时期台湾地区的现实政治密切关联，都与台湾的社会变迁适相呼应。另一个方面，60年来台湾人文学术的发展，固然有其内在的逻辑

与轨辙，但不同时期的政治情境、社会现实和重大社会文化思潮，在问题意识、现实关怀、理论方法以及研究路径等方面，也对其产生了深刻的影响。正是基于这样的考虑，本书既不会就思想而论思想，也不拟就学术而论学术，而是力求做到使一个时期的政治、社会、思想与学术既同条共贯，又线索分明。

以上是就本书的主要内容以及著述旨趣所作的简单说明。我们真诚地期待学界师友和读者朋友的批评与指正。

王 东

2022年1月15日

第一讲 “去日本化”与“再中国化”： 战后初期台湾社会文化的重建

从很早的时候开始，台湾就是中国的神圣领土。明清以降大陆东南沿海地区大量人口的迁入、明郑以及清王朝的长期治理，使得台湾的社会文化与大陆具有很高的同质性。1895年，因甲午战败，台湾被割让给日本。在日本占据台湾的50年间，殖民当局为了使台湾成为其永久的“国土”，推行了一整套从军事镇压到政治控制、从经济掠夺到文化改造的全盘同化政策。具体到思想文化领域，殖民当局在台湾推行的一系列文化政策，其核心就是要处心积虑地消除台湾原有的中国文化特质，使之彻底同化于日本。正因如此，1945年台湾光复以后，国民政府便针锋相对地提出了以“心理建设”为轴心的台湾文化发展政策。该政策以“去日本化”和“再中国化”为两翼，一方面肃清日本的殖民遗毒，另一方面则重续中国文化的命脉。以此为契机，战后的台湾踏上了艰难而又曲折的社会文化重建之路。正像有学者已经指出的那样：“从1945年到1949年的四年，是台湾从日本帝国主义统治下回归祖国怀抱的转折时期，不论从政治上、经济上、文化上都面临着重大的改变。台湾人民不适应国民党的统治，国民党对台湾和台湾人民也未有清楚的认识，二者间的差距，引起了种种矛盾，发生了‘二二八事件’这样的对当代台湾政治产生重大影响的历史事件。但是，台湾人民毕竟在艰难的条件下，进行了工农业生产的恢复和重建，

在文化教育等方面也开始铲除日本殖民统治的影响，在与祖国各地重新融合的道路上迈进了一步。”¹故而，讨论台湾战后社会思潮的衍生与流变以及人文学术的开展，就不得不以“去日本化”和“再中国化”为开篇。

一、日本殖民统治时期的“渐进同化”政策和“皇民化”制度

（一）日本殖民统治秩序的建立与早期的“渐进同化”政策

日本之图谋霸占台湾，可谓由来已久。早在幕府末期，日本维新思想的先驱吉田松阴便视急修武备、向周边扩张为强国要策，倡言“乘间夺加摸（堪察加）、奥都加（鄂霍次克），谕琉球朝覲，会同比内诸侯，谴责朝鲜纳质奉贡如古之盛时，北割满洲之地，南收台湾、吕宋诸岛，渐示进攻之形”。²甚至认为，日本在同西方俄美等列强交往中失去的利益，当以侵割“鲜（朝鲜）、满（中国东北）之土地来补偿”。³其弟子伊藤博文和山县有朋等在积极推动倒幕维新的同时，也念念不忘将之付诸实施。1887年，日本参谋部还为此制定了《征讨清国方略》，计划在1892年完成对外军事侵略的各项准备，主攻目标为朝鲜及中国辽东半岛、山东半岛、澎湖列岛、台湾和舟山群岛等地。而割取台湾，正是为实现上述“大陆经略政策”所迈出的第一步。

与之前欧洲列强远离本土到美洲和东方开拓殖民地的情形不同，日本的海外殖民主要是通过不断侵占周边国家的领土来实现的，由于

1 陈孔立主编：《台湾历史纲要》，北京：九州出版社，1997年，第434—435页。

2 [日]吉田松阴：《吉田松阴全集》第1卷，东京：岩波书店，1936年，第596页。

3 [日]吉田松阴：《致兄杉梅太郎》，《日本思想大系54吉田松阴》，东京：岩波书店，1982年，第193页。

这些地方紧邻其本土，一旦得手，便直接视为本国疆域的“自然延伸”。故其占据台湾后，首先考虑的便是如何尽快地将之完全固化为自己的永久领土，只要能达此目的，对于岛上的居民，即使杀光驱尽也在所不惜。如福泽谕吉在日军侵占台湾遭当地人抵抗时，便公开主张“消灭所有抵抗者，没收其地土属政府所有”，甚至主张“把台湾变成无人岛”，通过消灭或驱逐全台住民，使之成为日本人的移住地。¹据最保守的统计，1915年之前，日本殖民当局为镇压民众反抗，先后以各种方式残杀台胞至少168 583人。²而从日本本土向台湾的移民，则与日俱增，至1942年，已达38.8万，占了当时台湾总人口的6%。³

当杀戮和驱赶未能实现侵略者的预定目标时，他们也未忘记采用一些怀柔手段，做出一点“亲善”的姿态，以图消弭当地的民族反抗情绪。如首任台湾总督桦山资纪，为安抚人心，上任伊始便假惺惺地表示，台湾已入帝国“新版图”，“从现在开始，须以爱育抚字为主旨，使其沐浴皇恩，乐意归属我国”。⁴其时主持台湾教育的伊泽修二也看到：“我们虽然已用兵力征服了台湾，但是今后要想彻底征服台湾人的心，要使台湾千载万载永远成为日本的领土，关键在于，要对台湾人从内心深处予以同化，要做到这一点，非教育莫属。”⁵在台日本官员主张通过“同化教育”，逐步磨灭台胞对自己祖先、民族和文化传统的记忆，使之彻底归化日本。这一方针，虽然在具体实行过程中有过一些曲折和争议，但后来却成为整个日本殖民统治时期殖民文化政策的基调。

与其整个侵华计划的制定和推进一样，日本当局在台湾施行的“同化”政策，也表现出惯有的老谋深算和精于设局的特征。最初的工作，

1 [日]水野明：《日本侵略中国思想的检证》，戚其章、王如绘编：《甲午战争与近代中国和世界——甲午战争100周年国际学术讨论会文集》，北京：人民出版社，1995年，第273页。

2 尹章义：《日本人屠杀了多少无辜的台湾人？》，《历史月刊》第226期（2006年）。

3 周宪文编：《台湾经济史》，台北：开明书店，1980年，第418页。

4 [日]吉野秀公：《台湾教育史》，台北：南天书局，1997年（据1927年版印刷），第7—8页。

5 [日]伊泽修二：《台湾之教育》，《伊泽修二选集》，长野：信浓教育会，1958年，第580页。

大抵集中在举办“芝山岩学堂”及其他国（日）语学校和传习所等机构来推广日语教育，着眼扫除与当地沟通的障碍并储备师资。1896年，殖民当局正式确立了普及日语的同化政策，广泛推行日语运动，并在全台设立14处国（日）语传习所和国（日）语学校以推动“永久教育事业”的实施。这类传习所和学校，采用新式学堂的教学方法，以减免学费和毕业生就业从优等方式，吸引台人子弟入学，以取代和挤压台湾民间原先通行的书房教育（其教学内容主要为中华传统文化）空间，欲用釜底抽薪之法，割断台湾下一代与本民族母语及文化传统的关系。

当然，这样做，并不意味着日本当局已将殖民地人民一体看待了，在他们的心中，台湾人终究是难以信任的被统治者，必须严加防范。为此，他们不仅在全台建立起严密的警察和保甲监控网，威慑当地民众，颁布所谓“匪徒刑罚令”，滥用重刑，以嗜杀立威，认为“像台湾这种文化程度低、社会状态幼稚的殖民地，这种警察制度不仅不得不为之，而且也必须说是最有效的制度”。¹还在教育上推行“差别主义”政策。按照1898年台湾总督府公布的《台湾公学校令》，由地方设立“公学校”，教学目的主要是使台胞熟习日语。其时初等教育分三类施行，日本儿童进六年制的“小学校”，并另为之设两年制高等科；汉人子弟只能进四至六年制的“公学校”；少数民族子弟则进三至四年制的“番人公学校”。在教学内容上，“公学校”每周日语课超过20学时，其他知识性的课程则要较专收日本人的“小学校”减少一半，文理等科全在删削之例，“番人公学校”则程度更低。至于中等教育，原来仅有专供日人入学的两所总督府直属中学，后经台胞请愿并自己捐款，才在1915年建立起第一所招收当地人的台中“公立”中学校。

这种差别化的教育制度，在当地民众的不断抗议声中，直到1922年方通过《改正台湾教育令》宣布取消。但由于同时又规定初等教育

1 [日] 鹤见祐辅：《后藤新平》第2卷，东京：劲草书房，1965年，第151页。