

# 语言

*L a n g u a g e*

# 意义

*Meaning & World*

# 世界

## 语言哲学简史

王维 著

非外借

中信出版集团

语言

*L a n g u a g e*

意义

*Meaning @ World*

世界

语言哲学简史

王维 著

图书在版编目 ( CIP ) 数据

语言·意义·世界：语言哲学简史 / 王维著 . --

北京：中信出版社，2024.4

ISBN 978-7-5217-6455-0

I. ①语… II. ①王… III. ①语言哲学—语言学史—  
通俗读物 IV. ①H0-09

中国国家版本馆 CIP 数据核字 ( 2024 ) 第 059706 号

语言·意义·世界：语言哲学简史

著者： 王维

出版发行：中信出版集团股份有限公司

( 北京市朝阳区东三环北路 27 号嘉铭中心 邮编 100020 )

承印者：北京通州皇家印刷厂

开本：880mm×1230mm 1/32

印张：10.75 字数：190 千字

版次：2024 年 4 月第 1 版

印次：2024 年 4 月第 1 次印刷

书号：ISBN 978-7-5217-6455-0

定价：78.00 元

版权所有·侵权必究

如有印刷、装订问题，本公司负责调换。

服务热线：400-600-8099

投稿邮箱：author@citicpub.com



穿行 诗与思的边界

# 序

我一直认为，每个人都应该了解一点语言哲学。

所谓语言哲学（Philosophy of Language），顾名思义，就是关于语言的哲学。它关切语言的意义、指称、用法，以及语言与思维之间的关系等命题，但它的最终目的是通过对语言的探究来理解世界。这一点同具体的语言科学不同，尽管它们的研究对象都是语言。

本书所涉及的哲学家，如弗雷格、罗素、维特根斯坦等，都是推动语言哲学的关键人物，人们也时常将他们划在英美分析哲学的阵营中。当然，要说起来，在 20 世纪与英美哲学相对而言的欧陆哲学也不乏对语言的研究，但这本书的内容主要还是偏向分析哲学这一传统。

为什么每个人都应该了解一点语言哲学呢？这主要有三方面原因。

第一，语言哲学既是属于我们这个时代的哲学，也是哲学理应关切的最基本问题。哲学追问意义：存在的意义、生命的意义、科学的意义、美的意义……但一个更在先的问题是：什么是“意义”？或者什么是我们所谓“意义”的标准？我们获得意义的途径又有哪些？这些都涉及对语言自身的理解，因为我们毕竟是通过语言去追问意义的。因此，意义问题便成为语言哲学的核心议题。

虽说从 20 世纪初发展至今，与语言哲学有关的问题领域不断发生扩展和变化，但人们依然把语言的意义问题看作一个基本问题，把对语言的分析视为进入问题的一种基本方法。因此，生于这个时代的我们如果对哲学感兴趣，不了解一下属于这个时代的哲学思潮是说不过去的。

第二，所谓哲学的语言转向虽形成于 20 世纪，但其实自古以来人们就关注语言问题，毕竟语言对人来说是至关重要的。亚里士多德早就说过，人是唯一具有语言（logos）的动物。我们一出生就努力地咿呀学语，想要与人沟通。我们用语言表达情感，也通过语言来传递信息。我们不仅在日常生活中使用语言，在精神活动中更是离不开语言。如果没有语言，我们就无法向家人吐露心声，无法向爱人倾诉衷肠，无法欣赏任何诗词歌赋，更无法交流知识与思想。可以说，人类文明是建立在语言上的。当然，很多动物也能在彼此间传递信息，“两岸猿声啼不住”，“百啭千声随意移”，但它们毕竟没有像人类语言一样复杂的符号系统，也就未能展现如人类精神世界那样的丰富性。海德格尔说，语言是存在的家。人的存在是通过语言显示的，如果没有语言，也就没有人的存在。

有一种观点认为，语言是思想赖以形成的器官，思维只有借助语言才是可能的。这意味着，我们怎样使用语言，就怎样思考世界。也许这个说法言过其实，但仔细想来，我们的言语至少能反映我们的思维状况。有时候，我们常有话到嘴边却说不出来的感受。说不出来，就表明我们没有形成清晰的想法。还有时候，我们说了什么却好像什么也没有说，因为我们说出的是一串混乱的或无意义的话语。这就像如果我们提出一个问题却找不到问题的答案，不一定是因为问题太难，还可能是因为这是一个错误的或无意义的问题。可见，我们如何使用语言（在很大程度上）能够反映我们如何思维，而我们如何思维又决定了我们如何理解世界。因此，错误地使用语言至少表明我们对世界的理解是混乱的。哲学始于对未知的惊奇，对真理的渴望，可如果我们连提出一个好的问题都做不到，还谈何通达真理呢？

千万不要认为只有普通人才会犯错误。在哲学史上就有不少人说出一些似是而非的话，却把它们看作重要的哲学命题，其中不乏对语言的错误理解和使用。因此，对语言的正确理解对于我们更好地进入哲学是具有奠基作用的，对语言哲学的学习对于我们重新审视那些经典的哲学命题也是很有帮助的。

第三，我们学习语言哲学的目的，不仅是了解其中的观点主张，更重要的是学习它的思维方法。语言哲学采用的是一种分析的方法，语言分析是一种逻辑分析，因此它是逻辑思维的一种体现。逻辑思维是西方哲学一以贯之的思维传统，我们学习哲学的一个重要目的就是培养逻辑思维的能力。

培养逻辑思维不是应该去学逻辑学吗？没错。但要养成一种健全的逻辑品格，仅仅靠纯粹的逻辑学知识是不够的。很多人虽

然懂逻辑，但在现实生活中却不一定讲逻辑，或说讲道理。为什么这么说呢？因为纯粹的逻辑推理是高度形式化的符号运算，它抽掉了一切内容，脱离了现实语境，更少关注意义。然而，我们在绝大多数时候遭遇的恰恰是现实本身。在现实世界里，我们用于思想的语言充满了丰富的意义，因而我们不仅要考虑形式，还要考虑内容。

现实的语言活动同样要遵从逻辑行事，只不过这个逻辑是广义的。我们也把语言所要遵从的逻辑称为语法规则。但语言哲学考虑的不是语法学中的那个语法，不是一个句子的主谓宾结构这种表层语法，而是深层语法，或说普遍语法。我们平常说话，无论表达观点、吐露情感还是说理论证，都要遵从语法规则行事，但它实际遵从的规则可能并不是我们表面上看到的那样。

比如“人太多这里”“去吃饭了他”这种话，多多少少都有些不合语法，可这一点儿都不妨碍我们理解这些话的意思。但像“没有颜色的绿色想法愤怒地睡觉”（Colorless green ideas sleep furiously）这样的句子，表面上看好像是符合语法的，却难说有什么实际的意思。为什么不合语法的句子我们能理解，符合语法的句子反倒不能理解呢？这正是由于决定语言意义的不是我们表面上看到的那类语法规则，而是更深层次的语法。如果我们看不到更深的这一层，就会被表象迷惑，从而在哲学运思乃至现实生活中犯一些理解或认识上的错误。

因此，语言分析的目的就是通过对语言的细致考察来揭示那些被遮蔽的规则。在这个过程中，它带领我们深入语言的内部结构，使我们认清语言活动的本质。它规范我们如何说话，更重要的是，它引导我们如何说理。这不仅对于我们进入哲学命题是

必要的，对于我们面向现实生活、摆脱那些混乱的言语或实际上无意义的说辞所造成的困惑同样是必要的。语言分析可以为我们提供这种思维训练，这也是我们应当学习语言哲学的最主要原因。

当然，这并不是说语言哲学家对问题的理解和解释都是正确的。恰恰相反，在很多方面，他们的观点和立场也饱受各种质疑和批判。在本书中，我们不仅应了解这些哲学家都提出了哪些主张，更应反思他们的观点都存在哪些问题。哲学的本质是思辨的过程，这表明哲学崇尚的是一种思的流动，而反对停滞在任何固有观念中。不轻易地接受某个观点，不轻易地放过某段论证，我们才能真正培养思辨的品格。

# 目 录

<b>第一章</b>	
<b>语言哲学的诞生</b>	001
第一节 20 世纪之前	001
第二节 20 世纪之后	006
<b>第二章</b>	
<b>弗雷格的理想语言</b>	013
第一节 奠基者	014
第二节 含义与指称	019
第三节 概念与对象（上）	028
第四节 概念与对象（下）	036
<b>第三章</b>	
<b>罗素的描述语理论</b>	043
第一节 逻辑原子主义	044
第二节 描述语（上）	048

第三节 描述语（下）	054
第四节 罗素悖论	062
第四章	
<b>维特根斯坦的逻辑哲学论</b>	069
第一节 美好的一生	070
第二节 世界是事实的总和	074
第三节 世界的逻辑图像	082
第四节 可说与不可说	088
第五节 生命的意义	095
第六节 如何理解	101
第五章	
<b>逻辑实证主义的可证实原则</b>	109
第一节 维特根斯坦与维也纳学派	110
第二节 可证实的命题	116
第三节 不可证实的命题	121
第四节 可证实原则的疑难	128
第六章	
<b>维特根斯坦的语言游戏说</b>	137
第一节 日常语言转向	137
第二节 意义即使用	142

第三节 家族相似性	148
第四节 语法规则	156
第五节 遵守规则的悖论	161
第六节 私有语言问题	169
<b>第七章</b>	
<b>牛津学派的日常语言哲学</b>	<b>177</b>
第一节 心的概念	178
第二节 言语行为理论	185
第三节 描述的形而上学	193
<b>第八章</b>	
<b>蒯因的逻辑实用主义</b>	<b>201</b>
第一节 实用主义传统	202
第二节 经验主义的两个教条	208
第三节 本体论承诺	215
第四节 翻译的不确定性	223
<b>第九章</b>	
<b>戴维森的真值条件论</b>	<b>235</b>
第一节 真理定义	236
第二节 真理与意义	243
第三节 解释理论	247

第十章	
克里普克的可能世界	255
第一节 可能世界理论	256
第二节 历史因果命名理论	261
第三节 先天偶然与后天必然	269
第十一章	
普特南的缸中之脑	277
第一节 语义外在论	278
第二节 本质主义	283
第三节 缸中之脑	291
第十二章	
塞尔的意向性	303
第一节 再论言语行为	303
第二节 言语行为与意向性	310
第三节 意向性与意义	316
参考文献	323

# 第一章

## 语言哲学的诞生

熟悉哲学史的朋友都知道，古代哲学最关注的是本体论问题。比如，真实存在的究竟是柏拉图的理念，还是亚里士多德的个别事物？到了现代，也就是自笛卡尔以后，哲学家们又开始反思：我们是如何认识世界的？知识是怎样产生的？源于经验还是诉诸理性？这就是哲学的认识论转向。到了20世纪初，西方哲学又经历了所谓“语言转向”（linguistic turn），这时人们不再仅仅把语言当作哲学思考的工具，而是把它视为一种哲学研究的对象。由此，语言哲学成为20世纪西方哲学的核心议题。

### 第一节 20世纪之前

虽然语言哲学是发端于20世纪的哲学思潮，但哲学对语言的关切绝不仅仅是20世纪之后才有的事情。

## 古希腊

古希腊哲人已经注意到语言分析的重要性。比如，苏格拉底对“什么是美”和“美是什么”加以区分，前者追问属于美的具体事物有哪些，后者则追问美这个概念本身的定义是什么。此外，苏格拉底还很关注语词命名问题。柏拉图为什么叫“柏拉图”？马为什么叫“马”？我们对事物的命名只是一种约定俗成，还是应当符合某种自然本性？

在苏格拉底和柏拉图之后，亚里士多德对语言进行了更为系统的考察。比如在《范畴篇》中，他详细地讨论了什么能够在句子中充当主词，而什么充当谓词，并由此划分了语词的不同类型，这就是他所谓的范畴。到了《解释篇》，他又从名词、动词、句子的定义开始，逐步延伸到对简单命题与复合命题、全称命题与特称命题、相反命题与矛盾命题等问题的考察，从而阐明了他的逻辑学思想。可以说，亚里士多德对语言的考察是非常全面的。同时我们也不难发现，由他开创的逻辑学正是通过对语言的分析建立起来的——逻辑学就是语言分析的产物。通过分析，句子与句子之间的推理关系得到澄明，而逻辑学所研究的就是这种推理关系。因此，说亚里士多德不仅是逻辑学而且也是语言学或语言哲学的鼻祖，一点儿也不过分。

## 中世纪

人们一般认为，中世纪哲学不再像古希腊时期那么丰富多彩了，但也绝非一无是处。甚至，中世纪哲学家在语言研究上可以

说是颇有建树的。这一时期出现的唯名论与唯实论之争，也即殊相与共相之争，就是一个与此有关的重要命题。

什么是殊相和共相呢？简单地说，殊相就是个别事物，共相就是个别事物所属的某个类。比如，在“柏拉图是一位哲学家”这句话中，“柏拉图”这个词对应的是一个殊相，也就是某个个别的人，而“哲学家”这个词对应的是一个共相，也就是哲学家这个类。同样，这块红色的布、这支红色的笔、那条红色的裙子都是殊相，而红色就是共相。换句话说，殊相指的就是那些我们在经验世界可以感知到的个别对象，而共相则是从那些具有共同属性的殊相中抽象出来的普遍概念。唯名论与唯实论争议的焦点就是：共相到底是不是真实存在的。

所谓真实存在，或说实在（reality），指的就是独立于我们的心智而存在。唯实论者大都继承了或部分地继承了柏拉图主义的主张，认为共相，也就是像哲学家、红色、善这些普遍概念是真实存在的对象。当然，如果按照柏拉图的说法（极端实在论），这些普遍概念，也就是理念（idea），并不存在于感觉经验的世界，而是存在于理念的世界。唯名论者则恰恰相反，他们的主张同我们今天的一般观念更为接近，认为只有像某个具体的人、某个具体的东西这样的个别事物才是真实存在的。唯名论者的代表人物奥卡姆的威廉就主张：除个别事物外，根本没有其他东西存在。类似“哲学家”“红色”“善”这样的词，只是源于我们对个别事物的抽象而形成的概念，绝非什么实体对象。他的观点被人们提炼为：“如无必要，勿增实体。”这就是所谓“奥卡姆剃刀”原则。

## 现代早期

到了现代，哲学再次恢复了往日的繁荣。这一时期的哲学家们思路开阔、观点新颖，其中自然不乏对语言的思考。比如，经验主义的奠基人之一洛克支持唯名论的主张，认为共相只是概念，而并非什么真实存在的东西。洛克最关心的问题是人类的知識由何而来。他认为一切知识的基础是我们的观念，而这些观念最终来自个体的感觉经验。他进一步指出，语词是观念的标记，语词所代表的观念就是它的意义。洛克的这种观点被称为“意义的观念论”。当然，他的主张很快就遭到了质疑。

说语词的意义就是它所代表的观念，而观念又来自个体的感觉经验，这似乎是说：在没有获得相应的感觉经验也即相应的观念之前，我们无法理解和使用某个语词。唯理主义者莱布尼茨就此反对洛克说：一个天生双目失明的盲人也可以大谈某种颜色，这显然不是因为他具有这种颜色的感觉经验；一个小孩子在没有见过金子为何物的情况下也可以使用“金子”这个语词，即便他的使用未必正确，但这至少说明我们对语词的学习往往是在实际获得某种观念之前就完成了的。除这些思考外，莱布尼茨还曾提出普遍语言的构想。普遍语言是一种精确构造的人工语言，它不像自然语言那样存在含混或模糊的缺点，而像数学演算一样清晰明确。莱布尼茨设想，有了这种语言，人们出现分歧的时候只需拿起手中的笔，对照这种语言的规则进行推理计算就可以消除一切争论了。他的这个想法启发了不少后来者，弗雷格、罗素以及卡尔纳普等人也都曾致力于构建这样一种理想语言。

与洛克同属经验主义阵营的休谟，被逻辑实证主义者视为最