

精选了23部优秀电影和5部经典小说，引导式讨论

思



维

谢小庆

著

审辩式

看电影、读小说学习终身成长的思维模式

审辩式思维是托福、雅思、SAT、ACT、GRE等考试中必考查的能力

审辩式思维让学习成为一个探索和发现的过程，而不仅是一个记忆和拷贝的过程

 中国纺织出版社有限公司

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

审辩式 思维

看电影、读小说学习
终身成长的思维模式

谢小庆……著



中国纺织出版社有限公司

内 容 提 要

审辩式思维是21世纪至关重要的职业胜任力之一，是创新型人才的重要特征。发展这种有益于终身成长的思维模式的最好方式是思考和讨论一些没有唯一正确答案的话题，而如何选择一个好的讨论话题，是一个难点，很多人常常苦于找不到好的讨论话题。

本书精选了23部优秀电影和5部经典小说，引导式讨论了其中的一些话题。有意愿提升自身审辩式思维水平的人，以及致力于提高学生审辩式思维水平的老师和家长，均可从此书中获得各种启发和思考的力量。

图书在版编目（CIP）数据

审辩式思维：看电影、读小说学习终身成长的思维模式 / 谢小庆著. -- 北京：中国纺织出版社有限公司，2024.1

ISBN 978-7-5229-0906-6

I. ①审… II. ①谢… III. ①思维训练 IV. ①B80

中国国家版本馆 CIP 数据核字（2023）第 164233 号

责任编辑：向连英 责任校对：王蕙莹 责任印制：储志伟

中国纺织出版社有限公司出版发行

地址：北京市朝阳区百子湾东里A407号楼 邮政编码：100124

销售电话：010—67004422 传真：010—87155801

[http:// www.c-textilep.com](http://www.c-textilep.com)

中国纺织出版社天猫旗舰店

官方微博[http:// weibo.com / 2119887771](http://weibo.com/2119887771)

天津千鹤文化传播有限公司印刷 各地新华书店经销

2024年1月第1版第1次印刷

开本：148×210 1/32 印张：7

字数：130千字 定价：49.80元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社图书营销中心调换

近两年来，不止一位我的学生或我的朋友，非常伤心地告诉我：由于对某些问题的看法意见不合，已经与自己的“闺蜜”“兄弟”互相拉黑了微信。

我也注意到，这种认知撕裂，没有发生在那些双方都具有一定审辩式思维（critical thinking）的朋友之间。出现认知撕裂，或者是双方都不具有审辩式思维，或者是其中一方不具有审辩式思维。

在具有审辩式思维的人之间，只有论证（argument）。他们会按照英国哲学家和教育家图尔敏（Stephen Edelston Toulmin）的论证方式，首先澄清各自的主张（claim），例如，考试不必延期或需要延期。之后，他们会给出支持自己主张的事实（fact/data/evidence），他们会澄清支持自己主张的一些先验假设。

论证的第一步，他们会互相审视各自给出的事实。对于事实，他们会不懈质疑、穷追不舍，他们会努力排除那些缺乏可靠来源的虚假事实，努力在“事实”方面达成一致。

审辩式思维：

看电影、读小说学习终身成长的思维模式

如果在某一事实上不能达成一致，他们会开展另一层次的论证，开展一个新的论证单元。在这个新的论证中，“某一事实为真”成为论证中的“主张”。

当双方在事实方面达成一致以后，就可以开始进入论证的第二步，互相检验对方的逻辑一致性，努力找出对方的逻辑谬误，努力向对方提出“以子之矛攻子之盾将如何”的问题。对于逻辑一致性，他们也会不懈质疑、穷追不舍。

当双方在“事实”上取得一致以后，当排除了双方论证过程中的逻辑谬误和逻辑不一致以后，当双方都各自完成了合理的（rational/reasonable）的论证之后，通常分歧依然存在。这时，双方就可以澄清导致分歧的不同“支撑”，不同的先验假设。如果这个假设属于可能被检验的，那么，就可以进行另一层级的论证。在新的一轮论证中，“支撑”就变成了“主张”。多数情况下，“支撑”是不可能被检验的。例如，“人性善”“不患寡而患不均”“平等优先”等。这时候，双方就需要“闭嘴”。他们不会把宝贵的时间浪费在这些不可检验的“支撑”之上。

今天，伴随自媒体的蓬勃发展，各种虚假信息在网络上快速传播。自媒体出于流量的考虑，使许多信息被夸大和扭曲，许多极端化的情绪被挑动、被放大。这时候，一个人很容易受到媒体的左右，上当受骗，落入认知误区。轻则美好情感被人消费，重则财产受到损失，甚至可能触犯法律，如2012年反日风潮中造成日系车主重伤而获刑10年的蔡洋。2022年1月24日，由于不堪网络暴力，河北邢台不满18岁的高中生刘××在海南三亚自杀。刘××的不幸离世使人想到，简单思维的后果不仅易造

成认知撕裂、触犯法律，还可能在不触犯法律的情况下夺人性命。如果更多的人拥有审辩式思维，或许一些悲剧可以避免。

审辩式思维的要义是“力行担责”。具有审辩式思维的人，理解论证的目的是做出普乐好的（plausible）选择。离开行动，论证毫无意义。用图尔敏的概念讲，决策不仅要符合“形式逻辑”（formal logic），更重要的是符合“工作逻辑”（working logic）、“实践逻辑”（practical logic）或“实质逻辑”（substantial logic）。

具有审辩式思维的人理解在符合事实和符合形式逻辑的基础之上，基于不同的价值取向（value orientation）和个人偏好（individual preference），存在多种不同的主张，这些不同主张之间的区别不是正确（right/correct/accurate）与否，也不是合理与否，它们的区别在于是否属于普乐好的选项。在一部分人看来属于普乐好的选择，在另一部分人看来可能并不如此。

因此，在具有审辩式思维的人之间，只有论证和行动，没有“撕裂”。

在我的职业生涯中，我的研究方向是教育和心理测量，主要致力于考试的科学化。教育与心理测量最重要的问题是测验考试的有效性（效度）。在关于考试效度的研究中，我注意到效度论证的图尔敏模型，并与王丽老师共同翻译了图尔敏的《论证的使用》一书。在学习研究图尔敏论证理论的过程中，我接触到论证中的“非形式逻辑”（informal logic），进而接触到审辩式思维的发展，认识到培养学生审辩式思维的重要性。

2014年5月9日，我创立了“审辩式思维”微信公众号，

审辩式思维：

看电影、读小说学习终身成长的思维模式

致力于推动发展学习者的审辩式思维。几年来，围绕审辩式思维发展问题，我撰写了许多文字。我曾在许多篇文章中写道：审辩式思维是中国教育的“短板”。我在倡导从小发展学生的审辩式思维时，经常以美国为参照。那时，在我的心目中，注重发展学生的审辩式思维是美国教育的长处和优势。但是，新冠疫情暴发以后美国的抗疫表现、2020年大选中美国社会的撕裂、2021年1月6日美国“国会山事件”，大大动摇了我原来的看法，使我逐渐清晰地认识到，提高审辩式思维水平不仅是中国人所面临的任务，也是全世界的人需要共同面临的任务。

怎样发展学习者的审辩式思维？我认为，一种好的方式就是引导学习者讨论一些没有标准答案的问题。在这种讨论中，讨论题目的选择非常重要。如果讨论指向一个唯一正确的答案，往往很难取得预期的效果。

一位中学语文教师正在致力于以“整本书阅读”的方式发展学生的审辩式思维。她曾通过微信与我谈到，为了设计出好的讨论题目，她找到了一些“名师”“大咖”引导学生阅读的相关资料。她感到这些“大咖”向学生提出的问题并不理想。她说：“有时候，一篇文章我读了好几遍，一直找不到自己满意的讨论题目。”

我非常理解这位老师。近些年，我听过不少中小学生的课，看到不少学校在积极探索教学改革，试图改变课堂上只传授知识的局面，试图调动学生参与的积极性，努力帮助学生在积极参与中拓展自己的思维、发展自身的能力。对此，我是感到欣喜的。但是，我也确实看到一些课堂上，囿于教师的能力水平，课堂上

的小组活动流于形式。虽然小组讨论看起来很活跃、很火热，但讨论的问题实际上并不具有挑战性，讨论常常指向一个唯一正确的、显而易见的标准答案。在这样的课堂上，徒有思考的形式，学生并没有真正展开思考，并没有真正实现学生思维能力的发展。

这些情况引起了我的思考：在未来的人生道路上，学生们所需要的核心能力究竟是什么？怎样在学校中帮助学生发展这些核心能力？

我认为，通过阅读发展学生审辩式思维的第一步是选择好的审辩素材。好的讨论题目往往与审辩素材有关，并非在每一份材料中都可以找到值得审辩的好话题。第二步是提出好的具有挑战性的题目，引导学生展开讨论。

许多电影和小说可以成为审辩素材。为了向学习者和助学者提供一些好的审辩素材，为了帮助学习者和助学者提出一些好的审辩话题，本书围绕经典电影和小说展开了讨论。这些材料，可以作为学习者和助学者的参考。

谢小庆

2023年3月1日于北京

上篇 审辩式思维鸟瞰

第1章 什么是审辩式思维	/ 2
01 审辩式思维的缘起	/ 2
02 审辩式思维根植于中国传统文化	/ 5
03 对审辩式思维的理解	/ 7
第2章 审辩式思维是创造的源泉	/ 9
01 钱学森之问	/ 9
02 新一轮学习革命的挑战	/ 10
03 童子伤	/ 13
04 保护孩子创造力的要诀——不懈追问	/ 14
05 保护孩子创造力的要诀——双向质疑	/ 16
06 保护孩子创造力的要诀——凭证据说话	/ 18

审辩式思维：

看电影、读小说学习终身成长的思维模式

下篇 看电影、读小说案例

第3章 看电影部分	/ 22
01 《我不是药神》：司法过程并非如此简单	/ 22
02 《红菱艳》：事业第一还是爱情第一？	/ 29
03 《罗伦佐的油》：延续生命真是好的选择吗？	/ 32
04 《芳华》：我不赞成你，但我理解你	/ 37
05 《天空之眼》：该不该实施轰炸？	/ 42
06 《一次别离》：法律之外，还需要信仰	/ 44
07 《英文系主任》：说出自己的良心选择	/ 47
08 《十二怒汉》：不懈质疑的精神	/ 51
09 《我不是潘金莲》：不应以课本为世界，而应以世界为课本	/ 54
10 《老炮儿》：切勿简单地理解一个复杂的人物	/ 57
11 《毛丰美》和《卒迹》：努力做一个比较纯粹的人	/ 59
12 《季风中的马》：文明扫荡文化	/ 65
13 《摔跤吧！爸爸》：是“好爸爸”，还是“狼爸爸”？	/ 69
14 《起跑线》：比进名校更重要的是人生成长	/ 72
15 《心灵捕手》：天才威尔要不要拒绝“黄金屋”和“颜如玉”？	/ 75
16 《无依之地》：这部电影的“中心思想”是什么？	/ 80

17	《红琼》: 我不是叛徒	/ 85
18	《不要向上看》: 历史没有终结	/ 90
19	《亮剑》: 是“好人”, 还是“坏人”?	/ 93
20	《归来》: 勿用自己的“真理”去批判别人的“谬误”	/ 96
21	《香火》: 佛像的倒塌	/ 98
22	《阿凡达》: 毁坏“铁屋子”	/ 107
23	《流浪地球2》: 支持“移山计划”还是支持“数字生命计划”?	/ 112
第4章 读小说部分		/ 117
01	《项链》: 为了一夜狂欢, 她付出了十年的艰辛	/ 117
02	《红楼梦》: 是否需要归纳概括课文的中心思想?	/ 122
03	《九三年》: 当你合上它时, 你会觉得自己走过了漫长的一生	/ 133
04	《悲惨世界》: 他因偷取一块面包而成为犯人	/ 138
05	《三体》(一): 宇宙中有共同的道德准则吗?	/ 144
06	《三体》(二): 要在多维空间中进行思考	/ 154
07	《三体》(三): 进入“高维空间”, 拓展思路和视野	/ 165
08	《三体》(四): 物理规律在时间和空间上不均匀	/ 170

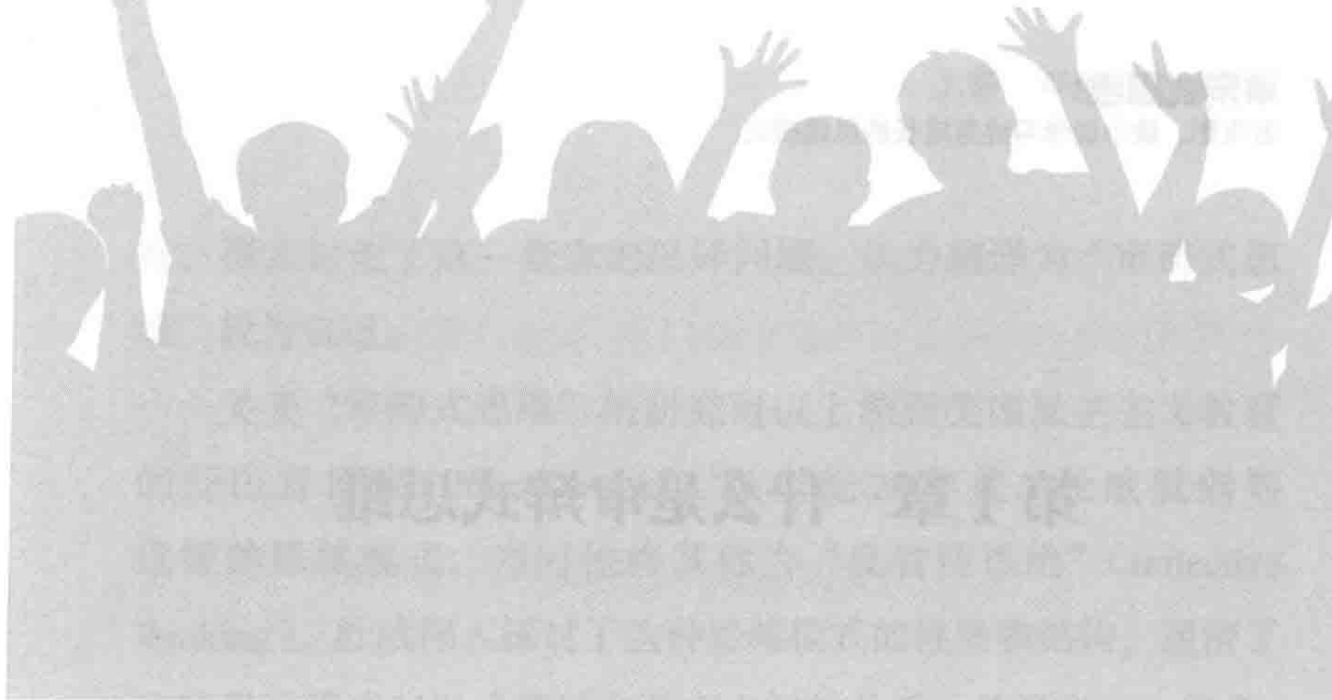
审辩式思维：

看电影、读小说学习终身成长的思维模式

附录

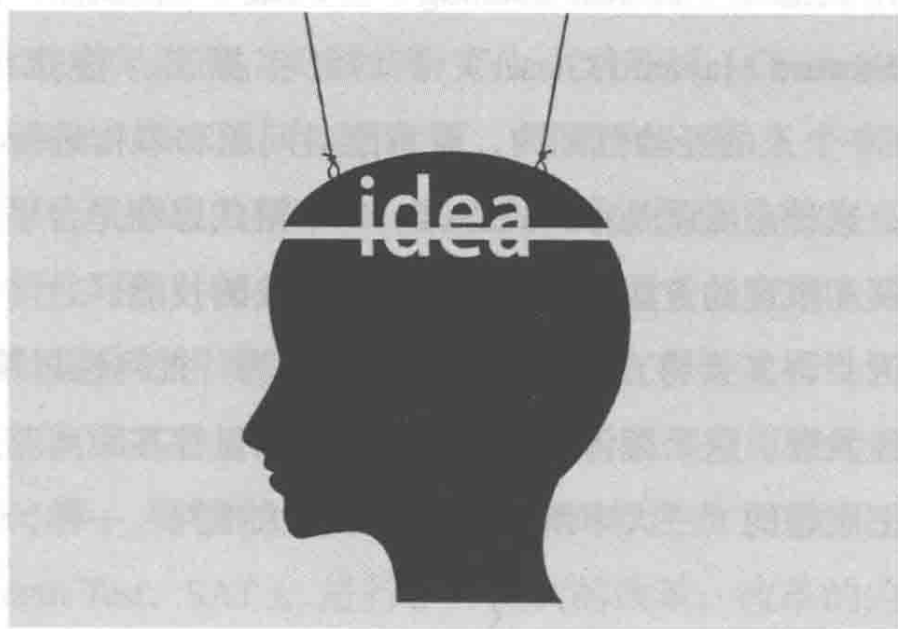
01 初中生审辩式思维测试（样卷） / 176

02 高中生审辩式思维测试（样卷） / 195



上篇

审辩式思维鸟瞰



第 1 章 什么是审辩式思维

▶ 01 审辩式思维的缘起

审辩式思维（critical thinking）一词最早由美国学者格拉泽尔（Edward Maynard Glaser）于 1941 年提出。格拉泽尔认为：“在一个人的经验范围内，有意愿对问题和事物进行全方位的考虑，这种态度就是审辩式思维。”“审辩式思维是合乎逻辑的有关质疑和推理的方法，以及运用这些方法的技能。”

今天，许多人将“审辩式思维”翻译为“批判性思维”。许多人已经发现，这个翻译与英文原意之间明显存在距离。这个翻译就像把康德的“三大审辩”翻译为“三大批判”一样，算不上佳译。

2014 年，中国逻辑学会应用逻辑专业委员会主任、中国逻辑学会秘书长杜国平教授在《重庆理工大学学报（社会科学）》第 9 期发表了“审辩式思维辨析”一文，通过文献调研和问卷调

查，深入讨论了这一概念的汉译问题，认为翻译为“审辩式思维”较为合适。

关于“审辩式思维”的研究可以上溯到美国民主主义教育的开山者杜威（John Dewey）。20世纪20年代，杜威就倡导这样的思维模式，当时他将其称为“反省性思维”（reflective thinking）。杜威深入探讨了这种思维模式的性质和结构，厘清了这种思维模式与形式逻辑和语言之间的关系，并且指出，概念、分析、综合、判断、理解、推理、假设、检验等是反省性思维能力的基本要素。杜威的研究，启发和推动了美国教育界和心理学界关于思维方式的研究。

第二次世界大战以后，一些美国教育学者开始关注儿童的审辩式思维。在20世纪末，“审辩式思维”成为美国教育领域中谈论最多的话题之一，成为使用频率最高的教育词汇之一。

在2002年以前，美国的研究生入学考试（Graduate Record Examination, GRE），包括言语、数量和分析三个部分。在2002年10月推出的新GRE中，原有的分析部分被放弃，增加了“分析性写作”部分。在美国教育考试服务处官网上对“分析性写作”部分的说明是：“这部分考试考查审辩式思维和分析性写作技能，尤其是清晰、有力地表达和论证复杂思想的能力。”

2005年，美国的“高考”——学术评价测验（Scholastic Assessment Test, SAT），进行了一次大的改革，改革的内容之一是将原来的“言语”（verbal）部分改为“审辩式阅读”（critical reading）。

美国70%的本科学位由组成美国州立大学联盟（American

审辩式思维：

看电影、读小说学习终身成长的思维模式

Association of State Colleges and Universities, AASCU) 和公立大学联盟 (Association of Public and Land-grant Universities, APLU) 的 520 所公立大学颁发。AASCU 和 APLU 为了对毕业生进行高等教育水平评估, 于 2006 年共同推出了“自愿问责系统”(Voluntary System of Accountability, VSA)。VSA 为成员院校提供了一个进行高等教育评估的服务平台。在 VSA 中, 定义了 4 项“核心教育成果”(Core Educational Outcomes, CEO): 审辩式思维、分析性推理、阅读、写作。可见, 在美国大型考试中, 都将审辩式思维作为重要的考试内容。

人们已经认识到, 具有审辩式思维能力是创新型人才的重要心理特征, 教育最重要的任务之一是培养和提高学习者的审辩式思维能力。

▶ 02 审辩式思维根植于中国传统文化

在公元前 500 年前后，人类历史上曾有过一个东西方思想家相映生辉的“轴心时代”。“轴心文明”中凝聚着人类的核心价值和最重要的宗教哲学思想，是人类文明最深层、最根本的部分。

在这个人类思想呈爆发式增长的时代，东西方思想文明又各自具有不同的特点。西方长于形式逻辑和分析性推理，东方则长于非形式逻辑和审辩式思维。两千年后，东方人才逐渐地学习了西方人的分析性推理，而西方人才逐渐悟出东方人的审辩式思维。

古代东方的审辩式思维主张“博学、审问、明辨、慎思、笃行”，主张“中庸之为德至矣”，主张“过犹不及”。古代东方的审辩式思维表现在对语言和形式逻辑局限性的认识。其典型代表是《道德经》开篇的“道可道，非常道；名可名，非常名”。这种认识后来与来自印度的佛教相融合，产生了中国化的佛教支系禅宗。在禅宗的“开口错”“本来无一物”等思想中，也体现了对语言局限性的认识。

古代东方的审辩式思维还表现在多进程、多元、非线性的思维方式。在老庄的绝圣弃智中，实际上包含了价值多元的思想，