



新媒体技术下的 医患报道改进研究

Research on Improving Doctor-Patient Reporting
under New Media Technologies

王晓虹 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS



复旦大学新闻学院高峰学科建设经费资助出版

新媒体技术下的 医患报道改进研究

Research on Improving Doctor-Patient Reporting
under New Media Technologies

王晓虹 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

本书基于框架理论视阈,从文本框架、新闻生产框架、受众接受框架三方面考察了我国医患报道,从个人层次、媒介常规层次、组织层次、跨媒介和社会/制度层次、社会系统层次五个层面剖析了医患报道的新闻生产框架的转变因素,并结合新媒体技术的发展趋势,从媒体、医院、公众和政府四个层面提出了医患报道的改进策略。

本书适合新闻传播从业人员以及研究人员参考阅读。

图书在版编目(CIP)数据

新媒体技术下的医患报道改进研究 / 王晓虹著 —
上海:上海交通大学出版社,2023.12
ISBN 978-7-313-29893-5

I. ①新… II. ①王… III. ①医患关系—新闻报道—
研究—中国 IV. ①G212

中国国家版本馆 CIP 数据核字(2023)第 252595 号

新媒体技术下的医患报道改进研究

XINMEITI JISHU XIA DE YIHUAN BAODAO GAIJIN YANJIU

著 者: 王晓虹
出版发行: 上海交通大学出版社
地址: 上海市番禺路 951 号
邮政编码: 200030
电 话: 021-64071208
印 刷: 苏州市古得堡数码印刷有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 710mm×1000mm 1/16
印 张: 15.25
字 数: 233 千字
版 次: 2023 年 12 月第 1 版
印 次: 2023 年 12 月第 1 次印刷
书 号: ISBN 978-7-313-29893-5
定 价: 69.00 元

版权所有 侵权必究

告 读 者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系
联系电话: 0512-65896959

序 一

读书读到博士，应该学以致用，为社会做些贡献。

前几年网上流行一篇调侃短文《饱学之士》讽刺中国博士不会说人话，满腹专业名词，迂腐呆傻。的确，中国有少数博士对社会和民众疾苦不关心，沉浸在书斋里，不了解社会，不了解人情，不了解中国问题，只会读书，玩弄概念。

新闻传播学是一门实践性学科，它应该关注社会性问题，回答、解决社会问题。我们讲的深奥知识、概念不应该仅停留在一个知识分子的小圈子内互相捧场，而应该让菜场大妈也能懂，让社会底层民众也能懂，这不仅仅是一种学术修养，更是一种社会责任。我们应该具备这样一种责任感，让社会因为我们的存在而变得更好！

所以，好的研究应该做到以下三点。

一要心系民众疾苦。好的研究除了应具备理论意义、理论价值之外，更应该关注其社会价值，也就是应该心系民众疾苦，解决社会实际问题。读书读到博士，如果不关心底层民众的苦难，那这博士读得还有什么意义呢？一位好学者，首先应该富有悲悯心，他同情普罗大众，关心民生苦难，他希望通过自己的研究和探索能解答一些问题、改善一部分人的生活、让社会变得更好。

二要有问题意识。有了对民众苦难的悲悯心，有了对某个社会问题的深入了解，一个好的研究应该能够发现问题、提出问题。问题意识是一个好研究的生命，这个问题能否切中要害，能否抓住本质核心是关键。能否提出恰当的问题

题,考验着研究者对该领域的观察力、洞察力和理解力。问题是支撑起整篇研究的关键,整篇研究应该沿着“发现问题—回答问题”的思路进发。

三要甘于潜心一线。有了关心民众疾苦的发愿,有了合适的研究问题,接下来需要脚踏实地寻找答案,怎么干?要甘于潜心一线,回到现实生活中去,回到田野一线,体验生活,观察事物,其中涉及研究者的人际交往能力、对问题的观察力、对理论把握的能力、对线索思考挖掘的能力,以及毅力和恒心。

所幸,我指导的博士生王晓虹的医患报道研究做到了以上三点。

她关注的是急需解决的医疗问题。医疗问题、医患关系是近年来的重大民生问题,几乎涉及我们每一个人。王晓虹在2016年博士生入学面试时就提出要研究医患关系报道,并作了研究计划,等到了博士开题时,她仍然不忘初心,提交了关于医患报道的开题报告,说明她在这方面是有使命感的。

本研究找到了医患报道领域内有意义的研究问题。本研究比较可贵的地方在于作者发现了一个有趣的现象,那就是医患报道的报道倾向的转变,并基于此,提出了一个有意义的研究问题,即:医患报道的报道倾向为何会发生转变?

研究问题很关键,也不是能随便提出的,没有经过深入考察,提出的问题就会很浅,甚至是个伪命题。王晓虹在这方面是做了投入的。2018年夏天,她做了380篇医患报道的内容分析,从数据结果中,她发现一个隐秘现象:我国医患报道的报道倾向发生了转变。为了验证这个发现,她又查找了大量文献资料,发现其他学者的研究结果也支持她的观点,但是,到底是什么原因导致医患报道倾向发生了转变呢?她翻阅了国内外相关文献,找不到答案,于是这个小小的研究空白就成为她的研究切入点,她的整篇论文就围绕这个问题展开。

作者深入田野扎根医院一线调研。实践性研究一定不能只在文献堆里进行,那种从头到尾待在图书馆里码出的论文必定没有深入一线的研究富有生命力。王晓虹为了调查清楚问题的原因,通过各种关系,访谈了新闻业界近二十位医疗卫生条线记者、编辑、副主编,她还在上海同济医院担任医院满意度调研志愿者,每周去同济医院给门诊病人做满意度问卷调查,或者是打电话给出院病人做电话问卷。她在医院蹲点了近一年,从田野一线获得了大量宝贵的一手资料。

读的书愈多,愈亲近世界,愈明了生活的意义,愈觉得生活的重要。研究不能跳脱于生活本身,读书做学问最终是为了让社会更好,让人们更幸福。与大家共勉,是以为序。

复旦大学新闻学院教授、博士生导师

刘海贵

序 二

谈到医患矛盾,几乎人人有感可发。人非圣贤,岂能无疾?而一旦有求于医,则或因言语不和而生愤懑,或为病痛消除而萌感激。小者可成饭后谈资,大者用为媒体资讯。

我也曾患病、求医、吃药、打针,碰到庸医同样皱眉,幸逢高手也会庆幸。我也曾阅读有关新闻,读到违理之时,不禁拍案而起;听到感人之处,也会落泪动情。

正因有诸如此类的种种亲历,当翻开王晓虹博士所著《新媒体技术下的医患报道改进研究》一书时,倒是立刻有了三分亲切、五分熟稔。同时也来了兴趣:医患矛盾,平凡普遍。这个大众面临的日常问题,是如何以洋洋洒洒的十五万文字,成就为一种研究成果的呢?

人说,倘若选题奇巧,文章便成功了一半。此话不虚。

初看本题,似乎属于社会学范围。然而作者只是虚晃一枪,却另辟蹊径,从新闻学的腹膈单刀直入。将社会问题通过框架理论搭建成一种跨学科研究的宽阔舞台和医界、记者、舆情互相交织的多维天地,于是,似乎在不经意间,一座人间世的普遍社会问题与新闻学的理论融合交汇的大厦,巍然问世。

生活之树常绿,而理论总是灰色的。

本书原为博士论文。论文理论的抽象,总是“高处不胜寒”的,往往使许多非本行读者望而却步。然而,本书行文却另有一功:从第二章开始,作者采用多

种手段展示自己的采访方法和技巧,让读者从中窥探到许多难得的生动材料。依靠这些,作者又以“思维导游”的本领,把读者带入事件发生的具体情境之中和新闻交集的风口浪尖之上,俯仰颠簸,感同身受。

书中涉及的许多具体的方法和技巧,乃至社会新闻采访中的一些敏感问题,都是外行人说不出来、本行人却不大愿意说、即使说又不一定说得清楚的问题。作者在字里行间频频拾贝,分门别类,从容呈现,中肯论列,给读者以新闻专业的启发、引导与熏陶。这一切,对于初入此道的年轻记者,都不啻为一种有益的业务指南。

如果说,文学习惯将“真事隐去”提供“假语村言”,那么,新闻学则必须以其真实可靠的详尽数据,给人以事实与信服。前者以虚为根,后者以实为美。

考察本书,无论其坐标图示还是统计表格,都充满了科学的实证精神。其材料选择之精湛,段落铺排之逻辑,处处给人以折服与信赖。我花了不少工夫考校数据、检视坐标,想从中找出某些瑕疵与纰漏,然而一一徒劳而返。可见作者功夫之深入、行文之谨慎。

此外,由于本书从医生、记者和舆情提出了医患矛盾发生、发展乃至消融的轨迹,线索清晰、判断明了,于是,给其他诸如教育、卫生、体育等领域的相似问题的研究,提供了可资借鉴的路径与方法。因此,此书对于从事相似领域研究的同仁,亦不失为由此及彼的样板和参考。

作为一个曾经教授过新闻课程的老师,我觉得这是一本有论有据的好书,值得向新闻界的朋友们推荐。

是为序。

上海大学教授

李白坚

目 录

第一章 绪论	001
第一节 研究对象与研究路径	001
第二节 理论准备与研究问题	003
第三节 分析框架、研究方法、章节安排	015
第二章 医患报道的文本框架	020
第一节 研究设计	020
第二节 医患关系报道的文本框架	029
第三章 医患报道的新闻生产框架	073
第一节 概述:医患话题从“爆点议题”到“过时议题”	073
第二节 理论依据及框架搭建	075
第三节 医患报道倾向转变与媒体从业者个人层次框架	080
第四节 医患报道倾向转变与媒介常规层次框架	094
第五节 医患报道倾向转变与媒介组织层次框架	114
第六节 医患报道倾向转变与跨媒介和社会/制度层次框架	127
第七节 医患报道倾向转变与社会系统层次框架	149

第四章 医患报道的受众框架	161
第一节 研究现状与研究设计	161
第二节 数据测量与基本情况	163
第三节 受众细分框架	170
第四节 受众框架与媒体框架比较	188
第五章 新媒体技术下的医患报道改进路径	201
第一节 媒体层面	201
第二节 医院层面	214
第三节 社会公众层面	218
第四节 政府层面	223
主要参考文献	226
索引	231

第一章

绪 论

第一节 研究对象与研究路径

国家卫健委医政医管局在第二届中国医患关系高峰论坛上公布数据:2000年以来,医疗纠纷呈现数量连续递增的高发态势,2002年至2012年的十年间,全国医疗纠纷数量增长了10倍,2013年达到12.6万件^①。中国医师协会发布的2018年《中国医师执业状况白皮书》称:“62%的医师认为执业环境没有改善,50%的医护人员认为工作没有得到社会认可,66%的医师经历过不同程度的医患冲突,绝大多数为偶尔的言语暴力(51%),且45%的医师表示不希望子女从医。”^②

需要指出的是,医患关系的紧张可能与媒体的负面医患报道有关。2011年《中国医师执业状况白皮书》指出,有53.7%的医师认为是媒体的负面报道造成医患关系的紧张,2014年该数值上升到了84.31%^③。在医师界看来,媒体大量的负面医患报道可能促成了人们对医生群体的偏见。

新闻报道通过一套复杂的运作机制建构了人们看待世界的框架,供给并限制了人们对事物的看法和观点,潜在形塑了受众立场^④。受众通过媒介提供的

① 新华报业网. 80%医院有过严重医患纠纷! 一年超10万件! 听业内大咖们怎么说[Z/OL]. (2018-05-06)[2019-01-02]. <http://news.sina.com.cn/o/2018-05-06/doc-ifzfkmt9680586.shtml>.

② 中国医师协会. 2017中国医师执业状况白皮书[R/OL]. (2018-01-10)[2018-10-23]. <http://www.cmda.net/rdxw2/11526.jhtml>.

③ 中国医师协会. 2017中国医师执业状况白皮书[R/OL]. (2018-01-10)[2018-10-23]. <http://www.cmda.net/rdxw2/11526.jhtml>.

④ 塔奇曼. 做新闻[M]. 北京: 华夏出版社, 2008.

框架来看待并理解这个世界,而媒介却像探照灯一样,选择性地挑选并照亮有可能崭露头角的部分事件,通过对内容的选择性呈现,以及对呈现方式的精心编排和组织,建构起一套媒介框架。加上受众本身对某现象、群体抱持某种无法避免的刻板印象,而媒介提供的对这个世界的某种描绘图景又不断加深受众的该偏见,循环作用并强化受众头脑中的刻板印象^①。根据李普曼的观点,媒介提供的医患负面报道可能建构、加深、强化了受众头脑中对医生群体的负面刻板印象,从而恶化了医患关系。

医患关系是一个影响范围较广的议题,该议题也具有一定的现实意义和紧迫性,且该问题被证明可能在一定程度上与大众媒介的负面医患报道有关。因此,医患报道是一个较有价值的新闻传播学研究议题。

接下来确定研究路径,即通过哪几个维度探索“医患关系报道”。我们认为适合的研究路径需要满足以下几个条件:①有内容分析的板块,用以梳理医患报道的文本特征,确定医患报道文本特征的变化趋势。②有对新闻生产过程的考察,从新闻生产机制上来考察医患报道为何会呈现出某种文本特征,哪些力量左右并确定了其文本特征。③有对受众态度的考察,旨在考察受众是如何看待和接受医患报道的。

在明晰了研究路径所需具备的条件之后,笔者认为框架理论的分析维度比较适合搭建此研究路径,框架理论的研究路径主要分为三个维度,第一个维度是探索报道的文本框架,以揭示一段时期内报道的总体情况,更重要的是确定报道倾向的变化发展过程。框架分析的第二个维度是对新闻生产框架的考察,以确定在报道的新闻生产过程中存在哪些框架,且这些框架对医患报道倾向产生了什么样的影响,其中有哪些框架起了主导作用。框架分析的第三个维度是对受众框架的考察,以确定受众在阅览报道时的接受框架,且哪些因素影响了受众框架。

本书从框架理论来考察医患报道,研究视角的关注点稍区别于一般框架理论路径。一般框架理论的研究关注点在于剖析“框架”特征,重点描述报道文本、新闻生产、受众接受过程存在哪些框架,以及考察这些框架的具体表现形式、特点和缺陷等。本书重点关注医患报道倾向的变化过程,借助框架理论分

^① 沃尔特·李普曼. 公众舆论[M]. 阎克文, 江红, 译. 上海: 上海人民出版社, 2006.

析路径,重点关注医患报道倾向的变化规律和变化原因,并在此基础上提出改进策略。

需要指出的是,本书对框架理论的运用可能是对框架理论的发展,表现于挖掘框架理论在某个具体框架上深度运用的可能性。一般框架理论研究路径将框架理论视为既有的研究结论来使用,从横向上发展新闻报道的框架类型、比较框架异同、分析框架特点、总结框架意义,并重复验证“媒介作为一种框架”“媒介提供框架”等既定结论。本书关注医患报道倾向框架的变化趋势及变化原因:分析医患报道倾向框架变化趋势、特征;探索新闻生产框架中各类因素和报道倾向之间的互动关系。比起一般框架分析研究路径,本书更关注某一个具体框架发生的变化及规律。通过图 1-1 呈现本书与一般框架理论分析路径的区别与联系。本书结构示意图如图 1-2 所示。

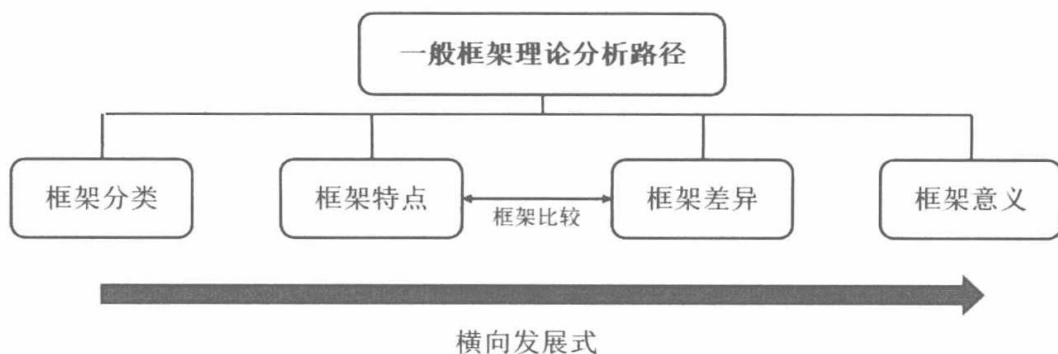


图 1-1 一般框架理论分析路径示意图

第二节 理论准备与研究问题

框架理论是本书的分析框架与分析路径,搭建起全书的分析脉络。因此,文献综述部分将围绕框架理论展开,并结合实际提出研究问题。

一、框架理论的脉络回顾及评述

(一) 框架概念的源起、定义及内涵演变评述

框架概念最早来源于心理学,由心理学家雷戈里·伯特森(Gregory

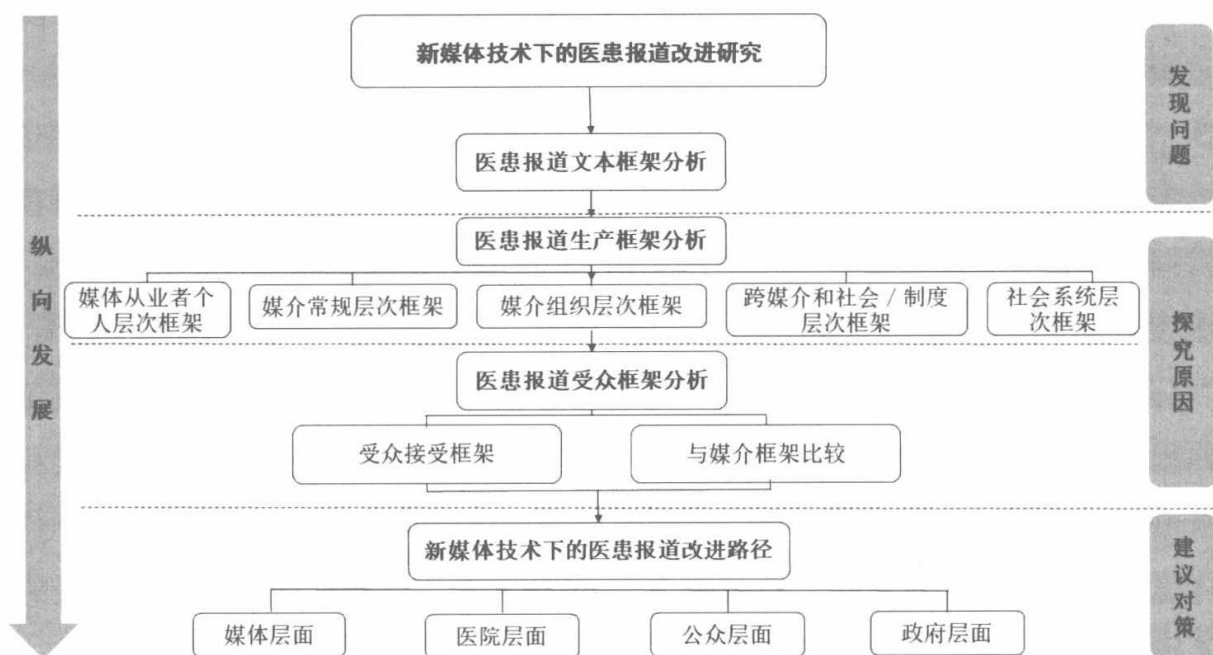


图 1-2 本书结构示意图

Bateson)提出,伯特森指出,人的言语包含两种不同抽象层次:一种是语言,称为“元语言”;另一种是“元传播”,即人们表达“元语言”的框架。在伯特森看来,框架是制作信息和理解信息的规则,框架用来确定包含一些信息并且排除另一些信息^①。认知心理学家卡尼曼(Daniel Kahneman)和特维斯基(Amos Tversky)将框架视为认知“基模”(schema),当人们在提取对某一时间的记忆时就会不自觉地启动基模,而基模就成为认知事物的诠释基础^②。心理学中讨论的框架是一种人们在认知世界过程中运用的认知结构,认知结构以“基模”的形式储存在记忆系统中,心理学关注的是人们的认知结构(认知基模)有何特点且从何而来。目前,在心理学界普遍较为接受的观点认为,人们头脑中的认知基模来自人们过去的生活经验,尤其是儿童时期在原生家庭中获得的生活体验和观念。可以说,心理学关注的是人们头脑中的框架是什么、怎样的且从何而来的问题。

① GREGORY B. A theory of play and fantasy: a report on theoretical aspects of the project of study of the role of the paradoxes of abstraction in communication[J]. Psychiatric research reports, 1955, 12 (2): 39-51.

② 万小广. 论架构分析在新闻传播学研究中的应用[J]. 国际新闻界, 2010(9): 6-12.

社会学家借鉴了心理学的认知基模概念,并将其运用到人对社会场景的解释中。第一个将框架理论引入人文社会学的学者是戈夫曼(Erving Goffman),在其1981年的著作《框架分析:关于经验组织的一篇论文》(*Frame Analysis: an Essay on the Organization of Experience*)中首次将框架概念引入社会人文领域,戈夫曼讨论了框架分析的基本原理,即情境是如何被认知框架定义的^①。戈夫曼从人们如何定义情境出发,分析框架认知在定义情境过程中的作用,并在此基础上,提出了著名的“拟剧理论”,指出人们在不同的情境中采取不同的角色策略。在戈夫曼看来,“拟剧理论”的核心问题之一就是人们如何定义、识别不同情境。在戈夫曼看来,回答这个问题的关键在于“框架”——即人们是通过借助过去生活经验凝练形成的“认知框架”来对情境进行定义和识别。戈夫曼指出,框架是人们解释生活环境的认知范式:“人们基于一定的框架对现实生活进行解释……人们借助框架以‘明确、认知、辨认、标识’(locate, perceive, identify and label)事件和信息。”^②戈夫曼运用了心理学领域的“认知基模”概念,阐述人们在社会环境中是如何通过运用“认知基模”(戈夫曼将其称为“框架”)来识别社会情景,并决定扮演何种角色。

部分前人研究在其文献综述中阐述是戈夫曼把框架理论引入了新闻传播学领域,但经过细考,确切地说戈夫曼并没有把框架理论直接引入新闻传播学领域,而是把心理学范畴的框架概念引入了社会学领域,从人如何定义社会情境出发探讨框架的含义和作用。

戈夫曼认为,所有客观现实都必须经过人们主观转换才能成为人们的认知对象。由于人们对事物的认知过程都是主观的,这个转换过程就显得格外重要,每个人都有一套转换符号,这套转换符号,或者可以称为转换模式,就是认知框架。“一切现实符号需要经过认知符号的加工,才能被人们主观认识。”^③于是,调音(keying)成为框架分析的核心概念,因为调音涉及框架的组合过程,

① GOFFMAN E. Frame analysis: an essay on the organization of experience [J]. Contemporary sociology-a journal of reviews, 1981, 10(1): 60 - 68.

② GOFFMAN E. Frame analysis: an essay on the organization of experience [M]. Boston: Northeastern University Press, 1986.

③ GOFFMAN E. Frame analysis: an essay on the organization of experience [M]. Boston: Northeastern University Press, 1986.

调音涉及人们赋予行为以不同意义的组合形式。

至于框架的来源,戈夫曼认为框架的形成同时受到社会环境和个体主观经验的共同作用^①。那么,哪些事物可以大量且持续不断地提供人们以社会经验和社会文化意识呢?

大众媒介!大众媒介提供了人们认知世界、周遭事物的主要信息,也大量提供了人们认知世界的原因、解释和思考方法,可以说,新闻媒介在很大程度上扮演着提供人们认知周遭环境的中介。沿着“人们通过媒介来大量获取环境图景”路径,框架概念开始正面遭遇了新闻媒介,沿着这一脉络,新闻传播学者开始把框架概念引入了新闻传播学。

那么,新闻媒介本身是否存在着框架呢?答案无疑是肯定的,新闻媒介本身存在着框架,而媒介提供的框架又不断形塑人们的认知框架。因此,对媒介框架的来源和形成的考究无疑具有了必要性。至此,戈夫曼提出的“初始框架”概念(primary frameworks)逐渐成为新闻传播学领域的一个重要研究概念^②。

在新闻传播学领域,媒介框架概念的内涵发展经历了一个从“限定边界”向“限定意义”的转变过程。

作为选择和突显的媒介框架。吉特林是最早对媒介框架下定义的学者之一,吉特林(Todd Gitlin)在《新左派运动的媒介镜像》一书中指出媒介框架(media frames)是“认知、解释和表达的连贯模式”^③“媒介框架就是选择、强调和表达的原则”^④“框架是选择性的呈现,强调与排除”^⑤“框架涉及对事物的存在、意义、价值这类根本问题的选择及呈现规则”^⑥。以上论述表明,媒介框架理论在早期主要强调的是“强调现实的某些方面,同时忽略另外一些方面”^⑦,关注的核心问题是媒介挑选并强调了哪些信息、剔除遮蔽了哪些信息。吉特林把媒介框架视为媒体工作者选择、组织、呈现事物的稳定且长期的架构。

① 郭佳丽.东方卫视医患关系新闻报道研究(2012-2014)[D].上海:华东师范大学,2006:15.

② REESE S D,Gandy O H,Grant A E. Framing public life[M].Mahwah: Erlbaum,2001.

③ 托德·吉特林.新左派运动的媒介镜像[M].张锐,译.北京:华夏出版社,2007.

④ 托德·吉特林.新左派运动的媒介镜像[M].张锐,译.北京:华夏出版社,2007.

⑤ GITLIN T.The whole world is watching[M].Berkeley,CA: The University of California Press,1980.

⑥ 托德·吉特林.新左派运动的媒介镜像[M].张锐,译.北京:华夏出版社,2007.

⑦ LAWRENCE R G.Game-framing the issue:tracking the strategy frame in public policy News[J].Political communication,2000,17(2):93.

作为评价和解释的媒介框架。继承吉特林的媒介框架概念并稍作发展的是恩特曼(Entman),恩特曼对媒介框架的定义非常简洁:“媒介框架包含对社会现实的某些方面加以选择和凸显”^①,这与吉特林对媒介框架概念的描述基本一致,恩特曼仍在此基础上作了进一步发展,指出媒介框架除了强调、突显某一议题或事实之外,还需提供“道德评估、原因推论、意义解释、处理方式的建议”^②,恩特曼认为,框架除了确定读者“看什么”,还需要通过提供原因、意义确定读者“如何看”的问题;甚至通过提供建议,诱发读者的潜在行动。从概念的含义来看,恩特曼进一步扩大了媒介框架的内涵。

作为一种中心思想的媒介框架。这一阶段的代表人物是甘姆森(Gamson)和谭克达(Tankard)。甘姆森视框架为“既是形式也是内容”^③,作为一种内容框架,在甘姆森看来框架即“新闻内容的中心思想”^④，“为一系列故事提供中心意义”^⑤，“类似于心理学的基模概念,为人们提供一系列组织事物的原则”^⑥。他将媒介框架分为两个层面,“边界”(boundary)和“架构”(building frame)。“边界”类似于吉特林的媒介框架的“选择、强调、表达原则”和恩特曼的媒介框架“选取、突出”内涵,是指媒介通过选取、强调报道对象、报道角度和报道内容来框架读者的视野,只有进入媒介曝光范围的事物才有可能被人们感知。“架构”是从媒介提供的事物意义和原因来框定人们认知事物的角度,媒介框架不仅限定表达范围还框架表达的意义。“架构”概念类似恩特曼提出的媒介框架的“定义问题、判断原因、提出解决之道”。谭克达(Tankard)

① ENTMAN R M. Framing: toward clarification of a fractured paradigm[J]. Journal of communication, 1993, 43(4): 51 - 58.

② ENTMAN R M. Framing: toward clarification of a fractured paradigm[J]. Journal of communication, 1993, 43(4): 51 - 58.

③ 臧国仁. 新闻报道与真实建构: 新闻框架理论的观点[C]. 政治大学传播学院, 传播研究集刊, 1998 (12): 36.

④ GAMSON W A, et al. Media & the social construction of reality[J]. Annual Review of Sociology, 1992 (18): 373 - 393. 转引自臧国仁. 新闻媒体与消息来源——媒介框架与真实建构之论述[O/ML]. 台北: 三民书局, 1999.

⑤ GAMSON W A, MODIGLIANI A. The changing culture of affirmative action[J]. Research in Political Sociology, 1987(3): 143.

⑥ GAMSON W A, et al. Media & the social construction of reality[J]. Annual Review of Sociology, 1992 (18): 373 - 393. 转引自臧国仁. 新闻媒体与消息来源——媒介框架与真实建构之论述[O/ML]. 台北: 三民书局, 1999.