



政府权责清单制度

实施效果评价研究

叶 勇 林仁镇◎著

ZHENGFU QUANZE QINGDAN ZHIDU
SHISHI XIAOGUO PINGJIA YANJIU

非
外
借



中国出版集团 | 全国百佳图书
中国民主法制出版社 | 出版单位



政府权责清单制度

实施效果评价研究

叶 勇 林仁镇◎著

ZHENGFU QUANZE QINGDAN ZHIDU
SHISHI XIAOGUO PINGJIA YANJIU



中国出版集团 | 全国百佳图书
中国民主法制出版社 | 出版单位

图书在版编目(CIP)数据

政府权责清单制度实施效果评价研究 / 叶勇, 林仁镇著. —北京: 中国民主法制出版社, 2023. 5

ISBN 978-7-5162-3216-3

I. ①政… II. ①叶… ②林… III. ①行政管理—政治制度—研究—中国 IV. ①D63

中国国家版本馆 CIP 数据核字 (2023) 第 074514 号

图书出品人: 刘海涛

出版统筹: 石松

责任编辑: 刘险涛

书 名 / 政府权责清单制度实施效果评价研究

作 者 / 叶勇 林仁镇 著

出版·发行 / 中国民主法制出版社

地址 / 北京市丰台区右安门外玉林里 7 号 (100069)

电话 / (010) 63055259 (总编室) 63058068 63057714 (营销中心)

传真 / (010) 63055259

http: // www.npcpub.com

E-mail: mzfz@npcpub.com

经销 / 新华书店

开本 / 16 开 710 毫米 × 1000 毫米

印张 / 21.5 字数 / 272 千字

版本 / 2023 年 8 月第 1 版 2023 年 8 月第 1 次印刷

印刷 / 廊坊市海涛印刷有限公司

书号 / ISBN 978-7-5162-3216-3

定价 / 98.00 元

出版声明 / 版权所有, 侵权必究。

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)

前 言

作为制约与监督公共权力的新举措，在经历了初现端倪、试点导入和规范推广阶段之后，清单式的权力公开机制逐渐形成并不断得到完善，有效地规范了政府权力的运行和督促了政府责任的担当，初步构筑了政府权责清单制度分析框架，在当今公共议题讨论中日渐兴盛。但作为一个发展历程较短的新兴事物，理论界和实务界对政府权责清单制度的研究力度和视域还需深化与拓展：首先，目前推行政府权责清单制度的实践远远超越了相关的理论研究，对政府权责清单制度的概念还没有科学权威的界定，缺乏严密的逻辑体系，更没有形成明确的切入角度、研究范畴和框架设计；其次，至今尚未对政府权责清单制度的改革实践做出全面、客观的跟踪评价，因而难以确切了解并详细比较各级政府及其工作部门的运行模式、发展路径以及改革成效；最后，既有的研究没有从面临的实际问题来探索其具体功能及实现途径，对推行政府权责清单制度的内在要素、实际情境、行动网络和动态过程等更为宏观的高层次体系都还没全面涉及，提出的对策和建议其针对性和可操作性有待加强。总之，如何保障我国政府权责清单制度在理想范围内健康、稳定、持续运转，建立一套科学客观的指标体系，对实际进程与效果予以科学规范的计量，从而揭示出当前存在的不足及深层次问题，进而为其制定相应

的政策法规与对策建议，就显得极为迫切和必要。

对此，本书遵循“提出问题—分析问题—解决问题”的逻辑线索，努力编制一套合理且有效的政府权责清单制度实施效果评价指标体系，详尽考察当前政府权责清单制度的实施现状，由此探寻出具有可操作性的解决问题的措施和途径，旨在激活政府权责清单制度的评价机制，充分发挥政府权责清单制度的综合效用。

首先，基于对国内外研究现状、相关概念和理论基础、制度演进轨迹以及实践检视的挖掘，为推进政府权责清单制度实施效果评价进行整体性思考并提供现实基础及理论支撑。

其次，从政府权责清单制度实施效果评价的必要性和所面临的困境两个方面对我国政府权责清单制度实施效果评价的客观诉愿进行论述。

然后，就是对政府权责清单制度绩效评价指标体系进行设计尝试，以公共利益为总价值取向，延伸出民主、服务、效率、公民权四个层面的目标，主要遵循系统优化、科学规范、客观公正、公众参与、操作简便、动态发展等指导原则，从“制度制定—制度执行—制度结果—公众满意度”四个角度出发，对指标体系进行维度考量；在文献阅读、资料分析、问卷调查和实地走访调查的基础上，运用头脑风暴法、德尔菲法等研究方法构建绩效评价指标体系的指标池，形成了包含74个指标的指标体系。同时，对所构建的指标体系进行隶属度分析、相关性分析，以及信度、效度检验等进行有实证根据的筛选，确定包含48个指标的政府权责清单制度绩效评价指标体系，进而运用层次分析法确定各维度和绩效评价指标权重值。

此外，通过指标体系的应用性细化后，对A省B县进行实证研究，依据细化说明测量出该县政府权责清单制度主观指标和客观指标的实际值，进而为指标体系的操作性提供实例探究，初步实现对政府权责清单制度实施效果

的研判。

再者，为深入透析目前政府权责清单制度实施过程中存在的问题及原因，本书选取了B县县直部门主要负责同志、分管领导、科室负责人、具体经办人员等人进行采访。结合个别被访谈者提及的信息，总结提炼出目前政府权责清单制度存在的主要困境，即专业素质有待提升、监督机制不健全、政府宣传工作不到位等。另外，基于访谈法获取的原始资料信息，结合扎根理论，借助 NVivo 11 软件作为编码和分析的工具，对访谈文本资料进行逐级编码，从而归纳出影响目前政府权责清单制度实施的关键因素，即思想认识存在偏差、相关配套机制缺失、社会公众参与不足、制定缺乏规范性、法律法规依据缺位等。

最后，结合我国政府权责清单制度实施效果评价的客观诉愿、指标体系的构建及政府实施权责清单制度过程中取得的经验和存在的不足，从完善制度制定工作，提高制度的合理性；有力推进制度执行，实现制度预期目标；重视制度执行结果，推进制度优化调整；构建公民参与机制，提升公众的满意度等四个方向来探寻政府权责清单制度的下一步改革行动指南。

目 录

CONTENTS

第一章 绪 论	001
第一节 论题选择与研究意旨	002
第二节 研究现状与客观评述	005
第三节 研究内容、分析方法与技术路线	051
第四节 研究的创新之处与难点	058
第二章 核心概念界定及理论基础阐述	061
第一节 核心概念	061
第二节 理论基础	093
第三章 政府权责清单制度的改革历程与现实图景	119
第一节 政府权责清单制度的实施背景	119
第二节 政府权责清单制度的演进轨迹	130
第三节 政府权责清单制度的发展特点	151
第四节 政府权责清单制度的实践检视	159
第四章 政府权责清单制度实施效果评价的客观诉愿	166
第一节 加强政府权责清单制度实施效果评价的必要性	167
第二节 政府权责清单制度实施效果评价面临的困境	172

第五章	政府权责清单制度绩效评价指标体系的构建	177
第一节	指标体系构建的价值取向	178
第二节	指标体系构建逻辑思路与指导原则	180
第三节	指标体系维度设计	189
第四节	指标权重的设定	216
第六章	A省B县政府权责清单制度实施效果的实证检视	224
第一节	指标体系的应用性细化	225
第二节	A省B县政府权责清单制度的推行情况	236
第三节	A省B县政府权责清单制度指标值计算	249
第四节	综合指标值计算	258
第五节	评价结果分析	260
第七章	政府权责清单制度实施存在问题的归因分析	262
第一节	研究设计	263
第二节	研究结果与分析	274
第八章	推进政府权责清单制度的策略建议	298
第一节	完善制度制定工作,提高制度的合理性	299
第二节	有力推进制度执行,实现制度预期目标	305
第三节	重视制度执行结果,推进制度优化调整	311
第四节	构建公民参与机制,提升公众的满意度	315
总结与展望		320
后记		329

第一章 绪 论

政府权责清单制度是中国行政体制改革过程中的一项创新性制度安排，是优化政府职责体系的重要手段之一。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标的建议》指出，要“深化简政放权、放管结合、优化服务改革，全面实行政府权责清单制度”。党的二十大报告再次强调要“转变政府职能，优化政府职责体系和组织结构”。从最初的权力清单、责任清单等逐步发展到当下的政府权责清单制度，得益于政府体制的改革和创新。推进政府权责清单制度，是促进国家治理体系和治理能力现代化的重要举措。

权责清单在现实中扮演着重要的角色和发挥着重要的功能，但作为一个发展历程较短的新兴事物，理论界和实务界对政府权责清单制度的研究还有待深入，需要更准确地归纳定义、特点、运作模式、改革成效等。尤其在制度运行一定阶段后，需要构建完备的绩效评价指标体系，对当前运行的政府权责清单制度进行评价，以发现这个过程中存在的问题，为相应对策建议的提出提供依据，推动政府权责清单制度的进一步发展。

第一节 论题选择与研究意旨

中国特色的行政体制改革与创新，既是中国改革事业发展的重要组成部分，也是一项实践性的难题。政府权责清单制度是一项行政实践先于理论研究的创新性安排，研究探讨新时代行政制度问题，关注政府权责清单制度的演进与评价，已经成为新时代进一步推进政府改革的题中之义，对规范权力运行、改善管理手段、理顺职能关系，进而构建服务型、责任型和参与型政府，全面推进国家治理体系和治理能力现代化具有重要且深远的影响。

一、问题缘起及立论视角

任何权力都具有自我扩展和异化的特性，对其进行监督制约始终是政治学研究中的一个核心问题。对于这一问题的研究，从古至今，中外学者从多范围、多层面、多角度对权力的制约与监督进行了不同的探索。对正处于转型期的我国政府而言，规范政府权力运行，推进政府权力运行的公开化、透明化，并将公权力约束在制度的框架内，对避免政府越权行为的发生具有深远的历史意义和现实的紧迫性。

每一项具体制度的实施，都需要立足于当前的时代背景，并为党和国家的战略方针实施贡献力量。对不断强化的政府权力，需运用政府权责清单制度来监督和制约，这是治理权力失控的良方，也是实现党和国家战略方针的重要工具。因此，党的十八届三中全会以来，从中央到地方各级政府及其职能部门均在推动政府权责清单制度的改革，体现出党和政府对有效制约和监督权力的新探索。在这一阶段中，政府权责清单制度突出清权、确权、减权

和晒权，经历了由试点导入到规范推广再到全面深化的过程，呈现常态化发展趋势。这一制度的实施，是我国深化行政体制改革的必然选择，它不仅是对如何破除公共权力神秘色彩，将权力关入透明的制度之笼的有益尝试，更是深化“放管服”改革的重要抓手，充分表明了政府为改变权力运作封闭性和模糊性状态的决心，也表明了政府的治理模式正在发生着深刻的变革。

可以说，作为我国政治文明发展过程中对权力规约的热点探索，政府权责清单制度对积极构建法治、有限、高效、服务和责任政府及满足人民日益增长的多元化的公共需求具有重要作用，是实现制约与监督公共权力的新举措，也是通过制度的形式将公权力约束在法律的框架内，最终实现依法治国的重要途径。但作为一个新兴事物，不可否认的是，当前政府权责清单制度的实践发展已远远超过理论探索，造成实践改革需求和理论滋养供给之间的矛盾较为突出，导致这一制度在实施过程中存在推进机理的缺位与弱化问题，影响了这一制度在现实中所能发挥的重要作用。同时，当前学界关于该制度实施效果评价的研究仍寥寥无几，不能满足这一制度在实践中日益凸显的评价需要。为解决上述问题，需要在了解政府权责清单制度的最新发展动向基础上，构建与实际相适应的政府权责清单制度评价体系，为具体实践提供理论指导，使得该制度的推进更加顺畅有力。

因此，本书希望通过对国内外研究状况的梳理、实践经验的总结、指标体系的构建以及对县（区）一级政府权责清单制度实施情况进行实证检验，运用全新的视角和全新的理性价值，考量这一制度的实施现状，以期从制度的实践中总结经验和不足，初步形成政府权责清单制度实施效果评价的理论分析框架，进而巩固政府权责清单编制和行政审批改革的成果，保障改革成果落地并惠及全社会。

二、理论价值与现实意义

融合学理背景和现实背景和政府权责清单制度，是当前我国将权力关进笼子里，履行政府责任的重要举措，有力地推进了有限政府、法治政府、责任政府、服务政府和廉洁政府的建设，取得了良好的成效。但可以发现，当前学术界和实务界尚未运用科学合理的量化指标对这一制度的成效与问题进行可视化的评价。因此，本书在立足政府权责清单实践的基础上，通过运用科学规范的研究方法，构建一套评价指标体系，并对其进行简单的实证分析，以期更好地实现这一制度的功能作用，具有一定的理论价值和实践意义。

在理论价值层面，作为一种具有“应急性”和“自我革命性”特征的自上而下的强制性制度变迁，政府权责清单制度在制定、执行和监督过程中仍然缺乏较为规整的理论原则指导和尚未形成牢靠的动力保障机制，在发展过程中呈现出制度“碎片化”的特有现象。同时，进一步推进和完善政府权责清单制度，需要对当前已经初具规模的政府权责清单制度的实施效果进行评价分析，以便在更高的起点上将其继续推进。而目前学界缺乏运用相关制度评价工具对政府权责清单制度深入的理论研究，这一领域的研究亟待加强。本书通过对政府权责清单制度的内涵界定、理论基础、演进轨迹、实践检视、价值意蕴、效果评价、实证检验和推进策略进行系统研究，构建一套连接理论和实践的分析框架，跨越二者之间的鸿沟，以期在政府权责清单制度实施效果评价指标体系及实际运用情境中寻求突破，从而丰富了该制度的相关理论研究。

在现实意义层面，当前我国政府权责清单制度改革模式存在制度需求与制度供给之间的突出矛盾，学界关于政府权责清单制度的研究更多地是从定性方面进行研究，较少以科学规范的定量方法对其实施效果评价研究。开展

此项研究,通过理论联系实际,筛选出与政府权责制度评价相关的指标,建立一套科学、合理、客观和严密的指标体系,避免制度评价高高在上未能落到实处。同时,尝试对县(区)一级的地方政府进行实证评价,分析县(区)政府权责清单制度制定和实施过程中的薄弱环节,不仅能系统总结政府权责清单制度推行中的有关经验教训,更能为现实中进行全国性县(区)一级的政府权责清单制度实施效果评价提供一套可参考借鉴的分析框架。此外,通过评价可全面反映政府权责清单制度建设的真实情况,辨别其中存在的问题,增强政府推进这一制度工作的针对性和有效性,实现以评促建的目标,为稳步推进政府权责清单制度的下一步改革提供方向性指引。

第二节 研究现状与客观评述

作为中国特定管理情境下的特定概念范畴,政府权责清单制度正逐渐成为学术界和实务界所关注的焦点,是一个颇具理论意义和现实意义的前沿研究领域,充满着活力,具有广阔的发展前景。从现有的研究可以看出,政府权责清单制度研究领域的边界具有很强的漂移性和渗透性,是一块方兴未艾的热土。为了对研究主题有一个较好的理解和把握,本书围绕“政府权责清单制度”层面进行国内外文献的回顾,奠定相关的研究基础。

一、国外研究概况及述评

由于政府权责清单制度是具有中国特色的权力制约与监督机制,国外几乎没有学者有对政府权责清单制度进行专门的研究。但是政府权力清单制度

的逻辑起点,在于限制权力而非设定权力^①。针对这一问题,国外在权力制约监督、政府权责关系、政务信息公开、制度实施效果评估等方面的研究成果,能够为推进政府权责清单制度的研究提供相应的参照、指导与借鉴。

(一) 权力制约监督视角

行政权力的规范与约束作为政府权责清单制度内容的重点,受到了国外学者的广泛关注。经过数千年的发展,西方国家在权力的制约监督上积累了许多宝贵经验,主要形成了权力制约权力、权利制约权力、法律制约权力、道德制约权力、社会制约权力五个主要范式^{②③}。

一是以权力制约权力,通过权力的分解使得各部门之间的权力相互平衡和制约,防止公共权力的异化。凡有权力的人都趋于把权力用到极致,一旦没有对权力加以约束,那么权力便会膨胀失控,最后将会如洪水猛兽般侵害人类的权利。这一理论主要代表人物及其观点包括亚里士多德的分权^④、洛克(1690)的国家权力三分^⑤、孟德斯鸠(1748)的三权分立与制衡^⑥、杰斐逊(1776)的纵向分权理论^⑦和汉密尔顿(1787)所主张的以削弱立法权为核心的三权分立理论^⑧等。以洛克和孟德斯鸠的观点为例,洛克(1690)指出,如果权力完全集中,可能产生诸多危害和带来不良影响,而通过权力的分化,

① 罗亚苍.权力清单制度的理论与实践——张力、本质、局限及其克服[J].中国行政管理,2015(6):29-33.

② 魏远明.我国政府权力清单制度绩效评价指标体系构建及应用研究[D].福州:福州大学,2016.

③ 吕艳红.四种权力制约机制比较及其对国家治理现代化的启示[J].理论视野,2014(8):47-50.

④ [古希腊]亚里士多德.政治学[M].吴寿彭,译.北京:商务印书馆,1983:215.

⑤ [英]洛克.政府论(下篇)[M].叶启芳,瞿菊农,译.北京:商务印书馆,2007:91-93.

⑥ [法]孟德斯鸠.论法的精神(上册)[M].张雁深,译.北京:商务印书馆,1995:155-156.

⑦ 曹希岭.杰斐逊关于权力制约与监督的思想[J].学海,2002(5):75-79.

⑧ 张锐智.汉密尔顿制衡论初探[J].辽宁大学学报(哲学社会科学版),1986(2):63-65.

对主要决策权进行切割以分配给不同部门，并保证不同部门间的相互独立和互不干涉，能够实现权力的内部抗衡与牵制^①。孟德斯鸠（1748）进一步指出，如果一个国家的决策权归属于某个人或者是某一机构，很有可能会发生滥用职权的情况，对国家公民拥有的自由权造成侵犯，因而要通过三权分立与制衡，防止权力的滥用，以保障政治自由，实现权力约束权力的目标^②。

二是以权利制约权力，认为国家权力来源于人民权力的让渡，要受公民权利的监督制约。洛克（1690）认为，国家的权利来源于人民权利的让渡，将人民作为制约权力的重要力量，人民对政府的服从是有条件的，一旦政府谋求自己的私利侵犯了人民的权利，人民就可以不再服从于它^③。卢梭（1762）主张主权在民，认为人民主权是现代民主国家的根本原则，国家是在基于共同契约基础上而产生的^④。他在其著作《社会契约论》的开篇写道，“人是生而自由的，但却无往不在枷锁之中”，他认为政府不该只是着眼于社会少数人财富和权力的保护，而是应该注重每一个人的权利和平等^⑤。林肯（1863）在宾夕法尼亚州葛底斯堡的葛底斯堡国家公墓（Gettysburg National Cemetery）揭幕式上发表的演讲中以这样一句话作为结束：“That this nation, under God, shall have a new birth of freedom; and that government of the people, by the people, for the people, shall not perish from the earth”，最后一句可以直译为：（政府）来源于人民、由人民控制、为人民服务^⑥；马克思（1884）认为，一切权力都来源于且属于人民，只有在人民的全面监督下方可实现权力的有效

① [英]洛克.政府论(下篇)[M].叶启芳,瞿菊农,译.北京:商务印书馆,2007:91-93.

② [法]孟德斯鸠.论法的精神(上册)[M].张雁深,译.北京:商务印书馆,1995:155-156.

③ [英]洛克.政府论(下篇)[M].叶启芳,瞿菊农,译.北京:商务印书馆,2007:94-95.

④ 陈炳辉.卢梭民主思想新论[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2013(5):20-27.

⑤ RUSSELL B. *Power: A new social analysis* [M]. New York: Routledge, 2004: 1.

⑥ 黄信.民有、民治、民享的政府[J].英语学习,1995(1):95.

制约，而脱离了人民的监督，则最终无法探寻到权力制约的有效途径^①；罗伯特·达尔（1968）著名的“多元主义民主理论”，则主张以权利制约权力^②。

三是以法律制约权力，通过制定健全的法律法规，使公权力的运行程序化和透明化。西方行政法理论的核心内容之一就是“控权”，它明确一定要以法律控制国家行政权力。当前许多国家所采取的便是这样的一种形式，这也成为现代法制文明的标志^③。对权力的制约与控制，英美法系和大陆法系国家在其宪法中都有迹可循。西方法律制约权力的思想可以追溯到古希腊，亚里士多德首次系统而又明确地提出了完整的法治理论，指出“法治应当优于一人之治”^④。英国思想家洛克（1690）把自由与权力的结合当成法治的目标，明确提出政治权力必须借助公开的、已定的、有用的法律来行使^⑤。上述观点都为法治政府建设和政府依法行政提供了理论依据，并为我国权力制约监督理论提供了重要思路，为政府权责清单制度的制定、执行以及评价提供了借鉴。

四是以道德制约权力，该范式的立足点是道德修养，其核心强调的是执政者通过价值的洗礼和道德的升华，拔出执政者心中的“恶念”，为权力的正当性提供道德依据。霍布斯（1651）认为，永恒不变的“自然法”是人们行为的准则，是衡量善恶是非的标准，是人们必须遵循的道德律^⑥。斯宾诺莎（1670）提出，受理性指导的人具有一定的自利性，认为一个人只要受制于外在的影响，他就是处于奴役状态，而只要和上帝达成一致，人们就不再受制于这种影响，就能获得相对的自由，也因此摆脱恐惧^⑦。卢梭（1762）的政治

① 张康之. 评政治学的权力制约思路 [J]. 中国人民大学学报, 2000 (2): 66-74.

② 辛向阳. 罗伯特·达尔的多元主义民主论评析 [J]. 东岳论丛, 2010, 31 (5): 147-152.

③ 金雪花. 地方政府权力清单制度研究 [J]. 云南行政学院学报, 2018, 20 (3): 54-60.

④ [古希腊] 亚里士多德. 政治学 [M]. 吴寿彭, 译. 北京: 商务印书馆, 1983: 167-168.

⑤ [英] 洛克. 政府论 (下篇) [M]. 叶启芳, 瞿菊农, 译. 北京: 商务印书馆, 2007: 91-93.

⑥ 刘科. 霍布斯道德哲学中的理性之思 [J]. 道德与文明, 2007 (2): 53-56.

⑦ [荷兰] 斯宾诺莎. 伦理学 [M]. 贺麟, 译. 北京: 商务印书馆, 1997: 166-170.

思想中，其最显著的表现是政治不应当与道德脱离，当一个国家主体做不到以道德感化民众，那么它就无法发挥其本身该有的功能，也无法构建国家主体对民众的威望^①。康德（1781）的“道德律”是最著名的三定律之一，主张道德是每个人的责任和义务，认为出于功利目的而采取的行动不能算是道德的行为，他主张真实纯粹的道德行为是基于真正的义务而采取的行为，判断某个行为是否符合道德规范并不取决于行为所产生的后果，而是采取该行为的原本动机^②。罗尔斯（1971）则试图建构一种统合性的道德学说，克服功利主义等理论缺陷^③。

五是以社会制约权力。亚里士多德在其《政治学》一书中提出了公民社会的理论，强调了公民在国家权力制约中的重要性，任何国家或政体只有得到社会公众的支持才能建立或者得到长久的发展，法律的权威性离不开民众的认可和服从，“人类的生存与生活需要人与人之间彼此的依赖与约束，任何人都不可随心所欲无所顾忌的生活”^④。该观点一方面强调了社会公众对国家权力运行和制约的作用；另一方面指出了社会公众只有在国家法律的约束下才能更好地生活。法国政治思想家托克维尔（1835）进一步提出“以社会制约权力”的思想，认为来源于社会组织机构的社会权力有可能会高于其他一切权力，并且各种社会权力能够达到一定程度的社会制衡的效应，以社会制约权力，倡导以体制外的社会力量来强化对权力的规约，逐渐由分权制衡走向社会制约^⑤。

① 陈炳辉. 卢梭民主思想新论 [J]. 厦门大学学报 (哲学社会科学版), 2013 (5): 20-27.

② 韩刚. 康德的道德律何以可能 [J]. 求索, 2017 (10): 198-206.

③ 顾肃. 罗尔斯正义理论的道德根基 [J]. 道德与文明, 2017 (4): 23-28.

④ [古希腊] 亚里士多德. 政治学 [M]. 吴寿彭, 译. 北京: 商务印书馆, 1983: 81-82.

⑤ DAHL R A. *A preface to democratic theory* [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1956: 142-145.