

# 汉代 的 谣言

修订版

从“无赖”  
到“赤帝子”  
草民刘邦如何成为  
“开国神君”？

从“祥瑞”  
到“流言惑众”  
恭俭王莽何以沦为  
“天人致诛”？

谣言 如何参与并塑造

汉代社会的日常生活、政治语境与思想文化

吕宗力 著

四川人民出版社

## 作者简介

吕宗力，华东师范大学中文系毕业（1976）、中国社会科学院研究生院历史学硕士（1982）、美国威斯康辛大学麦迪逊分校东亚系哲学博士（1995）。专攻秦汉、魏晋南北朝政治史、制度史、文化史、社会史，民间信仰及古典文献。历任中国社会科学院历史研究所副研究员、战国秦汉研究室副主任，香港科技大学人文学部教授、人文学部署理主任、人文与社会科学学院副院长，北京大学-香港科技大学-弗吉尼亚大学联合学院执行院长，哈尔滨工业大学（深圳）人文与社会科学学院院长。现为香港中文大学（深圳）道扬书院院长、南京大学特任教授、香港科技大学人文学部荣休教授。著作有《汉代的谣言》、*Power of the Words: Chen Prophecy in Chinese Politics, AD 265-518*，《中國民間諸神》（合著）、《中國歷代官制大辭典》（主編）、《日知錄集釋》（合編）、《陔餘叢考》（合編）、《困學紀聞》（合編）等。

# 汉代的谣言

修订版

吕宗力 著



四川人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

汉代的谣言 / 吕宗力著. — 修订版. — 成都: 四川人民出版社, 2023.6  
ISBN 978-7-220-13223-0

I. ①汉… II. ①吕… III. ①谣言—研究—中国—汉代 IV. ①D691.98

中国国家版本馆CIP数据核字(2023)第068869号

HANDAI DE YAoyAN (XIUDINGBAN)

## 汉代的谣言(修订版)

吕宗力 著

出版人  
策划组稿  
责任编辑  
营销编辑  
版式设计  
封面设计  
责任印制

出版发行  
网 址

E-mail

新浪微博

微信公众号

发行部业务电话

防盗版举报电话

照 排

印 刷

成品尺寸

印 张

字 数

版 次

印 次

书 号

定 价

黄立新  
赵 静  
赵 静  
杨 婧  
戴雨虹  
张 科  
周 奇

四川人民出版社(成都三色路238号)

<http://www.scpph.com>

[scrmcbs@sina.com](mailto:scrmcbs@sina.com)

@四川人民出版社

四川人民出版社

(028) 86361653 86361656

(028) 86361653

四川胜翔数码印务设计有限公司

成都东江印务有限公司

130mm × 210mm

15.25

290千

2023年6月第1版

2023年6月第1次印刷

ISBN 978-7-220-13223-0

96.00元

■版权所有·侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与我社发行部联系调换

电话: (028) 86361656

**中国人民大学新闻学院教授 陈力丹：**

深挖下去，掘出一口井，冒出水来，然后漫开去，这便是吕宗力先生的治学精神。探究两千年前汉代流言传播研究，漫长的时间跨度与现代流言传播的理论力度有机结合，成就了这部力作。细致入微的历史考证与当代思维特征的诘难，使得本书既艰深又好看，是一部不可多得的将历史、理论、现实思考融为一体的著作。

---

**香港中文大学历史系讲座教授 蒲慕州：**

拜读吕宗力先生的力作，我认为有以下特色：

第一，对中国古代的流言谣言及相关的概念做了一次全面的整理，为学界提供了进一步探讨此问题的基础，也即是必读之作。

第二，对于相关史料的性质有深入的探讨，充分体现了史家解读史料中蕴藏的讯息的本事，因而本书的价值不单是讨论谣言及其相关问题，对于史学方法亦有重要的贡献，值得后学者参考。

第三，结合史学及其他社会科学的概念，对于谣言的社会心理机制及传播方式进行解读，来探讨历史上一种难以捉摸，但又真实存在的现象。亦即，全方位的研究历史，不拘一格，只要对解读文献、解决问题有帮助，都可以为我所用。吕先生早年研究民间信仰，与此次研究的谣言，颇有类似之处，因为信仰之为物，亦为难以捉摸，但又真实存在。

即此三点，尚不论数据之丰富，论证之严谨，本书即值得学者再三玩味，藏于书斋。

---

**中国人民大学国学院教授 王子今：**

吕宗力先生的《汉代的谣言》一书视角新异、考论确当，通过对若干语言文化表象的分析，深化了汉代意识史的研究，亦推进了对当时社会思想的全面认识。这部也可以看作汉代社会舆论史和文化传播史研究成果的论著，在近年汉史学术收获中质量和品级堪称上乘。



尔文

趣物译思  
科学智识











## 第六章 观察与思考 / 343

第一节 谣言的史料和历史价值 / 345

第二节 谣言的起源：浮浪不根、不断流动 / 353

第三节 谣言因何而生、因何而盛？ / 354

第四节 谣言有哪些表现形式？它们如何传播？  
如何建构？ / 356

一、谣言的表现形式 / 356

二、谣言如何传播和建构？ / 357

第五节 谣言惑众：在传播中凝聚共识 / 362

第六节 谣言与舆论 / 366

一、谣言是社会舆论的一种表现形式 / 366

二、从民间歌谣看谣言对公众的影响力及其局  
限性 / 367

三、从民间歌谣看舆论引导 / 370

四、谣言与舆论监督 / 372

第七节 信谣、传谣心态试析 / 374

一、“天惑其意，不能自止”？ / 374

二、“谣言止于真相”？ / 378

三、“谣言止于智者”？ / 382

四、谣言凭什么成灾？ / 386

第八节 如何消解谣言的负面影响 / 389

一、视谣言为专制政治体制下一种以特殊方式  
表达的社会舆论 / 390

二、信息渠道的畅通和信息发布机构的公信力 / 392

三、谣言未必止于真相 / 393

四、谁将是谣言的终结者？ / 394

附 录 卢芳与“刘文伯” / 409

参考文献 / 429

后 记 / 455

修订版后记 / 459



## 绪言

什么是谣言？

现代汉语中，谣言往往被定义为“没有事实根据的传闻，捏造的消息”<sup>[1]</sup>、“没有事实根据的消息”<sup>[2]</sup>、“没有事实根据的传言”<sup>[3]</sup>。讨论大众心理学的普及读物，或将其定义为主动造假、凭空捏造而在一定时空范围内流传的言论。<sup>[4]</sup>社会心理学著作称之为“错误不实的信息”<sup>[5]</sup>，“在社会大众中相互传播的关于人或事的不确切信息”<sup>[6]</sup>。有的历史学学者在其研究近代史上谣言的著作中，定义谣言为“彻头彻尾的假言，凭空捏造，毫无依据”，“构成因素中没有一点真实性的条件”。<sup>[7]</sup>

以上通俗或学术的定义，各有其特定语境和学术、社会背景。欧美经典谣言心理学著作认为：谣言是指在缺乏可靠证据的情形下，人们基于自己的信念所作的特定或时事性陈述，一般经过口

耳相传，在人与人之间传播；在传播过程中，任何谣言都可能包含着某些真实的信息。<sup>[8]</sup>

谣言是如何发生、如何成形的？G. W.奥尔波特（G. W. Allport）和利奥·波斯特曼（Leo Postman）认为，谣言的发生有两个基本条件：对于传谣者和听谣者来说，流传中的谣言必须包含“重要”的议题；而谣言中所包含的真实信息必被隐藏并经过“模糊”处理。<sup>[9]</sup>谣言其实也遵从着社会心理学的一个普遍规则：人们在对环境的感知与演绎中，难免涉及主观情感的扭曲，而扭曲的程度则取决于“重要”和“模糊”的叠加效果。<sup>[10]</sup>他们由此归纳出一个谣言发生条件的著名公式： $R$ （rumor 谣言）= $i$ （importance 重要性） $\times a$ （ambiguity 模糊性）。所谓“模糊性”，是指谣言发生时所处情境/语境所具有的不明朗性。所带出的信息、议题越重要，所处语境的不明朗性越高，谣言的影响力就越大。

这个公式在揭示谣言发生的前提条件方面，有一定说服力，有助于理解谣言的发生机制，但却忽略了在谣言形成、传播和演变过程中人际沟通网络的重要性，以及不同群体、个人的反应和互动，有意无意间将牵涉谣言发生和流传的群体、个人视为“无意识地做出反应的主体”<sup>[11]</sup>。

欧美社会学家们在研究谣言时，针对谣言传播过程中的人际网络、群体互动，作了深入的探讨。美籍日裔社会学家涩谷保（Tamotsu Shibutani）发现，在谣言研究中，

不同学科的关注重点有所不同：历史学家和法理学家关注证言可靠性的问题，心理学家更关注感知与记忆的准确度，精神病学家对沟通行为中所表现出来的被压抑之冲动有特别兴趣，社会学家则着重研究谣言形成过程中如何凝聚成集体解决问题的方案、公众舆论，以及面对灾难的群体回应。<sup>[12]</sup> 他称谣言为“即兴创作的新闻”，认为谣言是一种集体解决问题的方式，是一种在人群、社会中反复出现的沟通形式。人们通过这种沟通形式，尝试在不明朗、不稳定的社会处境中，共享其智力资源，建构出对他们而言有意义的关于处境的诠释。<sup>[13]</sup>

也有学者认为，虽然“不明朗”因素在谣言形成中是一个常见的原动力，却并非必要条件，其他环境因素如社区的矛盾冲突，就可能对谣言的发生和形成更为重要。<sup>[14]</sup> 相比其他言论资讯如新闻报道、记事、声明等，谣言与其相别之处主要在于后者“未经（权威）证实”。这些“未经证实”的信息很可能在事后被证明是真实的，当然也可能是虚构的。<sup>[15]</sup> “谣言并非事实，只是传闻或闲言碎语。有些谣言最终可能被证实是正确的，但当其仍被视为‘谣言’时，它们是未经证实的信息。”<sup>[16]</sup>

一则谣言出现以后，能否获得广泛传播、广泛接受，其涵盖的议题、提出的看法和诉求是个关键。涩谷保认为，谣言传播和形成过程中的人际互动和群体散布，应该是一个充满有意识的“扭曲”、沟通、集体讨论、构建和