

国学的读与做

性与天道之现代展开

潘志坚 江洋

著



华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

国学的读与做 / 潘志坚, 江洋著. -- 北京: 华夏出版社有限公司, 2022. 10

ISBN 978-7-5222-0352-2

I. ①国… II. ①潘… ②江… III. ①国学—研究 IV. ①Z126

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2022) 第 105868 号

国学的读与做

著 者 潘志坚 江 洋

责任编辑 董秀娟

装帧设计 楠竹文化

责任印制 周 然

出版发行 华夏出版社有限公司

经 销 新华书店

印 装 三河市少明印务有限公司

版 次 2022 年 10 月北京第 1 版

2022 年 10 月北京第 1 次印刷

开 本 720×1030 1/16

印 张 24.5

字 数 425 千字

定 价 89.00 元

华夏出版社有限公司 地址: 北京市东直门外香河园北里 4 号 邮编: 100028

网址: www.hxph.com.cn 电话: (010) 64663331 (转)

若发现本版图书有印装质量问题, 请与我社营销中心联系调换。

潘志坚 1972年生，2001年获中国人民大学经济学博士学位，金融工作者。

江洋 1979年生，2010年获清华大学哲学博士学位，北京理工大学人文与社会科学学院副教授。

本书借鉴现代、后现代学术成果，对国学作了贯通性的理论解读，旨在阐发国学的内在精神和基本思想，揭示国学的理性基础和当代价值。按照《大学》八条目的顺序，本书把国学诸范畴展开论述，既从理论进路上展开了国学义理，也从实践方法上展开了国学工夫。


国学是人的身心性命之学，国学的读与做，就是把对国学的领会与人自身的生命体验和人生践履相融会，使之有益于人的自我实现和社会的协调发展。“性与天道”是国学的中枢，统贯了人的精神世界和外部的现实世界。性与天道之现代展开，意味着人更充分地面向世界展开自身的可能性，同时世界也以更美好的面貌向人展开。

责任编辑：董秀娟

责任印制：周然

装帧设计：楠竹文化

引言



《论语·公冶长》云：“子贡曰：‘夫子之文章，可得而闻也；夫子之言性与天道，不可得而闻也。’”孔子罕言性与天道，认为这些是玄妙深微的范畴，具有难以言说性，因此，孔子对其采取存而不述的态度，让学生通过对诗、书、礼、乐的学习，间接地去领会和体悟。

两千多年过去了，中华文化在今天要面向世界，面向人类整体，要向世界充分展现自身的思想魅力和当代价值，要与人类其他文明充分交流融会，这就必须要对不可直接言说的范畴进行某种现代性的言说，让人们真正理解它们。比起孔子的年代，今天我们能够在与西方文明的对照中反观自身，借助现代科学和哲学的思想工具对国学传统中难以言说的范畴进行某种展开和揭示，在当代语境中把中国先贤的未尽之意以更直接的方式阐释出来。

国学是以儒家思想为主干的中国传统文化和学术，它在漫长的历史时期中，深深影响了中国人的观念和信仰，塑造了中国人的民族性格，培养了中国人独有的精气神。“性与天道”是国学的灵魂，它所揭示的是人何以为人，以及世界何以为世界的问

题。围绕“性与天道”展开的国学，既是一个以天人关系为中心议题的严密理论体系，也是一整套个人如何完善自我、面向世界进行人生实践的行动指南，因此它既可读，也可做。

国学的展开，既要展开国学的理论进路，厘清其义理基础；也要展开国学的实践道路，阐发其工夫方法。因此本书按照《大学》八条目——格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下——的顺序，以国学的视角，把人面向世界充分展开，把性与天道面向现代社会充分展开。



序 章

国学溯源·····	1
国学思维特点与实践性·····	4
国学之现代诠释·····	8

第一章  格 物

格与格物·····	11
格物与驭器·····	15
人器合一·····	18
器用与道体·····	21
天与道·····	27
道与场：时空场与意识场·····	31
道与心·····	37
道体、世界与世界性·····	40
体、体用与本体·····	44
物对人的渗入：心体、道体与性体·····	50



性与天、人	53
格物实践与大道之行	57
格物与科学	61

第二章 致 知

知与致知	67
体知与境体之知	69
境体、道体与构境、悟道	73
心性、自我与本然之道	78
本心与良知	82
见闻之知、德性之知与本体之知	85
境、象、意与言	90
道如何言说	93
理与道	96
天理与真理	99
阴阳太极与理一分殊	105
知与识	109
信仰与超越	113

第三章 诚 意

诚与诚意	117
常人之境与观念社会	119
天人之境与无我之境	123
本真与求真：内求与外求	129
念、意、志与未发之中	134
道心与人心	139
天理与人欲	143
国学之工夫	147
渐修工夫之一：持敬	152

渐修工夫之二：守静·····	158
先天工夫和后天工夫·····	163
性体内外与善恶有无·····	168
顿悟工夫之一：体认性体·····	172
顿悟工夫之二：觉悟与得道·····	175
顿悟工夫之三：见在良知的引发与忘化·····	177

第四章 正 心

正心、尽性与达仁·····	183
心之结构·····	187
仁与畏·····	191
天人合一与一体世界·····	195
天命之性与习得之性·····	199
义理之性与气质之性·····	202
善与恶·····	206
性与情·····	209
正心之工夫·····	213
正心工夫之一：忠恕与中庸·····	218
正心工夫之二：思与涵养·····	222
正心工夫之三：良知之用·····	229
正心工夫之四：率性直行·····	234
正心工夫之五：持志——有执与长期之正心·····	236
正心工夫之六：以学利仁——基础性之正心·····	241
心统性情与心理健康·····	245

第五章 修 身

身与心·····	251
气：物质能量统一场·····	253
外修之工夫：养气与变化气质·····	256
德：由天及心·····	260



德之世俗化·····	263
圣、圣人与超越性·····	266
圣之普遍化与心学革命·····	271
孔颜之乐与生死之事·····	276
内修之工夫：体系与标准·····	282
成人、君子与社会责任·····	289
实学与成才·····	293
职业与事业·····	297

第六章 齐家

家族制度与孝悌·····	303
夫妇、男女之道·····	308
三纲五常与时代变迁·····	311
子女与家道传承·····	316
家业、治生与经商·····	319

第七章 治国

天道、弘道与政治秩序·····	325
厚生与经济管理·····	329
公义与公民·····	334
义与利、礼、法·····	337
以德治国·····	343
民主、自由与政治文明·····	346
时、势与中庸·····	353

第八章 平天下

天下体系与夷夏之辨·····	359
王霸之道·····	365
明明德于天下·····	370

参考文献·····	377
-----------	-----



序 章

中华文明的核心是以儒学为主体的国学。在经济全球化、国际交往日益普遍的今天，如何对待自己民族的文化传统，是否还要做一个文化意义上的地道中国人，能否利用国学资源去解决种种现代性问题，这都需要人们进行深入思考。

近年来，很多学人利用现代、后现代哲学的学术成果，重新发现了国学的可理解性及其当代价值。国学并不神秘，它具有很强的现世性和实践性，是可读也可做的。中国古人具有独特的思维方式和行为模式，在了解国学的特点和思路之后，现代人完全可以和中国先贤们进行深入的对话和交流，去领会“性与天道”的奥妙。年轻人可以借鉴古人做工夫的方法，进行自我修养，获得有益的生命体验。国学关于齐家、治国、平天下的理论，是古人面对社会问题所提出的系统性解决方案，也可以为今人提供全面参考。打开国学智慧宝库的大门并不困难，仅需要一把思想上的钥匙，这就是本书所想要提供的东西。

国学溯源

中华文明是历经数千年传承、至今不绝的原生文明。国学源自中华民族形



成之初，起始于先王往圣之学。它的源头来自先王往圣的言行实践，其宗旨是指导人以圣王为目标去做人。

英国哲学家罗素曾说“提出普遍性问题就是哲学和科学的开始”^①，而中国人则以“究天人之际，通古今之变”^②——这种对人生和世界的整体性思考作为学问的出发点。先王之学是关于世界的整体——天的学问，以天文为首要的、基础性的内容。中国古代有漫长而发达的天文传统，冯时说：“至少在公元前第四千纪以前，中国早期天文学已经得到了充分的发展，古人对于星象的观测也已达到了相当的水平……在没有任何计时设备的古代，人们为适时从事农业生产和狩猎，适时举行祭祀和庆典，决定时间是首要的工作，而日、月、恒星等天体的运行变化则是人类赖以依据的惟一准确的标志。”^③中国先民无论是测定方向还是确定时间，都是通过观天测表来实现的。天文不仅是历法的基础，而且为人建构了完整的世界图景，使人形成了对人生与世界的观念和信仰。

天文授时作为中国古代重要的公共事务，和王权紧密地结合在一起，成为王权的象征。《尚书·尧典》云：“帝尧……乃命羲和，钦若昊天，历象日月星辰，敬授人时。”^④《论语·尧曰》云：“咨！尔舜。天之历数在尔躬，允执其中。四海困穷，天禄永终。”综观世界历史，人类先民之学大多起于巫术，承于宗教，唯华夏先民在远古时代即以王权胜巫权，以先王之学胜巫术鬼神之学。先王把天文历法与治民相结合，以观天、通天之术辖制其他各种通神启灵之术，压缩了巫术的生存空间，为理性思想的发育创造了条件。

先王往圣在观天的过程中逐步形成了“天道”观念，并以“道”为核心发展出了“性”“德”“命”“义”“仁”等范畴，形成了系统的国学理论。《周易·说卦》云：“昔者圣人之作《易》也，幽赞于神明而生蓍，参天两地而倚数，观变于阴阳而立卦。发挥于刚柔而生爻，和顺于道德而理于义，穷理尽性，以至于命。”^⑤马王堆汉墓帛书云：“子曰：《易》，我后示祝卜矣！我观示德义耳

① [英] 伯特兰·罗素：《西方的智慧》上卷，文化艺术出版社，1997年，第14页。

② 《汉书》卷62《司马迁传》，中华书局，1962年，第2735页。

③ 冯时：《中国天文考古学》，中国社会科学出版社，2010年，第374页。

④ 《十三经注疏·尚书正义》，北京大学出版社，1999年，第28页。

⑤ 《十三经注疏·周易正义》，北京大学出版社，1999年，第323—325页。

也。……赞而不达于数，则斥为之巫；数而不达于德，则斥为之史。……吾求斥德而已，吾与史巫同涂而殊归者也。君子德行焉求福，故祭祀而寡也；仁义焉求吉，故卜筮而希也。”^①先王往圣之学在原初是杂于巫史的，以通天、观天之术为源头，但先王往圣对神秘的天进行了理性思考，把对天的信仰升华为天道思想，最终以德行仁义之说挺立于巫术和宗教之外。由先王往圣之学发展而来的国学，是从天人关系整体上对世界以及人生进行思考和实践的学问。先王往圣肩负着民族的兴亡、家国的命运，其所言所传皆非个人独思之论、隐士好奇之语。《荀子·荣辱》云：“况夫先王之道，仁义之统，《诗》《书》《礼》《乐》之分乎。彼固天下之大虑也，将为天下生民之属长虑顾后而保万世也，其沛（流）长矣，其温厚矣，其功盛姚远矣，非孰修为之君子莫之能知也。”^②

历史地看，国学的一个重要出发点是如何做国家和民族的领导者，即如何做圣王。《荀子·解蔽》云：“曷谓至足？曰：圣（王）也。圣也者，尽伦者也；王也者，尽制者也。两尽者，足以为天下极矣。故学者，以圣王为师，案以圣王之制为法。”^③圣王一世通常只有一个，各级领导者则都可以称为君子，因而圣王之学在大多数时候体现为君子之学，都是塑造领导者的学说。领导者除了个人能力和管理技巧之外，还要有更为内在的特质和更根本的遵循，即仁和德。从整体的角度去看问题和处理问题的境界和方法，就是“一体之仁”；领导者行为最根本的遵循及其内在依据就是“德”，以对领导者的这些要求为基点，就发展出以内圣外王为基本架构的国学。

圣王之学、君子之学日渐社会化和平民化之后，逐步演变为普遍性的成人之学。它是一套关于为人处世的自我体验、自我修养的理论和实践方法，其目的是引导人、培养人、健全人，使人得到充分发展。孙奇逢云：“古人读书，取科第犹第二事，全为明道理，做好人……日用循习，始终靡间，心志自是开豁，文采自是焕发，沃根深而枝叶自茂。”^④

圣王之学的另一个发展方向就是治国平天下之学。它的宗旨是要建立一个

① 廖名春：《帛书〈要〉释文》，《帛书〈周易〉论集》，上海古籍出版社，2008年，第389页。

② 《荀子集解》，中华书局，1988年，第68—69页。

③ 《荀子集解》，中华书局，1988年，第407页。

④ 孙奇逢：《孝友堂家训》，《孝友堂家规（及其他五种）》，中华书局，1985年，第3页。



体现人的尊严和价值的社会，破私立公，在全天下行仁义的大道。《礼记·礼运》云：“大道之行也，天下为公，选贤与能，讲信修睦。故人不独亲其亲，不独子其子……是谓大同。”^① 中国自古就有“公”的价值观，这是至今仍然发挥重要作用的历史文化传统。

先王往圣要处理的核心问题是人与世界的关系——天人关系问题。先王往圣把人和世界看成一个互动的整体，天人互构。人的成长过程是不断向世界展开的过程，是外物的对象性不断消解的过程，也是天人合一的过程。在这个过程中，人逐步成长为君子乃至圣人，世界也逐步变成一个人化的世界，即王道盛行的世界。

国学思维特点与实践性

国学具有独特的话语体系和义理结构，其思维方式具有突出的特点。现代中国人的思维习惯已经和古人不大相同，人们理解国学的一个重要障碍是不掌握国学的思维方式。

国学思维的特点，首先表现为整体性思维。国学超越了个体的狭小视角，从世界整体和社会群体的角度进行思考，秉持人与万物一体的观念。例如“道”的范畴就喻示着人与世界、物与其所在背景的不可分，“气”的范畴就喻示了物质和能量的不可分，“仁”的范畴直接表达万物一体的观念，等等。

其次，法象关联性思维。国学极少涉及绝对的抽象物，不脱离现实，不陷入虚妄。《周易·系辞下》云：“古者包牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文，与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。”^② 国学以人与万物的动态整体为本体，而不以任何绝对抽象物为本体，国学的理论化思想都与某些具体的法象相关联。

第三，合一性思维。国学强调天人合一、物我两忘，存在主客不分的意识空间，不完全是主客两分的对象化认知思维。

^① 《十三经注疏·礼记正义》，北京大学出版社，1999年，第658—659页。

^② 《十三经注疏·周易正义》，北京大学出版社，1999年，第298页。

第四，境域化思维。国学没有丢弃对时空的直觉领会方法，超越了用语言直言言说的认知领域。它的一些核心思想扎根于人在潜意识层面或直觉状态下对时空之境的原初领会，一些基本范畴，如“道”“气”“体”等等，都带有境域性和直觉性的特点。

第五，实践性思维。国学倡导身心一体、知行合一，把思维和认知蕴含在实践中，并用以指导实践。

整体性思维是国学最根本的特点，国学把人与世界看成一个整体，思考问题都要从这个最大的整体出发，这集中体现在“一”和“中”上面，即“天人合一”和“允执厥中”。“一”是从存在论层面认为人和世界具有互动的整体性，人本身内在地具有世界性，人的意识能综合反映世界的整体，故而人能够超越个体之私，而有道心之公。“中”是从方法论层面认为，既要无偏而致中和，处理问题要考虑全面，“叩其两端而竭焉”，以达到天地相配、阴阳相和的效果；也要根据时势变化，选择恰当的时机，与天时互动互参。国学并不是不讲矛盾对立，而是强调要从整体上驾驭矛盾，实现动态平衡。

这里仅举几例来具体说明国学思维方式的特点。

如何认识和理解“类词”，可以有两条路径：一是整体思维的路径，如把“人”这个类词理解为所有人的总集合；另一个是分析思维的路径，即假设“人”这个类词为某个抽象物，它不是任何一个真实的人，而是每一个人都具有的抽象实体。这两种思维方式各有所长，各具特色。中国人理解类词时往往是整体思维，不需要创造一个抽象实体出来，不需要承认绝对抽象的实在。它的好处是，在认可事物相似性的同时，尊重其差异性和特殊性，不搞绝对的普遍主义，允许“和而不同”。

西方传统哲学多关注抽象实体或抽象概念。张世英说：“从苏格拉底、柏拉图开始，哲学家们……把抽象的概念如思维、存在、普遍性、特殊性、本质、现象、一、多、质、量、必然、自由等当作一种独立于人以外的东西来加以追求。哲学就是以进入抽象概念的王国为最终目标的学问，就是渴望进入抽象概念王国的学问，西方现当代哲学家把这种传统的哲学称为‘概念哲学’。”^①

^① 张世英：《哲学导论》，北京师范大学出版社，2014年，第5页。



抽象概念常常是普遍和绝对的，也是不变的。西方传统形而上学通常以静态的视角去看事物，以“是”为核心建构学问，追问某某是什么，有何本质。谢文郁说：“西方思想史上的系词论或存在论或形而上学的谈论方式是系词分析，即如何使用谓词来界定主词。……这种谈论方式也称为‘分析性的’。西方人很早就开始了对系词的分析研究，认为这是理解问题的关键。”^①

但在中国古人看来，存在者都是在变化之中，并无现成不变之物。事物皆有缘起，难言其究竟是什么。人求仁得仁，想努力成为什么样的人，就可能成为什么样的人。《论语·子罕》云：“子在川上曰：‘逝者如斯夫！不舍昼夜。’”王廷相云：“子在川上，见水之逝，昼夜不息，乃发为叹，意岂独在水哉？天道人事物理，往而不返，流而不息，皆在其中，不过因水以发端耳。”^② 中国人不首先问事物是什么，而是问事物如何变化，事物和事物之间有什么关系，有什么贯通的道理，以“道”为核心构建学问。“道”关注物的运动方式或变化方式，既可以理解为事物运行演变的轨迹，也可以理解为人通达事物的道路，还可以理解为其所指的关联性的背景世界，中国人是与其与关联世界的互动关系来看待事物的。

国学认为，世界和社会都是生成性的有机整体。有机体内，两个相依变量从发生的角度看，往往并不是一方决定了另一方，而是某个环境或条件导致了双方的共同发生，并相互关联，不能简单地定义为决定与被决定的关系，而是一阴一阳、相伴相生的复杂关系。改变世界的途径是找到生发的切入点（“几微”），诱导之，教化之，培育之，而不能生硬地去征服、强占和控制外界事物，不能直接制造和扩大人与人、人与天的对立。

这样的思维方式深刻影响了中国人的语言习惯、行为习惯和文化传统。要读懂国学，首先要注意思维方式上的差异，避免西方思维习惯的干扰。

当然，国学不仅仅是一套思维体系，它的特殊之处还在于它的实践性。先王往圣之学的一个鲜明特征就是要用亲身体验来教人，各家各派都是如此。程

① 谢文郁：《形而上学与西方思维》，广西人民出版社，2016年，第6页。

② 《雅述》上篇，《王廷相集》，中华书局，1989年，第852页。

颐云：“君子之学，将以反躬而已矣。反躬在致知，致知在格物。”^① 朱熹云：“读书，不可只专就纸上求理义，须反过来就自家身上推究。”^② 陆九渊云：“吾所明之理，乃天下之正理、实理、常理、公理，所谓‘本诸身，证诸庶民，考诸三王而不谬，建诸天地而不悖，质诸鬼神而无疑，百世以俟圣人而不惑者也。’学者正要穷此理，明此理。”^③

如果说科学可以看作外在事物的实证之学，那么国学就可以看作个体意识的实证之学，或者是人生实践的实证之学，这就是所谓“反躬”“自家身上推究”“本诸身”和“反之于身”的含义。这里讲的个体意识既可以是人的主观意识，也可以是主客未分状态下的原初意识或潜意识，这种意识是和人的身体不可分的，是和人的实践行为不可分的。

《论语·学而》云：“学而时习之，不亦说乎？”国学不但要学，而且要习，还要时常地或抓住时机地进行习。国学不是一套抽象概念及其推演体系，而是一套指导人们思考、做事和做人的操作指引。国学打破了观念社会的桎梏，始终扎根在生活世界，能够指引本真的人生。朱熹云：“大抵圣贤之言，多是略发个萌芽，更在后人推究，演而伸，触而长，然亦须得圣贤本意。”^④ 以提升自身内在力量和精神境界为目标的国学实践就是国学的工夫，工夫论就是指导人自我觉醒、自我超越的实践方法。国学来自每个人的人生实践，同时也用之于每个人的人生实践。国学不仅要解决“知”的问题，更要解决“行”的问题。它要指导人生和社会的实际运作，要在实际运用中不断得到印证和发展。读国学，不仅要看它的理论逻辑是否正确，还要看它的实操是否具有可印证性和有效性。国学的理论再高深，道理再高明，如果没有人去实际运用，没有人去做国学工夫，国学也就死了。

《礼记·大学》把圣王的人生历程，按照格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下的顺序依次展开，充分体现了国学的实践性。作为圣王之学的国学，其要旨在于教导人们通过实践，最大限度地向世界展开自身、在世

① 《河南程氏遗书》卷25，《二程集》，中华书局，2004年，第316页。

② 《朱子语类》卷11，中华书局，1986年，第181页。

③ 《与陶赞仲二》，《陆九渊集》卷15，中华书局，1980年，第194页。

④ 《朱子语类》卷62，中华书局，1986年，第1512页。