

政治与社会哲学丛书 | 主编 李建华 左高山

# 论志愿者精神

肖彦 著



LUN ZHIYUANZHE JINGSHEN

湖南大学出版社

---

图书在版编目 (CIP) 数据

论志愿者精神/肖彦著. —长沙: 湖南大学出版社, 2022. 11  
ISBN 978-7-5667-2449-6

I. ①论… II. ①肖… III. ①志愿者—社会服务—研究  
IV. ①C916

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2022) 第 016980 号

---

论志愿者精神

LUN ZHIYUANZHE JINGSHEN

---

著 者: 肖 彦

责任编辑: 祝世英

印 装: 广东虎彩云印刷有限公司

开 本: 710 mm×1000 mm 1/16      印 张: 13.5      字 数: 228 千字

版 次: 2022 年 11 月第 1 版      印 次: 2022 年 11 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5667-2449-6

定 价: 56.00 元

---

出 版 人: 李文邦

出版发行: 湖南大学出版社

社 址: 湖南·长沙·岳麓山      邮 编: 410082

电 话: 0731-88822559 (营销部), 88821327 (编辑室), 88821006 (出版部)

传 真: 0731-88822264 (总编室)

网 址: <http://www.hnupress.com>

电子邮箱: [presszhusy@hnu.edu.cn](mailto:presszhusy@hnu.edu.cn)

---

版权所有, 盗版必究

图书凡有印装差错, 请与营销部联系

## 政治与社会哲学丛书

### 学术委员会

主任：李建华

委员：陈一壮 丁瑞莲 冯周卓

高恒天 蒋美仕 吕锡琛

刘立夫 孙明湘 左高山

### 编委会

主任：左高山

委员：周谨平 雷良 阳建国

董山民 徐陶 高帆

谭忠诚 彭立静 米满月

杨俊 欧阳建平

本书的出版得到了中国社会科学出版社的大力支持，感谢出版社编辑部的辛勤工作和对本书的精心编辑。本书的出版也得到了中国社会科学出版社的大力支持，感谢出版社编辑部的辛勤工作和对本书的精心编辑。

此为试读，需要完整PDF请访问：[www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

# 前 言

哲学是时代精神的精华，是最高的智慧。它思常人之所不思，立凡夫之所不立，故有人云，哲学应该在远离“实在世界”的地方运作。西方认识论、逻辑学、形而上学多循此进路。但是，举凡哲学家，皆是凡人，哲学家与日常生活世界的关系，如鱼之与水，不可须臾离也。从哲学发展史而言，在苏格拉底、柏拉图、亚里士多德乃至康德的传统里，哲学家与现实世界的距离并非遥不可及；即使在维特根斯坦那里，哲学虽是由“语言游戏”汇流而成的大河，但“生活形式”正是“语言游戏”的河床；胡塞尔则直接指出，“生活世界”是包括科学在内的一切人类文化样式的意义之根源，欧洲科学与人性的危机，正植根于人们对“生活世界”的遗忘，因此，当代哲学应该回归“生活世界”，追寻生活的意义。

当代哲学，无论是伦理、政治，还是社会哲学，关注的焦点正是共同的人性和处理人类事务的普遍原则。罗尔斯、诺齐克、德沃金、柯恩诸公，致力于探寻潜藏于人类社会政治规则背后的普世原则，追索美德的普遍本质，乃是此一“面向生活世界”哲学路线的坚定实践者。然而，他们的主张预设了存在着可适用于不同社会类型的抽象原则，忽视了人类社会的历史传统与现实结构的差异，带有强烈的理想主义色彩，遭到了现实主义哲学家的激烈批评。哲学发展的这种曲折历程告诉我们，哲学家理应在理想主义与现实主义之间保持必要的张力，既要立足于时代潮头，又要关注社会发展的历史背景与现实语境，体悟时代之精神，反思人类之命运。

梁任公有言：“凡‘时代’非皆有‘思潮’；有思潮之时代，必文化昂进之时代也。”弹指一挥间，21世纪的头十年已经成为历史。在新的世纪里，“民族复兴”“大国崛起”“文化软实力”“核心价值观”等概念，滥觞于中华大地，成为时代的文化符号。我辈学人，聚焦于“政治与社会哲学”，自当深思其玄妙，力求“思”以成“潮”，为丰富我国哲学文化尽绵薄之力。“书不尽言，言不尽意”，我们既希冀丛书的出版能抛砖引玉，亦恳请学界先进不吝赐教，期待着中南哲学的进步，也憧憬着中国哲学的繁荣。

中南大学哲学系同仁谨识

2014年12月于岳麓山下

## 序

肖彦的博士学位论文《论志愿者精神》，在答辩后又沉淀了8年之久，通过反复修改，即将付梓，可喜可贺。我遵嘱作序，尽管文债毕集，但没有推辞，一则弟子所托，为师者当尽力而为，摇旗呐喊；二来深为书稿中所饱含的道德情怀与伦理关怀所感动。这些年，我们经历了太多的惧怕、恐慌和无助，但在最关键的时刻，总是能看到志愿者们的身影，看到他们在默默地奉献，在无怨地承受，在勇敢地担当。高扬志愿者精神，践行志愿者精神，传递志愿者精神，应该是我们这个时代共同的呼声，也是作为志愿者的我的应有责任。

联合国前秘书长科菲·安南在“2001国际志愿者年”启动仪式上提出：“志愿精神的核心是服务、团结的理想和共同使这个世界变得更加美好的信念。从这个意义上说，志愿精神是联合国精神的最终体现。”这句话同时也道出了志愿精神的本质，即“互相帮助、助人自助、无私奉献、不求回报”，表达了人们对志愿服务的由衷赞美，也体现了全人类的普遍价值，更是对美好世界的期盼。1993年，团中央发起实施中国青年志愿者行动，提出“奉献、友爱、互助、进步”为青年志愿者精神，目前已经成为被社会所广泛接受的志愿者精神。

“奉献”是指恭敬地付出、奉献，且不求回报。奉献精神是高尚的，是志愿者精神的精髓。志愿者在不计报酬、不求名利、不要特权的情况下参与推动人类发展、促进社会进步的活动，这些都体现着高尚的奉献精神。

“友爱”提倡志愿者欣赏他人、与人为善、有爱无碍、平等尊重，这便是友爱精神。志愿者之爱可以跨越国界、职业和贫富差距，是没有文化差异、没有民族之分、不论高低贵贱的平等之爱，它让社会充满阳光般的温暖。如无国界医生，他们不分种族、政治及宗教信仰，为受天灾、人祸及战火影响的受害者提供人道援助，他们奉献的是超国界之爱。“互助”提倡相互帮助、助人自助，志愿者凭借自己的双手、知识和爱心开展各种志愿服务活动，帮助那些处于困难和危机中的人们。志愿服务者以“互助”精神唤醒人们内心的仁爱和慈善，使他们付出所余，持之以恒地真心奉献，帮助人们走出困境，自强自立，重返生活舞台。而受助者在获得生活的能力后，也会投入到关心他人、帮助他人、为社会做贡献的志愿活动中，这些志愿活动形成社会的“互助”网络，彰显可贵的互助精神。“进步”精神是志愿服务精神的重要组成部分，志愿者通过参与志愿服务，使自己的能力得到提高，同时促进了社会的进步。在志愿活动中无处不体现着“进步”的精神，正是这一精神使人们甘心付出，追求社会和谐之境的实现。可见，志愿者精神的本质是一种利他主义伦理精神，与利己主义伦理观形成鲜明对照，特别是在商业化、自利化、互害化日趋严重的情势下，显得特别难能可贵。正是在此意义上讲，《论志愿者精神》一书的出版价值是不言而喻的，它不但对志愿者精神从学理上（主要是从伦理上）给予了必要论证，而且对如何培育志愿者精神也提出许多建设性想法。通观全书，《论志愿者精神》的两个特点是十分明显的。

一是视角的前瞻性。我们不曾忘记，2008年是一个悲喜交加之年。悲的是发生了汶川大地震，无数人丧生；喜的是举办了北京奥运会，国人精神大振。这一悲一喜产生了同一个让国人印象深刻的名字——“志愿者”，人们开始对“志愿者”“志愿者组织”“志愿者服务”“志愿者精神”等有了初步的感性认识，产生了敬佩之情，2008年也被记述为“中国志愿者元年”。但由于志愿者现象是新生事物，加之中国志愿组织本身没有经验、专

业性不强，也导致了一些对志愿者精神的误解，于是国内的公共管理学界，从非政府组织视角开始关注志愿者、志愿者组织和志愿者精神。新中国成立以来，尽管我们有“雷锋”这样的道德楷模及“雷锋精神”作为时代精神的有机部分，但“志愿者”（volunteer）现象在严格意义上是“舶来品”，被联合国定义为“自愿进行社会公共利益服务而不获取任何利益、金钱、名利的活动者”，所以，研究志愿者及志愿者精神首先应该具有国际视野，这一点《论志愿者精神》做到了，并且比较出色，特别是较为详细地介绍了国外志愿者精神培育的国际经验。与此同时，志愿者精神本质上是一种伦理精神，必须要有伦理的视角，这也是研究志愿者精神的方向。从对志愿者精神伦理内涵的确定到志愿者行为的伦理分析再到卓越志愿者的品德结构，充分体现了伦理学的特点和理论分析的功力。这两种视角的叠加，体现了志愿者精神研究的前沿。

二是理论的系统性。在我国，自从有了志愿者现象，就有了关于志愿者精神的研究。国内学者的研究主要侧重于思想政治教育、马克思主义理论和公共管理领域。虽然国外研究比较活跃和丰富，但大都侧重于志愿者动机、利他主义和合理利己主义对志愿主义的影响，鲜有系统论述志愿者精神的论著，特别是志愿者精神的伦理学系统研究则更少。在《论志愿者精神》一书中，作者尝试着建构一个初步的志愿者精神的伦理解释理论体系，这也是在博士论文基础上的突破，因为我一再强调博士论文要以问题为导向，并且是一个问题而非多个问题。从对志愿者精神的历史溯源到志愿者精神在中国的发展，纵向的梳理是相对清晰的，这种纵深感给人印象很深刻。与此同时，从横断面上，对志愿者精神的伦理内涵进行了较为精准的界定，提出了志愿者精神的道德评价标准，分析了志愿者精神的培育机制和志愿者精神外化的伦理行为问题，剖析了未来卓越志愿者的品德结构。在纵横交错上，借鉴国外的成功经验，提出了新时代培育志愿者精神的主要路径，特别是提出了在网络化、智能化时代志愿者精神培育的新方

法和新途径。在志愿者精神培育的主体设计上，强调了以青少年为主，并提出了具体的办法，操作性强。当然，这种系统性架构也会带来“面面俱到”而“浅尝辄止”的感觉，但这种“问题丛”的知识性铺垫对于后续（后人）研究也是非常必要的，完全有可能从这里出发，衍生出诸多研究选题，出版更多的著作，这也未尝不是一种学术贡献。

新时代开启了中国式现代化的新征程，中国式现代化是共同富裕的现代化，而共同富裕的实现除了要遵循经济逻辑和政治逻辑，还需要有道义逻辑，特别是在实现第三次分配的过程中，需要有捐赠、慈善、义工等方式所体现的志愿者精神的浸润，需要有伦理精神与伦理制度的支撑，需要对志愿者服务的道德激励和伦理褒奖。如果说，现代化的核心是人的现代化，那么中国式现代化的关键是要培养现代化的中国人，而是否具有志愿者精神是评价现代化的人的要素之一。可见，研究志愿者精神任重而道远，急需要从不同角度、不同层次展开，本书仅仅是一个起步，仅仅是一个小的视角。言已至此，仅为导读，但我甚至觉得自己连误导读者的能力都没有，因为每一位读者都是本书最客观、最公正的品鉴者，再多言，则为不知趣。

是为序。

李建华

2022年11月22日于武汉大学新文科楼

# 目 次

第一章 绪 论	1
一、研究背景	1
二、国内外研究演进	3
三、研究目的及意义	11
第二章 志愿者精神的历史溯源及变革	14
一、志愿者精神的中西方溯源	14
二、志愿者精神从近代到现代的发展	27
三、志愿者精神的主要内容及研究意义	43
第三章 志愿者精神的伦理内涵	50
一、志愿者精神的理论基础	50
二、志愿者精神的特征	63
三、志愿者精神的使命	67
第四章 志愿者精神在中国的发展	73
一、志愿者精神在当代中国发展的基本状况	73
二、志愿者道德观现状的深度思考	80
三、志愿失灵及避免	85
第五章 志愿者精神的外化：志愿者伦理行为分析	90
一、善恶原则	90

二、志愿者不同伦理行为分析 .....	94
三、志愿者伦理行为评价 .....	101
<b>第六章 志愿者精神的道德终极标准 .....</b>	<b>110</b>
一、志愿者精神的道德终极标准体系 .....	110
二、有偿志愿“度”的匹配 .....	115
三、志愿者精神道德标准性质的转换 .....	124
<b>第七章 卓越志愿者的品德结构 .....</b>	<b>128</b>
一、卓越志愿者的道德认知 .....	129
二、卓越志愿者的道德情感及其表现 .....	134
三、卓越志愿者的道德意志特点 .....	138
四、卓越志愿者的道德行为特点 .....	142
<b>第八章 志愿者精神培育的国外经验及总结 .....</b>	<b>147</b>
一、志愿者精神培育在欧美 .....	147
二、志愿者精神培育在亚洲 .....	152
三、他国经验与我们的选择 .....	154
<b>第九章 志愿者精神的培育机制 .....</b>	<b>159</b>
一、道德教化机制 .....	159
二、完善道德奖励机制 .....	162
三、构建志愿者人格样式 .....	168
四、培植中小學生志愿者精神 .....	171
五、新时代志愿者精神培育的创新路径 .....	177
<b>结 语 .....</b>	<b>188</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>192</b>

# 第一章 绪 论

## 一、研究背景

我们回看 21 世纪的二十年，有不少值得铭记的时刻，如 2008 年对于我国来说就是特殊的一年，这一年发生了多年不遇的重大地质灾害，也经历了前所未有的奥运盛事。在汶川地震中，激发的不仅是全体国人的爱人之心和同情心，也让人们再次确证了集体主义的道德原则，更让人们认识到一种类同于雷锋精神的美德——志愿者精神。在这一精神的感召下，自发组织起来的志愿者涌向灾区。在灾难救援到灾后重建的过程中，志愿者的道德行为，彰显了利他精神、自我牺牲精神和人道主义精神，也让人们认识到了志愿行为的专业性和利他性，唤醒了人们对志愿者、志愿者组织、志愿服务和志愿者精神的认同与崇尚。志愿者组织为政府的应急机制和社会的动员的不足方面提供了有效的援助，但也由于志愿服务经验的不足，在志愿服务过程中出现了资源浪费的现象以及缺乏管理的混乱局面。志愿者在灾难救助中，由于自身缺乏保障、志愿服务专业性不足，服务效果不理想，影响了志愿者精神的发挥。而在随后的奥运会中，通过严格选拔的数以万计的志愿者积极参与，为服务对象排忧解难，体现了一种主人翁精神，志愿者以专业的服务和热情的参与获得了全世界的认可。对比之下，一场灾难和一场盛事，强烈激发了国人的奉献精神，志愿者精神也以一种前所未有的热度被人们讨论、研究并践行。因此，2008 年也被称为中国的志愿者元年。值得一提的是，参与灾难救助和奥运会的志愿者彰显的同为“志愿者精神”，但在志愿服务的

过程中却得到不同的服务效果和评价。越来越多的学者开始从公共管理的层面关注志愿服务的效率问题，尽管对效用的研究是影响志愿服务的外在部分，但志愿者精神作为一种伦理精神、一种美德，更应对其做出内在的伦理学的剖析。

由于社会的转型和经济的发展，一些长期存在的社会矛盾尚未完全得到解决：部分地区发展不平衡、不充分，青少年失学和青少年犯罪同时存在。同时一些新的矛盾逐渐出现：随着人口老龄化进程的加快，产生了老人社会福利和赡养问题；随着社会成本的增加，产生了“是否应适当有偿”的志愿者道德权利问题；另外，失独家庭问题、心理问题、环保问题等一系列新的问题也困扰着人们。人们逐渐认识到这些问题不仅需要依靠政府，还需通过社会道德建设、个体道德修养共同应对。志愿者精神倡导的是一种奉献精神，自愿性体现的是人们自由的意志，非营利性表达的是对公共利益的追寻，公益性体现了对社会的关爱。志愿服务是唤醒个体责任和担当意识的一种有效方式，是体现公共参与的一种重要途径。当前社会，部分人道德感缺失，对社会现象缺乏应有的关切与担当精神，对出现的一些社会道德现象表示事不关己，催生和导致了一系列的道德推诿现象。社会中充斥着拜金主义的价值理念，缺乏对精神世界及道德培育的关注，而精神世界的空虚恰恰是引起种种社会问题的导火索。此外，中国传统的道德思想，令一部分“非利他”动机的志愿者精神受到限制，关于志愿者的回报问题常常引起人们的反感和对志愿者动机的质疑，志愿者自身的权益难以得到保障，志愿者谈“酬”色变，这些现象对志愿者参与志愿服务的积极性有着极大的影响。志愿者精神作为一种利他的美德，对解决社会矛盾和促成和谐社会有着重要的作用，然而上述这些矛盾不加以解决会影响其发展的空间。本书试图从伦理学的角度沿着中西方志愿者精神的源头顺流而下，从志愿者精神在西方和中国的发展中探寻其内容及价值，分析决定志愿者精神的特质和理论基础，探寻志愿者精神的使命；通过对当代志愿者道德观现状的深度思考，将功利主义道德标准中的善恶总原则和善恶分原则代入和运用到不同动机志愿者的不同伦理行为中进行比较分析，探讨志愿者精神的底线伦理和志愿服务合理有偿的正当性，寻找志愿者精神的道德终极标准，探索培育志愿者精神的整体机制；通过新时代的新环境、新理念和新技术获得志愿者精神当代适用的多

种可能性，推动卓越志愿者人格成为新时代志愿者精神的范式和标杆，从志愿者精神培育的国外经验及在我国适用的教训中总结出具有中国特色的选择。

## 二、国内外研究演进

志愿者精神作为一种美德，对社会矛盾的解决和人文关怀的促进有着重要的作用，其体现的不仅是一种美德，而且是一种深切的人文关怀，是一种全球共融的道德观和价值观。《新时代公民道德建设实施纲要》指出，“要弘扬雷锋精神和奉献、友爱、互助、进步的志愿精神，推进学雷锋志愿服务制度化常态化”<sup>①</sup>。近年来随着志愿活动的兴起，志愿者精神作为一个社会问题在理论上被广泛研究，国内外学者对志愿者、志愿精神、志愿精神等相关问题开展了深入的研究。国内外对于这些问题的研究侧重点各不相同。国内的研究主要从思想政治教育、马克思主义和公共管理学科的方向为主，研究非营利组织、志愿服务和效用等领域，较少涉及对志愿者精神的伦理内涵的研究，对志愿者精神的不同伦理行为、底线伦理以及志愿者精神的道德标准的研究也较为少见。国外对志愿者动机的研究较为丰富，也包含利他主义、合理利己主义对志愿主义的影响的研究。纵观国内外相关研究我们可以看到其中所表现出的不足之处：研究方法过于单一，大多数的研究仍采用问卷与访谈法，采用其他方法的很少。因此，今后在该领域研究方法的突破是一个很好的方向，若能结合实验手段获取更为真实的资料则会收到意想不到的效果。

### （一）对于志愿者和志愿精神的研究

国内的研究主要分为对志愿者和志愿服务的研究，包括志愿者的现状及困境，以及陷入困境原因的研究，对志愿者精神的源头以及道德原则有所涉猎，但是具体研究的文献较为缺乏。在关于志愿者行为动机以及参与志愿服务的原因研究中，大部分的解释都与乐于助人有关，也有部分学者对“人们之间相

<sup>①</sup> 新时代公民道德建设实施纲要 [N]. 人民日报, 2019-10-27.

互联系的意愿”进行了研究。另外，我国志愿服务在权益保障方面存在诸多问题。本节从志愿者精神的沿革、志愿者精神的道德原则、培育志愿者精神的途径以及未来研究方向几个分析单元展开研讨。

### 1. 对于志愿者的研究

志愿工作是指一种具有组织性的助人及基于社会公益责任的参与行为，其发展可追溯至第二次世界大战后，福利主义抬头导致各国政府支出崩塌，发展义务工作以解决社会上不胜负荷的需求。志愿者即自愿进行社会公共利益服务而不获取任何利益、金钱、名利的活动者，具体指在不为任何物质报酬的情况下，能够主动承担社会责任而不获取报酬，奉献个人时间和行动的人。志愿者也叫义工、义务工作者或志工。他们致力于免费、无偿地为社会进步贡献自己的力量。联合国将每年的12月5日定为国际志愿人员日。

我国正式使用志愿者一词是在20世纪90年代初。1993年12月共青团中央启动“中国青年志愿者行动”，截至2013年11月底，我国已经有3万个志愿服务阵地，4043万青年志愿者在扶贫开发、社区建设、环境保护、大型活动、抢险救灾、海外服务等领域为社会提供了志愿服务。<sup>①</sup>志愿服务在我国取得了迅猛的、令人瞩目的发展。截至2021年10月30日，我国志愿者总人数达2.17亿，10年间志愿者人数翻了74倍之多，志愿者人数飞速增长，表明人民群众与志愿服务的热情不断提高。<sup>②</sup>国内学术界刘家祥（2001）认为志愿者精神是社会主义精神文明建设的一项重大成果，并首次提出志愿者精神蕴含了“帮助他人、完善自我、服务社会、倡导新风”四方面的内容；樊金娥、李欧（2004）认为志愿者精神是一种自愿的、不为报酬和收入而参与人类发展、促进社会进步和完善社区工作的精神，是公民社会和公民社会组织的精髓；黄富峰（2009）从伦理学的研究视角切入，认为志愿者精神是社会主义精神文明建设的重要道德资源，“奉献、友爱、互助和进步”的志愿者精神彰显了行为的道德崇高性；万俊人（2010）认为，志愿服务本身就是一种公共社会的价值资源和精神资源，决定一个国家、政府、政党动员和运用“社会资本”的可能性与限度。此外，刘孜勤（2008）、宋娟（2009）、芦伟（2011）等一大

① 共青团中央. 中国青年志愿者行动20年报告 [N]. 中国青年报, 2013-12-05.

② 张翼. 中国志愿服务发展报告（2021—2022）[M]. 北京：社会科学文献出版社，2022.

批学者也都进行了相关探讨,为进一步研究志愿者精神奠定了坚实的理论基础。

在关于志愿者行为动机以及参与志愿服务的原因研究中,大部分的解释都与乐于助人有关。例如,与日常情况相比,灾难之后人们更愿意帮助他人。<sup>①</sup> 一个重要的环境因素是在场的并能够提供帮助的人数。也有学者提出“旁观者效应”这一心理现象:在紧急情况下,个体在有人在场并能提供帮助时,出手帮助的可能性低于单个人在场时。<sup>②</sup> 其他环境因素也可能影响帮助的意愿,例如需要帮助者的特征和状态:女性倾向于比男性获得更多的帮助,并且越显得无助者,就更有机会获得实际的救助。施助者和受益人之间的关系,以及之前认识与否,也是影响人们是否提供帮助的因素。<sup>③</sup> 一些研究关注人格特质及其对志愿活动的影响<sup>④</sup>,并发现移情能力、自我效能、内控倾向、强烈的道德感和自我形象影响人们的志愿服务倾向。<sup>⑤</sup> 潘纳尔发现,与志愿服务有关的两个因素:成就感和他人取向型移情(为他人谋福利的责任感)。<sup>⑥</sup> 当志愿服务需要克服艰难时,具有利他人格的个人提供的志愿服务是普通人的两倍多。关于依附类型和志愿服务,一些研究表明逃避型依附意味着更少的志愿服务,以及缺少志愿服务的自我提升动机。<sup>⑦</sup>

### 2. 对志愿者的现状及困境的研究

在我国,志愿服务的发展存在种种困境,主要体现在社会、制度、法律以及道德等方面。首先,尚没有一部全国性统一的志愿服务立法。仅有2017年9月颁布的《志愿服务条例》。李宁认为,在志愿者服务活动日益深入社会生

① PILIAVIN J A, CHARNG H-W. Altruism: A Review of Recent Theory and Research [J]. Annual Review of Sociology, 1990, 16, 27-65.

② DARLEY J M, LATANÉ B. Bystander Intervention in Emergencies: Diffusion of Responsibility [J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1968, 8 (4): 377-383.

③ OLINER S, OLINER P. The Altruistic Personality: Rescuers of Jews in Nazi Europe [M]. New York: The Free Press, 1988.

④ PENNER L A. Volunteerism and Social Problem; Making Things Better or Worse? [J]. Journal of Social Issues, 2004, 60 (3): 645-666.

⑤ BEKKERS R. Giving and Volunteering in the Netherlands [M]. Amsterdam: ICS, 2004.

⑥ PENNER L A. Dispositional and Organizational Influences on Sustained Volunteerism: An Interactionist Perspective [J]. Journal of Social Issues, 2002, 58 (3): 447-467.

⑦ GILLATH O, SHAVER P R, Mikulincer M, et al. Attachment, Caregiving, and Volunteering: Placing Volunteerism in an Attachment-Theoretical Framework [J]. Personal Relationships, 2005, 12: 425-446.

活的各个领域的今天，志愿者服务活动过程中产生的侵权问题已经不容忽视。如果法律施加于志愿者过重的负担，不仅不利于志愿者服务活动的开展，而且反过来也会使那些需要接受志愿者服务的人不能接受更多、更好的服务。因为志愿者在从事服务时，如果总是处于害怕承担过多的法律责任的心理紧张状态时，其所能提供的服务则是有限的。其次，志愿者缺乏行之有效的制度以助其管理和运行。李琳认为目前我国志愿者组织面临的最大瓶颈就是“谁来管”和“如何管”两大问题。再次，一部分志愿行动由于志愿者放弃而中断，体现了志愿者行动中的功利性和从众心理。朱佳认为，灾难激发全民救助，是由朴素的人道情感推动的，但是，只有朴素的情感显然不够，单纯的热情也可能导致某些混乱。志愿者行动不是简单激情，而应该是一种长期形成的人文关怀和伦理信念。第四，如同“志愿者”一词的定义——志愿者是指那些做事不计报酬或者愿意为别人提供帮助的人，广泛认为的志愿者应具有无偿的性质，然而事实在现代产生了一些微妙的变化，李薇（2018）认为，适度地提供低偿志愿服务必不可少。志愿者必须具备“有时间、有精力、有热情”的特性，才能提供长久稳定的志愿服务。因此，适度低偿的物质回报的使用恰如其分。<sup>①</sup>还有学者提出，无私奉献只是志愿者诸多价值取向的一种，通过广泛的讨论，对于志愿者的本质、志愿者的行为研究和社会学研究中，关于志愿者的公益、功利、激励等方面展开了深入的研究。

### 3. 对志愿者陷入困境的原因分析

近年来，志愿者人数虽然有了很大的增长，但是在疫情防控期间，各地都出现了志愿者人数不足的情况，说明我国的志愿参与率还是不够，或者说志愿服务的质量还有待加强。与此同时，我国各地经济、政治、社会发展的不平衡导致了各地志愿服务发展的不平衡。东部发达地区的志愿者组织发展水平较高，而经济欠发达地区的志愿服务在资金上、政策支持上都面临着困难。而且我国志愿队伍的专业化程度还不够，尽管非专业化的志愿者人数较多，但是在医疗健康、法律援助、应急救助等领域需要具备专业知识和技能的志愿者，然而现阶段我国志愿者队伍的专业化志愿服务还远远不足。

<sup>①</sup> 李薇，李宝梁，闫妍，等。志愿服务激励制度存在的问题及对策探讨[J]：社会治理，2018（6）：44。