

中医

科技史研究

主编·周敏

总主编·严世芸 陈丽云

中医·科技人文研究·文库

上海科学技术出版社



中·医·科·技·人·文·研·究·文·库



# 中医科技史研究

总主编

严世芸 陈丽云

主 编

周 敏

上海科学技术出版社

## 内 容 提 要

本书是科技史领域关于中医学史主题研究的论文汇编与整理。全书收录1978—2018年间科技史界重要学者对中医学史的研究论文共34篇,按内容主旨分为七大部分。涉及中国、日本及欧洲相关国家的代表性学者30余位,诸位学者多年来浸淫在科技史与医学史领域,他们的论文可反映科技史视野下,中医学史相关问题的研究动态与关注热点,并呈现出研究视角、研究方法、研究结论的差异性。从科技史的角度入手研究中医学的传统与历史,在方法上有着积极的意义,也是一个非常重要的路径。科技史和医学史由于学术训练、问题意识、研究方法等方面的差异,两个学科就相近问题的研究通常能形成较好的互补性,这既丰富了科技史的研究内容,亦扩展了中医学史的研究深度。

本书可供科技史学界、医学界有关专业人士及科技史爱好者参阅。

### 图书在版编目(CIP)数据

中医科技史研究 / 严世芸, 陈丽云总主编; 周敏主编. -- 上海: 上海科学技术出版社, 2023. 8  
(中医科技人文研究文库)  
ISBN 978-7-5478-6189-9

I. ①中… II. ①严… ②陈… ③周… III. ①中国医学—医学史—技术史 IV. ①R-092

中国国家版本馆CIP数据核字(2023)第116787号

### 中医科技人文研究文库·中医科技史研究

总主编 严世芸 陈丽云

主 编 周 敏

上海世纪出版(集团)有限公司  
上海科学技术出版社 出版、发行

(上海市闵行区号景路159弄A座9F-10F)

邮政编码 201101 www.sstp.cn

上海新华印刷有限公司印刷

开本 787×1092 1/16 印张 20.75

字数 550千字

2023年8月第1版 2023年8月第1次印刷

ISBN 978-7-5478-6189-9/R·2768

定价: 198.00元

本书如有缺页、错装或损坏等严重质量问题, 请向工厂联系调换

## 丛书编委会名单

---

### 总主编

严世芸 陈丽云

### 编委

(按姓氏字母排序)

代玄烨	丁洁韵	李海英	李铁华
裘陈江	沈成	苏  珊	王尔亮
徐  双	于业礼	张苇航	张雪丹
章  原	周  敏		

## 丛书前言

传统医药是优秀传统文化的重要载体,在促进文明互鉴、维护人民健康等方面发挥着重要作用。习近平总书记一直高度重视中医药的传承、创新与发展,强调“中医学是中国古代科学的瑰宝,也是打开中华文明宝库的钥匙”。第十三届全国人民代表大会第四次会议表决通过了《关于“十四五”规划和2035年远景目标纲要的决议》,明确提出:“坚持中西医并重和优势互补,大力发展中医药事业。健全中医药服务体系,发挥中医药在疾病预防、治疗、康复中的独特优势。加强中西医结合,促进少数民族医药发展。加强古典医籍精华的梳理和挖掘,建设中医药科技支撑平台,改革完善中药审评审批机制,促进中药新药研发保护和产业发展。强化中药质量监管,促进中药质量提升。强化中医药特色人才培养,加强中医药文化传承与创新发展,推动中医药走向世界。”这进一步推动中医药传承、创新、发展,是新时代中国特色社会主义事业的重要内容。

上海中医药大学的前身是上海中医学院,于1956年成立,是新中国诞生后国家首批建立的中医药高等院校之一,教学和科研成绩斐然,是全国重点建设的地方大学,教育部评定的“双一流”建设高校。2016年,学校整合中医文献研究所、中医药文化研究与传播中心、中医药国际化发展研究中心、中医方证信息研究中心、《中医药文化》杂志、医学史、医古文、各家学说等高水平学术资源,在全国率先成立“科技人文研究院”。在人文社会科学领域,研究院以传承中医药文化、弘扬中医药精神、扩大国际合作、提升全球影响力、不断增强文化意识与自信、发展中医药事业为目标,努力成为全国中医药科技人文传承与发展的灯塔。

从国家中医药发展战略看,推动中医科技人文学科的建设意义深远。中医科技人文以科学精神、人文关怀为宗旨,强调多学科合作,倡导兼容并包,催生出大量极具生命力的思想。近年来,随着中医药事业的发展,中医药文化的创造性转化和创新性发展也迎来了重要的发展机遇。中医科技人文研究也日渐成为学界关注的热点领域,中国医学史、医疗文化史、中医科技史、中医药文化传播等领域都形成了不少优秀的成果,但也有不少值得进一步拓展和深化的问题。有鉴于此,上海中医药大学科技人文研究院从2018年底组建科研学术团队开始编写《中医科技人文研究文库》(简称《文库》),广泛搜集并分类整理、汇编改革开放40年来(1978—2018)中医科技人文领域代表性、标志性、权威性的学术论文,并对它们进行述评,不仅可以为中医科技人文

学科的研究、教学和人才培养提供重要的文献资料,亦可为中医药的发展提供重要的支撑性理论和方法参考。目前,尚未有对改革开放40年来中医药科技人文研究领域重要论文的分类汇编。因此,作为上海中医药大学学科建设的标志性工作之一,《文库》的编撰在学界具有开创性意义。

《文库》收录1978—2018年间国内(含港澳台)、国外重要学者公开发表的中医史学、中医文献、中医科技史、中医流派、涉医出土文献、中医文化与传播、民族医药、中医哲学、中医伦理等多方面的代表性论文,总计2000余篇。共列13分卷,即《中医科技史研究》《中医药传播研究》《涉医出土文献文物研究》《中医医疗史研究(港澳台)》《中医医学史研究》《中医医疗史研究(大陆)》《中医哲学研究》《中医伦理研究》《中医文化研究》《中医流派研究》《中医文献研究》《民族医药文化研究》《海外中医药人文研究》,将分批编撰出版。需要说明的是,各分卷并非简单的汇集,而是总结升华,如每卷开篇的综述,对该领域学术史进行梳理和评述,然后将这些具有代表性、标志性和权威性的学术论文进行分类,并对之进行专题述评,包含了学科体系建构、资料汇编和理论观点阐发等方面的大量创造性工作。

《文库》的汇编与整理,体现了我们在学科建设基础性工作方面所做的努力,可供中医药科技人文领域的研究者和对中国传统医学有兴趣的读者参考。我们希望《文库》的出版能够有助于推进中医药科技人文领域多学科的综合建设,这也是我们编撰的初衷。

因水平有限,书中错漏之处在所难免,诚请同道与方家不吝赐教,以便我们今后进一步完善。

《中医科技人文研究文库》编委会

2023年4月

## 编写说明

本卷主题为“中医科技史”，专门介绍了科技史范畴内对于中医学史的研究情况。

首先，就本卷研究内容、研究范围、研究路径及研究目标而论，本卷的主题强调以“中医”“科技史”作为研究范畴。虽然中医药具有医学的发展脉络，在整个科技史中，医学和天文、农学等都是古代科技的一部分，但医学又不仅仅是科技，况且，科技史与医学史的研究路径又是不同的。以往医学史研究多关注典型人物，但如果从医学思想的角度来看，其实与科技史的发展关系更为密切。因此，从科技史的角度入手研究中医学的传统与历史，在方法上有着积极的意义，也是一个非常重要的路径。加之，科技史和医学史由于学术训练、问题意识、研究方法等方面的差异，两个学科就相近问题的研究通常能形成较好的互补性。这既丰富了科技史的研究内容，亦拓展了中医学史的研究深度。毕竟，医学的发展受到传统知识、地域文化、思维方式、社会习俗等因素的影响，带有明显的历史与文化烙印，从不同视角展开讨论，可以丰富医学史研究的多样性和客观性。

其次，本卷以“中医科技史”为名，虽然以往科技史界对于中医学研究的文章数量不多，但仍有很多重点学者和重要论文值得介绍。加之，由于这些学者多数具有科技史的知识背景，与历史学或医学背景的研究思路不同，研究人员比较散在，导致对他们有关医学史的研究成果关注不足。然而，通过本次整理发现，改革开放40多年以来，科技史界已有多位聚焦于中医学史问题的重要学者，他们的学术背景不一，却能披荆斩棘、声名鹊起，他们的学术成果总量不多，却是研究必读之作。

第三，就文章选择范围而言，本卷涉及中国、日本、欧洲相关国家具有代表性的科技史界重要学者，其中诸位学者多年来浸淫在科技史与医学史领域，他们的论文可反映学术界的关注热点及相关问题的研究动态，且与医学院校学者的研究不同，呈现出研究视角、研究方法、研究结论都有一定的差异的特性。

鉴于这些学术论文分布散在，本卷特选取其中的代表性成果汇集成册。就文章选择而言，本卷搜集了1978—2018年间科技史界重要学者有关中医学史的研究论文共34篇，由于涉及的讨论议题甚广，将主题分为七部分：医学理论研究、医学人物研究、本草与现代中药研究、疾病史研

究、针灸史研究、中外医学比较与交流 and 中医现代化与建制化研究。

第四,本卷的选录形式统一采用标注原文出处、删除原文中参考文献的形式,各部分文章按发表时间的先后顺次排列。

编者

2023年4月

# 目 录

---

## 综 述

他山之石：科技史视野下的中医学史研究 .....	周 敏	( 3 )
--------------------------	-----	-------

## 第一章 医学理论研究

古代解剖知识在中医理论建立中的地位与作用 .....	廖育群	( 13 )
望诊：人体脏器疾患在体表的有序映射 .....	张秉伦 黄攸立	( 18 )
中国最早的人体解剖图——烟萝子《内境图》 .....	祝亚平	( 26 )
《难经》医学理论的时代特征 .....	廖育群	( 30 )
传统医学的历史与理论 .....	山田庆儿	( 36 )
今本《黄帝内经》研究 .....	廖育群	( 45 )
中医学目诊的发展 .....	黄攸立 张秉伦	( 50 )
两汉医学史的重构 .....	廖育群	( 56 )
中国古典医学中的视觉知识 .....	栗山茂久著,张春田译	( 68 )
明清医家对医学思想流变的大周期理论的探索 .....	柯资能 孙 明	( 79 )

## 第二章 医学人物研究

朱橚和他的《救荒本草》 .....	罗桂环	( 87 )
我国现代生药学和本草学的先驱赵燏黄 .....	章国镇	( 91 )

## 第三章 本草与现代中药研究

中国《本草》的历史展望 .....	冈西为人著,魏小明译	( 99 )
炼丹术与《本草经集注》中的矿物知识 .....	韩吉绍	( 119 )
常山：一个“新”抗疟药的诞生 .....	雷祥麟著,林盈秀译	( 123 )

- 《本草原始》的生物图像流变及其启示 ..... 张 钊 (140)
- 《太平惠民和剂局方》中方剂注释初探 ..... 韩 毅 (151)
- 日本对青蒿的引进及鉴定——综观中日本草学之青蒿与黄花蒿 ..... 久保辉幸 刘文俊 (157)

#### 第四章 疾病史研究

- 关于中国古代的脚气病及其历史的研究 ..... 廖育群 (169)
- 18 世纪至 20 世纪早期中医文献中有关病痛的插图 ..... 文树德 (180)
- 宋代地方官吏应对瘟疫的措施及其对医学发展的影响 ..... 韩 毅 (184)

#### 第五章 针灸史研究

- 秦汉之际针灸疗法理论的建立 ..... 廖育群 (197)
- 针刺治疗及针刺止痛,生理学的评估 ..... 李约瑟 鲁桂珍著,周辉政 洪荣贵译 (202)
- 经脉学说的早期历史:气、阴阳与数字 ..... 韩健平 (235)
- 中日对传统经穴部位的争论及其当代意义 ..... 武 彦 (241)
- 海外古典针灸流派述略 ..... 吴章著,张树剑译 (248)

#### 第六章 中外医学比较与交流

- 关于李时珍《本草纲目》外文译本的几个问题 ..... 潘吉星 (255)
- 丁福保与近代中日医学交流 ..... 牛亚华 冯立昇 (258)
- 中日韩越古医籍数据的比较研究 ..... 真柳诚著,郭秀梅译 (269)
- “杯吸”与“蛭吸”的中外比较研究 ..... 廖育群 (280)

#### 第七章 中医现代化与建制化研究

- 科学史和医学史正发生着怎样的变化 ..... 席文著,任安波译 (295)
- 中医的概念基础与新研究进路 ..... 任定成 苑文静 罗 栋 (299)
- 中医:历史与认识论的几点反思 ..... 文树德著,王聪译 (304)
- 近代医学制度变迁——以中西医社团为视角 ..... 刘 洋 张培富 李凤岐 (311)

中 / 医 / 科 / 技 / 史 / 研 / 究



综

述



## 他山之石：科技史视野下的中医学史研究

中国古代科学与技术经历了漫长而又曲折的历史过程。“现在，人们已经越来越广泛地认识到，科学史是人类文明中一个头等重要的组成部分”<sup>①</sup>，这句话出自英国著名科技史学家李约瑟（Joseph Needham）所著《中国科学技术史》。李约瑟认为，科技是文明的重要组成部分，讨论中国文明必定离不开对中国古代科学与技术的探讨。相比于农、天、算等古代科技门类，作为中国古代科技之一的医学，不仅历史悠久，而且时至今日依然有着蓬勃的生命力<sup>②</sup>。科技史对于医学史的研究，无论在研究选题、研究方法，还是研究视野方面，都有一定的突破，主要是将中国医学的发展历史回归到中国科技发展的大背景中加以讨论，给中国医学史的研究带来很大启示，可谓“他山之石”。

虽然中医药具有医学的发展脉络，在整个科技史中，医学和天文、农学等都是古代科技的一部分，但医学又不仅仅是科技。并且，科技史与医学史的研究路径是不同的。以往医学史研究多关注典型人物<sup>③</sup>，但如果从医学思想的角度来看，其实与科技史的发展更为密切。因此，从科技史的角度入手研究中医学的传统与历史，在方法上有着积极的意义，也是一个非常重要的路径。加之，科技史和医学史由于学术训练、问题意识、研究方法等方面的差异，两个学科就相近问题的研究通常能形成较好的互补性。这既丰富了科技史的研究内容，亦拓展了中国医学史的研究深度。毕竟，医学的发展受到传统知识、地域文化、思维方式、社会习俗等因素的影响，带有明显的历史与文化烙印，从不同视角展开讨论，可以丰富医学史研究的多样性和客观性。

回顾现代中医学史研究，陈邦贤的《中国医学史》（1920）乃中医学史研究之嚆矢。之后，有王吉民、伍连德的 *History of Chinese Medicine*（1933）、谢观的《中国医学源流论》（1935）、范行准的《明季西洋传入之医学》（1998）等<sup>④</sup>。科技史界对医学史的研究则起步略晚，在中国，科技史学科的建制化和职业化确立于 20 世纪 50 年代，略晚于医学史学科的建立。起初，科技史学者的主要研究领域集中在数学、天文和物理，后逐渐扩展至生物、农学和医学等领域，并与医学史学科产生交集。其中，李约瑟作为承接中西方科技史研究的代表学者，开始由中国科技史关注到中国医学史问题。国外方面，后续又出现美国科技史学家席文（Nathan Sivin）、德国医史学家文树德（Paul Ulrich Unschuld）、日本科技史学家山田庆儿（Yamada Keiji）等国际著名学者，他们的研究思路有别于一般医学史的路径，更多聚焦于具体问题，且研究内容呈现散在性特征，研究取向均强调实证。国内方面，20 世纪 80 年代以降，以张秉伦、廖育群为代表的国内科技史学者亦陆续进入中医学史研究。1978 年以来，科技史界出版了不少研究中医学史方面的专著，如廖育群《岐黄医

① 李约瑟. 中国科学技术史第一卷·导论[M]. 北京: 科学出版社, 1990.

② 廖育群. 四十八载风雨春秋——中科院自然科学史研究所学术发展侧记[J]. 广西民族学院学报(自然科学版), 2005, 11(2): 13-16, 30.

③ 医史人物研究涉及的医学家有 300 余人，医史学者研究较多的当推扁鹊、华佗等 30 余人，尤以张仲景、华佗、孙思邈、李时珍、傅山、叶天士、王清任为最多。引自李经纬，张志斌. 中国医学史研究 60 年[J]. 中华医史, 1996, 26(3): 133.

④ 郑金生，李建民. 现代中国医学史研究的源流[J]. 大陆杂志, 1997, 95(6): 26-35.

道》(1991)和《中国传统医药》(2010)、山田庆儿《中国医学の思想的風土》(1995)、Charlotte Furth的*A Flourishing Yin: Gender in China's Medical History: 960 - 1665*(1999)、栗山茂久《身体的语言: 古希腊医学和中医之比较》(2000)等,在学界引起一定程度的反响。但尚未有对改革开放40年来科技史界对于中医学研究重要论文的分类汇编,因此本汇编在学界具有开创性意义。本汇编主要是根据1978—2018年40年来学界研究的实际情况归纳而成,分为七个专题:①医学理论研究。②医学人物研究。③本草与现代中药研究。④疾病史研究。⑤针灸史研究。⑥中外医学比较与交流。⑦中医现代化与建制化研究。以下,将对改革开放40年来学界在上述七个方面取得的研究成果进行简要述评。

## 一、医学理论研究

医学理论研究主要涉及对中国古代传统医学的理论、思想以及经典文本的探讨,旨在对古代医学中相关重要问题的学术脉络进行梳理。古代医学理论主要以《黄帝内经》为核心进行讨论,认为《黄帝内经》成书年代早,大概在战国中晚期。目前研究来看,今本《黄帝内经》与《汉书·艺文志》所记载的有差异,今本《黄帝内经》是在两汉之间才逐渐形成的。同时期的文本还有《难经》《脉经》等。对于这类文本的细致考察,廖育群做了很多的工作,多年来对中医核心问题的持续思考,研究跨度大,具有代表性。廖育群对于中国医学史的研究方法与思路,深受日本学者山田庆儿的影响。《黄帝内经》是中医学基础理论体系的代表著作,普遍认为该书成于战国晚期。而廖育群<sup>①</sup>则提出了不同观点,通过深入考察今本《黄帝内经》的具体内容,指出今本《黄帝内经》系由《素问》《灵枢》两部著作组成,这两部独立著作均系博采兼收战国至西汉时期的医经文献而成,其成书年代当在西汉末年至东汉前期。廖育群<sup>②</sup>对另一部传世经典《难经》进行研究,主要探讨《难经》所述医学理论的发展变化及其与东汉时代文化的联系,包括作者与时代特征、医学理论的变化、后人所入文字的时代特征,他指出如果不对《难经》内容进行深入研究,是无法看到东汉时期医学理论变化的。历经有关两汉医学史诸多个案研究后,廖育群<sup>③</sup>又进行了两汉医学史的“重构”,他认为“重构”的关键是要确定传世医学经典的成书年代,为了回答这个问题,需要从文本的形成时代、文本的内容与知识构成入手,还原早期医学的面貌。他还分析了内史研究的现状,认为内史研究要有所突破,需要“精细个案研究”与“综合考察”相结合,如果没有两者的结合,则无法看清历史的本貌。山田庆儿是日本科技史界研究医学史的代表学者之一,在中国哲学、医学发展史研究方面具有独特的见解。山田庆儿<sup>④</sup>通过对中国传统医学的源起、历史与理论等方面展开探讨,从而揭示传统自然哲学与科学思想所展现的思想方法,梳理并描绘出中国医学独特的概念和思考方式,不仅使之可以与其他医学体系实现对话,还可能使中医学获得新的拓展,他认为中医学的起源产生于战国时代,这一时期灸法和针法相继出现,一些医家利用这类技术创建并发展了一套全新的医学理论。

对于古代解剖学这一问题,以往有研究认为中国古代已有解剖学,但是解剖学到底在早期医

① 廖育群.今本《黄帝内经》研究[J].自然科学史研究,1988(4):367-374.

② 廖育群.《难经》医学理论的时代特征[J].中华医史杂志,1993,23(1):20-26.

③ 廖育群.两汉医学史的重构[J].科学文化评论,2005,2:46-64.

④ 山田庆儿.中国古代医学的形成[M].廖育群,李建民编译.台北:东大,2003.

学中具有多大的重要性,以及中医基础理论对解剖学的依赖程度如何,则鲜少探讨。廖育群<sup>①</sup>通过对《黄帝内经》中有关记载的分析,发现中医学虽在理论体系上迥异于西方近代医学,但在其重要理论的形成过程中,是与当时的解剖知识有关系的。祝亚平<sup>②</sup>则从内容和流传角度考察了烟萝子《内境图》这部书,这篇文章比较早<sup>③</sup>,作者认为烟萝子《内境图》是我国现存最早的人体解剖图,在医学史上具有重要的意义。

“四诊”是中医诊断的特色,以往对于四诊比较强调客观化和标准化,尽管中医诊断学教材中已有系统的四诊标准化论述,但是对于诊断的历史研究尚有所缺乏,张秉伦<sup>④</sup>与黄攸立<sup>⑤</sup>对传统医学的诊断理论展开研究,包括目诊、舌诊,两位学者对中医望诊的客观化与历史发展进行梳理和讨论,有较大的学术价值,即从科技史角度,对外在观察诊断方法的形成与多样化进行了探讨。哈佛大学栗山茂久<sup>⑥</sup>从古典希腊医学关于人体的描述和中国医师关于身体的想象这两者之间的差异入手,他认为中国人身体观念的特殊性,是由于中国医师忽略了视觉证据,并阐述中医学中视觉知识的重要性,及其与中国人身体理解之间的关系。柯资能<sup>⑦</sup>探讨了大周期理论与疾病现象的关系,这是一个新研究视角,传统医学发展到金元时期出现流派纷呈的局面,在医学流派不断争鸣的背景下,明清一些医家开始关注疾病、医家学说与大周期的关系,尝试为历代医家学说的流变提供一种合理而连贯的解释,但柯资能对这一理论及其解释有待进一步检验。

## 二、医学人物研究

医学人物研究主要涉及重要医家、学者的生平及学术思想。医学人物是以往中医内史研究的强项,自20世纪80—90年代,传统科技史研究基本是从人物的生平、科学发现、思想背景加以展开。在这个过程中,有些科技史学者从科技史与医学史交集的科学人物入手,在此方面体现出不同的研究视角。章国镇<sup>⑧</sup>将研究聚焦于我国著名现代生药学家赵燏黄,从学习经历、教育理念、学术观点与贡献介绍赵燏黄,是关注我国本草学向生药学转型的早期研究。罗桂环<sup>⑨</sup>主要研究植物发展史,他之所以关注《救荒本草》,是因为《救荒本草》不仅是本草著作,也是植物学著作,他从植物学意义的角度重新对《救荒本草》进行梳理,认为该书是我国15世纪初期所做植物调查研究的忠实记录,丰富并发展了我国古代植物学。扁鹊是中国医学史上一位关键人物,学界有诸多研究。韩健平<sup>⑩</sup>则尝试从扁鹊资料中存在的人物和叙事语言方面的异文出发,论证扁鹊事迹的传说性质,他认为扁鹊事迹极有可能是传说的产物,扁鹊资料的价值主要体现在民众思想史研究方面。

① 廖育群.古代解剖知识在中医理论建立中地位与作用[J].1987,6(3):244-250.

② 祝亚平.中国最早的人体解剖图——烟萝子《内境图》[J].中国科技史料,1992,13(2):61-65.

③ 有关古代解剖的研究,之后牛亚华和高晔对于中国解剖学史的变化进行重新梳理,让我们客观认知并回答中国有没有解剖学、中国古代解剖学的面貌、中国解剖学的发展,以及西方解剖学传入后中国解剖学的形成等问题。

④ 张秉伦,黄攸立.望诊:人体脏器疾患在体表的有序映射[J].自然科学史研究,1991,10(1):70-80.

⑤ 黄攸立,张秉伦.中医学的目诊发展[J].自然辩证法通讯,1998,115(3):55-61.

⑥ 栗山茂久.中国古典医学中的视觉知识[J].枣庄学院学报,2012,29(6):20-33.

⑦ 柯资能,孙明.明清医家对医学思想流变的大周期理论的探索[J].广西民族大学学报(自然科学版),2015,21(3):13-17.

⑧ 章国镇.我国现代生药学和本草学的先驱赵燏黄[J].中国科技史料,1985,6(5):31-35.

⑨ 罗桂环.朱橚和他的《救荒本草》[J].自然科学史研究,1985,4(2):189-194.

⑩ 韩健平.传说的神医:扁鹊[J].科学文化评论,2007,4(5):5-14.

### 三、本草与现代中药研究

本草与中药研究主要探讨中国传统医学中的本草以及现代中药的研究。日本学者冈西为人<sup>①</sup>是研究中国本草学的重要代表,他对至明清各代的本草进行概述,将中国本草历史划分为四个时期,让我们了解了中国各时期重要本草著作与前代及后代本草的关系、重要特征及历史地位,并指出各个时期本草的特征虽然明显,但仅仅是概括性的,本草内容还是应当根据时代及著者的不同而加以区别。与本草著作相关的研究,则主要有薄树人<sup>②</sup>关于《大元本草》的研究,薄树人因为在研究科学家扎马鲁丁时,发现元代曾有过编纂《大元本草》的史实,而对于谜一样的《大元本草》,医史专家对此书毫无所知,他通过元末丞相许有壬的文集《至正集》,对当时《大元本草》的编撰及最终未成稿的原因进行了回顾。韩吉绍<sup>③</sup>则聚焦陶弘景的《本草经集注》,这是一部在中国本草学发展史上影响深远的著作,韩吉绍指出《本草经集注》是陶弘景融摄医、道编撰而成,认为陶弘景将道教尤其是炼丹术的知识很好地融合进医药学中,从而极大丰富了矿物本草知识<sup>④</sup>。近年来,国内对于本草图像的研究愈发关注,张钊<sup>⑤</sup>对明代本草著作《本草原始》图像的传播过程进行梳理,《本草原始》中的图像绘制主要是为了辨别药材,然而在诸多因素的影响下,使得图像在流传过程中发生了很大变化,导致图像中的有效信息不断丢失,文中对这些原因进行了分析。国内目前对于本草图像的研究逐渐重视,将是未来研究中一个重要的板块。我国台湾科技史学者雷祥麟<sup>⑥</sup>从药物的社会史角度对抗疟药物常山进行了系统研究,他重点论述了常山的科学研究,以及引发的对中药科学研究的思考,值得一读。韩毅<sup>⑦</sup>则聚焦宋代《太平惠民和剂局方》,这是一部重要的古代方书,也是官府药局制造成药的法定处方集,韩毅对《太平惠民和剂局方》中方剂注释的体例与形式,方剂的主治、炮制、服法和禁忌,方剂产生的背景、组成变化和文化意涵等进行深入探讨,可为局方的临床科学研究提供依据。日本科技史年轻学者久保辉幸<sup>⑧</sup>详细介绍了日本引进青蒿并对其进行植物本体及分类、外形、名称等多方面的鉴定,并结合古典文献与实地考察梳理了日本对青蒿和黄花蒿的认识与鉴定过程,对古代研究结果进行重新审视,探讨了《本草纲目》传日后对认识和鉴定青蒿的影响。

### 四、疾病史研究

疾病史研究涉及中国古代疾病的演变、认知、治疗,以及疾病的社会史。以往有关疾病史的研究,整体呈现较大的差异性。医学史界内部始于20世纪30年代范行准<sup>⑨</sup>、余云岫等医学家,他们主要研究病名的考证、传染病等,这些都是早期疾病史研究比较关注的内容。此后,医学史界

① 冈西为人.中国本草的历史展望[J]//刘俊文.日本学者研究中国史论著选译[M].北京:中华书局,2003:84-136.

② 薄树人.关于《大元本草》的史料[J].中国科技史料,1995,16(1):68-71.

③ 韩吉绍.炼丹术与《本草经集注》中的矿物知识[J].南京中医药大学学报,2009,10(1):14-18.

④ 韩吉绍的工作主要建立在早期化学家的工作之上,如曹元宇、赵匡华,这些带有科学背景的学者,对科技史中涉及中国古代药学的知识,尤其是道家炼丹与药物的关系进行过专门研究。

⑤ 张钊.《本草原始》的生物图像流变及其启示[J].自然科学史研究,2015,34(3):279-293.

⑥ 雷祥麟.常山:一个新抗疟药的诞生[J]//李建民.从医疗看中国史[M].北京:中华书局,2012:1-42.

⑦ 韩毅.《太平惠民和剂局方》中方剂注释初探[J].中国中药杂志,2018,43(6):1292-1296.

⑧ 久保辉幸,刘文俊.日本对青蒿的引进及鉴定——综观中日本草学之青蒿与黄花蒿[J].自然辩证法通讯,2018,40(8):71-78.

⑨ 范行准有关疾病史的代表著作如《中国病史新义》。

学者主要研究古今疾病的关系和疾病的传播,以及用现代认知推断古代疾病等方面。20世纪90年代以降,历史界学者以余新忠、梁其姿、李玉尚为代表,开始将疾病史与社会关系相关联,强调疾病的社会史,如鼠疫研究等,研究层面有所拓展。科技史界学者则更关注以往疾病史研究中存在的问题,如古今疾病是否有完全的对对应性等。其中,廖育群对脚气病的研究就是一个很好的突破,结合内、外史的角度,对脚气病的形成提供了一种不同的认知。长期以来,国人多不识“脚气病”,误认为脚气就是脚癣,廖育群<sup>①</sup>对脚气病毒的研究历史进行梳理,对古代脚气病病名背后的内涵差异加以分析,通过中国古代医学文献中有关脚气病的记载,对晋唐时期该病的本质与产生原因,提出一个与传统解释完全不同的新见解,即脚气病流行的历史曲线虽与国人几千年种稻、食米之生产生活史的发展曲线不符,但却与饵食含汞、铅、砷等矿物药之“外丹”的历史曲线基本一致。古代瘟疫的发生和流行,首当其冲受到影响的是地方政府,因此地方政府是国家政权应对疫情的基层组织和实施者,韩毅<sup>②</sup>选择以宋代地方官吏为视角,对地方官吏在防治瘟疫过程中撰写的临床医书进行分析,考察地方官吏在促进官方正统医学知识传播及发展过程产生的积极影响。以往对于抄本的图像研究关注较少,德国学者文树德<sup>③</sup>通过文献中有关中医外科图像的表述反映民间对于疾病的认知,从而了解图像所反映的特定文化背景,这篇文章更多是史料学的价值。

## 五、针灸史研究

针灸史研究主要涉及古代针灸的学术发展、流派,针灸疗法的传播,以及对针灸知识的科学评价。国内开展针灸学术史研究比较晚,这与对针灸的重视程度有关。早期的针灸史研究学者有马继兴、王雪苔等,之后黄龙祥接续研究。马继兴主要基于古代针灸的文本研究,以及新中国成立后针灸的科学化,并涉及部分针灸学术史研究;王雪苔则关注针灸文献的整理、针灸图像及针灸器械的复原等。王雪苔的学生黄龙祥接续他的研究,对针灸文献和针灸图像等方面进行更为深入的研究,发表诸多成果。科技史学界对针灸史的研究并不系统,主要对具体问题展开讨论。针灸一直以来都是一门备受争议的技术,以李约瑟和鲁桂珍<sup>④</sup>为代表,继续聚焦针灸科学化方面的研究,对20世纪60年代中西方针灸共同关注的针刺止痛问题进行探讨,他围绕经络的实质问题,认为需要以生理学和病理学观点的特殊解释,这是经络实质化研究的观点之一。廖育群<sup>⑤</sup>针对局部的针灸史问题,关注早期针灸形成的机制,对汉以前针灸疗法理论及治疗的发展情况进行探讨。廖育群指出以经脉理论为指导的针灸疗法产生时间是在战国时期,而针灸腧穴的重要性则在汉代后才充分体现,在针灸疗法理论建立的过程中,最关键的是经脉学的产生,并且经脉学也是针灸疗法中最重要的理论基础。韩健平<sup>⑥</sup>也关注经脉学说的起源问题,他梳理了中国古人最初脉的观念、气的身体观、脉诊的由来及古典经脉学说雏形的形成背景,认为经脉循行

① 廖育群.关于中国古代脚气病及其历史的研究[J].自然科学史研究,2000,19(3):206-221.

② 韩毅.宋代地方官吏应对瘟疫的措施及其对医学发展的影响[J].中原文化研究,2017(2):84-94.

③ 文树德.18世纪至20世纪早期中医文献中有关病痛的插图[J]//王淑民,罗维前.形象中医——中医历史图像研究[M].北京:人民卫生出版社,2007:123-127.

④ 李约瑟,鲁桂珍.针刺治疗及针刺止痛生理学的评估[J]//鲁桂珍,李约瑟.针灸:历史与理论[M].台北:联经出版公司,1995:173-256.

⑤ 廖育群.秦汉之际针灸疗法理论的建立[J].自然科学史研究,1991,10(3):272-279.

⑥ 韩健平.经脉学说的早期历史:气、阴阳与数字[J].自然科学史研究,2004,23(4):326-333.