



国家社会科学基金项目

ZHONGGUO CIGE
SHENMEISHI

审美史

中国辞格

第一卷 比喻、夸张卷 共五卷

宗廷虎 陈光磊/主编

冯广艺 吴礼权 赵毅/副主编

冯广艺 于广元 加晓昕/著

吉林教育出版社

ZHONGGUO CIGE
SHENMEISHI

审美史

中国辞格

第一卷 比喻、夸张卷 共五卷

责任编辑 庞博
装帧设计 王洪义

ISBN 978-7-5553-7013-0



9 787555 370130 >

定价：298.00元（共五册）



国家社会科学基金项目

第一卷 比喻、夸张卷 共五卷

中国辞格

审美史

ZHONGGUO CIGE
SHENMEISHI

宗廷虎 陈光磊/主编

冯广艺 吴礼权 赵毅/副主编

冯广艺 于广元 加晓昕/著

吉林教育出版社

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.qlt.org.cn

《中国辞格审美史》主编简介

主 编

宗廷虎

男，1933年生，江苏扬州人，复旦大学中文系教授，博士生导师。曾任陈望道先生创建的复旦大学语法修辞研究室主任、《修辞学习》主编兼四所高校兼职教授。撰有《修辞新论》、《汉语修辞学史纲》、《中国现代修辞学史》、《中国修辞学通史》（五卷本）、《宗廷虎修辞论集》、《20世纪中国修辞学》（上下卷）、《中国修辞史》（三卷本）、《中国集句史》、《修辞学与修辞学史阐释》（以上含独著、合著、主编）等十余部。部分著作分别获中国图书奖、中国出版政府奖提名奖、国家教委（教育部）人文社科优秀成果奖一、二、三等奖、上海市人文社科优秀成果奖二、三等奖、吉林省人文社科优秀成果奖二等奖、第二、三届“陈望道修辞学奖”二等奖等。发表论文、文章三百多篇。曾被评为上海市优秀教育工作者，获国务院政府特殊津贴。

陈光磊

男，1938年12月生，江苏江阴人，复旦大学教授。1962年复旦大学中文系本科毕业，1965年复旦大学中文系研究生毕业（文法修辞学科，师从陈望道）。历任复旦大学国际文化交流学院汉语部主任、同济大学兼职教授、上海师范大学语言研究所兼职研究员、《修辞学习》双月刊主编（2001—2008）。现任《中国修辞》编委会主任、《当代修辞学》执行编委。著作有《汉语词法论》《修辞论稿》《中国惯用语》《汉语：跨文化走向世界》《改革开放中汉语词汇的发展》（主编）《对

外汉语课堂教学概论》(合作主编)《中国修辞学通史》(五卷,副主编)《中国修辞史》(三卷,合作主编)等。两种史著曾获中国国家图书奖、中国出版政府奖提名奖、教育部人文社科优秀成果奖一等奖、上海市人文社科优秀成果奖二等奖、陈望道修辞学奖诸奖项。

副主编

冯广艺

男,1957年5月生,湖北武汉人。1997年博士研究生毕业于中央民族大学少数民族语言文学学院,获博士学位,2000年博士后出站于复旦大学中文系。现为中南民族大学文学与新闻传播学院二级教授,博士生导师。主要从事语用修辞、社会语言学、民族语言学等方面的研究,出版著作《超常搭配》《变异修辞学》《汉语修辞论》《艺术语言六十法》《汉语语境学概论》《语境适应论》《汉语比喻研究史》《冯广艺语言学论文选》《语言和谐论》《语用原则论》《汉语语境学教程》《语言研究与评论》《语言素质概论》《言语交际》《文学语言学》《语言生态学引论》《黎语生态论稿》《南方少数民族语言生态研究》等,发表论文220余篇,主持各级各类科研、教研项目18项,获湖北省社科成果奖3次、武汉市3次、湖北省教学成果奖4次。曾被评为湖北省有突出贡献的中青年专家、湖北名师、全国优秀教师,享受湖北省政府专项津贴和国务院政府特殊津贴。

吴礼权

男,字中庸,1964年7月生,安徽安庆人。文学博士。现任复旦大学教授、博士生导师。曾任日本京都外国语大学客员教授,台湾东吴大学客座教授,湖北省政府特聘“楚天学者”讲座教授,上海市语

文学学会秘书长、副会长。迄今已在国内外发表学术论文 170 余篇，出版学术专著《中国修辞哲学史》、《中国语言哲学史》、《修辞心理学》、《现代汉语修辞学》等 20 部。另有《阐释修辞论》、《中国修辞学通史》、《中国修辞史》等合著 8 种。学术论著曾获国家级奖 3 项，省部级奖 7 项，专业类全国最高奖 1 项，教育部科学研究一等奖 1 项。三十多岁就以突出的学术成就破格晋升为教授，曾多次赴日本早稻田大学等海外高校讲学。

赵毅

男，1966 年生，河南信阳人。1998 年博士研究生毕业于上海复旦大学中文系汉语言文字学专业，获文学博士学位。现任上海大学期刊社副社长、《秘书》杂志主编、编审。从事汉语修辞学、言语交际学、秘书学、编辑学等方面研究，曾在《复旦学报》《语言教学与研究》《修辞学习》《编辑学刊》等期刊发表论文数十篇，出版《修辞接受论》《言语交际学》《中国修辞史》等独著、合著著作十余部。合著《中国修辞史》获中国出版政府奖提名奖、教育部人文社科优秀成果奖一等奖、上海市人文社科优秀成果奖二等奖。

序一

张炼强

《汉语辞格审美史》五卷本由宗廷虎、陈光磊任主编，冯广艺、吴礼权、赵毅任副主编。参加编撰的还有：罗积勇、李金苓、于广元、花勇、张春泉、雷淑娟、周虹、马晓红、加晓昕、何越鸿、谢元春、张艺娇。

在宗廷虎、陈光磊先生统筹规划下，全体编写者八易寒暑，反复推敲，终于写成这部 280 万余字的专著。

此书以语言学和美学的理论为指导，以汉语辞格之美长达几千年的发展历史为观察点，最终以阐明汉语辞格审美史为归宿。

《辞海》对美学作这样的释义：美学是“研究人对现实的审美关系、审美意识，美的创造、发展、美育及其规律的科学。它研究自然界、社会生活中的美，以艺术为主要研究对象”。我认为《辞海》对美学的释义是精当的。

修辞是语言艺术，辞格是修辞艺术中的最富美质的精品，属于美学研究的主要对象。辞格审美史也正是美学研究的对象，也有研究“美的创造、发展”的任务。由此看来，此书所持的美学理论和所作的美学实践，都是同《辞海》对美学的释义相应合的。

此书是宗廷虎、陈光磊先生继多次合作编写多部修辞学史和修辞史之后，又一次成功的合作。也是宗廷虎先生的以理论指导

撰史，以史促进理论的概括。是“史论结合”的理论的又一次成功的实践。

此前，我国还没有人撰写过“辞格审美史”这样的著作。本文作者经过探究，确定从梳理辞格的结构和类型及其古往今来的演变历史着手，由此观照和阐明随着辞格结构演变所呈现出来的修辞美质及其审美的发展脉络；同时并要解析这些辞格之美形成的相关基础和制导此种历史演变的社会文化动因。这样来撰述介于修辞学与美学之间的辞格审美的演变史，也就显得脉络分明，论说有据。

可以说，此书研究的课题及其成果在国内是一峰独秀，在域外也应当是名列前茅的。

两位主编几次请我写一篇序言，我考虑到自己对汉语辞格审美史知之不多，写来难免门外美谈，加之目疾严重，难以阅读、写作，只好再三敬谢。现在终于拿起笔来，回应两位先生约请的盛情。所写的略陈己见而已，仅供参考。

就从此书对所收辞格的界定及其实际运用说起吧。

按常规说：形式与内容是不可分的，不存在没有形式的内容，也不存在没有内容的形式，就辞格而言，也是这样。

此书排比辞格审美史一章中，论述到与层递结合运用的排比，没有说到这种排比在语言形式上与一般的排比有什么不同，却说道这种排比与一般的排比在语义内容上有所不同：“排比间的语义常以范围大小、身份高低、时间顺序等层层递进。”并举了些例句说明。我由此想到，如果没有排比的语言形式，范围大小、身份高低、时间顺序就无从表现；如果没有这样的语义内容，就谈不到什么层层递进。总之，辞格的语言形式与语义内容是相互依存、密不可分的，辞格的美质，也就同时存在于辞格的语言形

式和辞格的语义内容之中。

此书认同陈望道先生给排比格下的定义：“同范围、同性质的事象用了组织相似的句法逐一表出的叫排比。”所谓“相似的句法”，就是指语言形式，所谓“同范围、同性质的事象”就是指语义内容。陈望道先生是从辞格的语言形式和语义内容给排比下定义的，此书多次引用陈骙认为排比可以“壮文势、广文义”的说法。而所谓“壮文势”既关及语言形式，也关及语义内容，而“广文义”，无疑是就语义内容说的，陈骙也是从语言形式和语义内容两个方面阐释排比格的。此书对辞格的分析，兼顾语言形式与语义内容，是正确的。

当然，在兼顾的前提下，也可以有所侧重。分析是侧重语言形式还是侧重语义内容；看辞格语例本身的具体情况而定，比如分析与层递合用的排比句就应该侧重其语义内容，因为所谓层递，是语义内容的层层递进，而不是语言形式本身在外形上层层递进。从语言形式上分析，是分析不出什么层层递进的。作者对递进性排比正是这样作侧重语义内容分析的。

此书对排比格引例，侧重语言形式分析的，也有适例：

天下之人，闻执事之于愈如是也，必皆曰：执事之好士也如此；执事之待士以礼如此；执事之使人不枉其性而能有容如此；执事之欲成人之名如此；执事之厚于故旧如此。又将曰：韩愈之识其所依归也如此，韩愈之不谄屈于富贵之人如此，韩愈之贤能使其主待之以礼如此，则死于执事之门，无悔也。（韩愈《上张仆射书》）

前五个排比项句式为“执事之……如此”，从八字句到十四字句，错落相杂，谢枋得《文章规范》对此也旁批道：“连下五个‘如此’字，句法长短错综，凡四变，此章法也。”后三个排比项句式为“韩愈之……如此”，从十一字句到十三字句到十四字句，

音节又逐项增加。前后八个排比项，都以提挈语“如此”结尾，整齐匀称，而又节奏顿挫，以上这类音节错落的错式排比，尤其是包含多个排比项的较长的错式排比，气势奔放不羁，节奏跌宕多姿，可以说非常典型地体现了韩愈散文“如长江大河，浑浩流转，鱼鼋蛟龙，万怪惶惑，而抑遏蔽掩，不使自露。”（苏洵《上欧阳内翰书》）的审美风格。

对此例的语言形式作者作了长达约 120 字的分析，指出引例句法的长短错综，音节或增或减，句式整齐匀称而又节奏顿挫，而对引例的语义内容则没有多说，可见侧重处在语言形式。如果侧重语义内容来分析，则有负于这个排比句的丰富多样的美质了。

此书论述到辞格美质形成的机制，论述到思维方式与汉语辞格审美的关系。这种论述说明辞格美是客观存在的。是可以作为此书的观察研究和利用的对象的。我想，既然谈到思维方式，认知思维方式作为思维方式的一种，它与辞格审美的关系，也是值得关注的。辞格美质形成的源头，也可以从人类感知客观事物之后形成种种意象图式中找到。比如人类对客观存在的大量的均衡相对的事物，经过长期的无数次的感知，通过象似联想，便形成一个相互对称的意象图式，这种意象图式反应在汉语上，就形成对偶格。而这种辞格本身就具有美感。如青山与绿水、明月与朝阳、鲜花与美酒，在语义内容上就赋予了对偶格美感。通俗地说，这是“好事（事象）成双”。以上是从语义内容说的。从语言形式上说，对偶格的形成源头来自客观事物形式上两方相对称，如两峰相对，两马并行，两岸相望。人类对他们感知之后，也就形成一个相互对称的意象图式，这种意象图式反映在汉语修辞格上，就形成对偶格。人类通常对成双成对的事象产生美感，于是对偶格在语言形式上也产生了令人愉悦的美质。总而言之。辞格与美质共存，

美质与辞格同在。就整体来说，此书对辞格美的理论阐释和具体操作都反映着辞格美的这一重要特点。在这个基础上，才能谈好辞格美的发展史，才可以做到史论结合。作者正是这样做的。

对于一种辞格具有什么美质，在各章的导论中都有交代，其交代又多见于引例的分析文字中，亦即点明这个引例具有何种美质。比如在排比辞格审美史一章中，就可以看到对引例具有何种美质的说明。这对引例美质的定性是必要的。当然，如果能够给它们一个类似定义的交代，就更便于读者循名责实，准确地把握它们的涵义。

由此我想到要说清楚什么是美，并不容易。

白居易《秦中吟·议婚》一诗说：“天下无正声，悦耳即为娱。人间无正色，悦目即为姝。”如果不计及白居易写这首诗的其他用意，就诗论诗，则可以说这首诗把什么是美说得好像没有公认的标准了。不过，孟子却持相反的意见：“口之于味，有同嗜焉。”人们普遍以甜为美味，以乐声为美声，以花香为美香，所以应该说什么是美，是有人们公认的标准。

当然，即便是被人们公认为具有美感的事物，也可能因人因地因时等等不同而使人产生不同的感受。所以杜甫看到花和鸟这些人们普遍认为具有美感的事物，竟然不产生美感。这是因为他“感时”，因为他“恨别”。他不是《春望》一诗里说“感时花溅泪，恨别鸟惊心”么？

人、地、时是语境，上下文也是语境。此书重视作为语境的上下文对所论述的辞格的正面影响，以此更好地理解 and 突显所论述的辞格的美质。试以排比格引例《孔雀东南飞》来说明：“十三能织素，十四学裁衣，十五弹箜篌，十六诵诗书。十七为君妇，心中常苦悲。”此书就此例分析说“通过年龄序数的排比，强调刘

兰芝的聪明能干、知书达礼，反衬她后来悲苦的命运。”作者注意到上下文语境，这是对的。不过我认为，应以这个排比格为论述中心，应该说是下文“心中常苦悲”一句反衬了上文引用的排比格，以“心中常苦悲”来突显这个排比格所具有的“愉快幸福”的美质。

顺此，我举一个以上文用作语境正称下文的比喻格的例子。陆游《书愤》一诗说：“早岁那知世事艰，中原北望气如山。楼船夜雪瓜洲渡，铁马秋风大散关。塞上长城空自许，镜中衰鬓已先斑。《出师》一表真名世，千载谁堪伯仲间！”从大处着眼，首联是一个与比喻格结合的对偶格。楼船（战船）与瓜洲渡（要津），铁马与大散关，合起来构成一个壮美的战场景象，加之夜雪纷飞，秋风萧瑟，更令战场增加了壮美声色，总之，这个对偶格的美质是壮美，尽管战场是惨烈的。它的上文“中原北望气如山”，豪气逼人，也是十分壮美的，作为下文的语境，是以壮美正称壮美，更突显了下文对偶格所具有的壮美的美质。

感知客观事物，也可以因感知者与被感知的事物关系不同而产生美感差。伏尔泰曰：“何为美？询之雄蝦蟆，必答曰‘雌蝦蟆是！’”（钱钟书《管锥编》第二册，552页）这种说法，与汉语的“情人眼里出西施”的说法，可引为同调。这种对美感的误判，是由感知者与被感知者存在情爱关系，因而爱之深，但见其美，不顾客观实际如何了。

感知时产生的美的感知差，也与感知者同被感知的事物存在的利害关系相关。人总是趋利避害的。在景阳冈上，当老虎张牙舞爪扑向武松的时候，武松绝不会欣赏老虎威猛的壮美的。但游人观看动物园里的老虎时，十分欣赏老虎的威猛的壮美。因为老虎不可能伤害自己。

至于汉语辞格美，她是汉语美质的体现，有百利而无一害的，读者们尽情欣赏她吧。

此书说到引用须适合主旨及各种情景，我在这里谈语境问题，或可说是对此书论述的一点点补充。

此书强调汉语辞格美，是在充分利用汉语的一切可能性的基础上形成的。也就是说，既要看到好戏，也要看到为好戏提供演出的戏台。这是修辞应以语言为本位的理论的深化。

我认为，汉语的一切可能性虽然不完全等同于汉语的特点，但是也充分地显示了汉语的特点。

要了解掌握汉语的特点，要从汉语自身着眼，也要同不具备汉语特点的外族语言作比较，从而更进一步的把握、利用汉语的特点。

王力先生在分析主语和判断语相同，中间以“是”作判断语的句子（如张三是张三）时候，就作过这种比较，指出中西语言都有这种句式，例如英语：East is East and West is West(kipping)（王力《王力文集》第一卷《中国语法理论》396页）王力先生在这里所作的中外语言的比较，只说其同，未说其异。尽管如此，也引起我比较中外修辞现象的兴趣。就以这个英语的例子来说，我以为它与汉语的对偶句就异多于同。粗略地说，“and”的前后语合起来构成一个对偶格，以“东是东”对“西是西”，不过，这个对偶格连宽式对偶的标准都达不到，更何况汉语的这个对偶句是绝对不能在上句和下句之间加连词“和”的。英语的这个“and”在汉语看来，无异画蛇添足。当然，英人也可以说，我这种语句本来就不是对偶句，如果我们不用这个“and”，就是画虎无足了。两相比较的结果，不是谁对谁错的问题，而是谁具有什么特点，谁没有什么特点的问题。英语不能构成同汉语一样的对偶句，是

因为英语词的音节长短，句的结构形式，字词的平仄有无等等与汉语有所不同。从这种语言比较中，我们可以更清楚的看到汉语修辞的语言特点。

此书在排比格的引例中也有通过中外语言的比较，来说明汉语排比格的美质的。也指出尽管英语亦有排比手法，但因为英语缺乏汉语的某些特点，所以不能构成像汉语那样的排比句。

这个引例很好，分析也是恰当的：

汉语自身的语言特点，也为排比的形成与运用创造了客观条件。首先，汉语中单音节词和双音节词占优势，汉字又是立体感很强的方块文字；其次，汉语语法弹性大，语序自由灵活。正因为具有这些独特性，所以在实际运用中汉语更易于排列组合，从而达到整齐划一、节奏匀称的审美效果。例如：“山色如娥，花光如颊，温风如酒，波纹如绫”（袁宏道《西湖》），这是一个由比喻句组成的排比，描写了西湖秀美的湖光山色。此例共四个排比项，每个排比项又都由四个单音词组成：山－色－如－娥，花－光－如－颊，温－风－如－酒，波－纹－如－绫。排列工整，音节匀称，构成了汉语最典型的排比句式。英语中也有排比的修辞手法（Parallelism），如：“She was a waman of mean understanding, little information and uncertain temper” (Jane Austen, Pride and Prejudice) 以三个短语排比项“mean understanding”、“little information”、“uncertain temper”来刻画人物特点，从此例可以看出英语排比也注重排比项结构相似、意义相关、语气一致，但相比而言，汉语排比更富有结构的整齐性和音韵的和谐性，这是汉语独特的语言特点所决定的。

从认知心理方面说，人类有趋同的一面，因为人类都是地球村人，能够感知到相同的客观事物，由此而形成的各种意象图式

大体上是相同的。因此，汉人有整齐匀称的排比的意象图式，有以甲物比况乙物的意象图式。外族同样有这两种意象图式，因而汉语有排比格、比喻格，外族语言也可以有排比和比喻的语言表达形式。所以中外语言具有趋同的一面，不过认知与语言并不等同，同样的认知心理，可以由不同的语言形式承载和表述。就语言表达认知心理的方式上说，不同的民族语言，是各有特点，各显其能的。

因此，汉语辞格美的观察、研究，通过某些中外趋同而又存异的语言形式的观察、比较就可以更清楚地看到汉语辞格美的表达形式的特点了。

此书按各个历史时期和不同文体，建构了一个既可以全面地观察辞格结构，又可以清楚的观察辞格审美特点的发展演变的体例。这是一个创新的体例。如果从比较方法的角度看，也有助于读者利用这个体例，观察到各种文体的辞格结构的不同特点及其美质发展史的异同。比较方法是多样的，当然不限于中外比较的方法。

最后，以一联作结：

笔下风云，化作千秋辞格历史

胸中翰墨，浇灌万顷美学良田

这篇序言的写作，得到李景华先生、高万云先生的具体帮助，顺此致谢。

张炼强序于北京银龄老年公寓

2016年4月

（作者系首都师范大学中文系教授）

序二

邱明正

摆在我面前的是一摞厚厚的研究汉语修辞美和辞格审美史的五卷本新著，是我五十年前复旦同窗宗廷虎、陈光磊继主编出版《中国修辞史》之后又一部厚实的力作。他们二位让我写篇序，对于语言学，我是个十足的外行，岂敢班门弄斧！好在我曾读过他俩主编的《中国修辞史》，启迪良多，今读这部新著书稿，又有新获，我就写一篇未必像样的读书心得吧。

自二十世纪初以来，在中国美学领域，文艺美学、心理学美学、生活美学、比较美学等分支学科相继登堂入室；而在文艺美学内部，小说美学、诗歌美学、散文美学、戏剧美学等门类美学更是层出不穷，极大地丰富了美家园地。我们在上述美学著作、语言学论著以及文艺评论中，也曾读到一些关于汉语修辞美和审美感悟的论述，但像这部《中国辞格审美史》如此翔实、系统地研究汉语修辞的审美特性、审美创造、审美价值和辞格审美发展史的专著，恕我孤陋寡闻，我还是第一次读到。此著不仅篇帙宏富，煌煌二百八十万言，立意新颖，论述剀切，例证丰富生动，读来饶有兴味，而且从辞格美的创造和审美评价这个角度切入，论述了艺术美、自然美、社会美等美的领域，内容美、形式美，质朴美、

雕饰美，具象美、朦胧美等美的形态，优美、典雅、崇高、幽默、诙谐的美学范畴，以及诸辞格的审美特征、审美表现及其发展，可以说已是一部形态相当完备的修辞美学的专著了！尤其是此著横排竖写与竖排横写相互交织的结构方式，即“横一竖一横”模式，更让我惊叹。作者以汉语修辞中的比喻、夸张、双关、排比、对偶等十一个基本辞格为纬，分别论述这些辞格各自的起源、结构、形成基础、审美功能之后，又以每个辞格的历史演变为经，论述该辞格从先秦两汉到现当代的发展轨迹；而当论述各辞格在特定历史阶段的审美特征时，又竖排横写，以文体为纬，分别论述这些辞格在诗词、散文、小说、戏剧等文学艺术文体和政论、应用、科技等语体中的审美表现。作者通过营造这种双重的经纬交错、史论结合的网络结构，清晰而系统地论述了汉语修辞、辞格的审美特性、审美价值、审美创造及其在各种相关文体、语体中的形象显现，并且展示了汉语修辞、辞格美历史演变的根源、状态和发展的规律。这是一种颇具匠心的结构方式，是将修辞学与一般语言学、美学、文艺学、历史学乃至审美心理学等相关学科融为一体、覆盖深广的佳作。这是我的阅读体会。如果这种感悟、判断并无大错的话，那么，可以说此作不仅是中国汉语修辞美学研究的系统化、学科化，或曰汉语修辞美学的开端之一，而且是中国辞格审美发展史的开山之作。也就是说，此作既开辟了门类美学的新领域、新学科，又在中国美学史宝库中增添了新的元素，从一个侧面充实了中国美学史的内涵。这的确是可喜可贺的。

修辞是语言的基本要素，是状物叙事、表情达意的主要手段，而辞格则是修辞艺术中最活跃、最有文采、最富创造性的话语模式，既要求准确、鲜明、晓畅，又要有形象性、情感性、生动性、感染性，给人以美的感受。口述语言、书面语言的修辞是如此，重于形象