国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION
“十四五”国家重点出版物出版规划项目

新时代马克思主义伦理学丛书
张霄 李义天 主编

马克思共同体思想研究

晏扩明 著





重庆出版集团 重庆出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

图书在版编目(CIP)数据

马克思共同体思想研究 / 晏扩明著. —重庆:重庆出版社,2023.5

ISBN 978-7-229-16264-1

Ⅰ.①马… Ⅱ.①晏… Ⅲ.①马克思主义—国际关系—理论研究 Ⅳ.①A811.64

中国版本图书馆CIP数据核字(2021)第246865号

马克思共同体思想研究

MAKESI GONGTONGTI SIXIANG YANJIU

晏扩明 著

责任编辑:彭 景

责任校对:郑 葱

装帧设计:胡耀尹

重庆出版集团
重庆出版社 出版

重庆市南岸区南滨路162号1幢 邮政编码:400061 http://www.cqph.com

重庆出版社艺术设计有限公司制版

重庆天旭印务有限责任公司印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL:fxchu@cqph.com 邮购电话:023-61520646

全国新华书店经销

开本:710mm×1000mm 1/16 印张:12.25 字数:158千

2023年5月第1版 2023年5月第1次印刷

ISBN 978-7-229-16264-1

定价:49.00元

如有印装质量问题,请向本集团图书发行有限公司调换:023-61520678

版权所有 侵权必究

总　序

马克思主义伦理学是马克思主义理论与伦理学研究的结合。对当代中国伦理学而言，这种结合既需要面对马克思主义理论发展的世界性问题，更需要融合中国特色社会主义思想文化的新时代特征。

马克思主义伦理学之所以成为马克思主义理论进程中的一个世界性问题，是因为伦理问题往往出现在世界马克思主义发展史上的重要时刻。这些时刻不仅包括重大的理论争辩，而且包括重大的实践境况。如果说20世纪的马克思主义理论进程是一部马克思主义和各种思潮相结合的历史，那么，20世纪的马克思主义伦理学则从马克思主义与伦理思想相结合的层面，为这部历史增添了不可或缺的内容。无论是现实素材引发的实际问题，还是理论思考得出的智识成果，马克思主义不断发展的历史，总在为马克思主义伦理学添加新的东西——新的问题、新的方法、新的观点和新的挑战。由此，马克思主义伦理学始终处于马克思主义理论的核心地带，马克思主义内在地蕴含着对于伦理问题的思考与对于伦理生活的批判。相应地，一个失却了伦理维度的马克思主义不仅在理论上是不完整

的，而且无法实现马克思主义所揭示的全部实践筹划。因此，把严肃的伦理学研究从马克思主义的体系中加以祛除的做法，实际上是在瓦解马克思主义理论自身的完整意义与实践诉求。

马克思主义伦理学不是也无须是一门抽象的学问。它是一种把现实与基于这种现实而生长出来的规范性联系起来的实践筹划，是一种通过“实践—精神”而把握世界的实践理论。因此，在马克思主义这里，伦理学的本质不在于它的知识处境，而在于它的社会功能；关键的伦理学问题不再是“伦理规范可以是什么”，而是“伦理规范能够做什么”。从这个意义上讲，不经转化就直接用认识论意义上的伦理学来替代实践论意义上的伦理学，这是一种在伦理学领域尚未完成马克思主义世界观革命的不成熟表现，也是一种对伦理学的现实本质缺乏理解的表现。

马克思主义伦理学之所以成为当代中国道德建设的一个新时代问题，是因为马克思主义始终是中国特色社会主义思想文化的基本方向。无论如何阐释“中国特色”，它在思想文化领域都不可能脱离如下背景：其一，当代中国是一个以马克思主义为指导思想的社会主义国家，马克思主义构成当前中国社会的思想框架。这种框架为我们带来一种不同于西方的现代性方案；在这种现代性中，启蒙以降的西方文化传统经由马克思主义的深刻批判而进入中国。其二，中国优秀传统文化的精髓是伦理文化，中国文化的精神要义就在于其伦理性。对中国学人而言，伦理学不仅关乎做人的道理，也在提供治理国家的原则。从这个意义上讲，马克思主义之所以能在中国扎根，就在于它与中国文化传统的伦理性质有契合之处。

如果结合上述两个背景便不难发现，马克思主义伦理学的重要意义已然不限于两种知识门类的结合，更是两种文化传统的联结。经历百年的吸纳、转化和变迁，马克思主义伦理学虽然在一定程度

上已经成型，但是，随着中国特色社会主义进入新时代，马克思主义伦理学又面临许多新的困惑和新的机遇，需要为这个时代的中国伦理思想与道德建设提供新的思考和新的解答。唯有如此，新时代的马克思主义伦理学才能构成中国马克思主义理论的重要组成部分，才能成为21世纪中国道德话语和道德实践的航标指南。

为此，我们编撰的《新时代马克思主义伦理学丛书》，旨在通过“世界性”和“新时代”两大主题框架，聚焦当代的马克思主义伦理学。我们希望，通过这套丛书搭建开放的平台，在一个更加广阔的视野中建构马克思主义伦理学的理论体系，在一个更加深入的维度上探讨当代中国的伦理思想与道德建设。

感谢中国人民大学伦理学与道德建设研究中心的指导与支持，感谢重庆出版社的协助与付出。这是一项前途光明的事业，我们真诚地期待能有更多朋友加入，使之枝繁叶茂、硕果满仓。

是为序。

编　者

2020年春　北京

需要全本请访问 www.ertongbook.com

目 录
CONTENTS

总 序 …… 1

第一章 导 论 ……1
一、问题的缘起与研究意义 …… 1
二、国内外研究现状综述 …… 5
三、基本思路和研究结构 …… 17

第二章 马克思共同体思想的理论渊源 ……23
一、古希腊时期的城邦共同体思想 …… 23
二、启蒙时期的契约共同体思想 …… 32
三、德国古典哲学的伦理共同体思想 …… 42
四、马克思的真正的共同体：反思与批判 …… 56

第三章 马克思的共同体概念 ……65
一、共同体概念的一般特点和表达方式 …… 66
二、马克思对共同体的抽象表述与具体指称 …… 73
三、马克思对共同体的两种理解：形态与价值 …… 80

第四章　马克思共同体思想的形成过程与核心内容 ……88
一、马克思共同体思想的发端与理论萌芽 …… 89
二、马克思共同体思想的基础问题及其形成过程 …… 92
三、马克思共同体思想的理论视域及其核心内容 …… 104
四、马克思共同体思想的内在统一性及其在马克思政治哲学中的理论定位 …… 119

第五章　马克思共同体思想的当代阐释与论辩 ……132
一、自由主义的质疑与诘难 …… 133
二、社群主义的认同与差异 …… 139
三、英美分析马克思主义的道德辩护 …… 149
四、当代政治哲学语境下的马克思共同体思想：意义与局限 …… 157

结　语 ……167

参考文献 ……171

第一章
导　论

一、问题的缘起与研究意义

（一）问题的缘起

近年来，随着马克思主义政治哲学研究的开展，共同体思想逐渐成为马克思主义政治哲学所涉诸问题当中的一个极为复杂而重要的论题。作为伟大的无产阶级思想家、国际共产主义的先驱，马克思既是一个伟大的精神领袖，也是一个现实实践中的开拓者。其毕生的追求就是实现人类的解放和实现人的真正自由。共同体则是马克思用以理解人的存在的基本方式。在马克思的文献和著作当中，可以清楚地看到其对于共同体问题的深刻关切和思考。

人类社会的发展史，就是人类以共同体的方式进行生产活动的成长史。从古希腊城邦的公共生活到现代的民族国家，政治哲学家们对于共同体理论的发展和建构从未止息。共同体概念的内涵十分丰富，就其具体的政治形态而言可以指称部落联盟、城邦、国家等，按其探究领域而言则包括伦理共同体、宗教共同体、政治共同体、社会共同体等。在德语中有两个概念可以表达并且翻译为共同体，一个是 Gemeinde，另一个是 Gemeinschaft。前者是指对土地以及对该土地拥有平等权利的公民整体，它与英语当中的 Community

同义；后者则是指某一特定地区人际关系的性质，这种更加宽泛意义上的共同体概念超越了地域性的局限，使得人际关系的适当性质成为界定共同体的主要标准。因此，无论是“共同的生活地域”“共同的伦理系统”还是“共同的利益基础”，在当下我们论及共同体的生活方式时都不仅仅是局限在一种 Gemeinde 意义上的地域性的狭义概念，而是在讨论地域性、血缘性等狭义的共同体概念的同时，将之扩展至 Gemeinschaft 的关系领域，使之成为一种在广义上更具有一般性的概念。在此基础上，共同体被放置在“复杂、密切以及相对自主的社会关系网里。”[①]在这种宽泛的意义上，共同体既不是某个地域，也不是某个小规模的人口聚集所在，而是一种关系模式。除了上述对共同体的一般性表述之外，共同体还具有特定的伦理价值意义和道德情感意义。在滕尼斯看来，共同体“特指那种凭传统的自然感情而紧密联系的交往有机体……只有‘共同体’才是真正的和持久的共同生活”[②]。从情感主义德性伦理学的角度来看，共同体的生活方式是一种人类自身内在的情感欲求（desire），并且隶属于一种既非利己主义也非利他主义的中性动机（neutral motivation）。[③]可见，在共同体问题的诸多讨论中，已经关涉到甚至部分蕴含了个人与共同体之间的关系问题的探究以及对于共同体自

①Craig Calhoun，“Community Without Propinquity Revisited：Communications Technology and the Transformation of the Urban Public Sphere，” *Sociological Inquiry*，Vol.68，No.3，p.381.

②〔德〕滕尼斯：《共同体与社会》，林荣远译，商务印书馆 1999 年版，第 54 页。

③笔者曾与著名当代情感主义德性伦理学家迈克尔·斯洛特（Michael Slote）当面交流过有关共同体的价值问题，斯洛特着重强调了共同体生活方式是一种人自身将外在于自身的他人和群体视为内在重要性的表现，这种对于共同体生活方式的渴望深深内在于人的本性之中，这种共同的生存和发展的欲求被斯洛特称之为中性欲求。有关中性欲求可以参见 Michael Slote，*Human Development and Human Life*，SpringerBriefs in Philosophy，2016.

身价值的规范性探究，这些内容都有着十分重要的理论意义和现实意义。

尽管共同体的概念形式、内容表达存在着历史性的理解和变化，但这些形式和内容都共同指向了人类作为群体所必须依赖的生存方式。在政治哲学史当中，有关共同体问题的核心内容总是围绕着对于“何为理想的共同体”的追问而展开。这一点在马克思这里也不例外。在马克思的政治哲学中，其共同体思想既囊括了对于广义和狭义两种共同体概念的多层次表述，又包含了认知性与规范性两种理解维度，其唯物史观所蕴含的有关共同体的话语体系，即便是放在当代政治哲学的视角中来看，也仍然具有丰富的理论内涵和现实的批判意义。

然而，目前国内外学界对马克思共同体思想的政治哲学视角的研究仍然是一块短板，特别是对马克思共同体的概念澄清，以及对马克思共同体思想在其政治哲学中的重要意义的阐释都缺乏系统的探究。一些有关马克思共同体思想的基本问题尚待解决，如共同体在马克思的政治哲学当中是否有清晰明确的概念界定？马克思共同体思想有哪些基础问题与核心关切？应当从何种视域出发来解读马克思的共同体思想？马克思共同体思想有无规范性的价值维度？马克思的共同体思想在其政治哲学当中究竟占有什么样的地位，又是在何种层面上回应了当代政治哲学当中有关共同体的一系列政治哲学问题？等等。因此围绕上述问题对马克思共同体思想进行研究将有助于弥补学界在这方面的缺失。

（二）研究意义

对马克思的共同体思想展开具体而深入的探究具有极为重要的理论意义和现实意义。首先，对于马克思政治哲学的建构来说，其

意义在于：一是将马克思共同体思想的现实批判性纳入马克思的政治哲学，为马克思政治哲学的批判性维度增添新的理论内容；二是将马克思共同体思想的规范性价值纳入马克思政治哲学的规范性考察，为马克思政治哲学的规范性维度提供重要的理论内容，从而丰富了马克思的政治哲学，助推马克思政治哲学在当代政治哲学语境下的研究和建构。

其次，就学界有关共同体问题的研究而言，其意义在于：一是马克思对共同体概念的表达十分全面，包含了广义和狭义两种表达方式，因此只要能够找到对马克思的共同体概念的理解方法，就能够由此出发打开一条理解共同体概念的新渠道，进而与政治哲学史当中复杂多样化的共同体概念以及相关表述和相关问题进行比较，并对它们加以辩证地把握；二是从马克思共同体概念的认知性和规范性的双重维度看，包括从古希腊哲学到德国古典哲学的众多思想家们，他们都在不同程度上混淆使用了共同体概念，而正是由于他们在共同体概念的这两个维度上的混淆使用，使得他们在探究共同体思想的过程中陷入了理论困境。理解马克思共同体概念的认知性和规范性的双重维度，才能够对马克思本人的共同体思想做出清晰阐释，并且有助于进一步阐明政治哲学史当中围绕着共同体问题的相关争议；三是马克思的共同体思想对个人与共同体的关系问题的回答，特别是其通过统一性做出的现实层面的解答，有助于我们从现实出发，而不是从抽象的理念出发来把握个人与共同体的关系问题。

最后，揭示马克思的共同体思想的价值意蕴，对人类社会的政治实践而言，具有特定的启发意义：一是为全球化趋势提供了共同体思想方面的理论资源，对现阶段人类社会所处的历史阶段及其中出现的相应的共同体形式作出历史理论的论证，通过归纳人类社会发展的历史规律，指出现阶段人类社会所存在的现代性问题，进而

需要全本请访问 www.ertongbook.com

对未来世界历史的发展方向作出推测；二是为我国的社会主义国家建设提供理论资源，为“人类命运共同体”的发展战略提供理论支撑。

总之，对马克思的共同体思想进行系统的讨论与研究，具有理论与实践的双重意义。马克思的共同体思想对于当今人类社会所面临的现代性问题和全球化问题而言，是一个巨大的理论宝库，是把握人类社会发展和人类社会进步的重要理论资源。

二、国内外研究现状综述

（一）国内研究现状

国内学术界对马克思的共同体思想早就有所关注。改革开放以后，中国特色社会主义的建设日新月异，中国社会进入了一个空前的社会转型时期。在这个关键的社会转型时期，我国的马克思主义理论界开启了关于马克思市民社会思想的理论工作，并同时开始关注和积极阐发马克思共同体思想的价值和意义。近年来，我国学术界已经开始把马克思的共同体思想作为一个探究马克思政治哲学的重要组成部分，并且逐渐使之成为一个理解马克思政治哲学的独特理论视域。

国内对马克思共同体思想的关注，始于对其社会政治哲学及市民社会理论的探究工作。陈晏清、王新生在《马克思的市民社会理论及其意义》一文中指出：“马克思对于市民社会的考察，在他整个思想体系的形成过程中，具有极其重要的地位和意义。”[①]随后又

①陈晏清、王新生：《马克思的市民社会理论及其意义》，载《天津社会科学》，2001年第4期，第7页。

在《市民社会观念的当代演变及其意义》中指出："市民社会理论具有较为宽广的题域，市民社会的观念具有较为丰富的内涵。"[①]对于市民社会而言，它既不是文化上的独立的批判活动领域，也不是简单的经济上的交换关系领域，它在不同的理论任务当中有着不同的理论重点。但是，这并不意味着我们只能仅仅从局部来把握市民社会的概念。当我们要对市民社会概念进行一个完整的概念表达时，就必须要把市民社会放入到整个市民社会概念的演变过程中去考察。如此，市民社会才能够囊括整个市民社会理论的探究范围，才能够从整体上对市民社会所具有的一切内容和延伸脉络加以把握。这样，从一个完整的市民社会的概念表达出发，就必须要把市民社会理论放置到马克思的历史唯物主义理论当中去考察。正如李佃来在《马克思市民社会理论探讨》中所指出的那样："从马克思自身思想的转折来看，他已经开始到黑格尔所蔑视的'市民社会'中，到现实人的物质生活世界中去寻找理解人类历史发展进程的锁钥。"[②]由对市民社会思想的探究伊始，有关马克思共同体问题的相关思考就已然逐渐浮出水面。事实上，市民社会正是马克思共同体思想所要讨论的重点内容之一，其被马克思视为是一种"虚幻的共同体"。因此，我国马克思共同体思想的理论探究就肇始于市民社会理论，也生发于市民社会理论。

近十年来，关于马克思共同体思想的学理探索逐年增多，自2007年秦龙的《马克思"共同体"思想研究》以来，包括王萍霞的《马克思共同体思想研究》、马俊峰的《马克思社会共同体理论研究》、王小章的《从"自由或共同体"到"自由的共同体"——马

①陈晏清、王新生：《市民社会观念的当代演变及其意义》，载《南开学报》，2001年第6期，第29页。

②李佃来：《马克思市民社会理论探讨》，载《马克思主义哲学研究》，2004年第00期，第28页。

克思的现代性批判与重构》、邵发军的《马克思共同体思想研究》、刘海红的《马克思实践共同体思想研究》、胡寅寅的《走向“真正的共同体”——马克思共同体思想的致思逻辑研究》、薛俊强的《走向自由之路——马克思“自由人的联合体”思想的当代阐释》以及陈凯的《从共同体到联合体——马克思共同体思想研究》等，已有十余部（篇）专著和博士论文相继出版（发表）。除此之外，还有相关的硕士论文近 30 篇、期刊论文百余篇。仅 2018 年的博士论文就有四篇：分别是张华波的《马克思共同体思想的历史性生成研究》、冯珊的《马克思个人与共同体关系的思想研究》、刘睿的《批判与建构：马克思共同体思想研究》以及赵坤的《马克思个人与共同体关系思想研究》。

总体上看，国内的学者在研究马克思的共同体思想时，大多从马克思共同体思想的理论问题与生成过程出发进行理论阐释。首先，最为突出的就是对马克思的“真正的共同体”概念进行理论阐释，围绕着“真正的共同体”这一概念，对马克思共同体的理论目标与致思逻辑进行探讨，而“真正的共同体”的相关问题也是所有研究马克思共同体思想的学者们绕不开的理论问题。其次，王小章等人还系统地论证了马克思的共同体所涉及的规范性和科学性问题，他们的研究往往将个人与共同体、共同体的现实与自由的实现等进行价值关联。王小章指出：“马克思将道德的、价值的批判和科学的、历史的批判相结合，将规范性和科学性相统一，着眼于自由与共同体问题，既从人类自由历史演进的角度肯定了现代资本主义社会及其担当着的成就和历史合理性、正当性，同时，更依据这个社会对人类自由之现实可能性的限制、束缚而从社会经济、政

治、文化诸方面深刻揭示了它的不义、不合理。”[①]另外，邵发军等人则从政治共同体的哲学史视角出发对马克思的共同体思想进行了梳理，并且将马克思的共同体思想视为一个具有系统性的理论整体。邵发军指出：“马克思的共同体思想本身是一个理论的整体，既有其本身的理论内核，又有其表具的各种形态；既存有其思想渊源的向前的可以而又必然的追溯的理论空间，亦持有其理论影响后来学者的应有而又定有的范导性的生产能力。”[②]与上述视角不同，张华波等人则从马克思共同体思想的发生学角度出发，细致地对其前后生成过程和历史背景进行了论述，其理论既涉及了西方政治哲学史中共同体思想的理论前提，又论述了马克思共同体思想的发展进程以及其后的理论指向等问题。

此外，国内还涌现了大量关于马克思共同体思想的理论意义和现实指导意义的解读。比如说，谢春芳谈道：“马克思对共同体的研究并没有停留在一般的、抽象的层次上。”[③]在他看来，要想对马克思的共同体问题做出全方位的分析就必须要考察其思想的延伸以及演变过程。康渝生指出：“马克思的共同体思想是以人类社会生活共同体的发展历程为依据建构的理论体系。”[④]在康渝生看来，在马克思的共同体思想当中人类的社会生活就表现为共同体的生活，共同体是人类进行生产实践的场域，其终极的价值追求并非是资本主义意义上的作为统治阶级攫取其特殊利益的统治工具。臧峰宇认

①王小章：《从“自由或共同体”到“自由的共同体”——马克思的现代性批判与重构》，中国人民大学出版社 2014 年版，第 79 页。

②邵发军：《马克思的共同体思想研究》，知识产权出版社 2014 年版，第 6 页。

③谢春芳：《马克思的共同体思想及其当代价值》，载《淄博师专学报》，2018 年第 1 期，第 65 页。

④康渝生：《继承与创新马克思共同体思想——人类命运共同体思想解读》，载《中国社会科学报》，2018 年 2 月 22 日，第 6 版。

为，马克思在对古典与现代两种共同体类型的探究中，彰显了共同体的历史演进逻辑以及其在历史下的真实形式，“马克思提出超越‘虚幻的共同体’并实现‘自由人的联合体’的合理方案。深入理解马克思共同体思想的核心要义、中国语境与当代价值，把握当今时代人们的共同利益、共享发展的必要性和可能性，以及从中形成的共同价值观，在价值多样性的互动中凝练当今人类价值观念的最大公约数，有益于更好地满足人民日益增长的美好生活需要。”[①]田海舰说：“马克思共同体思想体现了合规律性与合目的性、社会发展与人的发展、科学理性与价值理性的辩证统一。”[②]这就意味着，马克思的共同体思想具有十分关键的学理价值和现实的指导意义，并且可以为当代中国社会的政治实践和意识形态建设提供重要的学理支撑。黄炬、刘同舫指出：“马克思通过批判传统共同体思想的抽象性局限，以实践的方式指明社会关系是维系共同生活的根本纽带，走向自由人的联合是共同体的发展方向。”[③]如此一来就能够创造性地展开有关共同体核心问题的新思考，对共同体的形成条件、共同体内部的个人之间的关系、共同体的前进方向等问题都打开了一个新的理论视域。张红莉的看法是：“马克思共同体思想以利益为基点，揭示了共同体就是以利益为基础的利益共同体的发展。当今世界各国致力于共同治理与合作，形成了以共同体为组织形式的全球治理，而作为运行基础的共同体不合理性制约着全球治理的进行。马克思共同体思想的研究有助于我们认清共同体运行的本质，

①臧峰宇：《马克思共同体思想的核心要义与中国语境》，载《中国高校社会科学》，2018 年第 1 期，第 19 页。

②田海舰：《马克思共同体思想探析》，载《伦理学研究》，2018 年第 1 期，第 20 页。

③黄炬、刘同舫：《马克思共同体思想的现实超越性》，载《河海大学学报（哲学社会科学版）》，2017 年第 5 期，第 27 页。

把握全球治理形势下共同体组织的发展现状，进行全球治理的思考。”①

从国内的研究现状来看，对于马克思共同体思想的研究已经成为解读马克思政治哲学思想的一个新的思考方向和新的问题领域。随着中国特色社会主义的建设实践步步展开、不断探索，国内已然掀起了一轮关于马克思共同体思想研究的理论热潮。

（二）国外研究现状

与国内学术界近些年来百花齐放、纷繁复杂的马克思共同体思想的理论研究现状不同，当前国外学术界的相关研究成果常常散见于他们对马克思哲学的其他研究领域当中，鲜有专门针对马克思共同体思想的正面探究成果，只有很少一部分学者对相关思想内容进行了专门论述。

实际上，国外关于马克思共同体思想的研究肇始于对马克思阶级理论的分析，同时也涵盖了对市民社会理论的相关研究。虽然其起步要早于国内，但是由于第二次世界大战以及冷战时期的意识形态对立，马克思的哲学思想逐渐淡出了西方的理论视野，甚至成为西方主流学界盖棺定论的对象。直到东欧解体以后，英美分析的马克思主义兴起，才引起了西方学界对马克思的重新关注。伴随着政治哲学的当代复兴，马克思的共同体思想才被西方学界重新拾起。

早在《历史与阶级意识》一书中，卢卡奇就从阶级理论入手论及了马克思的共同体思想，这体现在两个方面：一方面是观念论的理论传统（这在德国古典哲学当中表现得尤为突出），另一方面则是社会学的理论视角（与齐美尔等人的社会合作意识，以及韦伯等

①张红莉：《马克思共同体思想视域下的全球治理研究》，载《湖北函授大学学报》，2018年第4期，第104页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com