

伦理的力量：

先秦儒家行政伦理思想研究

高 云◎ 著

东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

请登录本站访问 www.ertongbook.com



伦理的力量：

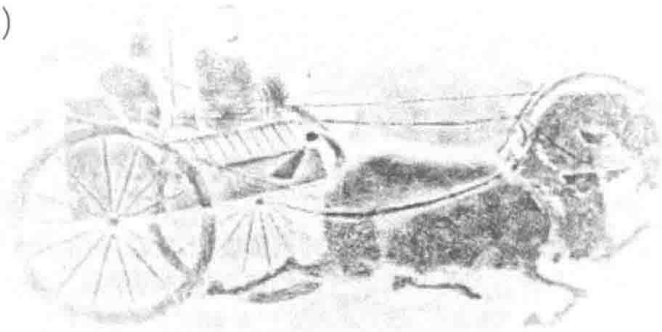
先秦儒家行政伦理思想研究

高 云◎ 著

建议上架：先秦儒家
ISBN 978-7-5766-0483-2
9 787576 604832 >
定价：56.00 元

责任编辑 陈 佳
张丽萍
责任印制 周荣虎
封面设计 顾晓阳

南京特殊教育师范学院学习贯彻党的二十大精神与校庆四十周年专项课题(重点项目)：行政伦理视域下淬炼自我革命锐利思想武器防治腐败研究 (编号：2022NTSXSXZX01)



伦理的力量：

先秦儒家行政伦理思想研究

高 云◎ 著

东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS
·南京·

内容提要

先秦儒家行政伦理思想博大精深、内涵丰富的超越性价值，凝聚着古圣先贤们的政治智慧和管理经验。自创始人孔子提出为政以德之后，孟子、荀子等儒家先哲则予以继承并不断丰富发展，他们以修身、齐家、治国、平天下为己任，奉行内圣外王，认为统治者要实施德治仁政，要以德修身，要以民为本，并能做到选贤使能、礼法并用，同时还提出了具体的行政伦理道德规范。

本书旨在对先秦儒家行政伦理思想进行挖掘、爬梳和整理，试图勾勒出内在的逻辑脉络，使之以理论化、体系化的形式呈现。本书由六大部分构成，具体为：先秦儒家行政伦理思想形成的历史渊源及发展脉络；先秦儒家行政伦理的基本原则；先秦儒家行政伦理道德规范；尚贤使能的人事行政伦理思想；先秦儒家行政伦理的制度设计；先秦儒家行政伦理思想的当代启示。

图书在版编目(CIP)数据

伦理的力量：先秦儒家行政伦理思想研究 / 高云著
. — 南京 ：东南大学出版社，2023.2
ISBN 978-7-5766-0483-2

Ⅰ.①伦… Ⅱ.①高… Ⅲ.①儒家—行政学—伦理学—研究—中国—先秦时代 Ⅳ.①B222.05 ②B82-051

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2022)第 231664 号

责任编辑：陈 佳 张丽萍 **责任校对**：子雪莲 **封面设计**：顾晓阳 **责任印制**：周荣虎

伦理的力量：先秦儒家行政伦理思想研究
Lunli de Liliang: Xian Qin Rujia Xingzheng Lunli Sixiang Yanjiu

著　　者	高　云
出版发行	东南大学出版社
社　　址	南京市四牌楼 2 号(邮编：210096　电话：025-83793330)
经　　销	全国各地新华书店
印　　刷	广东虎彩云印刷有限公司
开　　本	700 mm×1000 mm　1/16
印　　张	12.75
字　　数	264 千字
版　　次	2023 年 2 月第 1 版
印　　次	2023 年 2 月第 1 次印刷
书　　号	ISBN　978-7-5766-0483-2
定　　价	56.00 元

本社图书若有印装质量问题，请直接与营销部联系，电话：025-83791830。

前　言

研究传统是为了以史为鉴，是为了更好地继承发扬传统从而推陈出新，任何民族的发展进步都不可能割断历史抛弃传统而另起炉灶，而且只有深入传统源头，挖掘提炼形成精华，才会有真正的价值及现实启迪意义。先秦儒家行政伦理思想源远流长、博大精深，是我国传统文化极为重要的组成部分，是一份弥足珍贵的历史文化遗产，对于今天的行政伦理研究和建设有着一定的参考借鉴意义和启示作用。

本书在前人研究的基础上，以辩证唯物主义与历史唯物主义为指导，立足整体论、系统论，采用理论联系实际、历史与逻辑相结合并注重比较研究的多种方法路径，试图对先秦儒家行政伦理思想进行挖掘梳理、分析探讨。概括总结、挖掘梳理先秦时期儒家主要代表人物，尤其是孔孟荀三位巨儒的行政伦理思想，指出：为政以德、民为政本是先秦儒家行政伦理的基本原则；恭宽中庸、敬业勤政，厉行节约、清廉为政，诚实守信、公平理政是具体的行政伦理规范。先秦儒家主张贤人治国，在强调为政在人的同时也注重制度安排及保障。先秦儒家行政伦理思想蕴含着极为丰富的有益于后世的政治思想理论资源，对于维护我国两千多年的封建社会秩序的异常稳定发挥了功不可没的支持作用。

当然，先秦儒家行政伦理思想毕竟产生于社会政治经济剧烈变化的春秋战国转型期，难免存在着历史局限性。因此，我们应本着扬弃的正确态度，以批判鉴别的眼光去分析探讨，科学剖析，辩证对待，汲取其合理普世的精华，剔除其阻碍社会进步的不利因素，从而推动当前的行政伦理建设，不断构建与完善具有中国特色的行政伦理体系。

先秦儒家行政伦理思想内涵丰富，具有深厚的伦理力量，对后世影

需要全本请访问 www.ertongbook.com

响深远重大。作为炎黄子孙，尤其是理论工作者，我们有必要孜孜不倦地深入研究、系统整理、继承发扬这一重要的历史政治资源之精华，以扬我国威、铸我国魂。这项神圣使命光荣艰巨、任重道远，需要有志于此的人们不懈努力、坚持求索。本书希望通过对先秦儒家行政伦理思想的系统梳理、审视评判，为学界对其进一步分析研究起到抛砖引玉的作用。为知识结构、专业背景、时间精力所限，本书还存在诸多不足及缺憾，敬请广大读者批评指正。

高　云

目录

第一章　绪论 …… (001)

第一节　研究缘起及背景 …… (001)

第二节　行政伦理的研究现状 …… (005)

第三节　研究内容与研究方法 …… (016)

第二章　先秦儒家行政伦理思想形成的历史渊源及发展脉络 …… (020)

第一节　社会历史政治经济背景和文化环境 …… (020)

第二节　先秦儒家行政伦理思想的理论渊源 …… (026)

第三节　源流分合的理论文化发展脉络 …… (033)

第三章　先秦儒家行政伦理的基本原则 …… (042)

第一节　为政以德 …… (042)

第二节　为国以礼 …… (054)

第三节　民为政本 …… (060)

第四章　先秦儒家行政伦理道德规范纲要 …… (072)

第一节　诚实守信　公平理政 …… (072)

第二节　恭宽中庸　敬业勤政 …… (082)

第三节　厉行节约　清廉为政 …… (092)

第五章　尚贤使能的人事行政伦理思想 …… (100)

第一节　为政在人 …… (100)

第二节　贤人的培养塑造 …… (118)

第三节　贤人的选拔与任用 …… (128)

第六章　先秦儒家行政伦理的制度设计 …… (143)
第一节　克己复礼为仁 …… (143)
第二节　礼的社会政治功能 …… (153)
第三节　隆礼重法 …… (158)
第七章　先秦儒家行政伦理思想的当代启示 …… (168)
第一节　执政为民 …… (169)
第二节　官德建设 …… (175)
第三节　制度建设 …… (180)
参考书目 …… (187)
后记 …… (197)

第一章

绪　论

行政伦理学作为一门交叉学科最早出现并兴起于西方，但在中国古代社会政治实践和政论思想领域，却早已提出了很多关于行政伦理建设的真知灼见，这其中尤为值得关注研究的是先秦儒家在治国理政层面的思想。在中国传统社会，家国同构，政治伦理化，伦理政治化，有着丰富的政治伦理和行政伦理思想。作为中国古代社会治理中影响最大、提供方法论最多的儒家学派，其行政伦理思想无疑是一座有待开采挖掘的宝藏。党的十九届四中全会指出，必须坚持一切行政机关为人民服务、对人民负责、受人民监督，创新行政方式，提高行政效能，建设人民满意的服务型政府。服务型政府实现的基本路径是行政管理道德化，而推进行政伦理研究和建设是关键和核心。在行政伦理的建设中，鉴于中西方文化传统及现实情况的差异，一方面需借鉴西方行政伦理的研究成果，另一方面更需根据我国的具体国情对传统行政伦理文化进行深入挖掘和继承创新。正如习总书记指出："优秀传统文化是一个国家、一个民族传承和发展的根本，如果丢掉了，就割断了精神命脉"；"中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉，是涵养社会主义核心价值观的重要源泉，也是我们在世界文化激荡中站稳脚跟的坚实根基"。我国优秀传统行政伦理文化特别是以孔、孟、荀为代表的先秦儒家行政伦理思想博大精深、源远流长、内涵丰富，对促进我国行政伦理特别是官德建设，对规范现代行政行为，具有一定的启示作用和借鉴价值。

第一节　研究缘起及背景

当今世界正经历百年未有之大变局，我国正处于实现中华民族伟大复兴关键期，当前社会经济正转向高质量发展，在这个重要战略机遇期，行政伦理建设也要适合社会政治经济形势发展的需要，实现同步转型。诚然，改革开放以来，行政价

值观、行政体制、行政行为等都在发生着深刻变化，行政管理体制经过数轮改革后得到不断完善，行政角色也由原来的领导管理型向服务为民型转变。同时，中国共产党提出的以人为本、科学发展、和谐发展及贯彻新发展的理念已成共识，民生问题日益成为各级政府关注的焦点，公民参政、议政的积极性也空前高涨。

十一届三中全会以来，党和政府十分重视党风廉政建设，不断加大反腐倡廉的力度，并努力建设一支公正、廉洁、高效的干部队伍，在行政伦理建设方面取得了一定成就。党的十九大报告明确指出："人民群众最痛恨腐败现象，腐败是我们党面临的最大威胁。只有以反腐败永远在路上的坚韧和执着，深化标本兼治，保证干部清正、政府清廉、政治清明，才能跳出历史周期率，确保党和国家长治久安。"腐败是个世界性难题，对政权合法性基础有着极大的危害性和腐蚀性，如何治理腐败是世界各国面对的一个现实性课题。在我国，党的十八大以来，以习总书记为核心的党中央重拳惩贪反腐，坚持有腐必反、有贪必肃，"打虎""拍蝇""猎狐"重拳频出，严明纪律管党治党。当前，反腐败斗争压倒性态势已经形成并巩固发展，反腐正由治标向治本迈进。习总书记强调：要更加科学有效地防治腐败，坚定不移地把反腐倡廉建设引向深入；要从源头上预防和治理腐败。2016 年以来，反腐败"治本之策"密集启动，中央层面推出至少 10 部与反腐有关的党内法规。2016 年 11 月，中共中央办公厅印发《关于在北京市、山西省、浙江省开展国家监察体制改革试点方案》，部署在 3 省市设立各级监察委员会，从制度建设、体制机制上先行先试、探索实践，为在全国推开积累经验，以陆续建立权威、统一的监察机构。2017 年是全面从严治党和惩治腐败的关键一年，反腐败斗争取得赫赫战果：39 名省部级以上高官落马，百名"红通人员"归案人数过半，巡视制度更趋完善，国家监察体制改革试点全国推开。2018 年，中央纪委、国家监委参与制定和修改监察法、刑事诉讼法等 8 部国家法律，参与制定和修改党纪处分条例、监督执纪工作规则等两部中央党内法规和 3 部党中央发布的党内规范性文件，发布中央纪委文件 28 部、国家监委文件 5 部，反腐败工作走上法治化、规范化。2019 年反腐成绩单引人注目，查处的中管干部、省管干部这些"关键少数"干部数量相比较前两年仍然保持高位并呈现增长态势。党的十九届四中全会指出要构建一体推进不敢腐、不能腐、不想腐体制机制，确保党和人民赋予的权力始终用来为人民谋幸福。制度防腐具有根本性，但也不能忽视行政伦理建设的必要性、重要性。在同样的制度环境下，面对相同诱惑，有人能坚守底线，洁身自好，有人却无法遏止贪欲，利令智昏，走上违纪违法道路。因此，只有把制度、法律建设与行政伦理建设结合起来，才能在内外多个角度上实现抑制腐

败的目标。防治腐败是个系统大工程，行政伦理建设理应是其重要组成部分，大力加强行政伦理建设，对构建不想腐、不愿腐、不易腐的思想堤坝具有一定的激励促进作用。

加强行政伦理建设，需要借鉴参考西方行政伦理践履和研究的文明成果，但由于中西方历史文化和社会制度的差异，我们不能实行拿来主义全盘接收，而应对其进行中国化的改造。加强行政伦理建设，更应该对中国传统行政伦理特别是以孔、孟、荀为代表的先秦儒家行政伦理思想进行研究挖掘，深入历史的源头，从传统文明的智慧之井中汲取丰富有益的营养。中国传统社会具有政治与伦理紧密结合的特点，伦理政治化，政治伦理化。公元前136年，汉朝的思想家董仲舒上书汉武帝，认为“《春秋》大一统者，天地之常经，古今之通谊也。今师异道，人异论，百家殊方，指意不同，是以上亡以持一统”；“诸不在六艺之科、孔子之术者，皆绝其道，勿使并进”①。汉武帝采纳了他的意见，废黜百家、独尊儒术，以儒学为国家正统之学。自此，儒家伦理思想大兴，成为统治中国封建社会几千年的正统思想。虽然历经一些思想家的改造，在某些朝代走向极端、发生变异，但其精髓始终闪耀着夺目的光辉，凝聚着古圣先贤总结提炼出来的政治智慧和管理真经。儒家融伦理道德于行政之中，作为传统社会政治秩序之价值支撑，儒家学说蕴含着广博丰厚的行政伦理思想，自先秦儒家创始人孔子提出“为政以德”之后，孟子、荀子等先秦大儒们不断继承发扬之，他们以“修身、齐家、治国、平天下”为己任，追求奉行“内圣外王”，认为统治者要实施德治仁政，要修身正己，要爱民、重民、富民、教民，以民为本，要选贤任能，同时主张仁礼结合、礼法并用，并且提出了系统的行政伦理原则及道德规范，从而构建了一整套较完备的行政伦理思想体系。先秦儒家行政伦理思想的践履成就了中国延续两千多年的超稳定结构的封建统治。以孔、孟、荀为代表的先秦儒家行政伦理思想对中国古代社会的发展有着极为深刻的影响，同时也为人类社会的文明进步作出了非凡贡献。可以说，中国传统文化的核心是传统伦理思想，先秦儒家行政伦理思想则是中国传统行政伦理思想的精华所在。

当然，任何伦理思想都是特定时代的产物，都是具体的和历史的。“人们自觉地或不自觉地，归根到底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产和交换的经济关系中，获得自己的伦理观念。”②的确，先秦儒家行政伦理思

① 《汉书·董仲舒传》

② 《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社1995年版，第434页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

想产生于几千年前的过去，带着明显的历史烙印，有着不可避免的历史局限性及消极因素，但不能因此而否定之，先秦儒家行政伦理思想是先人留给我们的宝贵精神财富，具有很高的内在价值和丰富的合理内涵，是一座有待挖掘的宝藏。况且，人类社会的发展是一个螺旋式上升不间断发展的连续过程，任何思想理论的形成都离不开其历史文化基因。新旧社会之间总有诸多共同的、一脉相承的东西。研究历史不是为了复古，而是着眼于现实和未来发展的需要。任何脱离本民族文化渊源的思想理论都是无生命力的，任一时代的研究者在剖析、探索乃至解决包括行政伦理在内的社会伦理道德现象和问题时，都不可避免要利用既存的思想理论资料，借鉴前人创造的优异成果，站在巨人的肩膀上。正如马克思所指出的："人们自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去继承下来的条件下创造。"[①]我们从事理论研究，推动中国行政伦理建设要有这种历史意识，要能做到不断地回溯历史的思想源头，以史为镜观照现实，为自身发展提供动力支持及精神源泉。

先秦儒家行政伦理思想博大精深、源远流长，蕴含着极为丰富的超越性价值，我们对其进行研究、整理、挖掘，无疑是对历史的一种很好的认识和反思，根本目的是使现阶段我国的行政伦理建设有所借鉴。先秦儒家行政伦理思想作为中华民族传统文化的重要组成部分，实际上已客观影响着我们当前的行政伦理建设。虽然，在现代社会行政伦理的具体生态环境已经变迁，儒家行政伦理思想在意识形态领域已经丧失了统治地位，但其精髓历久弥新，对我国的行政伦理建设有着启迪和参考价值。由于先秦儒家行政伦理思想自身的特点是兼具合理性与局限性，我们应立足于当前行政伦理建设的实际需要，正确对待，厘清精华与糟粕，在批判扬弃的基础上继承创新，传承发扬积极的方面，克服消解消极不利的因素，从而实现传统行政伦理思想的创造性转化和创新性发展，使传统行政伦理文明与现实行政伦理文明发展并达成最大限度的融合。总之，对先秦儒家行政伦理思想的研究、探索、挖掘、比较、借鉴，有益于我们树立起真正符合国情的科学的行政管理理念，有益于提升党和各级政府的为民、务实、清廉、高效的执政能力，有益于改革、完善行政管理体制机制以建设服务型政府，从而有力地推动和谐社会目标背景下的中国政治文明建设。

---

① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社 1995 年版，第 603 页。

第二节 行政伦理的研究现状

一、国内外研究现状

中国古代虽然没有现代意义上的行政伦理学，但行政伦理思想却是非常丰富的。实际上，无论在我国还是西方，行政伦理思想都有着悠久历史，并且源远流长。然而，真正对行政伦理进行深入系统研究还是最近几十年发生的事。

20世纪30年代，美国的学术界开始了对行政伦理问题的研究探讨，到了70年代已经形成了一个独立的研究领域，90年代行政伦理学就作为一门学科诞生了。西方率先兴起研究行政伦理问题，主要是因为随着政府行政权力及责任扩大，政府官员利用手中公权力谋取私利、贪污腐败等不道德现象凸显并被频频曝光，行政管理及公务员制度面临严峻挑战，重塑强化行政伦理建设，制定政府官员的伦理道德规范，遏制政治腐败迫在眉睫。同时，这也是西方行政学合乎逻辑的发展必然。

1887年，美国的伍德罗·威尔逊发表了著名的《行政学研究》一文，奠定了行政学的基础，标志着公共行政作为一门学科开始出现。然而，在行政学研究早期阶段，人们更多关注的是科学管理与行政效率，也就是行政的工具理性和技术操作问题，而以价值理性为本质特征的行政伦理问题则未引起人们足够的重视。随着行政学的实践和理论发展，人们开始反思现实行政领域中存在的诸多问题，逐渐意识到价值问题是不容忽视的，行政人员的责任感、廉洁自律等道德品质比行政效率要重要得多。因此，不能因为单纯追求行政效率而忽视行政人员的伦理道德规范建设。

在这种历史背景下，美国于20世纪30—60年代出现了一大批关于行政伦理问题的研究成果。1936年，迪莫克在其所著的《公共行政的标准和目标》一书中批判了效率中心论，指出行政伦理道德准则及价值对公共行政格外重要，行政人员的诚实守信等良好品质能带来优质服务。1940年前后，哈佛大学的两位教授卡尔·弗里德里奇和赫尔曼·凡纳就行政人员的责任及监督控制问题展开了激烈辩驳。弗里德里奇强调行政人员的主观责任和内部控制，重在自律，而凡纳正相反，他强调客观责任和外部控制，重在他律。这场论战催化了学术界对行政责任问题的进一步研究探讨。1942年，反对公务员价值中立的观点由列维坦明确提出。1943年，维恩·李斯在《公共行政评论》上发表了《道德和行政裁决》一文，他认为在行使行政自由裁量权时，不仅需要智慧，还要具备职业道德，因为这些决定对下属、对政

府部门和私人企业乃至社会公众都会产生不同程度的影响。他还强调了公共行政的政治性和价值观的重要性①。同年，考德威尔也撰文强调公务员要具有服务意识和自律意识。1947 年，保罗·爱泼白在《公共行政评论》发表了《通向更好的公共行政》一文，强调重视社会大众的需求是行政人员的职责，关注公共利益是其工作中心。1948 年，列纳德·怀特在《公共行政研究入门》中进一步探讨了行政伦理规范问题，认为其是专业化的重要环节，对于政府取信于民以及提高公共行政的形象和声誉必不可少。他还指出当务之急是对伦理道德这个课题进行广泛深入的研究探讨。1949 年，弗里兹·马克斯在《行政伦理和法制》一文中尖锐指出：由于行政行为在很大程度上受到"自觉不自觉的个人利益""个人判断力和洞察力成熟度"的影响，很难保证行政行为不偏离公共利益，因此十分需要一个"连贯一致的行政伦理体系"来对其加以制约②。1953 年，莫尼彭尼也提出了建立行政伦理法则等相关问题。1965 年，斯蒂芬·贝利发表《伦理与公共服务》一文，论述了公共行政人员的品质与德行问题，指出"与道德的模糊性、环境的侧重点、公共生活程序的自相矛盾相关联的思想态度，是政府官员的道德行为的必要前提"，而"态度必须有道德品质这种实际美德作为基础"。在诸多的行政人员的品质德行中，贝利还遴选了乐观、勇气和仁慈的公正作为三个最基本的道德品质③。在行政伦理学发展的这一阶段，学者们就行政伦理的价值基础，行政人员的行政责任、品质德行，以及行政行为的内外部控制等重要问题进行了深入分析探讨，为美国行政伦理学的进一步发展奠定了良好的理论基础。

20 世纪 70 年代以来，美国的行政伦理研究得到了长足的发展，更加系统、成熟且呈现繁荣态势。60 年代末 70 年代初，美国连续出现了多起关涉政府行政的系列事件，如民权运动、越南战争、水门事件、伊朗门事件等等。特别是臭名昭著的水门事件，该事件不仅造成了严重的政府信任危机，更是对美国的行政伦理研究与实践产生了持续深远的影响。人们深入反思一直以来的行政伦理建设问题，深化并拓展了对行政伦理这一领域的研究，理论储备日趋充分完善，人们深刻认识、体悟到行政伦理在公共行政实践中的重大作用。行政伦理学得以真正从理论上和实

---

① Wayne A. Leys, Ethics and Administrative Discretion, *Public Administration Review*, 1943, Vol. 3(1), pp. 10-23.

② Fritz Morstein Marx, Administrative Ethics and the Rule of Law, *the American for Public Science Review*, 1949, Vol. 43(6), pp. 1119-1144.

③ 李春成：《美国行政伦理学的兴起》，《广东社会科学》，2001 年第 5 期。

践中完全独立出来，作为一门新的学科诞生了。在这期间，发生了一些重要事件，涌现了大量的研究成果。具体表现在：

(1) 1976 年，美国公共行政学会，即 ASPA，组建了“职业标准与伦理委员会”，为从事行政伦理学研究与实践的人们提供了交流提升的平台。ASPA 成立伊始，就提出了制定行政伦理法规的任务，虽然几经周折，未能如期完成任务，但梅尔丁斯编辑出版的《职业标准与伦理：公共管理者的工作手册》却成了畅销书，且引发了一系列的相关讨论，对在行政实践领域运用行政伦理规范起到了直接的推动作用。1978 年 10 月，被誉为美国公共行政道德演变过程中具有里程碑意义的《政府道德法》由国会通过，扩大了对联邦政府伦理道德问题的管理和监督。1989 年 11 月，布什总统签署了由国会通过的《道德改革法》，该法明确了政府及行政官员应该遵守履行的行政伦理道德规范，要求行政人员不能有利用职权谋取私利的行为。同时，美国的绝大多数州也制定了行政伦理道德规则，并设立了专门机构来进行监督管理。同年，ASPA 在华盛顿召开了第一次“全国政府伦理学大会”，700 多名学者和行政人员参加了这次会议①。1991 年，美国第一届“政府伦理研究大会”在犹他州帕克城召开，为期两天的大会重点讨论了公共伦理学的研究状况②。1995 年，在佛罗里达州坦帕公共行政学院召开“全国伦理学与价值观研讨会”，成为美国行政伦理学研究发展的第二个主要里程碑③。1997 年，《公共道德准则年鉴》创刊，标志着行政伦理学已走出纯学术阶段，其内容既包括学者们的论文，也包括公共行政从业者撰写的文章，现已发展成为学术季刊《公共道德准则》，并被大家视为质量极高的行政伦理学专业刊物④。

(2) 行政伦理学成为一门独立的课程。1976 年，罗尔发表了《在公共行政课程中的伦理学习》一文，目的是使行政伦理学成为公共行政的一门课程。1980 年，罗尔在《行政管理与社会》上发表了《高级行政服务伦理：管理培训的建议》，论证了可通过管理培训这一途径，普及行政伦理专业知识，提高人们对行政伦理的兴趣，深

① [美]特里·L. 库珀：《行政伦理学：实现行政责任的途径》，张秀琴译，中国人民大学出版社 2010 年版，第 2 页。

② [美]特里·L. 库珀：《行政伦理学：实现行政责任的途径》，张秀琴译，中国人民大学出版社 2010 年版，第 3 页。

③ [美]特里·L. 库珀：《行政伦理学：实现行政责任的途径》，张秀琴译，中国人民大学出版社 2010 年版，第 3 页。

④ [美]特里·L. 库珀：《行政伦理学：实现行政责任的途径》，张秀琴译，中国人民大学出版社 2010 年版，第 3-4 页。

入研究相关问题。1998 年，阿普尔金·哈耶克-艾金斯对全球公共政策、事务与管理院校联盟（NASPAA）旗下的 200 多所高校中的 139 所进行了调查，结果发现，其中有 66 所于 1985—1986 年或 1986—1987 年间开设过伦理学课程①。在研究生课程设置方面，1994 年，卡特伦和登哈特调查了 1989—1991 年间 39 所 NASPAA 成员学校的内部研究报告后，发现有 18%的学校不仅开设了伦理学课程，而且将其设定为必修课②。根据门泽尔 1997 年的调查：1996 年，225 所 NASPAA 成员学校中有 78 所（占 35%）已开设行政伦理学课程③。

（3）出版了一系列有代表性的专著。1971 年，罗尔斯出版了《正义论》一书，他的关于“社会公正”的理论对行政领域的影响极其深远，实现“社会公正”作为公共行政的主要目标和行政伦理学的核心逐渐被接受。罗尔斯关于“正义”的两个基本原则，也为绝大多数学者所认可，并被作为行政伦理学的基础。1981 年，弗莱希曼、利普曼和穆尔编著出版了《公共职责：政府官员的道德责任》一书，从行政与政治两方面多视角地对政府伦理问题展开了研究探讨。该书旨在使政府官员意识到应对自己的行政行为自觉承担责任。1982 年，库珀的《行政伦理学：实现行政责任的途径》一书出版。该书探讨了行政人员面临的各类伦理问题，并对其进行了解释。库珀认为，行政人员作为个体面临的最大困难是权力、角色及利益三种责任冲突，并相应地提出了解决的决策模式、方法及途径。在美国，该书成为大学公共行政伦理学课程使用最广泛的教材。1988 年，丹哈特出版了《公共事务中的伦理学：解决公共组织中的道德困境》。1991 年，路易斯出版了《公务中的道德挑战》。1994 年，库珀主编的《行政伦理学手册》出版，被视为美国行政伦理研究领域具有里程碑意义的著作，可谓是行政伦理学的“百科全书”。

至此，行政伦理学在美国完成了理论构建，成为一门特殊的应用伦理学科而完全独立出来，并保持着蓬勃发展的势头。由于国情的差异，当美国的行政伦理学研究已成系统时，中国的行政伦理研究才刚刚起步，虽然学术界基本达成共识，认为我国对行政伦理问题的探究始于 20 世纪 90 年代，起步晚，但进展迅速，专著论文

---

① ［美］特里·L. 库珀：《行政伦理学：实现行政责任的途径》，张秀琴译，中国人民大学出版社 2010 年版，第 4 页。

② ［美］特里·L. 库珀：《行政伦理学：实现行政责任的途径》，张秀琴译，中国人民大学出版社 2010 年版，第 4 页。

③ ［美］特里·L. 库珀：《行政伦理学：实现行政责任的途径》，张秀琴译，中国人民大学出版社 2010 年版，第 4 页。

等文献数量逐年递增，对行政伦理相关问题的探讨日益深刻。2005 年，刘祖云在《行政伦理何以可能：研究进路与反思》一文中，将十多年的研究成果总结概括为："译著 1 部——[美]库珀《行政伦理学：实现行政责任的途径》；专著 5 部——王伟《行政伦理概述》、孟昭武《行政伦理研究》、张康之《寻找公共行政的伦理视角》、周奋进《转型期的行政伦理》、罗德刚等《行政伦理的理论与实践研究》；期刊文章 120 多篇。"①同时，该文也指出了"从我国行政伦理研究的思路和方法来看，有两个根本性的缺陷，即缺少历史感和现实感，因而理论研究常常是'无根'的"②。为改变上述状况，刘祖云认为：一要加强对西方行政伦理学发展史的研究；二要加强对我国传统政治伦理思想的研究；三要有强烈的问题意识③。2008 年，张增田、骆小琴在《中国行政管理》上发表了《我国行政伦理研究文献统计分析》一文。该文选取了 1996 年至 2007 年间我国学术期刊所发表的行政伦理研究论文 254 篇进行统计分析，将研究主题大体分为 10 类，具体为：行政伦理的一般问题（行政伦理的概念、内涵、结构、性质、原则和价值等）、行政伦理的作用、行政伦理责任、行政伦理困境、行政伦理失范、行政伦理建设（包括途径、内容、指导思想和目标方向等）、国外行政伦理、当代政治人物行政伦理思想、中国古代行政伦理、行政伦理视角的观察。其他还包括行政伦理现状、行政伦理评价和行政伦理监督等。以中国古代行政伦理为研究对象的论文十来年间仅 14 篇，只占总数的 5.51%，这 14 篇的分布是 1999 年、2001 年、2002 年、2003 年各 1 篇，2004 年 2 篇，2006 年 3 篇，2007 年 5 篇。这些研究数据表明，1995 年以来，我国学术界对中国古代行政伦理思想的研究还比较薄弱，但研究势头呈逐年上升状态④。

2009 年，罗蔚发表了《我国行政伦理研究状况的分析与反思》一文。该文选取了 1996 年以来的 565 篇行政伦理研究论文作为分析文本，从研究主题、研究方法及研究者三个视角分析了我国行政伦理研究的基本情况。罗蔚对行政伦理研究主题进行了大致归类，包括：国外行政伦理思想资源研究、中国行政伦理思想资源研究、以"行政伦理建设/政府建设"为议题的研究、以"政府公务员/行政人员/政府官员"为议题的研究、以"行政组织/官僚制度"为议题的研究、行政文化/行政荣誉/行政责任/行政人格/行政忠诚等范畴的研究、以"以德治国/和谐社会/科学发展观"

① 刘祖云：《行政伦理何以可能：研究进路与反思》，《江海学刊》，2005 年第 1 期。
② 刘祖云：《行政伦理何以可能：研究进路与反思》，《江海学刊》，2005 年第 1 期。
③ 刘祖云：《行政伦理何以可能：研究进路与反思》，《江海学刊》，2005 年第 1 期。
④ 张增田、骆小琴：《我国行政伦理研究文献统计分析》，《中国行政管理》，2008 年第 9 期。

需要全本请访问 www.ertongbook.com